



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

ES
34 4







H a n d b u c h

der

W a s s e r b a u k u n s t

von

Dr. G. Hagen,

Geheimen Ober-Baurath und Mitglied der Academie der Wissenschaften
in Berlin.



Erster Theil:

D i e Q u e l l e n .

Mit 21 Kupfertafeln.

Zweite verbesserte und vermehrte Auflage.

Königsberg in Preussen

bei den Gebrüdern Bornträger.

1853.

7 25

V o r r e d e .

Der vorliegende erste Theil des Handbuches der Wasserbaukunst enthält die Beschreibung derjenigen Anlagen, wodurch kleinere Wassermassen aufgefangen, geleitet, abgesperrt oder in ihren Wirkungen unschädlich gemacht werden; er behandelt also im Allgemeinen die Quellen. Die beiden folgenden Theile, zu denen die Materialien grösstentheils schon gesammelt und geordnet sind, werden die Ströme und das Meer umfassen.

Die einzelnen Gegenstände sind in der Art vorge-
tragen, dass zuerst der Zweck und die Wirksamkeit jeder
hydrotechnischen Anlage näher erörtert und daraus die
Bedingungen und Rücksichten hergeleitet werden, die man
bei der Anordnung des Baues oder bei der Entwerfung
des Projectes zu beobachten hat; sodann aber werden die
verschiedenen Constructionsarten, soweit sie in jedem Falle
angewendet sind, möglichst vollständig beschrieben.

Um die Wirkungen der Wasserbauwerke richtig zu
beurtheilen, ist es nöthig, den Zusammenhang der dabei
vorkommenden Erscheinungen aufzufassen. Die Erfolge,
die man herbeiführen will, und ebenso auch diejenigen,

*

die zuweilen unerwartet eintreten, können zwar nur in den Gesetzen der Mechanik und in den physischen Eigenschaften der Körper ihre Begründung finden; man sucht aber meist vergeblich in der Mechanik und Physik die Aufklärung der Verhältnisse, die hier vorkommen. Manche Erscheinungen, die für den Wasserbau besonders wichtig sind, blieben bisher beinahe ganz unbeachtet, und bei andern hat man sich damit begnügt, gewisse algebraische Ausdrücke mit einigen wenigen Messungen ungefähr in Uebereinstimmung zu bringen. Auf solche Art sind die meisten sogenannten Theorien entstanden; allgemeine Gültigkeit kann man von ihnen eben so wenig erwarten, als sie eine solche wirklich zeigen, doch eben deshalb dürfen sie weder als unumstößliche Wahrheiten angesehen werden, durch deren Entdeckung jede weitere Untersuchung abgeschnitten wurde, noch auch liefern sie den Beweis, dass eine gründliche Forschung in diesem Gebiete zu keinem sichern Resultate führt. Ihre Unhaltbarkeit ist die natürliche Folge ihrer Unvollständigkeit. Vor Allem fehlte es bisher an genauen und vielseitigen Beobachtungen, die einer umfassenden Theorie zum Grunde gelegt werden konnten; sodann aber geschah die Zusammenstellung und Benutzung der beobachteten Resultate auch gar zu willkürlich und keineswegs nach den bestimmten Methoden, welche die Mathematik auf ihrem gegenwärtigen Standpunkte für solche bezeichnet.

Die weitere Ausbildung des wissenschaftlichen Theiles der Wasserbaukunst steht mit der Praxis in sehr naher Beziehung, denn nur durch sie darf man diejenige Sicherheit in der Anordnung der Wasserbauwerke zu erreichen hoffen, welche man so häufig vermisst und deren Mangel sich noch immer in der Unzulänglichkeit mancher Anlagen

zu erkennen giebt. Die Ausfüllung dieser Lücke ist ohne eine kräftige Unterstützung von Seiten der Gouvernements gar nicht denkbar. Zunächst kommt es indessen darauf an, die Lücken bestimmt nachzuweisen und zu zeigen, ob und in welchem Falle man den Regeln und Formeln, die der Wasserbaumeister gegenwärtig benutzt, einige Gültigkeit beilegen darf; ich habe es versucht, diese Aufgabe zu lösen.

Die verschiedenen Constructions, die man bei gleichartigen Anlagen wählen kann und an verschiedenen Orten auch wirklich zu wählen pflegt, sind zum Theil durch Localverhältnisse bedingt, zum Theil aber stehen sie sich an Zweckmässigkeit und Solidität auch keineswegs gleich; einzelne darunter verdienen ohne Zweifel eine allgemeinere Anwendung. Ich habe mich bemüht, sie möglichst vollständig zu sammeln, und soweit es geschehn konnte, auch die Data anzuführen, welche ein Urtheil über ihre Brauchbarkeit begründen. Indem die Einführung des Neuen und Fremden gewöhnlich Misstrauen erregt, so wäre kaum zu erwähnen, dass man dieses nur mit grosser Vorsicht versuchen darf. Dagegen muss man aber auch nicht unbeachtet lassen, dass eine Methode, die durch lange Praxis sich bereits bewährt hat, deshalb noch nicht unbedingt die beste ist, und wenn der Versuch, sie durch eine andere zu ersetzen, missglückt, so folgt daraus wieder noch nicht immer, dass die neue Methode an sich unpraktisch war, denn auch durch Unvorsichtigkeit missrath Vieles.

Die ausführende Wasserbaukunst ist in der neueren Zeit hauptsächlich durch die vielfache Anwendung von Maschinen sehr vervollkommenet worden. Die Prüfung und Zubereitung der Materialien, ihre Versetzung und

Aufstellung, sowie auch die Untersuchung ihrer spä-
 Lage lässt sich zuweilen durch besondere Maschinen
 sicherer, schneller, und wenn die Operationen sich vie-
 wiederholen, auch wohlfeiler bewirken, als dieses d
 unmittelbare Handarbeit und durch gewöhnliche Werkz
 möglich war. Die Maschinenlehre ist sonach ein we
 licher Theil der Wasserbaukunst geworden, und v
 die Kenntniss derselben im Allgemeinen auch vorausge
 werden musste, so konnte die Beschreibung der hie
 gehörigen Apparate doch um so weniger umgangen wer
 als eine grosse Vorsicht und Ueberlegung bei ihrer
 ordnung und Aufstellung unerlässliche Bedingung ist.

Berlin, im December 1840.

G. Hagen

Seit der ersten Bearbeitung dieses Theiles des H
 buches ist die Wasserbaukunst durch sehr wichtige
 fahrungen und Erfindungen bereichert. Ich habe dies
 soweit sie hierher gehören, eingeschaltet. Ausser
 mussten einige der früheren Mittheilungen berichtigt wer
 auch ist die Fassung vielfach verändert. In der An
 nung des ganzen Werkes und der Art der Behand
 der Gegenstände ist derselbe Plan verfolgt, den die
 Vorrede bezeichnet.

Berlin, im September 1852.

G. Hagen

Inhalts-Verzeichniss

des ersten Theiles.

Abschnitt I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung. Seite 1

§. 1. Entstehung des Regens	„ 3
§. 2. Messung der Regenmenge	„ 8
§. 3. Beobachtete Regenmengen	„ 13
§. 4. Quantität der Verdunstung	„ 18
§. 5. Cisternen	„ 24

Abschnitt II. Quellen und Brunnen „ 33

§. 6. Wassermenge der Quellen	„ 35
§. 7. Quellenbildung	„ 42
§. 8. Brunnen mit weiten Kesseln	„ 65
§. 9. Artesische Brunnen im Allgemeinen	„ 86
§. 10. Artesische Brunnen: das Gestänge	„ 104
§. 11. Artesische Brunnen: die Bohrer	„ 118
§. 12. Artesische Brunnen: die Futterröhren	„ 133
§. 13. Ausführung der Artesischen Brunnen mit festem Ge- stänge	„ 145
§. 14. Das Seilbohren	„ 162

Abschnitt III. Wasserleitungen „ 169

§. 15. Ausfluss des Wassers durch Oeffnungen in dünnen Wänden	„ 171
§. 16. Ausfluss des Wassers durch Ansatzröhren	„ 201
§. 17. Bewegung des Wassers in Röhrenleitungen	„ 208
§. 18. Speisung der Leitungen	„ 230
§. 19. Messung des Wassers in den Leitungen	„ 252
§. 20. Ansammlung des Wassers	„ 260
§. 21. Filtriren des Wassers	„ 271
§. 22. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei	„ 290
§. 23. Gusseiserne Leitungsröhren	„ 311
§. 24. Versorgung grosser Städte mit Wasser	„ 338

Abschnitt IV. Entwässerungen und Bewässerungen

Seite 361

§. 25. Vorarbeiten für Entwässerungsanlagen.	„	363
§. 26. Beförderung der Vorfluth	„	379
§. 27. Entfernung des fremden Wassers	„	392
§. 28. Abzugsgräben	„	405
§. 29. Colmationen	„	414
§. 30. Sickergräben	„	424
§. 31. Bewässerungsanlagen	„	441

Abschnitt V. Fundirungen.

„ 459

§. 32. Allgemeine Anordnung der Fundirungen	„	461
§. 33. Fundirung auf festem Boden	„	480
§. 34. Verbreitung des Fundamentes	„	496
§. 35. Der Pfahlrost	„	516
§. 36. Die Zugramme	„	536
§. 37. Die Kunstramme	„	580
§. 38. Rostpfähle	„	603
§. 39. Tragfähigkeit der Pfähle	„	622
§. 40. Spundpfähle.	„	633
§. 41. Die Grundsäge	„	651
§. 42. Ausziehn der Pfähle	„	665
§. 43. Darstellung der Baugrube	„	685
§. 44. Umschliessung der Baugrube	„	695
§. 45. Trockenlegung der Baugrube	„	723
§. 46. Schöpfmaschinen	„	731
§. 47. Fundirung auf Béton	„	772
§. 48. Fundirung in Caissons	„	814

Erster Abschnitt.

Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.



§. 1.

Entstehung des Regens.

Verschiedene hydrotechnische Anlagen haben allein den Zweck, dasjenige Wasser zu sammeln oder abzuleiten, welches als Regen oder Schnee auf die Erdoberfläche herabfällt. Schon aus diesem Grunde wird die Erwähnung einiger Beobachtungen über die Menge des atmosphärischen Niederschlages nicht überflüssig erscheinen; der Gegenstand gewinnt aber für den Wasserbaumeister noch an Wichtigkeit, insofern das Wasser, welches als Regen oder in andern Formen aus der Luft niederschlägt, die alleinige Veranlassung zum Entstehn der meisten Quellen ist, und Bäche, Flüsse und Ströme ihren Ursprung und ihre Speisung demselben allein verdanken.

In den Bächen und Flüssen wird jedoch nicht die ganze Wassermenge des atmosphärischen Niederschlages aufgenommen; ein grosser Theil desselben wird durch die Verdunstung schon früher der Erdoberfläche entführt. Kennt man das Maass beider, so kann man aus der Ausdehnung der Fläche, die dem Flusse das Wasser liefert, auf seine Reichhaltigkeit schliessen. Es zeigt sich freilich, dass theils die Beobachtungen über die Menge des Niederschlages sehr abweichende Resultate geben, und theils auch die Beschaffenheit des Bodens einen grossen Einfluss auf die Bildung der Quellen ausübt: wenn aber keine directe Messung der Wassermenge möglich ist, so gewährt diese Methode doch wenigstens einigen Anhalt, und namentlich wird man in den Fällen sie benutzen müssen, wenn es darauf ankommt, das Verhalten unter gewissen Umständen zu beurtheilen, zu deren directer Beobachtung die passende Gelegenheit nicht abgewartet werden kann.

4 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung

Die Ursache der Circulation des Wassers, wodurch das von sumpfigen Niederungen und selbst von dem Ocean zu auf die höchsten Gebirge geführt, und über die ganze Oberfläche der Erde verbreitet wird, beruht in der Eigenschaft der Luft, eine gewisse Quantität Wasserdunst in sich aufzunehmen, sie jedoch unter veränderten Umständen wieder ausstößt, wenn weniger Wassertheilchen die Luft enthält, um so begieriger sie das Wasser auf, und um so stärker verdunstet daher von ihr berührte Wasserfläche. In dem Maasse, wie sich der Wasserdunst in der Luft anhäuft, vermindert sich auch die Fähigkeit, noch mehr Wassertheilchen aufzunehmen, und tritt endlich eine vollständige Sättigung ein, worauf die Verdunstung aufhört. Dieser Sättigungspunkt ist jedoch nicht constant, sondern von der Temperatur abhängig: je wärmer die Luft ist, desto mehr Wasser nimmt sie auf.

Unter Voraussetzung der von Regnault*) ermittelten Bestimmungen des Wasserdampfes enthält 1 Rheinländischer Cubikfuß Luft bei dem mittleren Drucke von 28 Par. oder 29 Rhl. die in der zweiten Spalte der nachstehenden Tabelle angegebene Anzahl Gran Wasser. Die dritte Spalte bezeichnet dagegen den Wassergehalt einer gleichfalls gesättigten Luftmasse, welche der Temperatur des Gefrierpunktes 1 Cubikfuss misst.

Temperatur in Réaumur	Wassergehalt in Gran	
	in 1 Cub. Fuss	in constanter Luftmasse.
— 8°	1,76	1,69
— 4°	2,07	1,90
0°	2,48	2,48
+ 4°	2,98	3,04
+ 8°	3,62	3,76
+ 12°	4,42	4,67
+ 16°	5,41	5,81
+ 20°	6,63	7,25
+ 24°	8,11	9,02

*) *Relation des expériences sur les principales lois des vapeurs.* Paris 1847.

Wird sonach eine mit Wasserdunst gesättigte Luftmasse erwärmt, so erhält sie von Neuem das Vermögen, noch mehr Wasser in sich aufzunehmen; wird sie dagegen abgekühlt, so stösst sie einen Theil des Wassers von sich, das sie bisher gebunden hatte. Letzteres scheidet alsdann als sichtbarer und feuchter Nebel oder als Wolke aus der bisher ganz durchsichtigen Luft aus, und indem die feinen Wassertheilchen sich nach und nach zu Tropfen verbinden, so fallen sie als Regen nieder.

Die vorstehende Tabelle zeigt noch, dass bei gleichen Temperaturveränderungen der Sättigungspunkt sich nicht gleichmässig verändert, sondern dass bei höherer Temperatur eine Aenderung von 4 Graden die Luft zur Aufnahme einer grösseren Wassermenge fähig macht, als bei einer niedrigeren Temperatur. Hieraus folgt zunächst, dass im Allgemeinen die atmosphärischen Niederschläge in heissen Zonen reichhaltiger sein müssen, als in kalten. Es ergibt sich daraus aber ferner, dass zur Bildung dieser Niederschläge keine fremdartige Veranlassung zur Abkühlung der Luft erforderlich ist, sondern dass zwei mit Wasserdunst gesättigte Luftmassen von verschiedener Temperatur bei ihrem Zusammentritt und bei erfolgender Ausgleichung jedesmal einen Theil des enthaltenen Wassers austossen, indem die mittlere Temperatur nicht mehr der mittleren Wassermenge entspricht, sondern immer einer kleinern, woher ein Theil derselben frei wird. Dem letzten Umstande scheinen die atmosphärischen Niederschläge vorzugsweise ihre Entstehung zu verdanken, und es darf nicht befremden, dass dieselben so höchst ungleichmässig über die Erdoberfläche vertheilt sind. Diejenigen Flächen, welche der Einwirkung der Sonne durch Waldungen oder vortretende Gebirge entzogen sind, und welche daher kühl und feucht bleiben, können bei eintretender Luftcirculation nur einen kältern mit Wasser gesättigten Luftstrom dem wärmeren entgegen stellen. In ihrer Nähe wird daher vorzugsweise häufiger Regen erfolgen. Oede Steppen dagegen von grosser Ausdehnung, welche der Erhitzung durch die Sonnenstrahlen ganz frei gestellt sind, theilen die Wärme, die sie empfangen, der umgebenden Luft aufs Neue mit und steigern dadurch deren Capacität zur Aufnahme von Wasser. Auf solche Art rückt der Sättigungspunkt noch weiter

6 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

heraus: ein Zusammentreffen mit einem kältern gesättigten Luftstrom giebt keinen Niederschlag mehr, und die Trockenheit des Landes verhindert selbst die Bildung des Regens.

Besonders auffallend ist in dieser Beziehung der Einfluss der Waldungen. In früheren Zeiten wurden in Ober-Aegypten Reisende durch Regen oft aufgehalten, seitdem aber die Araber alle Bäume daselbst gefällt haben, regnet es gar nicht mehr. Der umgekehrte Fall ist in Nieder-Aegypten eingetreten. Bei der französischen Expedition hatte es nach der Mittheilung des Marschalls Marmont, vom Novbr. 1798 bis Ende August 1799 in Cairo nur einmal, und zwar nur eine halbe Stunde geregnet: jetzt dagegen, nachdem die Baumcultur sehr gehoben ist, und wie man sagt, 20 Millionen Stämme gepflanzt sind, zählt man jährlich schon 30 bis 40 Regentage, und im Winter regnet es nicht selten bis 5 Tage nach einander.*) Auf eine minder auffallende Weise hat man auch in Europa und in Nord-Amerika bemerkt, dass beim Lichten der Waldungen der Regen sich verminderte.**)

Am auffallendsten giebt sich diese Verminderung des Niederschlages in derjenigen Jahreszeit zu erkennen, wenn die Verdunstung am stärksten, und sonach der Wassermangel am fühlbarsten ist. Daher geschieht es, dass bei zunehmender Bodencultur die Flüsse im Sommer an Reichhaltigkeit verlieren, während die Gräben und sonstigen Vorfluths-Anlagen ihnen nach jedem stärkeren Regen und noch mehr beim Schmelzen des Schnees grosse Wassermassen zuführen, und daher die Anschwellungen in hohem Grade verstärken. Nach den Briefen des Kaisers Julian veränderte sich der Wasserstand der Seine innerhalb Paris im vierten Jahrhundert nicht bedeutend, und ihr Wasser blieb immer klar, woher es als schönes Trinkwasser galt. Jetzt dagegen erhebt sich der Strom zur Zeit der Anschwellungen bis 30 Fuss über seinen niedrigsten Stand, und

*) Spätere Mittheilungen der Akademie der Wissenschaften zu Paris haben gegen diese Angabe einige Zweifel angeregt, woher die Veränderung des Klima's in Aegypten nicht ganz so gross zu sein scheint, wie der Bericht des Marschalls Marmont besagt.

**) Poggendorff's Annalen, Band 38, S. 622.

sein Wasser bleibt immer so trübe, dass es gar nicht mehr als Trinkwasser benutzt wird. *)

In einem heissen Klima und auf weit ausgedehnten kahlen Flächen kann die Verdunstung im Verhältnisse zum Niederschlage so zunehmen, dass Wassermengen, welche sich schon zu Strömen angesammelt hatten, beim Eintritt in grosse Niederungen oder weite Landseen wieder vollständig verdunsten: die Seen dieser Art können also nicht überfließen, oder sie haben keinen Abfluss nach dem Ocean. Wahrscheinlich werden solche Erscheinungen zuweilen noch durch andere locale Umstände befördert; in unserm Klima ist das Eintreten ähnlicher Verhältnisse undenkbar, wenigstens können sie sich nur im kleinen Maasstabe zeigen. Sehr beachtungswerth bleibt jedoch die Erfahrung, dass durch das Ausroden der Waldungen und durch Einführung des Ackerbaues nicht nur die Verdunstung befördert wird, und sonach die Quellen minder reichhaltig werden, da sie nur den Ueberschuss des Niederschlages gegen die Verdunstung den Strömen zuführen, sondern dass ausserdem auch die Masse des Niederschlages selbst sich vermindert. So sollen in Nord-Amerika die heftigen und anhaltenden Frühlingsregen in den Gegenden sehr merklich abnehmen, wo die Waldungen verschwinden, und es dürfte hierin die Erklärung mancher klimatischen Veränderung in Europa liegen.

Die verschiedenartigen Formen, in denen der atmosphärische Niederschlag sich zeigt, sind vorzugsweise Regen, Schnee und Hagel, und auf diese bezieht sich das vorstehend Gesagte. Der Thau, der bei niedriger Temperatur sich als Reif darstellt, gehört freilich auch hierher, doch ist er von jenen insofern verschieden, als sein Eintreten und seine Reichhaltigkeit von der Beschaffenheit der Körper abhängt, an denen er sich zeigt. Wenn letztere in klaren Nächten die Wärme stark ausstrahlen, und sonach schnell erkalten, so kühlen sie auch die zunächst umliegende Luftschicht ab, und indem dadurch wieder Wassertheilchen frei werden, sammeln sich diese als Thautropfchen auf dem Rasen, oder bei stärkerer Abkühlung bilden

*) Dausse, *de la pluie et de l'influence des forêts sur le cours d'eau. Annales des ponts et chaussées. 1842. II. pag. 184.*

8 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

sie die feinen Eiskrystalle, die man Reif nennt. Auf diese Bildung hat die Beschaffenheit der Erdoberfläche einen wesentlichen Einfluss; ein kahler Boden zeigt selten Spuren davon, während er auf dem Rasen sich zeigt; auch in Waldungen kommt der Thau nicht vor, und allgemein ist er auf solchen Flächen am häufigsten, welche durch eine besonders freie Lage der stärksten Wärmeausstrahlung fähig sind. Unter diesen Umständen bietet die Messung der jährlich niederschlagenden Thaumenge grosse Schwierigkeiten, und bleibt sehr unsicher. Dalton schätzte ihre Höhe für England (wahrscheinlich viel zu hoch) auf 5 Zoll, zu Viviers wurde dagegen diese Höhe nur zu 2,9 Linien beobachtet.*) Für den vorliegenden Zweck ist der Umstand besonders wichtig, dass bei weitem der grösste Theil des Thaues wieder durch Verdunstung entschwindet und nur selten ein Tropfen auf den Boden gelangt; es kann daher diese Form des Niederschlages hier unbeachtet bleiben.

§. 2.

Messung der Regenmenge.

Zur Bestimmung der Wassermenge, die als Regen niederfällt, dient der Regenschirm, auch Ombrometer oder Udometer genannt. Mit demselben kann auch der Hagel gemessen werden, wenn er geschmolzen ist. Der Schnee bietet dagegen einige Schwierigkeit, indem er bei seiner grossen Beweglichkeit sich so verschiedenartig ablagert, dass die im Ombrometer aufgefangene Masse desselben nicht leicht der niedergefallenen Quantität entspricht. Jedenfalls muss aber der Schnee geschmolzen sein, ehe die Wassermenge bestimmt werden kann, denn bei der sehr ungleichmässigen Dichtigkeit des Schnees, dessen spezifisches Gewicht zwischen $\frac{1}{2}$ und $\frac{1}{4}$ variirt, kann die Höhe desselben keinen Maassstab für seine Masse abgeben.

Der gewöhnliche Regenschirm (Taf. I. Fig. 1) besteht aus einem Kasten von 1 bis 4 Quadratfuss Oberfläche, der mit einer niedrigen Seitenwand versehen, und oben offen ist. Der Boden ist flach geneigt, und über denselben fliesst das Wasser nach einer Röhre, die es in ein darunter gestelltes Gefäss führt. Die

*) Forbes, Abriss der Meteorologie.

2. Messung der Regenmenge. 99

Wassermenge wird aber entweder durch unmittelbares Ausmessen oder durch Abwiegen bestimmt. Auf diese Art erfährt man, wie viele Cubikzolle Wasser in den Kasten gefallen sind: dividirt man diese Zahl durch die Oberfläche des Kastens, in Quadrat-zollen ausgedrückt, also für die angenommene Grösse des Regenmessers von 4 Quadratfuss durch 576, so ergibt sich, wie hoch das beim Regen herabgefallene Wasser den Erdboden bedecken würde, wenn derselbe horizontal, und zum Einsaugen des Wassers nicht fähig wäre. Diese Höhe gilt gewöhnlich für das Maass, in welchem man die Quantität des Regens ausdrückt.

Damit die Beobachtungen dieser Art einigermaassen genau ausfallen, muss zunächst für die waagerechte Aufstellung des Kastens, und zwar des obern Randes desselben gesorgt werden, weil sonst beim schrägen Herabfallen der Tropfen leicht zu viel oder zu wenig Wasser aufgefangen werden könnte. Ferner wird nach dem Regen ein Theil des Wassers an den Wänden und auf dem Boden des Kastens haften, ohne in das Gefäss zu fliessen; bei schwachem Regen kann es sogar geschehn, dass die ganze Masse hier hängen bleibt, und durch die bald darauf erfolgende Verdunstung sich der Beobachtung gänzlich entzieht. Durch Auswischen mit einem Schwamme, der vorher gewogen ist, kann man auch diese Wassermasse auffangen und untersuchen. Endlich bietet das untergestellte Gefäss, wenn es eine passende Form hat, zwar nur eine geringe Wasseroberfläche dar, und die Verdunstung in demselben ist alsdann nicht bedeutend: nichts desto weniger kann letztere sehr gross werden, wenn die Nachmessung erst nach längerer Zeit vorgenommen wird. Um diesen Mängeln zu begegnen, hat man den Gebrauch von Apparaten vorgeschlagen, worin das einfliessende Wasser eine Art Uhrwerk in Bewegung setzt, und sich dadurch selbst registriert, in ähnlicher Art, wie auf den Salinen die gehobene Soole gewöhnlich gemessen wird. Dass durch dieses Mittel die Genauigkeit der Beobachtung sehr verliert, bedarf kaum der Erwähnung: nichts desto weniger theile ich die Beschreibung einer Vorrichtung dieser Art dennoch mit, weil dieselbe auch in andern Fällen, wie z. B. bei Wasserleitungen zuweilen Anwendung findet.

In Fig. 2 sind *A* und *B* zwei gleich grosse Kästen, deren jeder etwa 10 Cubikfuss fasst; das Wasser oder die Soole fliessen

10 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

aus der Röhre *L* durch den Trichter *R* in einen oder den andern dieser Kasten, je nachdem der Trichter die in der Figur angedeutete Lage, oder eine entgegengesetzte einnimmt. Dieser Trichter ist nämlich am Balancier *CD* befestigt und dreht sich mit demselben um die horizontale Axe *K*. Damit der Balancier nicht schwankt und jedesmal seine Stellung behält, wobei das Wasser über die Mittelwand fort nach einem oder dem andern Kasten fliesst, so liegt in jedem Arme des Balanciers eine eiserne Kugel *E*, *C*, von denen die äussere, also in der Figur die Kugel *C*, ein entschiedenes Uebergewicht bildet. Sobald der Kasten *A* beinahe bis zum Rande angefüllt ist, fängt das Wasser an, durch eine Seitenrinne in den kleinen Eimer *N* überzufließen, und füllt denselben sehr schnell an, obgleich er im Boden mit einer geringen Oeffnung versehen ist. Dieser Eimer hängt am Ende des Balanciers, und wenn er beinahe gefüllt ist, so hebt er das Uebergewicht der Kugel *C* auf und verursacht dadurch die Drehung des Balanciers. Letzterer bewegt sich Anfangs langsam, aber sobald er die horizontale Lage überschreitet, so fangen auch die Kugeln *C* und *E* zu rollen an, und indem die letzte nach *D* gelangt, so stösst der Balancier mit Heftigkeit auf die Seitenwand des Kastens *A* und nimmt diese Stellung mit Sicherheit ein, wodurch das Wasser nunmehr in den Kasten *B* geführt und der leere Eimer *M* gehoben wird. Bei der Bewegung des Balanciers wird mittelst einer über die Rolle geführten Leine die Klappe *P* am Boden des Kastens *A* gehoben, und die darin befindliche Wassermasse fliesst aus. Auch der Eimer *N* entleert sich durch die im Boden angebrachte kleine Oeffnung. Auf solche Art füllt sich abwechselnd der eine und der andere Kasten, und die beiden Sperrhaken, die vom Balancier nach dem Rade *Q* hinaufgehen, von denen der eine zieht und der andere schiebt, rücken bei jedem einzelnen Stosse des Balanciers das Rad um einen Zahn und zwar immer in derselben Richtung weiter, woher der an der Axe befestigte Zeiger die Anzahl der vorkommenden Abwechselungen bezeichnet. Durch Verstellung der Abflussrinnen, welche das Wasser aus dem Kasten in die Eimer leiten, und durch andere Veränderungen, kann man leicht bewirken, dass die gesammte Wassermasse, die jedesmal in einen Kasten fliesst, ein bestimmtes Volumen einnimmt.

2. Messung der Regenmenge. 11

Zur Messung der Regenmenge wendet man nicht leicht so complicirte Apparate an, vielmehr begnügt man sich für diesen Zweck mit einem kleinen Kipptroge Fig. 3, bei dem das Wasser jedesmal in das obere Reservoir fliesst, welches durch die Füllung selbst das Uebergewicht bildet, und dadurch die veränderte Stellung hervorbringt. Um die Anzahl der erfolgten Stösse zu markiren, darf aber auch hier die Anbringung eines Räderwerks nicht fehlen. Es muss dabei noch bemerkt werden, dass Fig. 3, um die Aufstellung des Kipptroges zu verdeutlichen, zwar mit Fig. 1 in Verbindung gesetzt, jedoch in einem viel grösseren Maassstabe gezeichnet ist.

Mohr, dessen Beobachtungen im Folgenden mitgetheilt werden sollen, leitet das Wasser aus dem Regenmesser in ein Gefäss, in dessen Seitenwand sich ein Heber befindet, der mit seinem kürzeren Schenkel bis zum Boden dieses Gefässes herabreicht. Sobald Letzteres sich bis zum Scheitel des Hebers angefüllt hat, so tritt dieser in Wirksamkeit, und entleert schnell das Gefäss. Er giesst das Wasser wieder in einen kleinen Eimer, der am Boden mit einer Oeffnung versehen ist, und auf einem Hebel steht. Wenn der Eimer leer ist, so wird er durch das Gegengewicht gehoben, sobald er sich aber mit Wasser füllt, so bildet er ein starkes Uebergewicht und dreht den Hebel. Auf diese Art wird die Regenmenge durch die Anzahl der Stösse des Hebels gemessen *).

Endlich zeigt sich beim Gebrauche des Regenmessers noch eine bedeutende Unsicherheit, insofern die Höhe, worin er aufgestellt ist, einen augenscheinlichen Einfluss auf das Resultat ausübt, und zwar findet man die Regenmenge um so kleiner, je grösser die Höhe ist, in welcher die Beobachtungen angestellt werden. Dalton bemerkte schon, dass auf einem 150 Fuss hohen Thurme die Regenmenge im Sommer um ein Drittel und im Winter sogar um die Hälfte geringer war, als die, welche unten beobachtet wurde. Eben so grosse Unterschiede hat man auch in neuerer Zeit in York wahrgenommen. Ein Regenmesser war daselbst in einem Garten, ein zweiter 44 Fuss höher auf dem

*) Dingler's Polytechnisches Journal Bd. 83. Seite 374.

12 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

Museum und ein dritter 169 Fuss höher auf dem Münster aufgestellt. Die jährlichen Regenmengen ergaben sich *)

	im Garten	auf d. Museum	auf d. Münster
vom Febr. 1832—1833:	23,8 Zoll	20,2 Zoll	15,7 Zoll
vom Febr. 1833—1834:	25,7 -	19,9 -	15,0 -

Ähnliche Unterschiede zeigen auch die von 1818 bis 1837 auf der Terrasse und dem Hofe der Pariser Sternwarte angestellten Beobachtungen **). Der Höhenunterschied beträgt 89 Rhl. Fuss, und es ergibt sich die durchschnittliche Höhe des Niederschlages in Rheinländischen Zollen

	in 1 Jahr	im Januar	im August
auf dem Hofe	21,88	1,45	1,81
auf der Terrasse	19,18	1,22	1,68
Unterschied	2,70	0,23	0,13

Es zeigt sich also auch hier sehr deutlich, dass im kältesten Monat der Unterschied der Höhe einen grösseren Einfluss auf die Regenmenge hat, als mitten im Sommer.

Fragt man nach der Ursache dieser auffallenden Erscheinung, so deuten die einzelnen Messungen schon den grossen Einfluss des Windes an. Die Unterschiede sind jedesmal um so grösser, je heftiger der Wind während des Regens war; doch bleiben sie auch bei ruhiger Luft noch merklich. Die Ablenkung der Tropfen von der lothrechten Richtung, die offenbar wegen des heftigen Windes in der grösseren Höhe auch bedeutender ist, kann natürlich das Phänomen nicht veranlassen, indem der horizontale Abstand der Tropfen durch die schräge Richtung nicht verändert wird. Dagegen ist hierbei gewiss der Umstand von grosser Wichtigkeit, dass die Luft nicht mit aufgefangen wird, und indem der Luftstrom dem Regenmesser ausweicht, so reisst er eine Masse Wasser mit sich, und führt sie seitwärts vorbei. Diese Wirkung kann auch in dem Falle nicht ganz verschwinden, wenn der Wind aufhört, oder wenn die Bewegung der Luft für das Gefühl unmerklich wird, denn die feinen Wassertheilchen, die nicht sichtbar herabfallen, sondern noch schwebend sich langsam senken, weichen wieder mit dem schwachen Luft-

*) Forbes, Abriss der Meteorologie, übersetzt von Mahlmann. Berlin 1836.

**) *Annales des ponts et chaussées* 1842. I. pag. 187.

3. Beobachtete Regenmengen. 13

ne dem Regenschirm aus, und selbst wenn der Luftstrom aufhören sollte, so können sie nicht so vollständig von dem Regenschirm aufgenommen werden, als sie über dem Boden sich ansammeln, und hier ungestört niedersinken.

§. 3.

Beobachtete Regenmengen.

Was die Resultate der vorstehend beschriebenen Messungen betrifft, so ergibt es sich schon aus dem Gesagten, dass die Regenmenge durch verschiedene locale Verhältnisse bedingt ist, und daher nicht überall dieselbe ist. Ausserdem zeigen auch zwischen den an einem und demselben Orte angestellten Beobachtungen so grosse Differenzen, dass die in einem Jahre gefundene Regenmenge oft nur die Hälfte, auch wohl nur den dritten Theil von der beträgt, die in einem andern Jahre an demselben beobachtet wurde; wenigstens ergeben dieses die in unsern Gegenden angestellten Messungen, wie nachstehende Tabelle zeigt.

Jahr	Königsberg	Breslau	Münster	Düsseldorf	Coblenz.
15				23,5	
16				33,1	
17				26,3	
18	18,1			21,7	
19	19,6		24,2	20,0	20,2
20	26,8		34,2	25,8	20,1
21	27,0		33,6	32,0	27,6
22	24,8		19,8	15,7	14,8
23			27,7	26,4	20,4
24			32,5		25,7
25		12,3	15,3		16,2
26		11,0	12,7		14,6
27		16,1			22,6
28		19,7			22,4
29		32,2			28,5
30		21,0			20,3
31		23,2			16,3

14 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

Im Jahr	Königsberg	Breslau	Münster	Düsseldorf	Coblenz.
1832					20,8
1833					19,5
1834					15,1
1835					20,1
1836					22,6
1837					22,6
1838					18,6

Es ergibt sich hieraus, dass die Beobachtungen eine längere Zeitperiode umfassen müssen, wenn man die mittlere jährliche Regenmenge daraus mit einiger Sicherheit herleiten will.

Die folgende Tabelle weist die aus mehrjährigen Beobachtungen hergeleiteten Mittelzahlen für verschiedene Orte des In- und Auslandes nach. Ich habe dieselben grösstentheils aus Kämtz „Lehrbuch der Meteorologie, Halle 1831,“ zum Theil aber auch aus Schübler's „Grundsätze der Meteorologie, Leipzig 1831,“ entlehnt, und sie durch einige andere Notizen vervollständigt. Sämmtliche Angaben sind in Zollen ausgedrückt, doch ist dieses theils Rheinländisches, theils Pariser, und theils Englisches Maass; eine Reduction konnte nicht vorgenommen werden, weil häufig das Maass nicht näher bezeichnet war, man kann aber hierüber fortsehn, insofern die betreffende Correction im Vergleich zu den noch bleibenden Abweichungen unbedeutend ist.

Beobachtungs-Ort	Regenmenge	Dauer der Beobachtungen.
Berlin	19,3	12 Jahre, 1728—1739
Königsberg	23,3	5 „ 1818—1822
Breslau	23,9	10 „
Sagan (Schlesien)	21,3	10 „
Wittenberg	18,9	
Erfurt	12,6	7 „
Göttingen	24,9	4 „ 1783—1785 u. 1787
Cuxhafen	29,2	10 „
Salzuffeln bei Lippstadt	26,9	3 „
Münster	25,0	8 „ 1819—1826
Düsseldorf	24,9	9 „ 1815—1823

3. Beobachtete Regenmengen

15

beobachtungs-Ort	Regenmenge	Dauer der Beobachtungen.	
enz.	20,5	20	Jahre, 1819—1838
r	27,9	8	"
nheim	21,0	12	" 1781—1792
sruhe	25,5	35	" (Maximum 1819 mit 33,2 Zoll.— Minimum 1834 mit 17,0 Zoll)
tgart	26,6	24	" 1825—1848
ngen	23,9	10	" 1819—1828
zburg	14,0	7	" 1781—1783 u. 1785—1788
.	25,1	6	"
sburg	36,2	14	"
rnsee	43,9	8	"
ensburg	20,9	36	"
f	15,4	4	"
enbach bei Tet-			
hen	23,7	22	" 1828—1849
n	16,0		
t	16,0	11	" 1782—1792
nt	33,4	2	"
ch	32,2	5	"
l	43,3	6	"
anne	37,8	6	"
f	29,8	26	"
bernhard	59,2	10	"
n	24,9	4	"
land	35,5	54	" 1763—1817
tua	28,7	7	"
ona	34,6	9	"
ua	34,7	40	"
edig	29,9		
st	32,0		
ogna	29,1	4	"
.	29,3	20	"
armo	20,8	20	" 1796—1815
abon	25,4	8	" 1784—1785 u. 1816—1821
deaux	24,3	66	" 1714—1770 u. 1776—1784
louse	23,7	12	"
tpellier	30,4	26	"
seille	20,6	19	"
lon	17,5	10	"
es	23,7	17	"
euse	47,7	23	"
ochelle	25,5	50	" 1777—1793 u. 1810—1842

16 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunst

Beobachtungs-Ort	Regenmenge	Dauer der Beobachtung
Poitiers	22,2	10 Jahre
Paris	20,8	63 „
Montmorency . . .	21,5	15 „
Troyes	22,4	6 „
Mühlhausen	28,4	6 „
Strasburg	25,6	16 „
Metz	27,2	7 „
Cambray	17,0	8 „
Brüssel	17,9	5 „
Middelburg	25,4	4 „
Breda	24,6	5 „
Dortrecht	38,6	
Rotterdam	21,2	5 „
Utrecht	23,1	
Haag	26,3	
Zwanenburg bei Am- sterdam	24,4	44 „
Franecker	28,7	13 „
Dover	44,1	4 „
London	23,4	16 „
Bristol	21,9	4 „
Liverpool	32,4	22 „
Manchester	33,9	33 „
Lancaster	37,2	20 „
Kendal	50,4	31 „
Glasgow	20,0	18 „
Edinburg	23,3	27 „
Copenhagen	17,3	17 „
Lund	18,1	21 „
Bergen	83,2	10 „
Upsala	16,7	16 „
Stockholm	19,2	8 „
Abo	24,1	12 „
Petersburg	17,1	5 „
Bombay	73,5	11 „
Rio Janeiro	55,6	2 „
Guadeloupe	122,5	2 „
Havannah	85,7	7 „
Charlestown	55,0	15 „
Marietta am Ohio .	39,0	2 „
West - Chester bei Philadelphia	44,0	10 „

3. Beobachtete Regenmengen. 17

Die Ursachen der grossen Differenzen, welche diese Tabelle nachweist, sind schon oben kurz angedeutet worden, für den vorliegenden Zweck möchte dieses genügen.*) Es darf jedoch nicht unerwähnt bleiben, dass auf den höchsten Gebirgen, namentlich oberhalb der Schneelinie, wahrscheinlich Niederschläge vorkommen, welche die hier angegebenen noch weit übertreffen, wenigstens lässt dieses theils die Reichhaltigkeit der aus den Gletschern hervortretenden Bäche vermuthen, so wie auch die starke Abkühlung der Luft in der Nähe der grossen Eismassen einen besonders reichlichen Niederschlag wahrscheinlich macht.

Die nachgewiesenen Regenmengen sind keinesweges in dem ganzen Jahre gleichmässig vertheilt, vielmehr trifft der grösste Theil derselben, übereinstimmend mit der früher gegebenen Darstellung, in die Sommermonate. In der folgenden Tabelle ist für einige Orte die auf jeden Monat fallende Regenmenge in Theilen des ganzen jährlichen Niederschlages nachgewiesen.

Monat	Königsberg 5 Jahre	Berlin 12 Jahre	Breslau 7 Jahre	Coblenz 20 Jahre	Carlsruhe 23 Jahre	Bodenbach 22 Jahre	Stuttgart 4 Jahre	Paris 63 Jahre	la Rochelle 90 Jahre
Januar	0,075	0,066	0,055	0,051	0,057	0,075	0,053	0,067	0,086
Februar	0,051	0,066	0,029	0,053	0,067	0,053	0,057	0,072	0,078
März	0,077	0,057	0,052	0,072	0,072	0,066	0,068	0,049	0,060
April	0,067	0,064	0,075	0,079	0,065	0,064	0,069	0,095	0,064
Mai	0,076	0,091	0,077	0,090	0,088	0,091	0,093	0,106	0,078
Juni	0,090	0,130	0,149	0,112	0,094	0,124	0,126	0,109	0,063
Juli	0,118	0,124	0,142	0,107	0,121	0,137	0,109	0,105	0,066
August	0,132	0,093	0,121	0,114	0,095	0,094	0,108	0,091	0,064
Septbr.	0,102	0,089	0,088	0,098	0,085	0,071	0,101	0,090	0,105
October	0,065	0,068	0,051	0,060	0,080	0,069	0,076	0,066	0,121
Novbr.	0,087	0,069	0,061	0,088	0,087	0,076	0,084	0,083	0,111
Decbr.	0,060	0,083	0,100	0,076	0,089	0,080	0,056	0,067	0,104
	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

*) Die näheren Erklärungen findet man theils in den Werken von Kämtz und Schübler, theils auch in den „meteorologischen Untersuchungen von Dove. Berlin 1837.“

18 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

Viel bedeutender stellt sich der Unterschied für die heissen Zonen heraus: so fällt in Havannah mehr als der vierte Theil des ganzen jährlichen Niederschlages während des Monats Juni, und nach den in Bombay angestellten vieljährigen Beobachtungen regnet es daselbst während sieben Monaten, nämlich vom November bis Mai, gar nicht, und die sehr grosse Regenmenge stürzt nur vom Juni bis September herab.

Für den Wasserbau ist endlich noch die Frage von grosser Wichtigkeit, welche Wassermenge während eines und weniger auf einander folgenden Tage herabfällt. Diese Wassermenge ist für unser Klima jedenfalls viel unbedeutender, als in den wärmeren Gegenden, woselbst sie mitunter so gross wird, dass in einem Tage leicht eine Quantität niederfällt, die dem ganzen jährlichen Niederschlage unseres Klima's gleichkommt. So beobachtete man im Februar 1820 in Cayenne in 10 Stunden eine Regenmenge von $10\frac{1}{4}$ Zoll, und in 24 Tagen fielen 123 Zoll. Doch zeigen sich in Europa auch ähnliche Fälle; am 9. October 1827 betrug der Niederschlag zu Joyeuse (Dep. de l'Ardèche) in 22 Stunden 29 Zoll 3 Linien. Am 25 October 1822 fielen zu Genua 30 Zoll und selbst im südwestlichen Deutschlande schlugen am 28. und 29. October 1820 in 36 Stunden $5\frac{1}{4}$ bis $7\frac{1}{4}$ Zoll Regen nieder. Die in neuerer Zeit in Berlin angestellten Beobachtungen, die wegen der darin vorkommenden Unterbrechungen sich zur Bestimmung des jährlichen und monatlichen Niederschlages nicht eignen, zeigen, dass fast in jedem Jahre an einzelnen Tagen bis 1 Zoll Regen, und zuweilen sogar bis 1,4 Zoll beobachtet ist. Die Königsberger Beobachtungen (mitgetheilt in den Beiträgen zur Kunde Preussens) geben zuweilen den täglichen Niederschlag auf mehr als $1\frac{1}{2}$ und am 11. August 1818 sogar zu $1\frac{3}{4}$ Zoll an.

§. 4.

Quantität der Verdunstung.

Wenn die Messung des Niederschlages schon in mancher Beziehung unsicher ist, so ist die der Verdunstung dieses noch in höherem Grade. Jenachdem das Gefäss mit Wasser, worin man die Verdunstung beobachten will, der Sonne und dem Winde ausgesetzt, oder so gestellt wird, dass es beiden entzogen bleibt,

4. Quantität der Verdunstung. 19

so findet man so verschiedene Resultate, dass die ersteren oft das Drei- und Vierfache von den letzteren betragen. Dazu kommt noch der Einfluss der Höhe des Wasserstandes im Gefässe, denn es zeigt sich, dass die Verdunstung nicht nur von der Ausdehnung der Oberfläche, sondern auch von der Wassertiefe abhängt, und zwar wird sie grösser, wenn die Tiefe zunimmt. Endlich zeigt sich noch eine neue Schwierigkeit, wenn man die Resultate dieser Beobachtungen auf die Bestimmung der Wassermasse anwenden will, welche sich in den Quellen und Flüssen ansammelt. Die Erdoberfläche, welche nämlich den Niederschlag aufgenommen hat, verdunstet nur so lange, als der mit der Luft in Berührung stehende Theil derselben noch feucht ist: nach erfolgter Austrocknung geschieht dieses aber nur in dem Maasse, als die Feuchtigkeit sich von unten heraufzieht. Sonach ist die verdunstete Wassermenge in höhern und trockenen Gegenden ohne Vergleich viel geringer, als das Atmidometer sie angiebt, welches beständig mit Wasser gefüllt erhalten wird.

Das Atmidometer, oder der Apparat, womit die Verdunstung gemessen wird, besteht wieder in einem offenen Kasten von bekannter Grundfläche, bei dem man durch Nachwiegen oder Nachmessen die Höhe der Wasserschicht ermittelt, welche täglich darin verdunstet. Beim Gebrauche desselben kommt es besonders darauf an, es so zu stellen, dass es der Sonne und dem Winde nicht zu stark ausgesetzt ist, sondern ungefähr nur in dem Maasse, wie durchschnittlich der Erdboden. Durch eine angebrachte Bedachung muss man aber Regen und Schnee davon abhalten.

Die Anzahl der Beobachtungen dieser Art ist sehr beschränkt: ich will einige derselben hier anführen, und zwar zunächst solche, die unfern der See, oder doch an Orten angestellt sind, welche zu den feuchten gehören.

Orte.	Verdunstete Wassermengen.
la Rochelle	23,2 Zolle
London	23,8 -
Liverpool	35,7 -
Breda	23,2 -
Rotterdam	23,1 -
Stuttgart	22,9 -

26 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

Es stimmt für diese Orte die Verdunstung nahe mit Niederschlags überein, dagegen wird sie im Binnenlande grösser; sie beträgt

in Mannheim	73,0 Zolle
in Angsburg	60,0 -
in Bordeaux	59,1 -
in Marseille	55,5 -
in Poitiers	38,6 -
in Troyes	29,5 -

In der heissen Zone ist die Verdunstung bedeutend grösser und besonders stark wird sie, wenn die Luft stets von dem i Erwärmung entsprechenden Sättigungs-Punkte entfernt bl oder wenn der Regen nur selten, vielleicht auch nie vorko Man hat beobachtet, dass in Cumana jährlich 130 Zoll ver stehen; in den Steppen Africas steigt dieses Maass sogar w scheinlich auf 300 Zoll.

Die Verdunstung ist augenscheinlich nicht während des g en Jahres dieselbe. An einzelnen Orten hat man tägliche bachtungen angestellt, und daraus für die verschiedenen Mo lie mittlere tägliche Verdunstung gefunden. In Montmor st dieses in den 40 Jahren von 1765 — 1804 geschehen, Liverpool während 4 Jahren.

Mittlere tägliche Verdunstung.

	Montmorency.	Liverpool.
Januar	0,26 Linien . .	0,56 Linien
Februar	0,41 -	0,73 -
März	0,70 -	0,98 -
April	1,00 -	1,28 -
Mai	1,24 -	1,63 -
Juni	1,38 -	1,72 -
Juli	1,64 -	1,92 -
August	1,60 -	1,94 -
September	1,04 -	1,27 -
October	0,64 -	0,95 -
November	0,32 -	0,58 -
December	0,25 -	0,56 -
Durchschnittlich	0,877 Linien . .	1,173 Linien

4. Quantität der Verdunstung. 21

Die vorstehenden Angaben sind zur Erleichterung der Vergleichung im Rheinländischen Maasse ausgedrückt. Dasselbe ist auch in der folgenden Tabelle geschehn, welche die von Plieninger in Stuttgart angestellten Beobachtungen enthält, und zwar eben sowohl die mittleren Werthe der Verdunstung, als die des Niederschlages. Erstere sind aus den 15jährigen Beobachtungen von 1834 bis 1848 und letztere aus den 24jährigen Beobachtungen von 1825 bis 1848 hergeleitet:

	mittlere Verdunstung	tägliche Niederschläge.
Januar	0,19 Linien	0,48 Linien
Februar	0,31 -	0,56 -
März	0,55 -	0,61 -
April	0,86 -	0,64 -
Mai	1,28 -	0,83 -
Juni	1,35 -	1,18 -
Juli	1,33 -	0,98 -
August	1,16 -	0,98 -
September	0,76 -	0,94 -
October	0,44 -	0,69 -
November	0,31 -	0,78 -
December	0,21 -	0,51 -
Durchschnittlich	0,736 Linien	0,769 Linien

Um für unsere Gegenden einigen Anhalt zu gewinnen, habe ich die in Berlin angestellten Beobachtungen für das Jahr 1833 in dieser Beziehung näher untersucht. Ich habe dieses Jahr gewählt, weil der Niederschlag in demselben ungefähr der oben angegebenen Mittelzahl entspricht, und weil die Beobachtungen dieses Jahrganges noch etwas vollständiger, als die der andern sind.*) Nach den mitgetheilten Angaben, wobei jedoch 23 Tage ausgelassen sind, beträgt der Niederschlag 17,7 Zoll, die Verdunstung im ganzen Jahr 26,0 Zoll. Von der letzten treffen

*) Preussische Staatszeitung für 1833.

22 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

		Anzahl d. Beob.		mittlere tägl.	
		Tage.		Verdunst.	
auf den	Januar . .	0,74	Zoll . .	31 . . .	0,29 Linien
- -	Februar . .	0,82	- . .	28 . . .	0,35 -
- -	März . .	1,29	- . .	31 . . .	0,50 -
- -	April . .	2,40	- . .	30 . . .	0,96 -
- -	Mai . .	4,44	- . .	26 . . .	2,05 -
- -	Juni . .	5,32	- . .	29 . . .	2,21 -
- -	Juli . .	3,28	- . .	19 . . .	2,08 -
- -	August . .	2,97	- . .	29 . . .	1,22 -
- -	September .	1,08	- . .	30 . . .	0,43 -
- -	October . .	2,09	- . .	30 . . .	0,84 -
- -	November .	0,89	- . .	29 . . .	0,37 -
- -	December .	0,70	- . .	30 . . .	0,28 -

26,02 Zoll.

Wenn es statthaft ist, aus diesem einzelnen, und noch dazu unvollständigen Jahrgange einen Schluss zu ziehn, so wäre für den vorliegenden Zweck die Folgerung wichtig, dass für die hiesige Gegend die Verdunstung in den Monaten Mai bis Juli am stärksten ist und alsdann durchschnittlich an jedem Tage etwa 2 Linien beträgt, dass sie aber, wenn der Regen am seltensten wird, schon viel unbedeutender geworden und sogar unter eine Linie gesunken ist.

Endlich muss hier noch der Beobachtungen erwähnt werden, welche Dalton in der Nähe von Manchester anstellte, um zu ermitteln, in welchem Verhältnisse die auf den Erdboden herabfallende Wassermenge theils verdunstet, theils offen abfließt und theils unterirdische Quellen bildet.*) Ein Gefäss von verzinnem Eisenblech, 3 Fuss hoch und 10 Zoll weit, wurde sowohl nahe über seinem Boden, als auch unter dem obern Rande mit Oeffnungen und Abflussröhren versehen. Um das Verstopfen der untern Oeffnung zu verhindern, wurde einige Zolle hoch Kies geschüttet und darüber bis zur obern Oeffnung frische Erde gefüllt. Man grub dasselbe so tief in den Boden

*) Gilbert's Annalen. Band 15, S. 266 ff.

daß die Oberfläche der Erde im Gefässe so hoch als die umgebenden Bodens lag, und leitete die beiden Abflussröhren in andern Gefässen, deren Inhalt man bequem untersuchen konnte. Zunächst wurde reichlich Wasser zugegossen, um die vollständige Tränkung der Erde hervorzubringen; dieses Wasser floss durch beide Oeffnungen ab. Alsdann blieb der Apparat nur demselben Einfluss der Atmosphäre, wie der umgebende Boden, ausgesetzt, und nach einigen Monaten fing man an, die Wassermengen zu messen, welche nach und nach ausflossen, während ein danebenstehendes Ombrometer die Regenmenge beiderseits angab. Diese Beobachtungen wurden während der drei Jahre 1796—1798 fortgesetzt, doch erlitten sie nach kurzer Zeit insofern eine Aenderung, als die Erde im Gefässe sich festsetzte und sonach durch die obere Oeffnung der Ausfluss ganz hörte. Nach einem Jahr hatte sich im Gefässe ein Rasen gebildet, welcher indessen auf die Verdunstung keinen Einfluss haben schien. Die Resultate waren durchschnittlich für die einzelnen Monate folgende, wenn die Wassermengen, wie früher, nach die Höhen bezeichnet werden.

	Höhe des aus- fließenden Wassers.	Höhe des Nieder- schlages in dem Ombrometer.	Differenz beider, oder Höhe der Verdunstung.
Januar . . .	1,45 Zoll	2,46 Zoll	1,01 Zoll
Februar . . .	1,27 -	1,80 -	0,53 -
März . . .	0,28 -	0,90 -	0,62 -
April . . .	0,23 -	1,72 -	1,49 -
Mai . . .	1,49 -	4,18 -	2,69 -
Juni . . .	0,30 -	2,48 -	2,18 -
Juli . . .	0,06 -	4,15 -	4,09 -
August . . .	0,17 -	3,55 -	3,38 -
September . . .	0,32 -	3,28 -	2,96 -
Oktober . . .	0,23 -	2,90 -	2,67 -
November . . .	0,88 -	2,94 -	2,06 -
December . . .	1,72 -	3,20 -	1,48 -
Summa	8,40 Zoll	33,56 Zoll	25,16 Zoll.

Von der ganzen Regenmenge verdunsteten also ungefähr drei Viertel, während nur ein Viertel abfloss, und zwar

24 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

hörte dieser Abfluss oder die Speisung der Quellen in dem Sommer und Herbste beinahe ganz auf. Eine Vergleichung mit der Verdunstung des Wassers in dem unmittelbar daneben aufgestellten Atmidometer zeigte aber, dass die Verdunstung des Erdreichs geringer blieb, denn diese betrug nur 25 Zoll, während das Atmidometer sie um 5 Zoll grösser oder gleich 30 Zoll angab. Dieser Unterschied erklärt sich dadurch, dass das Erdreich oft so trocken wurde, dass seine Oberfläche nicht die Wassermenge enthielt, welche die Luft aufzunehmen fähig war.

§. 5.

Cisternen.

Da das Regen- und Schneewasser sich in ähnlicher Art aus der Luft ausscheidet, wie das destillierte Wasser im Helm der Destillirblase; so hat es beinahe die Reinheit des letztern und eignet sich sonach vollkommen zu den gewöhnlichen wirthschaftlichen Zwecken, und namentlich zur Zubereitung der Speisen und Getränke und zum Waschen. Aus diesem Grunde ist das Auffangen des Regenwassers in grösserer oder geringerer Ausdehnung ziemlich allgemein üblich. Wo andere reiche Quellen zu Gebote stehn, verwendet man indessen hierauf wenig Sorgfalt, und kaum wird daselbst irgend eine bauliche Einrichtung zu diesem Zwecke getroffen. Wenn dagegen der Boden entweder kein Wasser giebt, auch die Zuleitung von Quellen sehr schwierig ist, oder wenn der sumpfige und vielleicht mit Seewasser durchzogene Grund alle Brunnen mit unbrauchbarem Wasser speisen würde, so erhält die Auffangung und Aufbewahrung des Regenwassers solche Wichtigkeit, dass man bedeutende Anlagen zu diesem Zwecke macht. Dieses sind die Cisternen, die man, wenn sie nur das Wasser der Dachrinnen aufnehmen, auch wohl Regensärge zu nennen pflegt. Sie bestehen aus wasserdichten überwölbten Bassins, die so tief im Boden liegen, dass weder der Frost, noch die stärkere Sommerwärme eindringen kann, und sind mit den nöthigen Vorrichtungen zur zweckmässigen Hineinleitung und Entnehmung des Wassers, sowie zur Reinigung versehen. Insofern die Speisung der Cisternen von der Quantität des Niederschlages abhängt, und diese wieder in den verschiedenen Jahreszeiten sehr verschieden ist, während

der Verbrauch des aufgesammelten Wassers ziemlich gleichmässig erfolgt, so müssen die Cisternen, wenn sie auch nur die jährlich wiederkehrende Ungleichmässigkeit des Niederschlages ausgleichen sollen, den Bedarf von 4 Monaten fassen können, und es ergibt sich hieraus sowohl die nöthige Grösse derselben, als auch die erforderliche Ausdehnung der Oberfläche, die zum Auffangen des Wassers vorbereitet sein muss. Es ist dabei jedoch nicht zu übersehn, dass die aufgefangene Wassermenge etwas geringer ausfallen wird, als die wirklich niedergeschlagene, und dieses namentlich, wenn man nicht nur Dachflächen, sondern auch gepflasterte Hofräume benutzt, weil alsdann eine merkliche Quantität sich schon durch die Fugen des Pflasters in den Boden zieht.

Nichts desto weniger ist die auf solche Art gewonnene Wassermenge noch immer sehr bedeutend, und selbst für die volkreichsten Städte würde gewiss in unserm Klima der Bedarf für die gewöhnlichen häuslichen Zwecke durch Cisternen vollständig gesichert werden können. Rechnet man z. B., dass die aufgefangene Wassermenge nur einem Niederschlage von 12 Zoll entspricht, oder dass jährlich von jedem Quadratfuss Oberfläche nur ein Cubikfuss Wasser in die Cisterne fliesst, und dass jeder Einwohner täglich $\frac{1}{2}$ Cubikfuss Wasser consumirt, was nach den spätern Mittheilungen für die häuslichen Zwecke gewöhnlich genügt, so würde eine Oberfläche von $1\frac{1}{2}$ Quadratruthe jedem Einwohner das nöthige Wasserquantum liefern, und mit Benutzung der Hofräume und der Strassen möchte sich auch für die stärkste Bevölkerung durchschnittlich diese Ausdehnung herausstellen. Nimmt man aber, wie Leslie es gethan hat, den nothwendigen Bedarf eines Individuums nur zu $\frac{1}{3}$ Cubikfuss englisches Maass oder sehr nahe 5 preussische Quart an, so kommt man schon zu dem Resultate, dass die Dachflächen in jeder Stadt für sämmtliche Einwohner das nöthige Wasser liefern können.

Die vollkommenste Wasserdichtigkeit ist bei einer Cisterne das erste Erforderniss, und dadurch wird wieder die möglichste Solidität des Baues bedingt, denn wenn einzelne Theile sich setzen sollten, so würden die entstehenden Risse unfehlbar dem Wasser den Durchfluss gestatten. Aus diesem Grunde pflegt man dem Gewölbe, welches die Decke der Cisterne bildet, gemeinhin keine weite Spannung zu geben, sondern diese im

26 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

Maximum auf 10 bis 12 Fuss zu beschränken, und dafür lieber, wenn eine grössere Breite erforderlich ist, mehrere überwölbte Räume, die unter sich in Verbindung stehn, neben einander anzulegen, wobei die Zwischenmauern die gemeinschaftlichen Widerlager bilden. Dieses Mittel stellt sich bei Cisternen von einem grossen Inhalt auch gemeinhin als das wohlfeilste heraus, denn die Vermehrung der Länge, welche überdies oft durch die Localität erschwert ist, würde eine gleiche Verlängerung beider Widerlagsmauern erfordern. Die Vergrösserung der Tiefe wäre aber wegen der Schwierigkeit der Fundirung noch kostbarer.

Fig. 4 und Fig. 5 stellen eine Cisterne von mittlerer Grösse dar, welche durch die Rinnen eines gepflasterten Hofes gespeist wird. *A* ist der Speisebrunnen, in welchem das Wasser sich zunächst ansammelt; derselbe ist oben mit einem Gitter verschlossen, um das Hineinfallen grösserer Körper zu verhindern. Um Sand und andere schwere Stoffe, welche das Wasser mit sich führt, aufzufangen, steht er nicht am Boden, sondern 1 bis 2 Fuss darüber mit der Cisterne in Verbindung, und lässt sonach das Wasser immer in seiner Oberfläche abfliessen. Damit er von Zeit zu Zeit gereinigt werden kann, muss er wenigstens 3 Fuss weit sein. Bei kleineren Cisternen, welche nur das Regenwasser der Dächer aufnehmen, pflegt man statt dieses Speisebrunnens ein kleines Bassin, der Seiger genannt, unter dem Abfallrohre anzubringen, welches einige Cubikfuss Wasser fasst, und von dessen oberm Rande die Zuleitungsröhre nach der Cisterne führt. Jedenfalls wird das Wasser, bevor es in die Cisterne tritt, noch durch ein zweites enges Gitter oder Drahtnetz geleitet, damit auch kleine schwimmende Körper zurückgehalten werden. Das Saugerrohr *B*, durch welches das Wasser aus der Cisterne gehoben wird, muss möglichst weit von der Einflussöffnung entfernt sein, damit die feinern erdigen Stoffe nicht leicht zu demselben gelangen. Um durch die Pumpe alles Wasser ausheben und nöthigenfalls die Cisterne ganz trocken legen zu können, giebt man dem Boden eine sehr schwache Neigung von $\frac{1}{100}$ bis $\frac{1}{200}$ und bringt längs der Stirnmauer, welche die niedrigste Seite des Bodens begrenzt, einen kleinen flachen Graben *D* an, in welchem der letzte Rest des Wassers sich ansammeln kann, der aber unter dem Saugerrohre noch

immer einige Tiefe behält, damit das Wasser nicht unmittelbar über dem Boden entnommen werden darf.

Um von Zeit zu Zeit die Cisterne zu reinigen, wird noch eine 3 Fuss weite Einsteigeöffnung *C* angebracht, die am passendsten ihre Stelle neben dem Saugerohre der Pumpe findet, wodurch theils die Reparatur derselben, und theils die Reinigung des Bodens und die Herausschaffung des zusammengekehrten Niederschlages erleichtert wird. Diese Oeffnung ist mit einem Deckel geschlossen. Endlich pflegt man auch dafür zu sorgen, dass die Cisterne nicht ganz bis zum Scheitel des Gewölbes sich anfüllen, und noch weniger das darin enthaltene Wasser durch die Ueberfüllung des Speisebrunnens einem starken Drucke ausgesetzt werden kann, wodurch möglicher Weise das Gewölbe gesprengt würde. Zu diesem Zwecke geht ein Ableitungsrohr *E* entweder von der Cisterne selbst, oder noch besser von dem Speisebrunnen aus nach einer tiefern Stelle des Hofes. Es ist mit der zulässigen höchsten Füllung in gleicher Höhe angebracht.

Ueber die Construction der Cisterne ist wenig zu bemerken: der einzige Umstand, der dabei erwähnt werden muss, betrifft die Sicherung des Mauerwerks gegen das Durchdringen des Wassers. Dieses wird vorzugsweise durch die Anwendung von gutem hydraulischen Mörtel und von recht hart gebrannten und festen Ziegeln erreicht. Ausserdem wird der Boden zu diesem Zwecke gewöhnlich mit 3 Schichten flach gelegter Ziegel bedeckt, und zwar wenn der Baugrund fester Kies ist, kann man, wie die Figur es andeutet, die untere dieser Schichten unmittelbar auf den sorgfältig geebneten und dossirten Boden legen. Ihre Fugen werden mit einem dünnflüssigen hydraulischen Mörtel ausgegossen, die zweite und dritte Schicht, welche gegen die erste und unter sich einen guten Verband bilden müssen, legt man in ein Mörtelbette, und sorgt dafür, dass auch hier die Stossfugen nicht offen bleiben. Wenn dagegen der Baugrund einiges Setzen befürchten lässt, so muss der Boden der Cisterne eine grössere Stärke erhalten. Bei der Cisterne zu Charlemont, die Bélidor *) beschreibt, bestand derselbe aus einem drei Fuss starken Mauerwerk, worüber eine drei Ziegelschichten noch gelegt wurden.

*) *Science des Ingénieurs*. Buch IV. Cap. 12.

28 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

Nachdem das gesammte Mauerwerk der Cisterne mehrere Monate gestanden hat, und bei Anwendung des hydraulischen Mörtels theils gehörig ausgetrocknet ist, und theils sich vollständig gesetzt hat, so wird die ganze innere Oberfläche der Cisterne und des Brunnens, am Boden, an den Wänden und der gewölbten Decke, und ebenso auch von aussen die flache Abdachung über dem Gewölbe mit einer Lage von sorgfältig zubereitetem und schnell bindendem hydraulischen Mörtel 1 bis $1\frac{1}{2}$ Zoll hoch überzogen. Damit dieser Ueberzug gut hafte, müssen vorher die sämmtlichen Fugen mit einem eisernen Haken etwa einen Zoll tief geöffnet und das Mauerwerk stark benetzt werden. Der Mörtel wird in kleinen Massen angetragen und mit einer schmalen flach convexen Kelle fest eingestrichen. Zur Ausfüllung der Unebenheiten, sowie der feinen Risse, welche sich nach einigen Tagen zeigen, wird eine zweite, jedoch viel dünnere Lage desselben Mörtels aufgebracht und gerieben, bis sie erhärtet. Dieses Verfahren muss so lange von Tage zu Tage wiederholt werden, bis keine Risse mehr zum Vorschein kommen. Die Quantität des aufgetragenen Mörtels muss aber, sobald die Risse feiner werden, auch immer abnehmen, so dass der dünne Mörtel zuletzt nur mit einem Pinsel aufgestrichen wird, doch wird das Einreiben auch alsdann noch fortgesetzt.

Bei Anfertigung des Mörtelüberzuges über der äussern Abdachung ist das Verfahren genau dasselbe, doch muss man hier durch Ueberdeckung mit Stroh das zu schnelle Austrocknen verhindern und an sehr heissen Tagen die Arbeit ganz einstellen. Endlich ist hierbei noch zu erwähnen, dass die Abdachung später gewöhnlich mit Kies beschüttet wird, um das Ansammeln des Wassers darüber zu verhindern. Durch wiederholtes Auftragen feiner Mörtelmassen, und durch fortgesetztes Einreiben derselben, erhält die Cisterne eine so feste und wasserdichte Oberfläche, dass ein Durchsickern von der einen oder der andern Seite ganz unmöglich wird, und sonach das aufgefangene Wasser weder verschwindet, noch durch Zutreten von andern Quellen verunreinigt wird. Hierdurch gewinnt auch die Sicherheit der Mauern, indem sie der Einwirkung des Wassers entzogen werden. Wenn jedoch der Boden sehr sumpfig ist, so pflegt man in der Baugrube zunächst eine starke Thonschicht auszubreiten,

welche die Cisterne trägt, auch eine Thonwand um die Mauer zu führen. Man erreicht dadurch den Vortheil, dass einerseits während des Baues der Zudrang des Wassers gemässigt und sodann auch die Besorgniss entfernt wird, dass später das Wasser hindurchdringen möchte.

Wenn der Ueberzug aus gewöhnlichem Mörtel besteht, den man aus fettem Kalke bereitet hat, so darf man die Cisterne nicht früher benutzen, als bis die Oberfläche sich mit Kohlensäure gesättigt hat. Wartet man diesen Zeitpunkt nicht ab, so löst sich zunächst der Kalk im Wasser der Cisterne auf, und verdirbt dasselbe, worauf nach und nach die Mauern undicht werden. Bei einer neben Beaumont an der Oise ausgeführten Cisterne war diese Vorsicht unbeachtet geblieben, und man bemerkte bald, dass das Wasser in derselben sich in Kalkwasser verwandelte. D'Arcet liess die Cisterne entleeren, und möglichst austrocknen, alsdann aber am Boden mehrere Feuerstellen durch Aufschütten von Asche und Einfassen mit Ziegeln einrichten. Hierin wurden alle Tage grosse Massen Holzkohlen verbrannt, während Nachts die frische Luft hinzutrat. Nach acht Tagen war der Ueberzug schon in kohlensauren Kalk verwandelt, doch setzte man das Verbrennen der Kohlen noch drei Tage fort. Alsdann wurde das Wasser hineingelassen, das sich auch vollständig rein erhielt.

Als eine besondere Art von Cisternen verdienen noch die öffentlichen und Privatbrunnen in Venedig erwähnt zu werden. Der niedrige, vom Seewasser ganz durchzogene Boden giebt hier kein brauchbares Wasser, und die weite Entfernung des festen Landes von nahe einer Meile erlaubte nicht eine Wasserleitung von dorthier einzurichten. Der Bedarf wird also zum Theil in kleinen Fahrzeugen, die man in der Brenta füllt, beschafft, doch sind diese keineswegs so zweckmässig eingerichtet, wie jene, welche von der Vechte aus das Wasser nach Amsterdam bringen; bei den letzten ist nämlich der Wasserraum vollständig abgeschlossen und verdeckt, und wird durch Klappen im Boden gefüllt, während mehrere Pumpen dazu dienen, das Wasser bequem und ohne Verunreinigung herauszuheben. In Venedig ist diese, durch Fahrzeuge herbeigeführte Wassermasse nur unbedeutend gegen die, welche durch Auffangen des Regen-

30 I. Atmosphärischer Niederschlag und Verdunstung.

wassers gesammelt wird, und hierzu dienen eben die erwähnten Brunnen. Dieselben werden nicht nur durch den auf die Dächer niederschlagenden Regen gespeist, sondern auch durch das Wasser von den Strassen und sogar durch Spühlig, das gewöhnlich in die Rinnen neben den Brunnen gegossen wird. Sie sind daher mit einer Vorrichtung zum Filtriren versehen, und dieser Umstand unterscheidet sie eben von den gewöhnlichen Cisternen. Es muss aber noch daran erinnert werden, dass das Sammelwasser von den Strassen in Venedig nicht in der Art verunreinigt ist, wie in andern Städten, da es hier keine Pferde giebt. Die Einrichtung dieser Brunnen zeigt Fig. 6 im Durchschnitte. Man hebt die Baugrube so tief aus, wie dieses wegen des Wasserzudranges möglich ist, und mindestens bis zu den fester gelagerten und bereits stark comprimierten Erdschichten, die man in einer Tiefe von 10 Fuss vorfindet. Die Weite ist gleichfalls sehr verschieden, je nachdem man grössere oder kleinere Wassermengen darin auffangen will. Der Grund wird mit einer etwa 1 Fuss hohen Lage festen Thones sorgfältig ausgestampft und darüber ein wasserdichter Boden von gebrannten Steinen ausgeführt, der zugleich das Fundament der darauf stehenden Mauern bildet. Die äussere dieser Mauern, welche entweder einen kreisförmigen, oder einen quadratischen Raum einschliesst, und die im ersten Falle entweder senkrecht steht, oder nach aussen überhängt, um den cubischen Inhalt des Brunnens zu vergrössern, muss in allen Theilen wasserdicht sein. Zu diesem Zwecke wird sie gleich bei dem Aufführen mit Thon hinterstampft. Sie erhebt sich so weit, dass ihre Deckplatten einen Theil des Strassenpflasters bilden. Der jederzeit cylindrische innere Brunnenkessel ist etwa 2 Fuss hoch aus roh bearbeiteten Bruchsteinen mit offenen Fugen erbaut, damit das Wasser ohne Schwierigkeit hindurchdringen kann: weiter aufwärts ist das Mauerwerk wasserdicht und aus gebrannten Steinen ausgeführt, und erhebt sich bis zur Höhe des Strassenpflasters. Es trägt als Einfassung gewöhnlich ein Corinthisches Capitäl aus weissem Marmor. Der Raum zwischen beiden Mauern wird mit reinem Flusssande bis etwa 5 Fuss unter dem Pflaster angefüllt, und nachdem derselbe mit reinem Wasser angegossen und angestampft ist, so dass man ein merkliches Setzen nicht mehr befürchten darf, so legt man als Boden

und Fundament für einen kleinen Canal möglichst nah an der äussern Mauer eine Lage Steinplatten mit offenen Stossfugen. Hierüber wird aus gebrannten Steinen der zwei Fuss weite und drei Fuss hohe überwölbte Canal ausgeführt, von dem zwei oder vier gemauerte Röhren nach eben so viel durchlochten Steinen des Strassenpflasters hinaufführen. Der übrigbleibende Raum wird wieder mit reinem Sande ausgefüllt und darauf das Pflaster gelegt nebst den zugehörigen Rinnen, welche das Wasser zu den erwähnten durchlochten Steinen führen. Die Wirksamkeit des Brunnens ist diese, dass das hineinfließende Wasser sich zunächst in dem Canale ansammelt, und von hier langsam durch den Sand in den innern Brunnenkessel dringt. Bei einigen dieser Brunnen soll man auch den innern Kessel, soweit derselbe offene Fugen hat, mit Kohlen umschütten, um dadurch das Wasser noch vollständiger zu reinigen.

Diese Brunnen versiegen niemals ganz, indem der durchnässte Sand auch während der grössten Dürre fortwährend noch einiges Wasser ausscheidet, doch ist die Wassermenge zuweilen so geringe, dass morgens in sehr kurzer Zeit der ganze Vorrath, der sich während 24 Stunden angesammelt hatte, ausgeleert ist, und der Brunnen dann während des ganzen Tages geschlossen bleiben muss. Das ausgehobene Wasser ist sehr klar und gewöhnlich von reinem Geschmacke, so dass es zu allen häuslichen Zwecken benutzt wird: einen grossen Uebelstand verursachen aber die selten wiederkehrenden sehr hohen Fluthen des Adriatischen Meeres, welche, indem sie die Strassen unter Wasser setzen, auch in die Brunnen treten und den Sand mit Salztheilchen anfüllen. Es bleibt alsdann nichts Anderes übrig, als den verdorbenen Sand und zugleich den Canal herauszuheben, und nachdem frischer Sand eingeschüttet worden, letztern neu aufzuführen. *)

Die Sandschüttung, durch welche sich der Venetianische Brunnen hauptsächlich von der gewöhnlichen Cisterne unterscheidet, gewährt nicht nur den Vortheil, dass sie das Wasser filtrirt, sondern sie hält dieses auch zurück, so dass es nur nach und

*) Andeutungen über diese Brunnen finden sich in manchen hydrotechnischen Schriften. Die vorstehende Beschreibung bezieht sich grossentheils auf die Nachrichten, die ich in Venedig gesammelt habe.

Zweiter Abschnitt.

Q u e l l e n u n d B r u n n e n .

über dem Boden nach einer grössern Tiefe abfließt und sich hier ansammelt. Auf solche Art entsteht eine sehr ungleichmässige Verdunstung: von den höhern Stellen der Erdoberfläche zieht sich das Wasser fort, bevor es verdunstet ist, und die Verdunstung wird hier unterbrochen, weil kein Wasser mehr vorhanden ist. In den tiefern Gegenden sammelt sich aber so viel Wasser an, dass trotz der ununterbrochen fortgehenden Verdunstung doch die Berührungsfläche zwischen Luft und Wasser zu klein ist, um letzteres vollständig verschwinden zu lassen; dasselbe sammelt sich also hier fortdauernd an, und nachdem es die Vertiefungen angefüllt hat, läuft es an der niedrigsten Stelle des umgebenden Randes über, und speist Bäche und Flüsse und Ströme. Jenachdem der Boden mehr oder weniger geneigt ist, wird also auch die Wassermenge, welche den Bach- und Flussbetten zugeführt wird, verschieden ausfallen, und zum Theil äussert hierauf auch die sonstige Beschaffenheit des Bodens einen merklichen Einfluss.

Die Erfahrung bestätigt die letzte Folgerung vollständig, es bleibt aber noch zu untersuchen, ob die Wassermenge, welche die Flüsse und Bäche abführen, wirklich bedeutend kleiner ist, als die auf dem ganzen zugehörigen Flussgebiete niedergefallene Regenmenge, wie dieses der Fall sein müsste, wenn die obige Erklärung die richtige wäre, oder ob im Gegentheil die Flüsse viel grössere Wassermassen abführen und sonach ihre Speisung auf andre Art erfolgt.

Das Letzte ist oft genug behauptet worden, und es scheint angemessen, hier das Raisonement eines Mannes anzuführen, der durch seine Schriften zu der Ausbildung des Strombaues in Deutschland beigetragen hat. Silberschlag sagt im ersten Bande seiner Hydrotechnik §. 33: „dass auch die ergiebigste Hypothese für die Regenmenge (nämlich 33 Zoll) die Reichhaltigkeit der Quellen lange nicht erklärt, wenn man das abzieht, was das Erdreich auf 2 Fuss Tiefe, denn so tief dringt der Regen ein, wieder verschlingt und nicht anders als durch Ausdünstung wieder in die Luft schickt.“ Diese in Abzug gestellte Wassermasse scheint mit der ganzen Regenmenge ziemlich übereinzustimmen, es kann wenigstens nicht viel von der letztern übrig bleiben, wenn durch dieselbe, so oft sie niederfällt,

zunächst bis auf 2 Fuss Tiefe der Boden durchnässt werden soll. Silberschlag wendet sogar dieses Râsonnement auf die Ilse an, die ihre Quellen aus der Granit-Formation des Harzes bezieht, so augenscheinlich von einem 2 Fuss tiefen Eindringen des Wassers gar nicht die Rede sein kann. Die ganz willkürlich angeführte und durchaus unbegründete Hypothese besagt also, dass jedes Wassertheilchen an der Stelle bleibt, wo es niederschlagen ist, und der Erdboden es zwar zunächst einzieht, aber später wieder an derselben Stelle heraufsteigen lässt, dass ein Herabfliessen von höhern Gegenden und ein Ansammeln in tiefern gar nicht erfolgen kann. Im Wesentlichen stimmt der Fehler, der hier begangen ist, ziemlich genau mit demjenigen überein, worin man auch später gewöhnlich gefallen ist, indem man annahm, dass jeder Theil der Erdoberfläche wirklich so viel Wasser verdunstet, als eine gleich grosse Wasseroberfläche dabelbst verdunsten würde. Dieses kann jedoch nicht geschehn, denn die Verdunstung muss aufhören, sobald der Boden trocken ist.

Silberschlag hat, indem er die einfachste und natürlichste Erklärung über die Entstehung der Quellen bestritt, dennoch weder bei der Ilse, noch bei andern Flüssen den Vergleich zwischen der Reichhaltigkeit derselben und dem atmosphärischen Niederschlage in ihren Gebieten wirklich angestellt. Eben so wenig ist dieses von Andern geschehn, die gleicher Meinung waren. Diese Ansicht hat aber in der That auch nur so lange Bestand gehabt, als man ohne Messung und ohne Rechnung nur einem dunkeln Gefühle folgte, wonach die Wassermasse, welche ein Fluss abführt, ganz unermesslich schien. Genauere Untersuchungen gaben indessen ganz andere Resultate: schon Mariotte meinte, dass die Seine nur den sechsten Theil der Wassermenge dem Meere zuführt, die in ihrem Stromgebiete als Regen oder Schnee niederfällt. Dalton stellte sich die Aufgabe, für die sämtlichen Ströme und Flüsse in England und Wales diesen Vergleich durchzuführen. Wie sicher seine Messungen der Regenmenge indessen auch waren, so bleiben die Schätzungen der Wassermengen der Ströme doch höchst zweifelhaft, indem für die Themse nur mittlere Tiefen und mittlere Geschwindigkeiten arbitrirt, und die andern Ströme sogar nur mit der Themse in Parallele gestellt wurden. Das Resultat war, dass

eine Wassermenge, welche der Höhe von 13 Zoll Englisch (oder 12 Zoll 7 Linien Rheinländisch) entspricht, durch die Ströme dem Meere zugeführt wird. *)

Für die Seine hat Arago **) eine Berechnung mitgetheilt, die jedenfalls grösseres Vertrauen verdient. An der Brücke unterhalb der Tuilerien wurden bei mittlerem Wasserstande 255 Cub. Met., oder 8248 Rhl. Cub. Fuss in der Secunde abgeführt, dieses giebt also während des Jahres 8042 Millionen Cub. Meter, oder 260120 Millionen Cub. Fuss, und der Flächenraum, von dem das Wasser hier abgeführt wird, hat eine Ausdehnung von 4327000 Hectaren oder 664,2 Deutschen Quadrat-Meilen. Die Höhe der durch die Seine abgeführten Wassermenge beträgt also 7 Zoll 1 Linie Rheinländisch, oder sie kommt ungefähr dem dritten Theile des Niederschlages gleich.

In neuerer Zeit hat Dausse ***) nochmals die Höhe desjenigen Theiles des Niederschlages im Gebiete der Seine, der im Flusse abgeführt wird, aus den an der Brücke Tournelle in Paris angestellten Wasserstands-Beobachtungen hergeleitet. Letztere umfassen die dreissig Jahre von 1807 bis 1836. Auf Rheinländische Zolle reducirt ergab sich durchschnittlich die entsprechende Höhe für die sechs Sommer- und die sechs Winter-Monate

Mai bis October	2,37 Zoll
November bis April	4,41 -
also im ganzen Jahre	6,78 -

was mit dem von Arago gefundenen Resultate ungefähr übereinstimmt.

Ich habe versucht, für einige Ströme in Preussen dieses Verhältniss zu ermitteln, und wenn die Resultate, zu denen ich gekommen bin, auch nicht den Grad von Sicherheit haben, den man bei allen Untersuchungen zu erreichen wünscht, so werden sie doch den eben mitgetheilten nicht an Genauigkeit nachstehen. Welche Ausdehnung das Stromgebiet hat, worauf das Wasser sich sammelt, das an einer bestimmten Stelle des Flusses vor-

*) Gilbert's Annalen, Band 15, S. 249 ff.

**) *Annuaire pour l'an 1834.* S. 197 ff.

***) *Annales des Ponts et Chaussées* 1842. I. pag. 200.

beigeführt wird, lässt sich auf jeder guten Charte genau genug nachmessen; und wie gross die Regenmenge ist, kann man aus der obigen Tabelle, wenn auch nicht ganz sicher, doch wenigstens annähernd entnehmen. Dabei bleibt aber die wichtige Frage, welche Wassermenge der Strom durchschnittlich abführt. Eine genaue Messung derselben ist schon bei kleinem Wasser und schwacher Strömung sehr zeitraubend und umständlich, wie dieses später auseinandergesetzt werden soll, bei höhern Wasserständen ist sie aber in den meisten Fällen beinahe unmöglich; es ist mir auch nicht bekannt, dass man auf grossen Strömen zur Zeit hoher Anschwellungen jemals eine vollständige Messung dieser Art angestellt hat, höchstens misst man an der Oberfläche, und zwar im Stromstriche, die Geschwindigkeit und folgert hieraus, nach sehr unsichern Schlussfolgen, die mittlere Geschwindigkeit im Profile. Eine Zusammenstellung aller verschiedenen Wassermengen, die während des ganzen Jahres abgeführt werden, woraus man die mittlere finden könnte, lässt sich sonach nicht machen, und man muss zunächst schon voraussetzen, dass beim mittlern Wasserstande der Strom auch die mittlere Wassermenge abführt. *) Der mittlere Wasserstand ist überall, wo Pegelbeobachtungen regelmässig angestellt werden, leicht zu finden. Ich habe in den folgenden Rechnungen denselben allein aus dem Jahre 1833 hergeleitet, da die mittlere Höhe, sowohl der Wasserstände, als der atmosphärischen Niederschläge, in diesem Jahre ziemlich nahe gleich kommt der mittlern Höhe von grössern Beobachtungsreihen, die mehrere Decennien umfassen. Hiernach bestimmen sich die Wasserstände, für welche man die zugehörigen Wassermengen suchen muss; es ist indessen nicht zu erwarten, dass die wenigen, meist zu andern Zwecken angestellten Messungen der Wassermengen auf diese Wasserstände treffen sollten, und in den nachfolgenden Beobachtungen ist dieses in der That auch niemals der Fall. Man muss daher noch die Wassermengen auf andere etwas ab-

*) Insofern bei höheren Wasserständen auch grössere Geschwindigkeiten einzutreten pflegen, so scheint diese Voraussetzung nicht richtig zu sein; die höchsten Wasserstände sind indessen oft eine Folge von Eisstopfungen.

weichende Wasserstände reduciren. Dieses lässt sich ohne Schwierigkeit nach den Interpolations-Methoden machen, wenn bei verschiedenen, theils niedrigeren und theils höheren Wasserständen, directe und vollständige Messungen angestellt sind; doch war dieses nur bei der Weser der Fall, für alle übrigen Ströme konnte ich nur einzelne Messungen zum Grunde legen.

Aus dem bekannten Gesetze der Bewegung des Wassers in Flussbetten ergibt sich, dass bei verschiedenen Wasserständen die mittleren Geschwindigkeiten sich wie die Quadratwurzeln aus den mittleren Tiefen verhalten, so lange die Gefälle unverändert bleiben. Indem aber die Wassermengen bei gleicher Breite des Flussbettes wieder den Producten aus den mittleren Geschwindigkeiten in die mittleren Tiefen proportional sind; so folgt, dass bei verschiedenen Wasserständen auch die Quadrate der Wassermengen zu den dritten Potenzen der mittleren Tiefen in constantem Verhältnisse stehn. Die beiden eingeführten Voraussetzungen sind freilich in aller Strenge nicht richtig, aber sie rechtfertigen sich wohl, wenn der Wasserstand, bei dem die Wassermenge gemessen wurde, demjenigen ziemlich nahe liegt, auf den man letztere reduciren will. Man erhält hiernach die dem mittleren Wasserstande entsprechende Wassermenge, oder

$$M' = \frac{(h+a)^{\frac{3}{2}}}{h} M$$

wo M die beobachtete Wassermenge für die mittlere Tiefe h , und $h+a$ die mittlere Tiefe beim mittleren Wasserstande bedeutet. Eine Vergleichung der hiernach berechneten Resultate mit den an der Weser wirklich beobachteten zeigte, dass die Abweichungen nicht bedeutend waren, woher man mit einigem Vertrauen sich dieses Ausdrucks bedienen kann.

Die folgende Tabelle weist die Resultate der sieben Messungen nach, die mir vorlagen. In der zweiten Spalte derselben ist die Ausdehnung des Flussgebietes nur soweit angegeben, als die Zuflüsse den Strom schon oberhalb des Beobachtungsortes treffen. Die letzte Spalte zeigt aber an, wieviel Zolle hoch das ganze Flussgebiet von demjenigen Theile des jährlichen Niederschlages bedeckt wird, welchen der Fluss abführt.

	Ausdehnung des Fluss- gebietes Quadrat-M.	Wassermenge beim mittleren Wasserstande Cubik-F.	Mittlere Was- sermenge <i>pro</i> Quadratmeile Cubik-F.	Höhe der ab- geführten Wassermenge Zolle.
1) Der Rhein bei Emmerich	2800	76000	27,2	17,8
2) Der Rhein bei Coblenz, oberhalb der Mosel- Mündung	2000	43000	21,5	14,1
3) Die Ems bei Rheine	65	600	9,3	6,1
4) Die Weser b. Schlüssel- burg	370	7100	19,2	12,6
5) Die Weichsel b. Schwetz	3400	34000	10,0	6,6
6) Die Weichsel oberhalb der Montaner Spitze	3500	24000	6,9	4,5
7) Der Pissek b. Johannis- burg	35	330	9,4	6,2

Es ergibt sich hieraus wieder, dass auch in diesen Fällen die abgeführte Wassermenge bedeutend kleiner, als der jährliche Niederschlag ist: es zeigen sich aber wesentliche Unterschiede, die man keineswegs als Beobachtungsfehler ansehen kann, sie geben vielmehr, übereinstimmend mit der obigen Auseinandersetzung, zu erkennen, dass die Wassermenge, welche aus Gebirgsgegenden den Strömen zugeführt wird, viel bedeutender ist, als diejenige, welche eine gleiche Oberfläche des ebenen Landes liefert.

Ueber die einzelnen Beobachtungen muss noch bemerkt werden, dass

- No. 1. zwar nur auf einer einzelnen Messung beruht, die aber bei einem Wasserstande angestellt wurde, der dem mittleren sehr nahe war.
- No. 2. gründet sich auf eine einzige Messung bei sehr niedrigem Wasser; das aus ihr gezogene Resultat verdient sonach weniger Vertrauen, als das erste.
- No. 3. liegen mehrere Messungen zum Grunde, die jedoch in allen Details nicht mehr bekannt sind.
- No. 4. bezieht sich auf mehrere Beobachtungen, die vor wenig

Jahren bei verschiedenen Wasserständen mit vieler Sorgfalt angestellt sind.

No. 5. und 6. liegen wieder nur einzelne Messungen zum Grunde, die aber bei Wasserständen gemacht sind, welche nicht viel unter dem mittleren waren.

No. 7. ist endlich auf eine Messung basirt, die ich bei einem Wasserstande, der dem mittleren sehr nahe kam, ausgeführt habe.

§. 7.

Quellenbildung.

Die Wassermenge, welche ein Strom abführt, beträgt im Allgemeinen kaum die Hälfte von derjenigen, welche als Regen und Schnee in dem ganzen Stromgebiete niederfällt, und die Annahme, dass die sämmtlichen Flüsse allein dem atmosphärischen Niederschlage ihren Ursprung verdanken, erscheint in dieser Beziehung vollständig gerechtfertigt. Einzelne Quellen zeigen indessen Erscheinungen, die sich auf diese Art nur unter Voraussetzung einer eigenthümlichen Lage der theils undurchdringlichen, theils wasserleitenden Schichten im Erdboden erklären lassen, und wenn solche unwahrscheinliche Verhältnisse häufig angenommen werden müssten; so würde sich hieraus ein sehr begründeter Zweifel gegen diese Erklärungsart ergeben. Unter der zahllosen Menge von Quellen und Brunnen, die man beobachtet hat, giebt es indessen nur wenige, welche etwas Auffallendes zeigen, und es rechtfertigt sich daher für diese sehr wohl die Annahme, dass eine eigenthümliche Gestaltung des Bodens, deren Stattfinden im Allgemeinen wenig Wahrscheinlichkeit hat, hier wirklich eingetreten ist. In dieser Art erklärt es sich, wenn z. B. im aufgeschwemmten Boden, zwischen zwei tiefen Stromarmen, eine Quelle bis über das Niveau des sie ringsumgebenden Stromes aufsteigt, wie sich dieses durch Abbohrung eines Artesischen Brunnens neben der Domkirche in Königsberg auf einer Insel in dem sehr tiefen Pregel ereignet hat. Auffallender ist noch das Phänomen, das Poussin *) er-

*) *Travaux d'améliorations intérieures des états unis d'Amérique* par G. Poussin. Paris 1834. p. 226.

wähnt, dass nämlich vor der Mündung des Mississippi in einer Bank von aufgeschwemmtem Boden Salzquellen in der Höhe von $7\frac{1}{2}$ Fuss über dem mittleren Spiegel der See ausfliessen, welche, da der Unterschied zwischen hohem und niedrigem Wasser hier noch nicht 13 Fuss beträgt, sogar über dem Wasserstande zur Zeit der Fluth liegen. Auch findet man zuweilen, dass unmittelbar am Strande des Meeres und selbst an ganz flachen Ufern sich süßes Wasser in Brunnen sammelt, wobei es gewiss unerwartet ist, dass die Quellen desselben nicht mit dem naheliegenden Wasserbecken in Verbindung stehn, sondern von diesem getrennt aus grösserer Entfernung gespeist werden. Eine solche Annahme schliesst indessen keineswegs eine Unmöglichkeit in sich, sie ist sogar um Vieles wahrscheinlicher, als die gewagten Hypothesen, die man sonst über den Ursprung der Quellen aufgestellt hat, und welche mit den übrigen Erfahrungen und Erscheinungen beinahe ausser allem Zusammenhange stehn.

In neuerer Zeit, seitdem die Artesischen Brunnen nicht selten überraschende Resultate gegeben haben, sind manche Zweifel gegen jene Erklärungsart von neuem angeregt, und wieder andere Hypothesen vertheidigt, die zum Theil schon früher aufgestellt waren. Einige derselben, welche noch die meiste Berücksichtigung verdienen, will ich hier kurz berühren. *)

Hierher gehört zunächst die Vorstellung, welcher Descartes und Silberschlag folgten, dass das Meereswasser durch unterirdische zusammenhängende Höhlungen den Erdboden durchzieht, und so tief in denselben eindringt, bis die zunehmende Erwärmung (auf 80 bis 100 Fuss Tiefe scheint im Allgemeinen die Wärme des Bodens um 1 Grad Reaumur zuzunehmen) das Wasser zum Sieden bringt. Auf solche Art sollen sich Dämpfe bilden, die in den vorausgesetzten senkrechten Spalten wieder in die Höhe steigen, bis sie in der Nähe der kalten Oberfläche, wie in dem Helme einer Destillirblase, niederschlagen und als tropfbar flüssiges Wasser zum Vorschein kommen. Wollte man hierbei auch alle die gewagten Voraussetzungen, die sich eben

*) Vergl. Hoffmann's physische Geographie, und *Arago sur les puits forés* im *Annuaire* 1834.

so wenig bestimmt widerlegen, als begründen lassen, für wahr ansehen, so zeigt eine bekannte Thatsache, wie dieses schon de Luc bemerkte, die Unhaltbarkeit der ganzen Erklärung. Die Wassermenge der Quellen erreicht nämlich niemals bei starker Kälte ihr Maximum, wie dieses doch der Fall sein müsste, wenn hier wirklich eine Destillation vor sich ginge, sondern gerade während des Frostes pflegen die Quellen am ärmsten zu werden, und dagegen schwellen sie beim Schmelzen des Schnees, also beim Wiedereintritt der Wärme und nach starkem Regen am meisten an.

Ferner hat man in der Capillar-Attraction die Kraft gesucht, durch welche das Seewasser bis zum Kamme der höchsten Gebirge gehoben wird. Legt man einen weichen Sandstein, der vorher trocken war, in ein Gefäss mit Wasser, so wird der Stein nicht nur in dem eingetauchten Theile vom Wasser durchzogen, sondern dasselbe steigt darin langsam einen Fuss, auch wohl noch höher hinauf, und zwar ist die Erscheinung genau übereinstimmend mit dem Aufsteigen des Wassers in Haarröhrchen, welches bekanntlich bis zu einer um so grösseren Höhe erfolgt, je enger die Röhre ist. Die Benetzung des Steines reicht daher um so höher, je feiner das Korn desselben ist, denn in gleichem Maasse müssen sich im Allgemeinen auch die Zwischenräume zwischen den einzelnen Körnchen verengen. Wenn beim feinsten Sande oder einem sehr feinkörnigen Sandsteine die Zwischenräume $\frac{1}{200}$ Linien weit sind, so möchte das Wasser etwa 4 Fuss hoch den Stein benetzen; damit die Benetzung sich aber auf 15000 Fuss Höhe erstrecken könnte, wo doch noch Quellen sich zeigen, müssten die Zwischenräume nur den 250000 Theil einer Linie weit sein. Es fehlt natürlich jede Bestätigung dafür, dass solche enge Zwischenräume wirklich vorhanden sind, und dass in dieselben noch das Wasser, mit Befolgung des gleichen Gesetzes, wie in den viel weiteren Haarröhrchen, eindringt. Demnächst wird dabei auch die Voraussetzung gemacht, dass die Salztheilchen, welche in dem Meereswasser befindlich sind, zu grob waren, um durch diese feinen Räume noch eindringen zu können, denn das Wasser enthält dieselben nicht mehr, wenn es an der Oberfläche wieder erscheint. Diese ganze Hypothese könnte indessen immer nur

erklären, dass das Erdreich bis zu den höchsten Bergen durchdringt, oder mit Wasser durchzogen wird, und es bliebe noch die Frage zu beantworten, durch welche zweite, der Capillar-Attraction entgegenwirkende Kraft die Wassertheilchen, sobald sie oben angelangt sind, aus den feinen Zwischenräumen herausgerissen werden, so dass sie wieder frei abfliessen können. Ein schmales Stückchen Schwamm, welches man über den Rand eines mit Wasser gefüllten Gefässes hängen lässt, wirkt freilich wie ein Heber und führt in einzelnen Tropfen das Wasser über den Rand; aber diese Wirkung hört ebenso, wie die des Hebers, augenblicklich auf, sobald das überstehende Ende in gleicher Höhe, oder gar noch höher als der Wasserspiegel im Gefässe, sich befindet. Die blosse Voraussetzung einer sehr kräftigen Capillar-Attraction ist also keineswegs hinreichend, um den Ursprung der Quellen zu erklären.

Eine dritte Hypothese, welche namentlich in neuerer Zeit durch die Ergiebigkeit mancher Artesischen Brunnen angeregt ist, und die von ausgezeichneten Physikern vertheidigt wird, setzt voraus, dass in grösserer oder geringerer Tiefe unter der Erdoberfläche Wassermassen eingesperrt sind, welche keinen natürlichen Ausweg haben, und unter dem Gewichte des darauf liegenden Bodens sich in einer starken Spannung befinden. Sobald ein Bohrloch bis zu einer solchen Wasserblase herabgetrieben wird, entsteht ein springender Strahl, der um so heftiger aufsteigt, je grösser der Druck des Erdreichs in Vergleich zum Drucke einer eben so hohen Wassersäule ist. Es verdient kaum erwähnt zu werden, dass die überdeckende Erdschicht eine ganz eigenthümliche Beschaffenheit haben muss, damit sie eines Theils wasserdicht, und andern Theils auch wieder so biegsam, und in ihren Theilen zugleich so innig zusammenhängend ist, dass sie nicht stückweise herabfallen, sondern im Ganzen auf der Oberfläche des Wassers ruhen und dieselbe drücken kann. Diese Erklärung lässt sich übrigens auf andere, als die aufgebohrten Quellen nicht leicht anwenden, wenigstens nicht auf solche, von denen man weiss, dass sie schon Jahrhunderte, oder Jahrtausende hindurch fliessen; auch wo Felsenboden sich vorfindet, ist ein Aufliegen und ein Drücken auf das unterirdische Wasserbassin undenkbar. Bei den künstlich eröffneten, gebohrten Brunnen

zeigt sich zuweilen eine bald eintretende merkliche Abnahme der ausfliessenden Wassermenge, und dieser Umstand scheint die in Rede stehende Hypothese zu bestätigen, doch ist die Erscheinung auch unter der viel einfacheren Voraussetzung einer Speisung durch Tageswasser keineswegs unerklärlich, und steht vielmehr im genauesten Zusammenhange mit der ganz gleichen Erscheinung, die man bei den meisten Röhrenleitungen wahrnehmen kann, dass nämlich im ersten Momente nach dem Oeffnen des Hahns das Wasser viel heftiger ausströmt, als später; der Grund davon wird in Folgendem entwickelt werden.

Dieses sind die vorzüglichsten Hypothesen, die man aufgestellt hat, um den Ursprung der Quellen anders als durch den atmosphärischen Niederschlag zu erklären; der Grund aber, weshalb man den letzteren nicht für ausreichend hielt, war ausser einer unverkennbaren, der früheren Physik eigenthümlichen Vorliebe zum Wunderbaren, zunächst die Ueberschätzung des Wasserreichthums der Quellen; ferner, wie schon erwähnt, manche Eigenthümlichkeiten, welche sich hin und wieder zeigen, und welche bei dieser Erklärungsweise eine seltene Combination der Schichtung der Erdoberfläche voraussetzen, und endlich noch die Bemerkung, dass gewisse Erdarten auf keine grosse Tiefe das Wasser eindringen lassen und daher die Quellenbildung in denselben unmöglich ist. Was den letzten Umstand betrifft, so erwähnt ihn schon Seneca, und die spätern Beobachtungen, namentlich von de la Hire, zeigen, dass in der Gartenerde, wenn sie im gewöhnlichen compacten Zustande sich befindet, das Regenwasser nicht tiefer, als höchstens etwa bis auf einen Fuss eindringt, und sonach die Quellen, die man in der Tiefe von mehreren Hundert Fuss aufgebohrt hat, hiermit offenbar in gar keinem Zusammenhange stehn. Die ganze Erdoberfläche ist indessen keineswegs mit Gartenerde überdeckt, und eben so wenig besteht sie aus wasserdichten Felsarten, die keine Zwischenräume und Spalten haben: es finden sich vielmehr häufig auch Ablagerungen von Sand und Kies oder klüftigem Gestein, die das Wasser mit grosser Leichtigkeit durchdringt. Die Beobachtungen und Erfahrungen in vielen Bergbauen zeigen auch deutlich, dass der Wasserzudrang daselbst, ungeachtet einer bedeutenden Tiefe, von dem Regen und Schmelzen des Schnees abhängig ist. So

bemerkt man in den Gruben zu Cornwallis, dass wenige Stunden nach einem starken Regen die Grubenwasser zunehmen, und dasselbe hat man in den Kohlenzechen an der Ruhr gleichfalls wahrgenommen. Es ergiebt sich hieraus augenscheinlich, dass selbst solche tiefliegende Quellen dem Regen ihren Ursprung verdanken.

Auf welche Art das Wasser in den Boden eindringt und an den tiefern Stellen der Erdoberfläche wieder zum Vorschein kommt, kann bei einem kiesigen und sandigen Grunde nicht zweifelhaft sein. Jenachdem die Zwischenräume, die sich darin vorfinden, grösser oder kleiner sind, und jenachdem der Weg des Wassers kürzer oder länger ist, so erfolgt das Durchdringen auch mit grösserer oder minderer Schnelligkeit. Füllt man eine oben und unten offene Glasröhre, die auf eine Metallplatte gestellt ist, mit Sand und giesst Wasser hinein, so wird letzteres schnell in den Sand eingezogen, und man bemerkt, dass der Sand durchnässt wird. War die Wassermasse nicht hinreichend, um allen Sand bis zum untern Ende der Röhre zu benetzen, so erfolgt keine weitere Bewegung des Wassers; dasselbe wird vielmehr durch die Capillar-Attraction so fest im Sande gehalten, dass die Wirkung der Schwere sich dabei nicht weiter zu erkennen giebt. Die vollständige Benetzung des Sandes erfolgt, wenn $\frac{1}{4}$ bis $\frac{2}{3}$ von dem Volum des Sandes an Wasser zugegossen sind. Ein stärkerer Zusatz an Wasser kann weder aufgenommen noch gehalten werden; die Capillar-Attraction setzt seiner Bewegung auch kein weiteres Hinderniss entgegen, sie erlaubt den einzelnen Wassertheilchen, der Wirkung der Schwere zu folgen, so lange andere an deren Stelle treten, und nur die letzten hält sie mit ihrer ganzen Kraft zurück. So geschieht es, dass das Wasser, welches in den erwähnten Apparat nach der vollständigen Benetzung des Sandes noch eingegossen wird, aus der untern Oeffnung der Röhre hervorquillt, und wenn man umgekehrt das Wasser von unten in die mit trockenem Sande gefüllte Röhre eindringen lässt, so wird der Sand bis zu einer gewissen Höhe benetzt, aber weiter zieht sich kein Wasser hinein, weil die Capillar-Attraction nur bis zu einer bestimmten Grenze wirksam bleibt und eine andere Kraft nicht vorhanden ist, um das Wasser noch ferner steigen zu lassen. Auf solche Art setzen sich zwei

verschiedene Wasserspiegel, die durch zwischenliegende Sand- oder Kiesmassen von einander getrennt sind, nach und nach in gleiches Niveau; daher rührt die Ansammlung des Wassers im Kessel der Venetianischen Brunnen, und ebendaher ist es so schwer, in einem Boden dieser Art einen Wasserstand zu halten, der höher oder niedriger als der des Grundwassers ist. Liegt letzteres bedeutend unter der Oberfläche des Erdbodens, so wird eine Ableitung des Tagewassers nach einer niedrigeren Gegend überflüssig sein, indem selbiges sich schon in den Boden einzieht und verschwindet. Dieses eindringende Wasser ist jedoch selten ganz rein, gewöhnlich schweben darin feine Thon- und Humustheilchen, die es mehr oder weniger trüben. Diese Theilchen dringen gleichfalls in die Zwischenräume zwischen den Sandkörnchen, aber bald finden sie den Weg so verengt, dass sie stecken bleiben, und sonach werden sie vom Wasser ausgeschieden, und dieses kommt in einem klaren und durchsichtigen Zustande wieder zum Vorschein, wenn es auch trübe hineingeflossen war. Hierauf beruht die Wirksamkeit der Filtrir-Apparate, die man zum Reinigen des Wassers anwendet und wovon später ausführlicher die Rede sein wird. Es folgt hieraus auch, dass die Zwischenräume in der Nähe der Oberfläche nach und nach verstopft werden, und der Sand dadurch die Eigenschaft verliert, das Wasser durchzulassen. Wenn alsdann der Zufluss des trüben Wassers noch fort dauert, so sinken die feinen Theilchen bei der aufhörenden Bewegung auch ferner zu Boden und die wasser-dichte Schicht gewinnt immer mehr an Stärke. Will man aber das Tagewasser aus einer solchen versumpften Gegend entfernen, so darf man nur die obere Schicht durchstechen, worauf das Wasser sich von Neuem in den Boden einzieht. Dieses erfolgt so lange, als die Zwischenräume in dem Sande noch offen bleiben.

Hierauf beruht die Wirksamkeit der sogenannten Schlinggruben oder Senkgruben, die zuweilen ihren Zweck, nämlich die Entfernung des Tagewassers, sehr vollständig erfüllen. Sie pflegen indessen sich bald zu verstopfen und werden alsdann unbrauchbar; man kann ihre Dauer jedoch sichern, wenn man sie von Zeit zu Zeit nicht nur aufgräbt, (wodurch sie immer tiefer werden würden, bis man sie endlich verlassen müsste)

sondern dass man nach dem jedesmaligen Ausheben der verunreinigten Sandschicht eine eben so starke Lage reinen Sandes hineinbringt. Die an den Filtrir-Apparaten gemachten Erfahrungen zeigen nämlich, dass die feinen Erdtheilchen nur wenig Zolle tief in den Sand einzudringen pflegen. Durch dieses Mittel kann man also den sandigen oder kiesigen Untergrund in seiner vollen Reinheit und Wirksamkeit erhalten. Um an einem Beispiele zu zeigen, dass solche Schlinggruben bedeutende Wassermassen abführen können, erinnere ich an das rechte Rheinufer oberhalb Cöln. Von dem Gebirge, welches hier in die Ebene des Rheinthales ausläuft, kommen zwischen Siegburg und Deutz sechs Bäche herab, die zum Theil Mühlen treiben, die aber sämmtlich, sobald sie in die Ebene treten, versiegen. Zwischen diesen Bächen und dem Rheine zieht sich sogar eine beträchtliche Anhöhe hin, welche die Durchführung künstlicher Abzugsgräben erschwert. Der Boden besteht aber aus dem ziemlich groben Rheinkiese, den das Wasser leicht durchdringt und der das Grundwasser wahrscheinlich im Allgemeinen nicht viel über den Wasserspiegel des Rheins steigen lässt. Ungefähr in der Mitte der erwähnten Ebene liegt das Dorf Lind, welches nur durch Schlinggruben vom Wasser frei gehalten wird; dieselben werden mit wenig Vorsicht von den Bewohnern eröffnet und unterhalten, aber dennoch erfüllen sie in gewöhnlichen Fällen ihren Zweck, und nur bei anhaltend hohem Wasserstande des Rheins, wobei das Grundwasser gleichfalls steigt, zeigen sie sich als unzureichend und lassen den Mangel eines offenen Abzugsgrabens schmerzlich empfinden.

Diese Thatsachen beziehn sich auf die einfachsten Fälle und liegen ganz im Kreise derjenigen Erscheinungen, die wir noch heute um uns vorgehn sehn. Die mächtigen Ablagerungen des aufgeschwemmten Bodens, welche den grössten Theil der Erdoberfläche bedecken, sind wahrscheinlich unter ähnlichen Verhältnissen gebildet. Sind sie der Niederschlag des stehenden, oder doch nur wenig bewegten Wassers, welches die darin schwebenden Thontheilchen fallen liess, so stellen sie eine für das Wasser mehr oder weniger undurchdringliche Schicht dar. Führt dagegen ein heftiger Strom grobes Geschiebe und Kies, und füllt damit sein Bette, wie dieses auch heute geschieht,

so bildete sich eine wasserleitende Schicht; das Letztere musste auch geschehn, wenn anhaltender Wellenschlag eine bereits früher erfolgte Ablagerung traf und alle feinen Theilchen daraus wieder auswusch. Die Verhältnisse bleiben aber keineswegs immer unverändert; die allmälige Umgestaltung des Bodens wird bald Veranlassung, dass wasserleitende Schichten von undurchdringlichen überdeckt werden und umgekehrt, wie dieses in Flussthälern, worin die Ufer nicht vollständig gesichert sind, auch noch geschieht. Auf diese Art ist eine mannigfache Abwechselung der beiden Gattungen von Schichten entstanden, und in Rücksicht auf die Quellen bildet sich eine noch grössere Verschiedenheit dadurch, dass diese Schichten nicht immer horizontal liegen und dass sie bestimmte, oft sehr scharf abgeschnittene Grenzen haben.

Eine wasserleitende Schicht, welche an ihrem obern Ende das Regenwasser aufnimmt, bildet einen natürlichen Quell, wenn sie am untern Ende wieder die Erdoberfläche trifft; erreicht sie jedoch nicht die Erdoberfläche, und bleibt sie des Wasserdruckes ungeachtet mit einer undurchdringlichen Schicht bedeckt, so wird diese, wenn sich auch kein eigentlicher Quell darin bildet, doch immer feucht und deshalb häufig unfähig zur Cultur sein. In solchem Falle befand sich die kleine Besizung Princetorp in Warwick, wo Elckington den ersten Versuch zur Trockenlegung der Felder machte, und wo er seine Wirksamkeit begann, die bald darauf weit und breit in Anspruch genommen und später auf Veranlassung der Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues durch Johnston beobachtet und bekannt gemacht wurde. Der thonige Untergrund war hier beständig vom Wasser durchzogen, und die Gräben, die man anlegte, verfehlten ihren Zweck, indem kein Wasser hineinfloss. Elckington hatte als letzten Versuch noch einen sehr tiefen Graben ausheben lassen, der aber, gleich den früheren, sich nicht mit Wasser füllte. Als er jedoch absichtslos seinen Stock in die Sohle des Grabens tief hineinstiess, erreichte er zufällig die wasserleitende Kiesschicht, welche dem Thone das Wasser zugeführt hatte; ein starker Quell sprudelte mit Heftigkeit hervor und das Feld wurde trocken.

Erreicht man durch Graben oder Bohren solche Schichten, so füllen sich die Brunnen mit Wasser an, und wenn die Höhen-

lage es gestattet, so werden diese Brunnen überfließen. Auch diejenigen Kiesschichten, denen ein natürlicher Abfluss nicht fehlt, sind zur Speisung von Brunnen geeignet, und können überfließende Brunnen bilden, wenn das Wasser auf dem neuen künstlichen Wege leichter entweichen kann, als durch den früheren natürlichen Abfluss.

Manche Kiesschichten haben am obern Ende keinen natürlichen Zufluss, während sie unten geöffnet sind; wenn daher zufälligerweise Wasser in sie eindringt, so werden sie dieses sehr leicht aufnehmen und abführen. Dasselbe geschieht auch in andern Schichten, wenn die Capacität des Abflusses grösser ist, als die zugeführte Wassermenge. Dieses sind die absorbirenden Schichten, die sehr geeignet sind, einen Zweck zu erfüllen, welcher dem der gewöhnlichen Brunnen gerade entgegengesetzt ist. Bei den Entwässerungsanlagen, die Elckington später ausführte, benutzte er zuweilen auch solche absorbirende Schichten, und stürzte das Wasser unmittelbar aus der Kiesschicht, die es zuführte, durch ein Bohrloch in eine darunter befindliche absorbirende Schicht. Auch bei Brunnenanlagen zeigen sich häufig Schichten der letzten Art. Auf dem hohen Ufer der Samländischen Küste in Ost-Preussen, nahe an der See, besteht unter Andern ein achtzig Fuss tiefer Brunnen, der zwar immer Wasser enthielt, der aber im Gebrauche unbequem war. Man glaubte, durch weitere Vertiefung reichhaltigere Quellen zu eröffnen und den Wasserspiegel zu heben, doch war der Erfolg gerade ein entgegengesetzter: man erreichte eine absorbirende Schicht, und der Brunnen versiegte ganz. Aehnliche Beispiele ereignen sich nicht selten, wo dergleichen abwechselnde Schichten vorkommen.

Bisher ist nur von wasserleitenden und undurchdringlichen Schichten die Rede gewesen, es finden sich jedoch alle möglichen Abstufungen zwischen heiden. Zu diesen gehört auch der feine Sand, der wegen der Art, wie er das Wasser ausfliessen lässt, eine besondere Erwähnung verdient. Er kann bei seiner Ablagerung verschiedene Grade von Dichtigkeit annehmen. Wird die Schüttung mit grosser Vorsicht und recht leise ausgeführt, so dass die einzelnen Körnchen sich möglichst sanft niederlegen, so lassen sie grössere leere Räume zwischen sich, die auch

später durch blossen Druck nicht beseitigt werden, indem der reine Sand nicht comprimierbar ist. Wenn dagegen eine Erschütterung erfolgt, so lagern sich die einzelnen Körnchen weit dichter, wobei ein starkes Setzen eintritt. Dieses Setzen erreicht bei ganz trockenem Sande keineswegs das Maximum: träufelt man Wasser darauf, so vermindert sich immer noch ziemlich merklich der cubische Inhalt. Aber man kann bei starker Benetzung und durch heftiges Umrühren auch wieder den allерlockersten Zustand der Schüttung darstellen und die Körnchen so übereinander legen, dass sie sich gegenseitig eben nur stützen und selbst bei leisem Stosse zusammen fallen. Ich nahm eine Quantität rein ausgewaschenen trockenen Seesand und schüttete ihn durch einen Trichter vorsichtig in ein cylindrisches Gefäss von $1\frac{3}{4}$ Quadratzoll Grundfläche. Die Höhe der Schüttung betrug 6,92 Zoll. Darauf stampfte ich den Sand durch wiederholtes Einstossen eines Drahtes so lange, bis der Draht endlich den Sand nicht mehr durchdringen konnte. Jetzt betrug die Höhe nur noch 6,37 Zoll. Die Dichtigkeit hatte also ungefähr um $\frac{1}{10}$ zugenommen. Durch vorsichtiges Hinzutröpfeln (damit nicht etwa grosse Luftmassen in dem Sande zurückblieben) konnte ich eine Quantität Wasser, die einer Höhe des Cylinders von 2,16 Zoll entsprach, hineinbringen, und indem ich den Sand von Neuem stampfte, betrug seine Höhe nur noch 6,17 Zoll; das Volum hatte also wieder um $\frac{1}{10}$ abgenommen. Ein fernerer Zusatz von Wasser sammelte sich sogleich an der Oberfläche, doch zog er sich beim Umrühren wieder in die dadurch entstehenden Zwischenräume ein, und es war auf solche Art sogar möglich, im Ganzen 3 Cubikzoll Wasser in den Sand zu bringen; die Höhe des Gemenges betrug alsdann 7,42 Zoll, woher eine gewisse Quantität Luft durch das Umrühren hineingekommen sein musste.

Die Festigkeit, sowie die Eigenschaft, das Wasser durchzulassen, sind bei diesen verschiedenen Arten der Ablagerung des Sandes sehr verschieden. Compact geschüttet und benetzt widersteht der Sand einem starken Drucke, während die letzterwähnte lose Schüttung dem geringsten Eindrücke nachgiebt. Beide Erscheinungen zeigen sich häufig sehr auffallend an sandigen Meeresküsten. Ein niedriger, vom starken Wellenschlage un-

erst getroffener Seestrand zeigt eine Festigkeit, die man sonst auf chausseirten Wegen findet: die Wagenräder rollen darüber, ohne eine Spur zu hinterlassen, und kaum erkennt man die Stellen, wo der Pferdehuf aufschlug. Wenn dagegen durch das Steigen des Grundwassers, wie etwa beim Anschwellen der Ebbe, aus niedrigen Sandflächen das Wasser aufquillt, alsdann tritt sich jener gefährliche und leicht bewegliche Boden, der unter dem Namen des Triebandes bekannt ist, worin zuweilen Reisende und noch häufiger Pferde und Vieh verunglücken. Das interessanteste ist die Erscheinung des Triebandes, wenn dasselbe schon seit einigen Wochen sich gebildet hat und das Wasser von seiner Oberfläche verschwunden ist, so dass diese fester oder trocken liegt. Man erkennt solche Stellen nur an ihrer vollkommen horizontalen Lage und an der Abwesenheit jeder Vegetation. Betritt man sie, so empfindet man ein sanftes Wanknen des Bodens, das bei heftigem Auftreten und Springen sehr so bedeutend wird, dass Flächen von mehreren Ruthen wirklich auf und niederschwingen. Zu lange darf ein solcher Versuch nicht fortgesetzt werden, sonst bricht der Boden. Man kann aber leicht auch ohne gewaltsames Einbrechen den Triebband verschwinden lassen, um ohne Gefahr darüber zu kommen: man darf nur eine Stange wiederholentlich einstossen, so quillt das Wasser mit Heftigkeit heraus und der Sand lagert sich fester. Wenn Pferde oder Menschen hineingerathen, so erfolgt auch augenblicklich das Ausscheiden des Wassers. Es spritzt bei jeder Gelegenheit sogar in starken Strahlen herauf, und der Sand lagert sich um den darin steckenden Gegenstand so fest, dass eben dadurch das Herauskommen für Pferde und Vieh ohne jede Hülfe unmöglich wird. Die Oberfläche bedeckt sich bei jeder Gelegenheit mehrere Zoll hoch mit Wasser, und in weiten Umkreise verschwindet die Gefahr vor einem ähnlichen Einklinken. Bis zu welcher Tiefe der Triebsand sich bildet, wird man daraus entnehmen, dass Pferde nicht selten so tief hineinkürzen, dass der Sand über ihrem Rücken zusammenschlägt und nur der Kopf frei bleibt; auf der Frischen Nehrung habe ich dieses gesehn.

Wenn der Sand festgelagert ist, so dringt das Wasser durch denselben zwar hindurch, doch geschieht dieses weit langsamer,

als wenn die Sandkörnchen eine lose Stellung wie im Triebssande eingenommen haben. Erfolgt die Durchströmung von oben nach unten, so wird der lockere Zustand bald aufgehoben und es bildet sich eine feste Ablagerung; im umgekehrten Falle verwandelt sich dagegen selbst die feste Ablagerung in eine lose. Man kann sich hiervon leicht überzeugen, wenn man eine Röhre in ein Glas stellt und letzteres mit feuchtem Sande fest anfüllt, so dass man z. B. einen Draht nur mit Mühe hineinstossen kann. Giesst man darauf in die über dem Sande vorstehende Röhre Wasser, so dass dieses von unten nach oben den Sand durchdringen muss, um sich ins Gleichgewicht zu setzen, und lässt man es mit dem Drucke von einigen Zollen auf den Sand wirken, so verschwindet sehr schnell die frühere Festigkeit, und jener Draht, den man zuvor nur mit Mühe hineinbringen konnte, sinkt von selbst zu Boden.

Dieser Versuch dürfte für die meisten Fälle die Entstehung des Triebssandes erklären? Quellen, die im Sandboden aufsteigen, erzeugen jedesmal Triebssand, doch giebt es noch eine andere Veranlassung zur Bildung desselben: der Sand ist nämlich festgelagert, sobald die einzelnen Körnchen sich gegenseitig entweder durch directe Unterstützung, oder auch durch die zwischen ihnen stattfindende Reibung so festhalten, dass kein weiteres Eindringen in die Zwischenräume erfolgt. Bei einer geringen Benetzung tritt die Wirkung der Capillar-Attraction hinzu, welche den gegenseitigen Druck und sonach die Reibung noch vermehrt; wird aber das Wasser so reichlich zugesetzt, dass die Capillar-Attraction aufhört (wie dieses z. B. geschieht, wenn man trocknen Sand in ein mit Wasser gefülltes Gefäss schüttet, wobei augenscheinlich ein Körnchen gar nicht mehr an dem andern haftet), alsdann ist die Reibung geringer, als sie bei der trocknen Schüttung war, indem das Wasser wie eine Schmiere wirkt. So kann eine Sandschüttung durch das Zutreten von vielem Wasser ihre Festigkeit verlieren. Dass aber die Reibung bei stark durchnässtem Sande wirklich geringer ist, als bei trockenem, zeigt sich deutlich, wenn man die stärksten Böschungen misst, die trockner Sand und Sandschüttungen unter Wasser annehmen. Für jenen reinen Seesand fand ich im trocknen Zustande die stärkste Neigung gegen den Horizont gleich $35\frac{1}{2}$ Grad,

während er unter Wasser sich nicht steiler, als höchstens auf 29 Grad stellen liess.

Endlich wird der Triebssand auch noch erzeugt, wenn Sandmassen in stehendes Wasser geweht, oder durch Bäche hineingespült werden. Die drei verschiedenen Ursachen, die ich angeführt habe, scheinen indessen noch nicht zu genügen, um die Auflöckerung des Sandes bis zu der Tiefe zu erklären, in welcher der Triebssand zuweilen vorkommt, und man muss wohl die Voraussetzung machen, dass an manchen Stellen der Sand seine lockere Beschaffenheit seit seiner ersten Ablagerung beibehalten hat; dieses Letzte wäre derjenige Triebssand, den man bei allen Bauten mit Recht fürchten muss, und man wird ihn erkennen, wenn Pfähle mit Leichtigkeit hineindringen, ohne dass eine Senkung des Wassers in der Baugrube vorgenommen ist, dagegen wird keine Besorgniss gegen die natürliche Festigkeit des Sandbodens begründet, wenn während des Pumpens sich Triebssand bildet, denn auch der festeste Sand verwandelt sich in einen solchen, sobald man durch Senkung des Grundwassers die Quellen gewaltsam in der Richtung von unten nach oben hindurchtreibt. Ein fortgesetztes Pumpen kann daher sehr nachtheilige Folgen haben, und einen an sich guten Baugrund vollständig verderben. Man muss daher im sandigen Boden mit der Anwendung von Schöpfmaschinen äusserst behutsam sein, und keine starke Senkung des Grundwassers lange Zeit hindurch erzwingen wollen. Das Anwachsen der Quellen und eine sehr bemerkbare zunehmende Unzulänglichkeit der Pumpen pflegt in solchem Falle auch gewöhnlich zu zeigen, dass die Quellen immer mehr den Grund verschlechtern.

Dieselben Verhältnisse, die in dem aufgeschwemmten Boden vorkommen, zeigen sich auch in den Gebirgsformationen, und die Bildung der Quellen ist hier zuweilen noch viel auffallender, insofern einige Gebirgsarten dem Wasser einen weit leichteren Durchfluss gestatten, als die Kiesablagerungen. Namentlich ist dieses bei manchen Sandsteinen und besonders beim klüftigen Kalke der Fall. In letzterem bilden nicht nur die ursprünglichen Spalten ein zusammenhängendes Netz von offenen Fugen, sondern diese werden auch fortdauernd durch das hindurchfliessende Wasser erweitert, und so entstehen vollständige Wasserleitungen

und sogar weit ausgedehnte unterirdische Bach- und Flussbetten. Die weiten Höhlen, die man mitunter auf stundenlange Entfernungen verfolgt hat, gehören wenigstens theilweise hierher. Einige derselben werden noch durch starke Bäche durchströmt: so die Höhle im Thale des Caripe in Peru und manche Höhlen im Adelsberge in Illyrien. Bei andern sind freilich die Oeffnungen nicht so gross, dass man sie verfolgen könnte, aber dennoch zeigt sich hin und wieder die Erscheinung, dass auch grössere Körper mit dem Wasser aus dem Boden treten, woraus sich ergibt, dass der unterirdische Lauf ohne Unterbrechung eine entsprechende Weite haben muss. So kamen aus dem Bohrloche bei Tours Saamen von Sumpfpflanzen, Dornenzweige von etwa 1 Zoll Länge, Stücke Wurzeln, kleine Muscheln und dergleichen aus einer Tiefe von 109 Meter herauf. Durch andere Brunnen sind lebende Fische ausgeworfen, auch hat man beim Abbohren Artesischer Brunnen häufig bemerkt, dass plötzlich das Gestänge des Bohrers herabsank; zu Fontainebleau geschah dieses bis auf $7\frac{1}{2}$ Meter, oder die Höhle, die man anbohrte, war mindestens 24 Fuss hoch, und hier, wie in andern Fällen, bemerkte man ein fortgesetztes Schwingen des Gestänges, welches sich nur dadurch erklären lässt, dass das untere Ende desselben in einen heftigen Strom eintauchte.

Das Vorhandensein solcher Ströme giebt sich aber auch sehr deutlich durch die grossen Wassermassen zu erkennen, die in manchen Fällen theils vom Boden verschluckt werden und theils gewaltsam aus demselben wieder hervorbrechen. Ein Beispiel hiervon war schon im frühesten Alterthume bekannt: der Kephissos in Böotien ergiesst sich in den Kopaischen See, ohne dass letzterer einen offenen Abfluss hat; nichts desto weniger schwillt der See keineswegs fortwährend an, sondern im Gegentheile fliesst er im Sommer beinahe ganz ab, und es zeigen sich alsdann in dem Boden, der zur Kalkformation gehört, fünf Abzugsöffnungen, die zum Theil so geräumig sind, dass man hineingehn kann. Aus eben so vielen Ausflussmündungen kommt das verschluckte Wasser wieder zum Vorschein; vier derselben liegen östlich in der Entfernung von 3 bis 4 Meilen am Ufer der Meerenge von Negropont, eine fünfte liegt viel näher dem Kopaischen See, und der Fluss, der daselbst entspringt, führt wieder den Namen

Kephissos. Diese natürlichen Abzüge verhindern indessen nicht vollständig die höheren Anschwellungen des Sees und so hat man schon in der frühesten Zeit zwei künstliche Entwässerungsstollen angelegt, die jedoch gegenwärtig verschüttet sind. Auch der See Phonia in Morea hat keinen offenen Abfluss; je nachdem er unterirdische Abzugsgraben geöffnet und vor Verstopfungen gesichert ist, oder nicht, wechselt auch der Spiegel des Sees, und zwar in solchem Maasse, dass er vor wenigen Jahren 300 Fuss höher stand, als in früherer Zeit. *).

Besonders gehört hierher der Zirknitzer See in Illyrien, dessen plötzliches Anschwellen und gänzliches Versiegen schon lange ein Gegenstand der Aufmerksamkeit der Physiker gewesen ist. Er liegt in einem ringsum geschlossenen Bergkessel der Krainer Alpen, ungefähr zwei Meilen östlich von der Kuppe dieses Gebirges, die unter dem Namen des Schneeberges bekannt ist. Seine Ausdehnung wird verschieden angegeben, und sie mag auch, je nachdem die Ausflussöffnungen mehr oder weniger verstopft sind, nicht immer gleich gross angenommen werden können; sie scheint $1\frac{1}{2}$ bis 2 Quadratmeilen zu betragen. Das Bett und die Ufer des Sees bestehn aus Kalkfelsen, worüber ein starker Niederschlag aus Thon und vegetabilischer Erde sich gebildet hat. An manchen Stellen ist jedoch der Kalkboden entblösst, worin man eine grosse Anzahl von kleinen Oeffnungen bemerkt. Auch befinden sich am Umfange eine Menge Höhlen, in welchen man zum Theil bis 100 Fuss herabsteigen kann. Alle diese Oeffnungen treten beim Anwachsen und beim Versiegen des Sees in Thätigkeit. Ihre Anzahl, oder vielmehr die Zahl der Hauptgruppen von Oeffnungen, beträgt zwischen 40 und 50; einige werfen Wasser aus, andere saugen es ein, und die meisten üben in den verschiedenen Zeiten beide Functionen aus. Im Allgemeinen werfen die Oeffnungen an der östlichen Seite vorzugsweise das Wasser aus, und die an der westlichen verschlucken es; bei trockner Jahreszeit fliessen auch ungefähr in dieser Richtung manche Quellen über den Boden des Sees hin. Es ist also wahrscheinlich, dass die Quellen vom Schneeberge gespeist werden. Das Anschwellen und Abfliessen des

*) Poggendorff's Annalen der Physik. Band 38, Heft 2.

Sees erfolgt sehr unregelmässig. Im Allgemeinen pflegt zwar der See im Frühjahr trocken zu werden, doch geschieht dieses keineswegs in jedem Jahre und oft bleibt er zwei bis drei Jahre gefüllt; von 1707 bis 1714 wurde er gar nicht trocken; in manchen Jahren füllt er sich dagegen auch gar nicht an. Eine regelmässige Benutzung des Seebodens zum Ackerbau findet also nicht statt. Das Anschwellen erfolgt nie anders, als nach anhaltendem Regen, oder beim Schmelzen eines starken Schneefalles. Alsdann füllt sich aber häufig in wenig Stunden der See an, so dass Leute, die sich gerade darauf befinden, kaum Zeit haben, das Ufer zu erreichen. Einzelne Höhlen am Ufer werfen bei dieser Gelegenheit grosse Wassermassen aus, aber auch die Oeffnungen am Boden werden wirksam, und es spritzen aus denselben mitunter hohe Wasserstrahlen als natürliche Springbrunnen hervor. Das Abfliessen des Sees erfolgt immer viel langsamer, und selbst unter günstigen Umständen nur in der Zeit von 14 Tagen. Auch hierbei sind einzelne Höhlen besonders thätig, und indem das Wasser denselben zuströmt, führt es grosse Massen Schilf und Rohr, Baumstämme und Fischernetze und überhaupt alle schwimmenden Körper mit sich, welche sich über den Oeffnungen ablagern und dieselben verstopfen. Aus diesem Grunde scheint im Allgemeinen die Höhe der Anschwellung immer zuzunehmen, wenigstens zogen sich die culturfähigen Aecker sonst tiefer in den See, als in späterer Zeit.

Die Veranlassung zu dieser merkwürdigen Erscheinung kann keine andre sein, als eine starke Strömung unter der Erdoberfläche. Bei mässigem Zuflusse ist das unterirdische Bett der Wassermenge entsprechend; bei starken Anschwellungen dagegen verbreitet sich die Inundation bis über die Oberfläche und füllt den See. In den äusseren Höhlen findet man auch, wenn der See leer ist, grosse Wasserbecken und zum Theil selbst fliessendes Wasser. Diese unterirdischen Bassins sind mit Fischen belebt, die beim Anschwellen des Sees in denselben treten und zu einer nicht unbedeutenden Fischerei Veranlassung geben. Die unterirdischen Strömungen geben sich noch auf andere Art zu erkennen, namentlich durch das Einstürzen der Oberfläche, welches erfolgt, sobald die Höhlen sich zu stark verbreiten. Besonders merkwürdig ist auf der westlichen Seite des Sees nach

Adelsberg zu im Kamienzwalde ein tiefer Trichter, worin der Strom auf eine kurze Strecke offen fliesst und zum Betriebe einer Sägemühle benutzt wird. Die vielen Grotten und Felsbrücken im Adelsberge verdanken diesen Strömungen gleichfalls ihre Entstehung, und ebenso werden dadurch auch die Flüsse gespeist, die in das Adriatische Meer ihren grossen Wasserreichthum ausgiessen. Es scheint indessen, dass ein Theil der Wassermenge des Zirknitzer Sees auch nach dem Norden fliesst, denn die Laibach und andere Zuflüsse der Sau bilden sich aus sehr ergiebigen Quellen, die auf kleine Flächen zusammengedrängt, aus dem Kalkboden hervortreten. *)

Die Orbe, welche am Fusse des Jura im Waadtlande entspringt, durchströmt den grösseren Lac de Joux und dicht unterhalb desselben den kleinern See gleiches Namens. Sobald sie aus diesem heraustritt, verschwindet sie vor einem Kalkfelsen und erscheint etwa eine halbe Stunde davon am Fusse einer nackten Felswand wieder. Die Oeffnungen, aus welchen sie hier hervorbricht, liegen 680 Fuss unter dem Spiegel jenes Sees. Der Zusammenhang beider Flüsse kann nicht zweifelhaft sein, doch gab er sich im Jahre 1776 auf eine sehr augenfällige Weise zu erkennen. Die Abzugsöffnungen hatten sich nämlich damals stark verstopft, so dass der kleinere See zum Nachtheil der umliegenden Ländereien bedeutend anschwell; um diesen Uebelstand zu beseitigen und um eine gründliche Reinigung der Schlinggruben vorzunehmen, versuchte man den Zufluss ganz abzusperren und man durchdämmte die Orbe zwischen beiden Seen. Der grössere See schwoll indessen stark an, durchbrach den Damm und stürzte sich mit Heftigkeit in den kleinen See; bei dieser Gelegenheit wurde das Wasser der unterhalb entspringenden Orbe, welches sonst immer klar ist, stark getrübt. **)

Manche Fälle dieser Art kommen auch im nördlichen Deutschland vor: so entspringt unmittelbar in dem Weserufer, Dölme gegenüber (zwischen Holzminden und Hameln), in dem Kohlenkalksteine ein so kräftiger Bach, dass derselbe sogleich eine

*) T. Gruber's Briefe hydrographischen und physikalischen Inhalts aus Krain. Wien 1781.

**) Poggendorff's Annalen. Band XVI. S. 595.

Mühle, die Steinmühle, treibt. Die Oeffnung des Felsens, aus welcher er hervorbricht, ist unmittelbar neben dem Mühlenrade. Besonders verdienen die Quellen der Lippe und Pader in der Umgegend von Paderborn eine ausführliche Beschreibung. Die folgenden Angaben über ihre Reichhaltigkeit beziehen sich auf Messungen, die ich im Sommer 1839 zu einer Zeit anstellte, wo es zwar einige Tage hindurch stark geregnet hatte, jedoch die Wasserstände in den Flüssen und Bächen keineswegs besonders hoch waren und nur einem mittleren Sommerwasserstande entsprachen. Die Pader, die bei Neuhaus in die Lippe fällt, entspringt am Fusse der Anhöhe in Paderborn, worauf der Dom steht. Die Strassen in dem untern Theile der Stadt werden etwa 6 Zoll hoch von dem Wasser bedeckt, welches an beiden Seiten unter den erhöhten Trottoirs und unter den Häusern hervorbricht. Auf einem Flächenraume von 50 bis 60 Ruthen Länge und 40 Ruthen Breite sammelt sich eine Wassermasse, welche im Stande ist, zehn unterschlächtige neben einander liegende Mühlenräder zu treiben. Die Anzahl aller Wasserräder in Paderborn ist noch grösser, doch führe ich diejenigen nicht mit auf, welche vor oder hinter der Hauptreihe von Mühlen liegen. Das vorbrechende Wasser ist sehr klar und rein und von angenehmem Geschmack; nur nach heftigem Regen werden einige Quellen getrübt. Grosse Anschwellungen ereignen sich nie und ebenso wenig nehmen die Quellen auch nie stark ab. Der ganze Unterschied zwischen dem höchsten und niedrigsten Wasserstande scheint nur etwa 1 Fuss zu betragen. An der Neuen Brücke, dicht vor der Stadt, sind alle Quellen vereinigt; ich fand daselbst die Wassermenge gleich 220 Cubikfuss in der Secunde. Der auf den Charten angegebene kleine Bach, die Raute, hat sich hier noch nicht mit der Pader vereinigt; seine Wassermenge war auch höchst unbedeutend und betrug kaum 1 Cubikfuss in der Secunde. Die erwähnten 220 Cubikfuss sind sonach die Wassermenge, die auf einem Flächenraume von kaum 16 Morgen hervorbricht.

Noch interessanter, wenn gleich minder reichhaltig, ist die Quelle der Lippe bei Lippspringe. Neben dem Städtchen dieses Namens erhebt sich ein Plateau, etwa 30 Fuss über den Wiesengrund, das sich nach dem westlichen Abhange des Teuto-

urger Waldes hinzieht, und dem Anscheine nach ziemlich horizontal liegt, sogar durch eine merkliche Vertiefung noch von der Anhöhe getrennt wird. Diese erhöhte Ebene fällt neben dem Hüppspringe steil ab, und an ihrem Rande liegt die Ruine der alten Tempelburg. Unmittelbar davor befindet sich ein Weiher, der keinen sichtbaren Zufluss hat. Er ist auf der Seite nach der Wiese durch einen niedrigen Erddamm begrenzt; seine Länge beträgt etwa 25 Ruthen und seine Breite in der Mitte kaum 10 Ruthen. In der Mitte scheint seine Tiefe sehr bedeutend zu sein, und hier treten die unterirdischen Zuflüsse hinein, welche sich theils durch die Luftblasen und theils auch dadurch zu erkennen geben, dass an der südlichen Seite alle Wasserpflanzen von der starken Strömung niedergelegt werden, während sie auf der nördlichen Seite aufrecht stehn. Am südlichen Ende, wo der Weiher in einen Graben mündet, liegt eine Mühle, die drei unterschlächtige Räder und ein Freigerinne hat. Durch letzteres und durch das eine Mahlgerinne flossen in der Secunde 27 Cubikfuss ab.

Am Fusse desselben Plateau's, etwa 100 Ruthen davon entfernt in nordöstlicher Richtung, entspringt ein anderer Zufluss der Lippe, der Jordan, der der Sage nach seinen Namen erhalten, als Carl der Grosse die Sachsen darin taufen liess. Unter dem üppig bewachsenen, ziemlich steilen Ufer tritt aus einem natürlichen Gewölbe von etwa 14 Fuss Weite der eine Quell hervor und bildet ein tiefes Bassin im Wiesengrunde. Aus dem Boden dieses Bassins sprudelt der zweite Quell auf, und zwar mit solcher Heftigkeit, dass er an der Oberfläche einen Wasserberg von 3 bis 6 Zoll Höhe bildet, der abwechselnd mit lautem Rauschen steigt und niederfällt. Bei der Fussbrücke, die etwa 100 Ruthen unterhalb beider Quellen liegt, maass ich die Wassermenge des Jordan und fand sie gleich 19 Cubikfuss in der Secunde. Der auf den Charten angegebene Bach, der vom Lippechen Dorfe Schlangen herkommt, ist wieder sehr unbedeutend und vereinigt sich auch erst weiter unterhalb mit der Lippe.

Fragt man, wo diese grossen Wassermengen herkommen, so giebt die Umgegend von Paderborn hierüber genügenden Aufschluss. Die kleinen Bäche, die man sowohl auf der Strasse nach Gesecke, als nach Lichtenau kreuzt, versiegen im Sommer

vollständig, sie führen selbst nach heftigem Regen auch nicht einen Tropfen der Lippe zu, nur bei anhaltend nasser Witterung sammelt sich in ihnen Wasser an. Der in allen Richtungen mit Spalten und Klüften durchzogene Mergelboden im Süden von Paderborn nimmt alles Regenwasser sogleich in sich auf, und führt es in unterirdischen Gängen der Lippe und Pader zu. Auf dem Wege nach Lichtenau trifft man zunächst im Haxtergrunde ein Bachbette an, welches im Sommer so trocken bleibt, dass auf der westlichen Seite der Chaussee zwischen den Ackerflächen gar kein Raum für den Abfluss des Wassers frei gelassen und das Thal in seiner ganzen Breite als Acker bestellt wird. Der zweite Bach, den man hier findet, ist die Sauer, die auf der Egge bei Kleinenberg in der Entfernung von 2 Meilen ihre Quellen hat; auch ihr Bette ist neben der Chaussee in den Sommermonaten ganz trocken. Verfolgt man dasselbe aber aufwärts, so findet man etwa 300 Ruthen weiter, am untern Ende des Dorfes Grundsteinheim, schon Wasser in dem Bache. Hier ergoss sich etwa ein halber Cubikfuss in der Secunde in eine flache Grube in den Kalkboden und verschwand daselbst. Die Wassermenge, die am obern Ende des Dorfes zufließt, war aber schon viel bedeutender, und noch weiter aufwärts bei Lichtenau trieb zu derselben Zeit eben dieser Bach einen Mahlgang der dortigen Mühle.

Das Verschwinden dieses sehr bedeutenden Baches wird offenbar noch durch die auffallende Verlängerung seines Laufes befördert. Er entspringt, wie erwähnt, auf der Egge bei Kleinenberg und fließt etwa zwei Meilen bis Iggenhausen vor Grundsteinheim in nördlicher Richtung; hier ist jedoch das Thal auf der Nordseite geschlossen, und das Bachbette zieht sich ganz dem früheren Laufe entgegen $1\frac{1}{2}$ Meile weit südwestlich fort, bis es bei Atteln in die Altenau fällt, die sich später in die Alme ergießt. Der unterirdische Lauf ist also etwa um drei Meilen kürzer, als das Bachbette. Die Alme verliert gleichfalls einen grossen Theil ihres Wasserreichthums und speist damit die sehr reichen Quellen, die bei Gesecke den Brakenbaumer Bach bilden.

Von dem Vorhandensein der unterirdischen Wasserläufe in den Umgebungen von Paderborn geben auch die Erdfälle einen

sichern Beweis, und namentlich ereignen sich solche nicht selten westlich von Paderborn. Man sieht neben der Strasse nach Driburg mehrere derselben, die zum Theil eingefriedigt werden mussten, um zu verhindern, dass nicht Vieh herabstürzen möchte. Auch in den nahen Steinbrüchen findet man häufig röhrenförmige Canäle, die ohne Zweifel in früherer Zeit vom unterirdischen Wasser durchströmt und dabei nach und nach ziemlich regelmässig erweitert wurden.

Aehnliche Verhältnisse kommen selbst bei grösseren Flüssen vor. Die Drome in der Normandie verschwindet bald nach ihrem Entstehn in einer weiten Wiese und kommt später als starker Bach wieder hervor. Dasselbe geschieht mit der Maass bei Bazailles ohnfern Beaumont. Die Guadiana verliert sich in der Provinz La Mancha, nachdem sie schon 8 Meilen weit geflossen ist, und kommt erst 4 Meilen unterhalb wieder zum Vorschein. Sehr auffallend sind auch die unterirdischen Stromstrecken des Santa Fé und anderer kleinerer Flüsse im nördlichen Florida, wo wieder ein Kalkgebirge die Wassermassen verschluckt und meilenweit unterirdisch abführt.

Dass manche von diesen Wasserläufen an der Oberfläche der Erde gar nicht wieder erscheinen, sondern unmittelbar dem Meere zugeführt werden, darf nicht befremden, und es erklärt sich daraus die auffallende Erscheinung, dass hin und wieder im Ocean süsses Wasser angetroffen wird, ohne dass ein sichtbarer Strom in der Nähe mündet. So brechen im Meeresbusen von Xagua, auf der Südseite von Cuba, in der Entfernung von 2 bis 3 Seemeilen von der Küste, Quellen süssen Wassers hervor, und Buchanan fand im Indischen Meere sogar in einer Entfernung von 100 Seemeilen von der Küste von Chittagong süsses Wasser, welches vermöge des geringeren specifischen Gewichts auf die Oberfläche des Meeres trat. Ebenso bricht bei Astros in dem Meerbusen von Nauplia in der Entfernung von 300 bis 400 Meter ein starker Strom hervor, woselbst das Aufwirbeln und Austreiben des Sandes bei ruhigem Wetter sehr auffallend bemerkt wird. Dasselbe geschieht im Meerbusen von Spezzia, wo sich durch die Gewalt des aufsteigenden Strahles sogar eine merkliche Erhöhung zu erkennen giebt.

Die Wassermassen, welche durch die Spalten und Fugen

eines festen Gesteins abgeführt werden, treffen zuweilen an den Stellen, wo sie an die Oberfläche treten, einen so engen Ausweg, dass sie als springende Strahlen oder natürliche Springbrunnen hervorbrechen. Die Fälle dieser Art sind indessen nur selten. So spritzt das Wasser am Fusse des Chatagna-Berges im Jura 13 Fuss hoch hervor, und dasselbe thut der Quell von Royat im Fontanat-Thale. Man darf sich über das seltene Vorkommen dieser Erscheinung nicht wundern, indem durch den mechanischen Angriff, oder durch die auflösende Kraft des Wassers oder andere Einwirkungen diese Verengung nach und nach verschwindet und sonach der Quell mit der Zeit sanfter ausfließt. Die neuesten Veränderungen, die wir auf der Erdoberfläche wahrnehmen, sind durch vulkanische Wirkungen veranlasst, und gerade da, wo die Spuren von solchen sich zu erkennen geben, finden sich auch vorzugsweise die wenigen Beispiele von springenden Quellen. Es mag bei dieser Gelegenheit auch noch des Geisers auf Island Erwähnung geschehn, der, wenn man ihn einen Quell nennen darf, der interessanteste von allen bekannten Quellen der Erde ist. Er ist intermittirend, gewöhnlich fließt er nicht, aber alle zwei Stunden bricht während einer kurzen Zeit ein Strahl heraus, der die Höhe von 20 Fuss erreicht. Die Haupteruptionen erfolgen dagegen in Zwischenzeiten von 30 Stunden. Unter furchtbarem Getöse und mit heftigen Erschütterungen begleitet steigt ein Wasserstrahl von 10 Fuss Durchmesser aus dem Boden, der bald die Höhe von 80—90 Fuss erreicht, und indem er hierauf langsam abnimmt, nach 10 Minuten verschwindet. Die oben entwickelte Quellentheorie kann diese Erscheinung nicht erklären. Die hohe Temperatur des Wassers, die während der Eruption sich bis 72 und sogar bis 80 Grad steigert, zeigt auch deutlich, dass hier vorzugsweise die Spannung der Wasserdämpfe wirksam ist. Der Hecla befindet sich in der Nähe und erhitzt den Boden so stark, dass ringsumher Dämpfe hervorbrechen. Auf diese Art wird auch der mächtige Quell, der den Geiser speist, bis zum Sieden erhitzt, und das Wasser desselben tritt vielleicht in ein weites Bassin, das am untern Ende eine Oeffnung hat, durch welche bei niedrigem Wasserstande der Dampf entweichen kann. Sobald aber diese Oeffnung vom zuströmenden Wasser gesperrt wird, so sammeln sich die Dämpfe

er Höhle und werden comprimirt, dabei nimmt die Erwärmung und zugleich die Dampfbildung noch zu, und so steigt sich die Spannung, bis endlich das Wasser genau in derselben Art herausgedrängt wird, wie der Kessel einer Dampfmaschine von niedrigem Drucke sich bei zu starker Spannung durch das Speiserohr entleert. Dabei tritt keine allmähliche Ausdehnung ein, sondern in dem Maasse, wie bei der Entleerung des Kessels die Dampfbildung sich steigert, so erfolgt auch der Ausfluss des Wassers mit zunehmender Heftigkeit. *)

Intermittirende Quellen, oder solche, die in gewissen kurzen Perioden abwechselnd fliessen und versiegen, kommen in verschiedenen Gebirgs-Formationen vor, doch sind sie sehr selten. Como, sowie auch neben der Abtei Haute Combe in Savoyen bei Puits Gros in der Nähe von Chambéry giebt es dergleichen. Die Periode, welche bei den einzelnen Quellen ziemlich constant beträgt 30 Minuten bis mehrere Stunden. Auch bei Altenkirchen ohnfern Paderborn soll vor einem halben Jahrhunderte eine Quelle intermittirend geflossen sein. Diese Erscheinung pflegt man durch Voraussetzung unterirdischer Bassins zu erklären, welche bei gleichförmigem Zuflusse sich durch heberförmige Abzugsröhren entleeren.

§. 8.

Brunnen mit weiten Kesseln.

Es ergibt sich aus dem Vorhergehenden, dass das Hervorkommen der Quellen an der Erdoberfläche theils von der relativen Höhenlage und theils von der Formation des Bodens abhängt. An vielen Stellen ist die Oberfläche wasserarm, obgleich grosse Wassermassen ebendasselbst unterirdisch sich bewegen. Um diese zu einem beliebigen Punkte nutzbar zu machen und in einem künstlichen Reservoir anzusammeln, werden Brunnen ausgegraben. Aber auch selbst da, wo natürliche Quellen hervorbrechen, ist ein Auffangen derselben und eine Abschliessung des unreinen Grundwassers gemeinhin nothwendig. Daher kommen auch in dem letzten Falle Anlagen vor, welche den Brunnen sehr ähnlich sind und sich nur durch die geringere Tiefe davon unterscheiden.

*) Karsten's Archiv für Mineralogie etc. Band IX. Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

Von beiden soll hier die Rede sein, doch müssen die Artes-ischen Brunnen besonders behandelt werden, indem wegen der geringen Weite und grossen Tiefe derselben ihre Ausführung wesentlich verschieden ist.

Es ereignet sich häufig, und dieses ist in sandigen Gegenden sogar der gewöhnliche Fall, dass die wasserhaltende Schicht durch keine undurchdringliche überdeckt ist, sondern sich bis zur Erdoberfläche fortsetzt. Indem sie aber nicht vollständig gesättigt ist, so dringt kein Wasser von selbst hervor, und man muss bis zu einer gewissen Tiefe herabgehn, bevor man das sogenannte Grundwasser erreicht, oder bevor im Brunnenkessel sich Wasser ansammelt. Das Grundwasser steht in der Regel nicht viel höher, als das Niveau der Flüsse und Seen in der Umgebung, und es findet sonach in den wasserhaltenden Schichten nicht sowohl ein merkliches Strömen, als vielmehr nur eine Ansammlung von stehendem Wasser statt. Daraus erklären sich manche Erscheinungen, die bei Brunnenanlagen unter diesen Verhältnissen sich zu zeigen pflegen: so das Anwachsen des Grundwassers beim Anschwellen der Ströme, doch nicht sowohl gleichzeitig, als vielmehr, nach Maassgabe der Entfernung, mehrere Tage später. In Berlin pflegt das Wasser in die Keller zu treten, wenn die Spree schon merklich fällt.

Bei einem minder durchdringlichen Boden und auf einem festen Untergrunde erreicht das Grundwasser häufig eine bedeutende Höhe im Vergleiche zum Niveau der daneben befindlichen Flüsse. So giebt es in den Vorstädten von Paris, die grossentheils weit über dem Spiegel der Seine liegen, sehr viele Brunnen, die nur das Tagewasser sammeln, welches eben wegen des undurchdringlichen Untergrundes sich nicht tiefer einziehen kann. Auch die eigentliche Stadt hatte noch zur Zeit Franz I. eine Menge gewöhnlicher Brunnen, die reichliches und gutes Wasser gaben. Seitdem aber die freien Plätze und Höfe und Gärten verschwunden und die Strassen viel dichter an einander gelegt, auch alle Räume, die noch unbebaut blieben, gepflastert und mit Abzugsrinnen versehen sind, so kann der Regen sich nicht mehr in den Boden ziehn, und die Brunnen sind versiegt. Dasselbe ist auch in London seit dem Anfange des vorigen Jahrhunderts geschehn.

In Paris tritt zuweilen eine andere sehr auffallende Erscheinung ein. Ganz unabhängig von dem Stande der Seine und weit über dem Spiegel derselben wächst nämlich zuweilen, und zwar durchschnittlich alle 30 Jahre einmal das Grundwasser so, dass die Keller in einzelnen Stadttheilen sich mit Wasser füllen. Die Erfahrung, dass wenigstens zwei sehr nasse Jahre vorher solchen unterirdischen Inundation vorangehen müssen, erklärt ihren Ursprung. Die obere Erdschicht, welche nämlich in früherer Zeit die Brunnen speiste, erhält jetzt zwar durch das unmittelbar darauffallende Wasser keine starken Zuflüsse mehr, aber sie steht mit andern höher liegenden Gegenden in Verbindung, und wenn diese sehr durchnässt sind, was selten geschieht, so fließen sie in jene über. *)

Wie langsam sich das Wasser im Sande bewegt, giebt sich nicht nur dadurch zu erkennen, dass manche Quellen erst geraume Zeit nach einem Regen sich verstärken, indem wegen des langen und beschränkten unterirdischen Laufes ihre Zuflüsse nicht früher sie erreichen; es zeigt sich auch an vielen Erscheinungen, die man bei Brunnen im sandigen Boden wahrnimmt. So wird bei neu angelegten Brunnen erst nach Monaten und selbst nach Jahren der Sand in ihren Umgebungen rein ausgeschwemmt, worauf sie brauchbares Wasser geben. Wie langsam das Wasser sich bewegt, zeigte besonders die folgende Thatsache. Ein Fabrikant in der Vorstadt St. Marceau bei Paris wollte das heisse Wasser, welches der Condensator der Dampfmaschine lieferte, ohne Kosten entfernen, und leitete es daher in einen Brunnen seines Hofes, worin der Wasserstand tief genug war, um kein Ueberströmen befürchten zu lassen. Einige Monate hindurch schien diese Einrichtung auch keinen Nachtheil zur Folge zu haben, doch später bemerkten die Nachbarn, dass die Temperatur ihrer Brunnen allmählig zunahm und das Wasser dadurch zu vielen Zwecken unbrauchbar wurde. Auf die deshalb erhobene Beschwerde wurde dem Fabrikanten die fernere Ableitung des warmen Wassers in den Brunnen untersagt, es dauerte jedoch achtzehn Monate, bis die Brunnen in der Nachbarschaft ihre frühere Temperatur wieder annahmen. **)

*) *Girard, sur les Inondations souterraines de Paris.* Paris 1818.

**) *Annales des ponts et chaussées.* 1833. II. p. 333.

Die meisten Quellen, welche unsere Brunnen speisen, werden im Sand- oder Kiesboden gefunden, und selbst diejenigen, welche aus festem Gesteine kommen, treten gewöhnlich in Sand- oder Kiesschichten aus, weil das Tagewasser leicht feine Erdtheilchen und Sand hinzuführt, von denen die erstern durch das durchströmende Quellwasser entfernt werden, letzterer aber liegen bleibt und sich mit weiten Zwischenräumen, oder in Form von Triebsand ablagert. Dieser Umstand ist für das Austreten von Quellwasser sehr günstig, aber er bedingt eine sichere Umschliessung der Seitenwände, damit nicht immer neue Sand- und Erdmassen hineinstürzen, was bei dem aufgelockerten Boden leicht geschieht. Es kommt daher bei einer Brunnenanlage nur darauf an, die Oeffnung bis zur wasserführenden Schicht darzustellen und die Seitenwände gegen das Einstürzen zu sichern. Das Erste geschieht gemeinhin durch einfaches Aufgraben; ein Aufbohren des Grundes findet bei gewöhnlichen Brunnen nur statt, wenn der Brunnenkessel versenkt wird.

Um zu erfahren, wo die wasserhaltenden Schichten in der geringsten Tiefe vorkommen und wo man sonach mit den wenigsten Kosten den Brunnen ausführen kann, sind manche Regeln aufgestellt, welche sich ausser einer gewiss sehr zweckmässigen Untersuchung der geognostischen Verhältnisse des Bodens besonders auf die Ermittlung der Feuchtigkeit beziehen. Zu dem letzten Zwecke kann theils die unmittelbare Prüfung des Grundes, theils die Beobachtung der Vegetation dienen. Auf den letzten Umstand legte Elckington ein besonderes Gewicht, und das Vorkommen von Binsen und andern Sumpfpflanzen liess ihn oft sehr richtig die Stelle erkennen, wo die wasserhaltende Schicht am nächsten der Erdoberfläche war. Eine Untersuchung dieser Art ist indessen nur nöthig, wenn man merkliche Aenderungen in der Tiefe der Quelle erwarten darf; bei den fast horizontalen Schichten, wie sie im aufgeschwemmten Boden vorzukommen pflegen, wird man nur vermeiden müssen, die Brunnen auf besonders hochliegenden Stellen auszuführen, im Uebrigen aber darf man voraussetzen, dass ein Punkt vor einem andern in der Nähe liegenden keine Vorzüge haben wird, und sonach sind es hauptsächlich wirthschaftliche Rücksichten, welche innerhalb solcher Grenzen die Stellung des Brunnens bedingen.

Die einfachsten Brunnenanlagen pflegen diejenigen zu sein, wodurch Quellen, die von selbst hervorbreachen, eingefasst werden. Die Sand- oder Kiesschicht bildet in diesem Falle schon die Ausfluss-Oeffnung und ein tiefes Aufgraben ist daher überflüssig; es kommt nur darauf an, so weit herabzugehen und den Grund auszuheben, dass das Wasser sich hinreichend tief ansammelt, um es bequem ausschöpfen zu können. Die Umschliessung zur Seite braucht nicht viel tiefer herabzureichen, während sie sich etwas über den Boden erheben muss. Auch darf ein gehörig bestimmter Seitenabfluss nicht fehlen, damit das Erdreich umher nicht zu stark erweicht wird. Wenn Quellen dieser Art Röhrenleitungen speisen, so muss einer Verunreinigung mit grösserer Vorsicht vorgebengt werden, und man pflegt in diesem Falle die Brunnen zu überwölben. Gewöhnlich erhalten sie alsdann einen grösseren Querschnitt, damit ein bedeutender Wasservorrath sich darin ansammeln kann; das Gewölbe hat aber noch den Zweck, die Kälte abzuhalten und ein mögliches Einfrieren zu verhindern, weshalb man häufig sogar eine starke Erdschüttung darüber anbringt. Auch Vorrichtungen zum Filtriren und Klären des Wassers werden nicht selten schon in dem Brunnenhäuschen angebracht, von beiden wird später bei Gelegenheit der Wasserleitungen die Rede sein. Hier wäre nur zu erwähnen, dass eine Klärung zum Theil schon dadurch erreicht wird, dass man das Wasser in einiger Höhe über der Sohle ableitet.

Endlich ist in Bezug auf das Auffangen natürlicher Quellen noch zu bemerken, dass dieselben häufig stark vertheilt sind, indem die wasserhaltende Schicht in grosser Ausdehnung und in gleicher Höhe die Erdoberfläche trifft. Um in diesem Falle die ganze Wassermenge abzufangen, wären sehr viele neben einander liegende Brunnen nothwendig, wofür man gewöhnlich einen unterirdischen Kanal zu wählen pflegt; ein solcher schneidet die sämtlichen Wasserläufe, und damit er dieselben mit Leichtigkeit aufnehmen kann, wird die ganze Seitenmauer, die ihn auf der Bergseite begränzt, von wo das Wasser herkommt, aus trockenem Mauerwerk mit offenen Fugen ausgeführt. Hierbei kann es jedoch nicht fehlen, dass Erd- und Sandtheilchen mit hineindringen, und man muss, um diese wieder auszuschcheiden, Schlammfänge anlegen, was bei den von unten hervorsprudelnden Quellen gemeinhin nicht

erforderlich ist. Besorgt man aber, dass das Wasser sich in den Boden einziehn und nach der Thalseite abfließen und so muss durch einen festen Lehmschlag der Boden und Wände des Grabens gedichtet werden.

Als Beispiel solcher weit ausgedehnten Leitungen, wo man einzelne sehr vertheilte Wasseradern aufgefangen hat, k die Tunnels angeführt werden, die sich unter Liverpool hin um daselbst die Quellen zu sammeln, welche die Wasserleit von Liverpool speisen. Die Stadt liegt am hohen Ufer des M welches aus buntem Sandsteine besteht; es entspringen darin reichhaltige Quellen, sondern nur in sehr kleinen Massen s das Wasser aus dem Gestein hervor. Um diese möglichst aufzufangen und ihr Eintreten in den Mersey zu verhindern, Stollen oder Tunnels in der Länge von 100 bis 250 Fu den Berg gebriehen, die das aufgefangene Wasser den Ba zuführen, wo Dampfmaschinen es schöpfen und in die Sp bassins der Röhrenleitung heben.

Je tiefer die wasserhaltenden Schichten liegen, um so sc riger wird die Ausführung der Brunnen. Ist der Sand und mit Thon- oder Lehm Boden bedeckt, so wird der Quell unmittelbares Aufgraben eröffnet. Nach Maassgabe der Tief Grube muss man dieselbe oben erweitern, auch wohl Absteife vornehmen, um das Einstürzen der Wände während des Bau verhindern. Das Ausgraben selbst wird bei einem Boden erwähnten Art gewöhnlich durch keinen starken Wasserzu erschwert, indem man nur so tief zu graben braucht, bis das Wasser zeigt; sobald man aber die Kiesschicht erreicht, sich die Grube zuweilen mit grosser Heftigkeit an. Aus Geschwindigkeit, womit das Wasser aufsteigt, und zum Theil aus der Höhe, die es erreicht, kann man auf die Reichhalti des eröffneten Quells schliessen und darnach beurtheilen, ob mit demselben sich begnügen darf, oder ob man noch tiefer h gehn muss. Das Letzte ist nothwendig, wenn das Wasser fallend unrein ist, und in diesem Falle tritt die Schwieri hinzu, die weitere Ausgrabung unter einem starken Zudrange Wassnr vornehmen zu müssen, auch ist alsdann bei Auffüh des Brunnenkessels darauf Rücksicht zu nehmen, dass der wasserdicht wird, um das Eintreten dieses obern Quells zu

dern. Dieser Umstand kommt jedoch bei gewöhnlichen Brunnen aufgeschwemmtem Boden nicht leicht vor, indem das in grösserer Tiefe durch den Sand filtrirende Wasser ziemlich rein ist, oder man wenigstens erwarten kann, dass es mit der Zeit an Reinheit gewinnt.

Hat man die Grube so tief herabgeführt, dass eine weitere Vertiefung überflüssig erscheint, so muss die Einfassung derselben hergestellt werden, und diese Arbeit wird namentlich anfangs durch den starken Wasserzudrang sehr erschwert. Durch Schöpfmaschinen und gewöhnlich durch blosses Ausschöpfen mit Eimern und Aufwinden derselben senkt man den Wasserspiegel so weit, als die Sohle der Grube wenigstens nicht tief unter demselben liegt; dieses Verfahren pflegt schon zum Ziele zu führen, namentlich da der starke Zudrang des Wassers sich bald etwas mässigt. Ist nämlich die aufgeschlossene Schicht ganz mit Wasser gesättigt, sobald sie aber den Wasserreichthum, den sie ursprünglich hielt, zur ersten Füllung des Brunnens abgegeben hat, so fliesst das Wasser aus den entfernten Theilen der Schicht minder schnell, und sonach pflegt die Reichhaltigkeit der Quellen bei ihrer ersten Eröffnung am stärksten zu sein.

Wenn die Brunnen nur mit Holz eingefasst werden, was wegen der geringen Dauer nicht zu empfehlen ist, so pflegt man hinein aus Halbholz viereckige Brunnenkränze übereinander legen und dieselben durch Anstampfen der Hinterfüllungserde in ihrer Lage zu sichern. In manchen Gegenden stellt man auch Ständer in die Brunnengrube, spreizt dieselben durch zwischengehobene und leicht befestigte Riegel auseinander und verzapft oben in Rahmstücke, welche den obern Theil der Brunnenfassung bilden. Gegen die Ständer werden alsdann von aussen Bohlenstücke gelehnt, die wenigstens unten keine andere Befestigung als die Hinterfüllungserde erhalten. Diese Constructionsart, freilich bei der Ausführung manche Bequemlichkeit bietet, hat den grossen Nachtheil, dass vorkommende Reparaturen viel schwieriger, als bei Anwendung der Brunnenkränze auszuführen sind; denn nämlich das Holz einige Fuss über dem Wasserspiegel am besten schadhaft zu werden pflegt, so ist eine Erneuerung der unteren Brunnenkränze nicht leicht erforderlich und man braucht die über Wasser liegenden von Zeit zu Zeit durch neue zu

ersetzen. Bei der letzten Construction wird es dagegen nöthig, sobald die Ständer schadhaft geworden sind, alles Holzwerk bis zur Sohle des Brunnens herauszunehmen.

Viel dauerhafter sind die massiven Brunnenkessel, die man in cylindrischer Form auszuführen pflegt. Man fundirt sie gemeinhin auf starke hölzerne Brunnenkränze, die mit eingezapften Eckstücken versehen sind, damit das cylindrische Mauerwerk überall aufliegt. Dauerhafte und hart gebrannte Steine sind hierbei vorzugsweise nöthig; sie müssen aber eine der Weite des Brunnens entsprechende Form haben, damit die Fugen nach aussen nicht klaffen, wodurch augenscheinlich die Solidität leiden würde. Eine solche Gestalt lässt sich indessen durch blosses Zuhauen nicht leicht geben, da jeder einzelne Stein in dieser Art behauen werden müsste. Man streicht sie daher schon in besonderen Formen; sie sind unter dem Namen *Brunnensteine* bekannt. Dergleichen Brunnenkessel werden zuweilen in Mörtel, gewöhnlich aber nur in Lehm einen Stein stark aufgeführt. Dass Brunnen aus festen Werksteinen gleichfalls sehr solide und dauerhaft sind, bedarf kaum der Erwähnung, doch beschränkt die grosse Kostbarkeit dieses Materials die Anwendung desselben gemeinhin nur auf die obere Einfassung. Es giebt endlich auch eine grosse Menge und zum Theil sehr tiefer Brunnen, die aus Bruchsteinen ausgeführt sind. Namentlich existiren viele dergleichen aus früherer Zeit, und sie sind oft aus Granit, also aus einer Felsart erbaut, die wenig lagerhaft bricht, dagegen verdanken sie ihre lange Erhaltung zum Theil der sehr bedeutenden Mauerstärke.

Bei einem Boden, der in geringer Tiefe schon von Wasser durchzogen ist, wird die Ausführung tiefer Brunnen in der erwähnten Art unmöglich, indem der Wasserzudrang zu stark ist, als dass er selbst durch kräftige Schöpfmaschinen beseitigt werden könnte, und es tritt alsdann noch die neue Schwierigkeit hinzu, dass die Zuflüsse von der Seite den Einsturz der Wände zur Folge haben. Silberschlag erzählt in seiner Hydrotechnik, wie bei einem Brunnen, den er in feinem Sande unter das Niveau eines in der Nähe befindlichen Flusses herabführen wollte, das Ausheben des Sandes beinahe gar keine Vertiefung des Brunnens zur Folge hatte, indem die einbrechenden Quellen theils durch Auflockern des Grundes und theils durch Einstürzen der Seiten-

wände die Grube immer aufs Neue füllten; diese Uebelstände wurden jedoch beseitigt, und eine Vertiefung nach Maassgabe der ausgebrachten Erdmassen erfolgte wirklich, als Silbersehlag dem Hervordringen der Quellen dadurch vorbeugte, dass er in die Grube reichlich Wasser hineingiessen liess. Dieses Mittel setzt aber immer noch ein Arbeiten unter Wasser voraus, und man wird daher bei Anwendung desselben nicht leicht tiefer, als einige Fuss unter das Grundwasser herabkommen können, indem weiterhin das Verlegen der Brunnenkränze nicht mehr mit der nöthigen Sorgfalt erfolgen kann.

In Fällen dieser Art finden die Senkbrunnen ihre eigentliche Anwendung. Man gräbt bis zum Grundwasser, verlegt alsdann einen wohlverbundenen hölzernen Brunnenkranz und führt über demselben den massiven Brunnenkessel bis zu einer solchen Höhe auf, dass derselbe hinreichend schwer wird, um ein leichtes Einsinken zuzulassen, ohne jedoch das Herausschaffen des ausgehobenen Sandes zu sehr zu erschweren. Sodann wird mittels des Sackbohrers der Brunnen vertieft, und da das zudringende Wasser auch hier den Grund auflockert, so fängt der Brunnenkessel an, sich langsam zu senken und man kann durch wiederholtes Aufmauern desselben ihn bis zu grossen Tiefen herabführen. Der Vortheil dieses Verfahrens besteht darin, dass man weit unter das Grundwasser herabgeht, ohne ein Ausschöpfen vornehmen zu dürfen; dabei muss aber der Boden leichter Sandboden und vom Wasser stark durchzogen sein, denn sobald keine Auflockerung desselben unter dem Brunnenkessel erfolgt, so sinkt letzterer auch nicht herab. Vor mehreren Jahren sah ich das Missglücken eines solchen Brunnens in dem fetten Marschboden an der untern Weser; trotz der grossen und weiten Vertiefung, die man am Boden vornahm, erfolgte dennoch keine Senkung des Brunnenkessels, derselbe blieb vielmehr in der Oberfläche stecken.

Fig. 7 zeigt das Verfahren und die Zusammenstellung der Apparate, deren man sich bei der Ausführung der Senkbrunnen zu bedienen pflegt. Der hölzerne Brunnenkranz A besteht aus doppelten übereinander genagelten Bohlenstücken, mit gehöriger Versetzung der Fugen, wie ihn Fig. 8 in perspectivischer Ansicht darstellt. Dieser Kranz muss in seiner Breite mit der Länge der Brunnensteine übereinstimmen, damit er weder von innen, noch

von aussen vor der Mauer vorsteht; seine Stärke und die Anzahl der Felgenstücke, woraus er zusammengesetzt ist, richtet sich nach der lichten Weite, die der Brunnen erhalten soll. Beträgt dieselbe, wie hier angenommen ist, $3\frac{1}{2}$ Fuss, so können die einzelnen Felgen noch ganze Quadranten umfassen und brauchen nur $1\frac{1}{2}$ Zoll stark zu sein. Der Brunnenkessel *B* wird aus den bereits erwähnten keilförmigen Brunnensteinen in gehörigem Verbande ausgeführt. Vortheilhaft ist es, hydraulischen Mörtel dabei anzuwenden, weil sonst die Erhärtung nicht sobald erfolgt und das Mauerwerk während des Versenkens zerbrechen könnte. Auf dem Brunnenkessel muss eine Rüstung angebracht werden, damit die Arbeiter den Bohrer gehörig einstellen und drehen können; man pflegt diese Rüstung auch noch durch Steine zu beschweren, wie dieses die Figur zeigt.

Der Bohrer, der in Fig. 9 in grösserem Maassstabe gezeichnet ist, besteht theils aus einem weit vortretenden starken eisernen Dorne und theils aus einem seitwärts angebrachten Bügel, woran ein leinener Sack befestigt ist; der erstere dringt leicht in den Boden ein und bildet den untern Stützpunkt der Axe, um welche bei eintretender Drehung der Bügel sich bewegen muss. Der Bügel, der häufig nur durch Schraubenbolzen befestigt wird, ist mit einer Schneide versehn, damit er den Sand leicht durchdringt, und zwar befindet sich dieselbe an seinem äussern Rande, damit der nachfolgende Theil, woran der Sack befestigt ist, keinen Widerstand erfährt. Der Sack hat eine solche Grösse, dass er nahe einen Cubikfuss fasst, doch wird er gewöhnlich noch nicht halb gefüllt herausgebracht. Am obern Theile des Bügels befindet sich ein Ring, der mit einem Wirbel versehn ist, und an diesen wird das Tau zum Herausheben des gefüllten Bohrers befestigt. Der Wirbel ist dabei insofern nothwendig, als sonst das Tau beim Bohren immer in derselben Richtung gedreht werden und daher Knoten schlagen würde. Der Hebel, wodurch die Drehung erfolgt, hat wegen der beschränkten Grösse des Gerüsts meist nur eine Länge von etwa 3 Fuss und wird durch ein Tau an den Stiel des Bohrers befestigt. Nachdem der Bohrer herabgelassen und der Hebel in der gehörigen Höhe befestigt ist, fassen zwei Arbeiter an den letztern und drehen den Bohrer langsam in solcher Richtung, dass die Schneide des Bügels wirken kann;

sie gehen dabei auf dem Gerüste im Kreise herum und sind zugleich bemüht, durch Herabdrücken des Hebels ein scharfes Eingreifen des Bohrers zu bewirken. Nach einigen Umdrehungen, deren Anzahl sich nach der Festigkeit des Bodens richtet, wird das Tau, woran der Bohrer befestigt ist, in Ordnung gebracht, so dass es nicht mehr um den Stiel geschlungen ist; alsdann zieht der eine Arbeiter das andere Ende dieses Taus an und hebt dadurch mittels der festen Rolle den Bohrer heraus, während der andere Arbeiter den Stiel hält und den Bohrer führt und umstürzt, worauf das Einstellen von Neuem erfolgt.

Eine grosse Vorsicht ist dabei nothwendig, um ein möglichst lothrechtes Versenken des Brunnens zu bewirken. Durch häufiges Ablothen des freistehenden Theiles muss man sich überzeugen, dass der Brunnen wirklich noch eine senkrechte Stellung hat, und sobald man merkt, dass diese nicht mehr statt findet, so muss man den Bohrer auch nicht mehr in die Mitte des Brunnens stellen, sondern näher an diejenige Seite, wo die Senkung am wenigsten erfolgt ist. Um aber dem obern Theile der Mauer die nöthige Festigkeit zu geben, pflegt man Brettstücke herzustellen, die durch umgeschlungene und geknebelte Taus und noch besser durch umgelegte Ketten und zwischengeschlagene Holzkeile (wodurch sich eine sehr feste Spannung leicht geben lässt) gehalten werden. Man kann Brunnen dieser Art auch in grösseren Dimensionen, als den beispielsweise gewählten, ausführen, ohne dass in dem Verfahren eine wesentliche Aenderung eintritt. Brunnen von 6 Fuss Weite lassen sich noch mit grosser Sicherheit senken, selbst von 12 Fuss Weite hat man sie mit der Wandstärke von einem Steine ausgeführt, doch ist alsdann schon eine grosse Vorsicht nöthig, um den Sand möglichst gleichmässig auszuheben. Trifft es sich aber, dass der Brunnenkessel bricht und theilweise einstürzt, so muss der ganze Bau nicht nur aufs Neue angefangen werden, sondern es ist auch alles Material, welches bereits unter das Grundwasser gesunken ist, verloren und es muss sogar eine andere Baustelle gewählt werden, weil die erste wegen des darin steckenden Mauerwerks und Materials zu sehr verunreinigt ist.

Dasselbe Verfahren, welches beim Versenken gewöhnlicher Brunnen üblich ist, wurde auch bei Ausführung des überwölbten

Verbindungs-Weges unter der Themse in London oder des Themse-Tunnels zur Darstellung der beiderseitigen Zugänge angewendet. Wenn der Zweck dieses Baues auch mehr mit dem einer Brücke, als eines eigentlichen Wasserbauwerkes übereinstimmt; so sind die dabei gewählten Constructions-Arten doch mit den hier zu beschreibenden so nahe verwandt und zugleich wegen der übermässigen Schwierigkeiten, die dabei eintraten, so wichtig, dass die Mittheilung der Einzelheiten sich ohne Zweifel rechtfertigen wird. Die beiderseitigen Zugänge sollen demnach hier beschrieben werden, während der eigentliche Tunnel, oder der horizontale Weg, der diese verbindet, bei Behandlung der unterirdischen Canalstrecken seine angemessene Stelle finden wird.

Nachdem die Gesellschaft, welche zum Bau des Tunnels sich vereinigt hatte, im Juni 1824 die Concession erhalten hatte, wurde der Bau auf dem südlichen Ufer, oder in Rotherhithe begonnen. Der Grunderwerb und die Beseitigung der daselbst befindlichen Gebäude verursachte einen längern Aufenthalt, so dass erst am 16. Februar 1825 die Ausführung des Schachtes oder des Zuganges zum unterirdischen Wege begonnen werden konnte. Die Sohle des letztern war nach Maassgabe der im Strome angestellten Tiefenmessungen und sonstigen Untersuchungen des Grundes in der Höhe von nahe 61 Fuss Englisch, oder 59 Fuss Rheinländisch unter der Hochwasser-Marke am Trinity-House angenommen. Senkrechte Schächte sollten an beiden Ufern bis zu dieser Tiefe herabführen, und zwar beabsichtigte man ursprünglich auf jedem Ufer deren zwei, nämlich einen kleineren für Fussgänger und einen grösseren für das Fuhrwerk zu erbauen, von denen die ersten mit Wendeltreppen, und die letzten mit schraubenförmig gewundenen Rampen versehen sein sollten. Letztere sind indessen nicht zur Ausführung gekommen, dagegen hat der eine Treppenthurm für Fussgänger während des ganzen Baues als Förder-Schacht gedient. Seine Ausführung bot vielfache Schwierigkeiten, und er wurde, da der Boden bis 40 Fuss Tiefe grossentheils aus Kies bestand, als Senkbrunnen behandelt. Seine lichte Weite misst 42 Fuss 8 Zoll Rheinl. und seine Mauerstärke nahe 3 Fuss.

Der Erbauer des Tunnels, Isambart Brunel, wendete manche

eigenthümliche Vorsichts-Maassregeln an, um den Thurm recht innig zu verbinden, damit er beim Senken nicht breche. In England sind ähnliche Verankerungen in Mauern, namentlich durch eingelegte eiserne Bänder, auch sonst benutzt, bei uns kommen sie gar nicht vor, und es mag dahin gestellt bleiben, ob ein reiner Mauerverband nicht eben so wirksam gewesen wäre, wie diese Verankerung durch hölzerne Stiele und Reifen. Ein gusseiserner Ring bildete den Fuss des Thurmes, doch trug derselbe zunächst einen starken hölzernen Ring, auf dem die Mauer stand.

Bevor die Mauer ausgeführt werden konnte, mussten die erwähnten Ringe zusammengesetzt, und so sicher unterstützt werden, dass sie nicht etwa unter dem Gewichte der Mauer in Folge der ungleichen Festigkeit des Bodens durchbiegen konnten. Zu diesem Zweck wurden, nachdem man einige Fuss tief die Baugrube ausgehoben hatte, vierundzwanzig etwa 7 Fuss lange Pfähle im Abstände von 4 Fuss im Kreise eingerammt, so dass ihre Axen mit der innern Mauerfläche zusammenfielen. An den äussern Seiten schnitt man sie etwa 2 Fuss tief ein, so dass sich hier Ansätze bildeten, worauf der hölzerne Ring ruht, während sie im Innern über diesen hinausreichten, und sonach, so oft es nöthig war, tiefer eingerammt werden konnten. Ringsum die Pfähle wurde der eiserne Ring zusammengesetzt. Derselbe hielt 48 Fuss 6 Zoll im äussern Durchmesser, und bestand aus einem 3 Fuss hohen Cylinder, der an der innern Seite, und zwar 6 Zoll unter seiner Oberfläche mit einer 10 Zoll breiten horizontalen Rippe versehen war. Letztere trug den hölzernen Ring, der sonach vom obern Rande noch umfasst wurde. Der untere Theil des eisernen Ringes bildete die Schneide, welche in den Boden eindrang und denselben zertheilte.

Der eiserne Ring bestand aus achtundvierzig Segmenten, die an den Seiten mit Laschen versehen, durch Schraubenbolzen verbunden wurden. Der hölzerne Ring aus zwei Lagen Halbhölzer zusammengesetzt, die sich in den Fugen überdeckten, war wie die Mauer, 3 Fuss breit und 12 Zoll hoch. Jede Lage bestand aus sechszehn Bogenstücken. Starke Schraubenbolzen verbanden diese unter sich und mit der Rippe des gusseisernen

Ringes. In die Oberfläche des hölzernen Ringes war noch eine 2 Zoll tiefe Rinne eingeschnitten, damit die Mauer darin einbinden und vor einem Verschieben gesichert werden möchte.

Die beiden erwähnten Ringe wurden zunächst ohne weitere Belastung noch etwas gesenkt, indem man sie abwechselnd durch eingetriebene Keile auf die Pfahlköpfe stellte, und alsdann die Erde in den Zwischenräumen ausgrub, demnächst aber in diese Zwischenräume starke Lagerhölzer brachte, über dieselbe Keile eintrieb, und die Pfähle, nachdem sie auf solche Art beinahe entlastet waren, tiefer einrammte. Ein gleiches Verfahren wendete man auch an, nachdem die Ringe behufs einer stärkeren Belastung 7 Fuss hoch trocken, und zwar mit Sandfugen übermauert waren. So wurden die Ringe etwa 10 Fuss tief gesenkt und erreichten, nachdem sie die obere thonige Erdschicht durchdrungen hatten, den festeren Kiesboden. Da jetzt der Untergrund nicht mehr nachgab, so stellte man sie mittelst der vorsichtig eingetriebenen Keile theils auf die Pfähle, und theils auf die Unterlager. Man entfernte darauf die Belastungs-Mauer und am 2. Mai wurde die Ausführung der Brunnenmauer begonnen.

Vierundzwanzig eiserne Bolzen, $1\frac{1}{2}$ Zoll stark und 41 Fuss lang, wurden in den hölzernen Ring gestellt, und mit Schraubenmuttern an dessen untere Fläche befestigt, während sie oben an Rüstungen gehängt wurden. Sie waren durch vierzöllige hölzerne Latten gezogen, die theils selbst zur Absteifung der Mauern dienen, theils auch den Zutritt des Mörtels verhindern sollten, um die Bolzen später herausziehen zu können. Ausserdem wurden dazwischen noch andre vierundzwanzig eben so starke Latten eingemauert, und endlich legte man noch in jede vierte Steinschicht, also in Abständen von wenig mehr als 1 Fuss hölzerne Reifen von 3 Zoll Breite und Höhe hinter diese achtundvierzig Latten in die Mauer.

Die eigentliche Mauer wurde aus hart gebrannten Steinen in Mörtel vom besten Roman-Cement ausgeführt. Nach Lehren, die sowohl an der innern, als äussern Seite aufgestellt waren, wurden zwei 1 Stein starke Umschliessungs-Mauern je vier Schichten hoch aufgeführt. Zwischen denselben blieb ein 18 Zoll weiter Zwischenraum. Denselben füllte man mit sehr

äußersigem Mörtel an, der halb aus Roman-Cement und halb aus Sand bestand. Dieser umzog dicht schliessend die verticalen Latten. Man versenkte darin den hölzernen Reif, und füllte bis zur Höhe der Umschliessungs-Mauern die Zwischenräume noch mit festen Steinen aus, die in diesem Mörtelbette förmlich schwammen. In solcher Weise wurde die Mauer 38 Fuss 10 Zoll hoch aufgeführt. Alsdann legte man darauf wieder einen hölzernen Ring von denselben Dimensionen und derselben Zusammensetzung, wie der untere, und indem die Bolzen auch durch ihn hindurchgezogen, und an den obern Enden mit Schraubenmuttern versehen wurden, so konnte die ganze Mauer zwischen beide Ringe scharf eingespannt werden.

Diese Arbeit war in drei Wochen beendet, und unter dem Gewichte von 15500 Cub. Fuss Mauerwerk war der untere Ring nur 3 Linien tiefer eingedrungen. Man beseitigte nunmehr die Unterlager, indem man gleichzeitig je zwei einander gegenüberliegende Hölzer herauszog, und die Räume sogleich mit Kies anfüllte, der möglichst fest angetrieben wurde. Diese Arbeit ging ganz regelmässig von statten, und veranlasste keine ungleichmässige Senkung. Indem ferner noch die Pfähle nachgetrieben, und wie es scheint, ganz beseitigt wurden, so ruhte der Bau nunmehr ohne alle künstliche Unterstützung auf dem natürlichen Untergrunde.

Das Verfahren beim Versenken wich in sofern von dem gewöhnlichen ab, als man nicht nur den Sand und Kies, sondern zugleich auch das Wasser aushob, also den ganzen Kessel stets leer erhielt. Zur Erleichterung des Aushebens der Erde hat dieses ohne Zweifel gedient, aber es traten dabei auch vielfache Einstürzungen der Wände und andre Unfälle ein, die gewiss vermieden worden wären, wenn man das Wasser nicht ausgepumpt, dafür aber mit passenden Baggermaschinen unter demselben den Grund gelöst und gehoben hätte. Zum Betriebe der Hebemaschine für das Wasser und die Erde war eine eigenthümliche Dampfmaschine bestimmt, auf welche Brunel ein Patent gelöst hatte. Dieselbe war indessen noch nicht fertig, und man setzte daher Anfangs eine Kastenkunst, oder eine Norie (§. 46) durch Menschenkraft in Bewegung.

In der ersten Zeit erfolgte die Senkung des Brunnens regel-

mässig und ohne Störung, auch war der Wasserzudrang nicht bedeutend. Nachdem man aber etwa 15 Fuss tiefer gekommen war, so sank das Gemäuer nicht weiter. Die Untersuchung ergab, dass eines der Segmente, welche den eisernen Ring bildeten, gebrochen war, und die senkrechte Platte schräg in die Erde einschnitt. Man besserte den Schaden aus, worauf ein ähnlicher Unfall nicht wieder vorkam, und der Brunnen regelmässig sank. Dagegen stürzte am 29. April plötzlich der ganze Bau mehrere Zoll tief herab, und drang dabei an einer Seite um 4 Zoll tiefer ein, als an der gegenüberliegenden, wo er auf sehr grobem Kiese aufstand. Durch Ausgraben des letztern wurde der lothrechte Stand wieder hergestellt.

Anfangs Mai sah man sich gezwungen, eine Dampfmaschine von 20 Pferdekräften zu miethen und aufzustellen, und als man bald darauf eine lose Sandschicht erreichte, musste man sogar noch die frühere, durch Menschenkraft bewegte Kastenkunst zu Hülfe nehmen, um das Wasser zu gewältigen. Auch als man endlich in den Thonboden gekommen war, blieb der Wasserzudrang noch sehr stark. Man konnte aber den Thurm nicht ganz so tief versenken, als man beabsichtigt hatte, indem er sich nicht mehr bewegte. Man grub daher unter starkem Zudrange des Wassers 8 Fuss tief den Boden aus, entfernte alsdann den obern und untern hölzernen Ring nebst den durchgreifenden Bolzen, liess jedoch den eisernen Ring unter der Mauer hängen, und führte eine 4 Fuss starke Mauer darunter auf, die sich an die obere scharf anschloss. Die Quellen waren hierbei sehr störend, und man konnte die Seitenwände nur halten, indem man eine grosse Anzahl kleiner Pfählchen horizontal hineintrieb. Eine zweite Unterfahung vermehrte die ganze Höhe der Mauer wieder um 8 Fuss, und eine dritte endlich noch um 12 Fuss, wodurch die erforderliche Tiefe erreicht war. Derjenige Theil der cylindrischen Mauer, der den Eingang zum Tunnel bilden sollte, wurde nicht ausgeführt, aber statt desselben setzte man schon den Schild ein, um den Stollenbau damit später beginnen zu können. Endlich wurde unter dem beschriebenen Schachte noch ein Brunnen von $17\frac{1}{2}$ Fuss Weite versenkt, und oben wie unten mit auf- und abwärtsgekehrtem Gewölbe versehen. Derselbe war zur Aufnahme des Sammelwassers

mt. Seine Sohle liegt 80 Fuss unter der Hochwasser-
e. Dieser Bau war Mitte October 1825 vollendet.

Als man später nach Beendigung des Stollens oder Tun-
auf dem nördlichen Ufer in der Vorstadt Wapping den
en Schacht in gleicher Weite darstellte, geschah dieses
st eines $77\frac{1}{2}$ Fuss hohen Brunnenkessels, der in voller
e, und wie es scheint, ohne Unfall versenkt wurde.*)

Wichtig ist ferner eine Brunnenanlage, deren Héricart de
y erwähnt und die wegen der eigenthümlichen Vorrichtun-
nerkwürdig ist, die man zur Beseitigung des starken Zu-
es von Wasser und Sand anwenden musste. Zu Roubaix
epartement du Nord in Frankreich sollte ein Brunnen aus-
rt werden. Aus früheren Erfahrungen wusste man, dass
compacte Thonschicht die Quelle bedeckte, dass aber in
iefe von 25 Meter ein feiner Sand sehr reiche Wasser-
führte, die sobald sie eröffnet waren, mit grosser Heftig-
len Brunnen füllten, und zugleich so viel Sand herauf rie-
dass sie denselben sogleich verschlammten. Um möglichst
zu gehn, wurde ein Brunnen oder Schacht von $1\frac{1}{4}$ Meter
bis auf 23 Meter abgeteuft und mit einer leichten Holz-
balung ausgefüttert. Es kam aber darauf an, zu wissen,
uch wirklich an dieser Stelle mit Leichtigkeit die Wasser-
zu erbohren sei. Zu diesem Zwecke musste ein Arbeiter,
man der Vorsicht wegen eine Leine um den Leib gebunden
ein etwa 2 Zoll weites Loch ausbohren. Als dieses un-
r 2 Meter tief geschehn war, spritzte das Wasser mit
er Heftigkeit hervor, dass der Arbeiter heraufgewunden wer-
usste. Der Brunnen füllte sich mit Wasser an, und als
Zufluss aufhörte und der Sand sich niedergeschlagen hatte,
es sich, dass eine 2 Fuss hohe Verschlammung von fei-
Sande erfolgt sei. Nachdem man eine lange Zeit Alles
stehn lassen, verfertigte man eine hölzerne Röhre oder
rosses Fass von 1 Meter Durchmesser und $14\frac{1}{4}$ Meter Höhe

*) Vorstehende Beschreibung ist aus der Mittheilung von Henry
in Weale's *quaterly papers on Engineering. Part VI.* ent-
nommen.

aus starken Bohlen, die mit eisernen Zugbändern zusammengetrieben waren. Dieses stellte man in die Mitte des Brunnens lothrecht auf; es reichte bis über das Wasser, und liess rings umher vor der Holzausfütterung noch einen weiten Zwischenraum. In den letztern wurde Béton geschüttet, der durch besondere Vorrichtungen angedrückt wurde, und nachdem derselbe erhärtet war, versuchte man endlich das Wasser auszupumpen. Dieses gelang vollständig, denn das Bohrloch war verschlämmt und gesperrt. Darauf mauerte man über dem Béton den Raum zwischen dem Rohre und der Schalung aus, so dass ein massiver Kessel gebildet wurde, und um endlich das Wasser hier einzulassen, wandte der Bohrmeister, Namens Hallette, noch eine besondere Vorrichtung an, nämlich das Klärungsrohr, dessen er sich schon sonst in ähnlichen Fällen bedient hatte. Dasselbe bestand in einer dünnen Röhre aus Eisenblech, die mit vielen Abtheilungen versehn und mit Steinen gefüllt war, um ein zu schnelles Aufsteigen des Wassers und sonach das Eindringen des Sandes zu verhindern. Diese Röhre wurde durch kein Bohrloch geschoben, sondern mittels einer Art Ramme in den Boden getrieben, indem man sie nur lose auf einen eisernen Kegel, ähnlich einem Pfahlschuhe, stellte; letzterer löste sich von selbst, sobald er in den losen Sand kam, und hinderte alsdann nicht mehr das Eintreten des Wassers. Auf diese Art wurde der Zweck vollständig erreicht. Es strömte ein kleiner Quell mit mässiger Geschwindigkeit ein, der nach und nach den Brunnen füllte und dauernd speiste, ohne Sand hineinzuführen.

Ferner mag hier eines Brunnenbaues Erwähnung geschehn, der theils wegen der Wahl des Materials zur Einfassung und theils auch in anderer Beziehung merkwürdig ist. Es ist dieses der in den Jahren 1835 bis 1838 in der Hampstead-Strasse in London für die New-River Company *) ausgeführte Brunnen. Der Boden bestand unter einer 25 Fuss mächtigen Kiesablagerung auf 59 Fuss Tiefe aus dem sehr zähen und strengen London-Clay, und in den nächsten 10 Fuss aus einem etwas leicht-

*) Eine Gesellschaft, welche einen Theil von London mit Trinkwasser versieht.

ren Boden, der in feinen Sand übergieng. Darunter kamen wieder abwechselnd Thon- und Sandschichten vor, bis man in der Tiefe von 160 Fuss den festen Kalkfelsen erreichte. Mit gewöhnlichen Brunnen konnte man bisher nicht tiefer, als bis auf den feinen Sand herabkommen, und wenn dieselben auch Wasser gaben, so trat der Uebelstand ein, dass bei starkem Pumpen eine Menge Sand eindrang, und dadurch nicht nur Verchlammung entstand, sondern auch nachtheilige Aushöhlungen des Bodens in der Nähe sich bildeten, die Erdfälle veranlassten und die umliegenden Gebäude in Gefahr brachten. Diese Uebelstände mussten verschwinden, wenn es gelang, den Brunnen bis in den Kalk herabzuführen und dieses war im vorliegenden Falle die Absicht. Der Brunnenkessel hat auf die ersten 25 Fuss eine lichte Weite von $12\frac{1}{2}$ Fuss. Dieser Theil wurde zuerst ausgeführt, alsdann konnte man im London-Clay ohne Schwierigkeit eine 57 Fuss tiefe Oeffnung darstellen und sie von unten ab ausmauern; dieses geschah in einer Weite von $10\frac{1}{2}$ Fuss. Es war Absicht, von hier ab mittelst 8 Fuss weite gusseiserner Röhren, die immer aus 6 Segmenten von 9 Fuss Länge zusammengesetzt waren, die Sandschicht zu durchdringen, während in ähnlicher Art, wie bei dem Schacht am Themse-Tunnel, der Boden ausgegraben und vom Wasser frei gehalten werden sollte. Die eingebrachten Röhren bogen sich aber wegen des ungleichförmigen Druckes und man musste eine zweite und eine dritte Röhre anbringen, ohne dass man merklich weiter kam. Das Auftreiben des Sandes, der sich oft bis 6 Fuss hoch im Brunnen ablagerte, wurde aber immer bedenklicher, bis man bemerkte, dass das Auspumpen des Wassers allein die Ursache davon sei. Es wurde daher aus gewalzten Eisenplatten, von der Stärke, wie sie zu Dampfkesseln benutzt werden, ein Cylinder von 62 Fuss Höhe und nahe 6 Fuss Weite verfertigt. Man versenkte denselben, indem man den Sand aushob, ohne das Wasser zu schöpfen. Auf diese Art erreichte man die Kalkschicht, und trotz des starken Wasserzudranges legte man alsdann den Brunnen trocken und führte unten eine pyramidale Mauer auf, welche mittels eines gusseisernen Ringes die Röhre umgibt. Endlich vertiefte man noch den Brunnen so weit, dass er im Ganzen die Tiefe von 183 Fuss erhielt. Spätere Ver-

suche zeigten, dass dieser Brunnen bis 30000 Cubikfuss Wasser in 24 Stunden liefern konnte.*)

Um einem starken Wasserzudrange beim Abteufen von Schächten zu begegnen, ist in neuerer Zeit in Frankreich ein Verfahren angewendet worden, welches von den beschriebenen Methoden wesentlich abweicht. Die reichen Kohlenflötze an der Charente zwischen Rochefort und Ingrandes konnten bisher nicht benutzt werden, weil man etwa bis 60 Fuss unter dem Wasserspiegel des Flusses eine mit Wasser durchzogene Sandschicht durchfahren musste. Um dieses möglich zu machen, stellte der Ingenieur Triger einen Apparat dar, mittelst dessen er das Zudringen des Wassers durch einen entsprechenden Gegendruck stark comprimierter Luft verhinderte. Die von Las Casas angestellten Beobachtungen hatten ergeben, dass man selbst unter einem Drucke von drei Atmosphären über dem der gewöhnlichen Luft, wenn auch unbequem, so doch ohne Nachtheil sich aufhalten, und arbeiten konnte.

Ein aus Eisenblechen zusammengehietheter Cylinder von 64 Fuss Länge, $3\frac{1}{2}$ Fuss Weite und $5\frac{1}{2}$ Linien Wandstärke bildete den Haupttheil des Apparates. Derselbe wurde zunächst mittelst einer Kunstramme etwa 10 Fuss tief eingetrieben. Um ihn mit stark verdichteter Luft zu füllen, musste er hermetisch abgeschlossen werden, doch war es auch nothwendig, die Oeffnungen zum Aus- und Eingehn der Arbeiter und zum Heraus-schaffen des geförderten Sandes frei zu lassen. Dieses wurde erreicht durch einen eingeschobenen Kasten, dessen Zweck und Wirksamkeit schon seine Benennung, nämlich Luft-Schleuse bezeichnet. Er bestand wieder in einem eisernen Cylinder etwas über 5 Fuss hoch, der sich mit hinreichendem Spielraume in den ersten Cylinder einschieben, und durch eine Stopfbüchse luftdicht daran anschliessen liess. Er bildete also den Abschluss der Röhre, und war sowohl oben, als unten mit Oeffnungen versehen, durch welche die Arbeiter hindurchgehn, auch die Eimer gefördert werden konnten. Starke und genau schliessende Klappen, die sich nach unten öffneten, und jedesmal festgeschoben wurden, sperrten diese Oeffnungen. Der Kasten wurde also

*) *The Civil Engineer and architect's Journal*. Juli 1839. S. 245 ff.

selnd mit der äussern und der innern Luft in Verbindung, und verhinderte sonach, dass im Brunnen die starke Luft aufhören konnte.

Von der Compressions-Pumpe, die durch eine Dampfmaschine in Bewegung gesetzt wurde, führte eine Röhre bis zum Boden der Schleuse, und in einer zweiten Röhre stieg das Wasser in Folge des verstärkten Luftdruckes von der Sohle des Schachtes durch die Schleuse bis über den obern Rand des ersten Cylinders. Diese Wasserröhre wurde zufälliger Weise durchgelocht, und durch einige kleine Oeffnungen drang über dem Wasser auch Luft hinein. Ihr Inhalt wurde dadurch specifisch leichter, und man bemerkte, dass der Schacht sich schon bei einem geringeren Drucke entleerte, als nöthig gewesen wäre, wenn die Röhre sich ganz mit Wasser gefüllt hätte. Man verminderte deshalb die Anzahl der kleinen Luftöffnungen, und so gelang es, mit einem Mehrdrucke von einer Atmosphäre das Wasser aus der Tiefe von 60 Fuss zu heben. Auch an der Dampfmaschine führte man die Aenderung ein, dass man die schweren kupfernen Ventile, die jedesmal hart aufschlugen, durch leichtere Ventile ersetzte, worauf die Pumpe ohne Beschädigung mehrere Monate hindurch ununterbrochen im Gange blieb.

Die Arbeiter empfanden, so oft sie durch die Schleuse kamen, bei der Aenderung des Luftdruckes Ohrenschmerzen, und vergingen dieselben sehr schnell, wenn durch wiederholtes Sprechen die Luft im Körper mit der äussern ins Gleichgewicht gebracht wurde. Das Sprechen bot selbst unter dem Drucke von mehreren Atmosphären keine Schwierigkeit, doch geschah es mehrmals, dass die Nase, und auffallend war es, dass das Pfeifen unangenehm wurde. Die Kerzen und Lampen leuchteten, wie gewöhnlich, doch rauchten sie stärker, und verbrannten schneller, wenn die freier Luft.

Als man auf festes Gestein gekommen war, drang die Luft, scheinlich durch aufwärts gerichtete Spalten bis in die Charniere, in der man eine Menge Blasen aufsteigen sah. Man baute alsdann den Schacht noch etwa 20 Fuss tiefer ab, mauerte den obern Theil aus, und verband denselben mit dem eisernen Schachte, wodurch der Zudrang des Wassers ganz unterbrochen

wurde. Die Compression der Luft war dadurch entbehrlich worden, und die Luftschleuse durfte entfernt werden. *)

§. 9.

Artesische Brunnen im Allgemeinen.

Die Artesischen Brunnen haben ihren Namen von der Französischen Provinz Artois erhalten, wo sie seit geraumer Zeit vorkommen und wo sie besonders diejenigen auffallenden Erscheinungen zeigen, die seit einigen Jahrzehenden ein allgemeines Interesse erregen. Der klüftige Kreideboden, welcher sich längs der Küste von der Mündung der Seine bis zu Cap Blanc-Nez ohnfern Calais hinzieht, erstreckt sich in bedeutender Höhe, mehr oder weniger mit aufgeschwemmtem Boden überdeckt, weit landeinwärts, und bildet selbst die Wasserscheide zwischen der Somme und Schelde. Von hier fällt er nordwärts ab, und in der Linie, welche die Städte Béthune, Lillers, Arras, St. Omer und Calais verbindet, ist er schon auf nahe 100 Faden mit Sand und Lehm bedeckt. Hier findet auch eine merkliche Abdachung des Bodens statt, welche zwar die Richtung der Flüßchen Yser und Lys und selbst die der Schelde bestimmt, aber noch nicht ein natürliches Hervortreten derjenigen Wassermassen gestattet, die in den Klüften der Kreide enthalten sind und sich darin nach dem Meere bewegen. Gewöhnliche Brunnen geben hier in geringer Tiefe, sobald man wasserführende Sandschichten erreicht, ziemlich befriedigende Resultate, aber wenn man in der grossen Tiefe die Kreideformation eröffnet, so ist der Erfolg viel auffallender, indem das Wasser durch die weiten Klüfte derselben ziemlich frei fliesst und bei der Darstellung einer freien Mündung beinahe unter dem ganzen Druck hervorbricht, den die grössere Höhe des Niveau's in weiter Entfernung ihm mittheilt. Das Wasser sammelt sich also nicht in diesen Brunnen an, sondern strömt aus denselben frei aus.

*) *Annales de Chimie et Physique*. 1841. October. S. 234. u. Karsten's Archiv für Mineralogie. Band 16. S. 575. und Band 17. S. 789.

die Erdoberfläche. Bei Gonnehem, ohnfern Béthune, sind vier Brunnen auf einer Wiese angelegt, in denen man die Röhren $1\frac{1}{2}$ Fuss über den Boden heraufgeführt hat, und welche nicht nur Wasser liefern, sondern dieses auch in solcher Höhe ausspiessen, dass sich ein hinreichendes Gefälle darstellt, um eine Mahlmühle zu treiben.

Bei der grossen Tiefe, zu welcher diese Brunnen herabgeführt werden müssen, sind die gewöhnlichen Methoden des Brunnenbaues nicht mehr anwendbar. Zunächst sucht man die Abzagekosten dadurch zu vermindern, dass man die Weite des Brunnens auf wenige Zolle reducirt. Ferner wird in diesem Falle nicht gegraben, sondern gebohrt, und zur Verhütung des Einstürzens der Wände ersetzt eine engere Röhre die Stelle des weiteren Brunnenkessels.

Es ergibt sich hieraus, was man im Allgemeinen unter artesischen Brunnen versteht, es bleibt aber zweifelhaft, ob das Unterscheidende Kennzeichen derselben das Ueberströmen des Wassers ist, oder ob man mit dieser Benennung jeden engen gebohrten Brunnen bezeichnen will. Es scheint, dass der Sprachgebrauch hierüber bis jetzt noch nicht bestimmt entschieden hat, und sonach lässt sich die oft angeregte Frage, ob man überall artesische Brunnen anlegen könne, auch nicht beantworten. Es ist gewiss, dass man überall ein Bohrloch ausführen, und wenn Mühe und Kosten nicht gescheut werden, man dieses auch auf eine grosse Tiefe herabtreiben kann; dass man aber jedesmal Quellen finden wird, die bis über die Oberfläche steigen, ist nach der gegebenen Erklärung der Quellen nicht anzunehmen, und es wird sich sogar, übereinstimmend mit der vorstehenden Auseinandersetzung, auch zeigen, dass solche Bohrlöcher zuweilen gar kein Wasser enthalten, trotz der grossen Tiefe, bis zu welcher sie herabgetrieben sind.

In Frankreich scheint in neuerer Zeit unter der Benennung Artesische Brunnen nicht sowohl der Begriff des Ueberströmens, als vielmehr die Art der Ausführung bezeichnet zu werden, wie sich dieses auch daraus ergibt, dass man von Artesischen Brunnen spricht, die nicht Wasser geben, sondern erschlucken. Für den vorliegenden Zweck kommt es vorzugsweise auf die Angabe der Methoden des Baues an, ich wähle

daher die letzte Bedeutung dieses Wortes und verstehe unter einem Artesischen Brunnen jeden engen und tiefen gebohrten Brunnen.

Die Brunnen dieser Art sind in manchen Theilen von Deutschland, Frankreich und Italien schon seit Jahrhunderten bekannt, ihre erste Anwendung fällt aber in eine noch viel frühere Zeit, da die alten Egyptier sich ihrer schon zum Bewässern der Oasen bedienten, und ähnliche Brunnen, deren Zweck jedoch etwas verschieden ist, kommen auch in China häufig vor. Von den gebohrten Brunnen in Egypten spricht bereits Olympiodor und sagt, dass sie eine Tiefe von 200 bis 300 und sogar bis 500 Ellen haben und dass sie das Wasser über die Erdoberfläche ausgiessen, welches zur Bewässerung der Aecker benutzt wurde. Durch neuere Untersuchungen hat sich die Richtigkeit dieser Angabe vollkommen bestätigt; der Bergbau-Ingenieur Lefebvre, der im Auftrage des Vicekönigs von Egypten zur Einrichtung des Bergbau- und Hüttenbetriebes nach Sennaar reiste, machte vor seiner Abreise der Pariser Academie der Wissenschaften hierüber folgende sehr wichtige Mittheilung, und zwar nach den Angaben des Militair- und Civil-Gouverneurs der sämmtlichen Oasen, Ayme, der in den Oasen von Theben und Garbe seit elf Jahren chemische Fabriken eingerichtet hatte.

Die grosse Oase von Theben ist 25 Lieues lang und 2 bis 4 Lieues breit. Die von Garbe hält etwa 20 Lieues, beide sind eiförmig gestaltet und umfassen beinahe 2½ Quadratmeilen sehr guten Boden, der sich nach den Versuchen von Ayme zur Cultur des Zuckerrohrs, des Indigo, Krapp und der Baumwollpflanze eignet. Diese beiden Oasen sind wie ein Sieb mit Artesischen Brunnen durchlöchert, die aber grossentheils durch den Einsturz der alten Einfassungen und durch das Abbröckeln der Seitenwände verschüttet sind. Nachdem im Jahre 1836 ein Bohrgestänge von 500 Fuss Länge zugerichtet war, gelang es, mehrere dieser Brunnen aufzuräumen, in welchen das Wasser bis zur Höhe des Erdbodens aufstieg.

Das Verfahren der alten Einwohner dieser Gegenden beim Brunnenbohren war Folgendes: es wurden vierseitige Löcher ausgehoben, die bei einer Weite von 2 bis 3½ Meter sich bis zum Kalk erstreckten, der in der Tiefe von 20 bis 25 Meter vorkommt. Die Erdschichten, welche man dabei durchschneidet,

sind in der Reihenfolge von oben nach unten vegetabilische Erde, Thon, Mergel und thoniger Mergel. Letzterer liegt auf dem Kalke, unter welchem das Wasserbassin sich befindet, das alle Brunnen der Oase speist. Sobald die vierseitigen Brunnen den Kalk erreicht hatten, wurden sie mit einer dreifachen Schalung von Palmenholz eingefasst, um das Einstürzen der Erde zu verhüten. Bis soweit geschah die Arbeit im Trocknen, und nun musste die Kalkschicht, die 100 bis 133 Meter Dicke hat, durchbohrt werden, ehe man das unterirdische Wasser erreichte. Welche Methode des Bohrens in früherer Zeit hier angewendet wurde, ist nicht bekannt, beim Aufräumen der alten Bohrlöcher zeigte es sich aber, dass die Quellen unter dem Kalke sich in oder auf einer Sandschicht bewegen, die nach den Proben zu urtheilen, welche der Bohrer davon heraufbrachte, mit dem Sande des Nils übereinstimmt. Einer dieser Brunnen zeigte nach der Aufräumung und Reinigung eine Erscheinung, die auch bei Elbeuf wahrgenommen ist. Aus der Tiefe von 108½ Meter kommen nämlich mit dem Wasser auch Fische herauf, womit seitdem Ayme's Tisch versorgt wird.

Man bemerkt auch, dass die alten Brunnengräber vorsichtig zu Werke gingen. Um nämlich ein zu starkes Ausströmen des Wassers zu verhindern, machten sie aus einem sehr harten Sandsteine einen Pfropfen, der mit einer eisernen Fassung umgeben, ganz oder theilweise geöffnet werden konnte. Bei andern Brunnen sind statt dieser Pfropfen hölzerne Röhren in die Bohrlöcher getrieben. Die Weite der Bohrlöcher beträgt 8 Zoll.

Aus der grossen Anzahl dieser Brunnen und ihrer verschiedenen Lage ergiebt sich, dass man in diesen beiden Oasen überall aufsteigendes Wasser findet, wo man auch das Bohrloch anlegt; es scheint aber, dass die Wassermenge allein durch die Weite der Löcher bedingt wird. Der Grund, weshalb man später von diesen Brunnen keinen weitem Gebrauch gemacht hat, war theils der modrige Geschmack, den das Wasser annahm, indem die Holzeinfassungen verfault sind und die Ausflussmündungen sich verstopft haben: theils aber ist auch mit dem Holze so viel Mergel herabgefallen, dass die Brunnen verschüttet sind. Der Versuch, dieselben wieder aufzuräumen, fiel sehr kostbar aus, denn bei dem starken Wasserzudrange und bei dem Mangel an an-

den Hilfsmitteln mussten Taucher angewendet werden, die mit den Händen die Aufräumung vornahmen; ein allgemein verbreiteter Aberglaube liess aber nicht leicht Jemanden finden, der sich zu dieser Arbeit entschloss, und wenn dieses auch glückte, so geschah es nur gegen das enorme Tagelohn von fünf Pia- stern, und die Aufräumung erfolgte dennoch nicht nur sehr lang- sam, sondern auch nie vollständig. Dazu kommt noch der sehr theure Preis des Holzes in diesen Gegenden. Ayme beabsich- tigte, ganz neue Brunnen zu bohren, wobei sich hoffentlich wichtige Aufschlüsse über die Natur des Bodens und den mäch- tigen unterirdischen Strom ergeben werden, der, wie es scheint, von Darfour herkommt.*)

Die Artesischen Brunnen in China sollen eine ausserordent- liche Tiefe haben und auf 1500 bis 1800 Fuss und sogar 3000 Fuss herabgeführt sein, ihre Weite beträgt 5 bis 6 Zoll. Sie kommen mitunter in so grosser Anzahl vor, dass in der Umgegend des Fleckens U-Thung-Khiao ($29^{\circ} 33' \text{ N. Br.}$ und $112^{\circ} 11' \text{ O. L.}$) auf einem Raume von 10 Lieues Länge und 4 bis 5 Lieues Breite mehrere Zehntausende derselben existiren**). Sie sind in Felsen gebohrt, und das dabei angewendete Verfahren wird als so zeit- raubend bezeichnet, dass mehrere Generationen an einem und demselben Brunnen arbeiten müssen, bevor der gesuchte Quell wirklich erreicht wird. Die nähern Umstände, die hierüber vor einigen Jahren die technischen Journale mittheilten, lassen jedoch diese Nachrichten als sehr zweifelhaft erscheinen. Diese Brun- nen enthalten Salzquellen von 20 bis 25 Procent Salzgehalt, und fliessen nicht über, sondern die Soole muss noch aus einer bedeutenden Tiefe mittels einer 24 Fuss langen Bambusröhre, die unten mit einem Ventile versehen ist, ausgeschöpft werden, wozu ein Göpel dient, vor welchen Ochsen gespannt sind. Die Art, wie die Brunnen hier gebohrt werden, gehört zur Methode des Seilbohrens, weshalb man diese auch die Chinesische zu nennen pflegt.

*) *Conte rendu des séances de l'Académie des sciences: Séance du Lundi. 10. Septembre 1838.*

**) Poggendorff's Annalen. Band XVIII. S. 604.

In Europa waren gebohrte Brunnen bei Modena und Bologna, sowie auch in Nieder-Oestreich, schon lange bekannt, und schon vor 200 Jahren führte Dominicus Cassini im Fort Urbain einen solchen Brunnen aus, der das Wasser 15 Fuss über dem Boden ausgoss und es sogar zu den obersten Geschossen der Häuser führte. *) Im alten Karthäuserkloster zu Lillers soll schon im Jahre 1126 ein Brunnen dieser Art ausgeführt sein, und Bélidor **) giebt eine vollständige Beschreibung der gebohrten und überfliessenden Brunnen und fügt derselben eine Erklärung und manche Bemerkungen bei, welche mit den neuesten Erfahrungen genau übereinstimmen. Die allgemeine Aufmerksamkeit auf Anlagen dieser Art wurde jedoch vor wenigen Jahrzehnden durch die Brunnen in Artois angeregt. 1818 setzte die Gesellschaft zur Beförderung der National-Industrie zu Paris einen Preis von 3000 Franks auf die beste Anweisung zur Aufbohrung fliessender Quellen, wie solche in der frühern Provinz Artois üblich sind. Diesen Preis gewann der beim Bergbau in Arras angestellte Ingénieur Garnier, und die betreffende Abhandlung ***) enthält eine ausführliche Beschreibung und Beurtheilung der anzuwendenden Geräthschaften, sowie des ganzen Verfahrens; sie giebt auch eine Uebersicht der geognostischen Verhältnisse, welche die Quellenbildung begünstigen, doch ist dabei vorzugsweise und beinahe ausschliesslich die Localität der Provinz Artois im Auge behalten. Von gleicher Wichtigkeit ist eine Schrift von Héricart de Thury †), worin besonders die geognostischen Verhältnisse auseinandergesetzt werden, welche bei Bohrbrunnen einen günstigen Erfolg herbeigeführt haben oder erwarten lassen. Ausserdem wird in diesem Werke die Ergiebigkeit und der Nutzen dieser Anlagen an vielen Beispielen nachgewiesen, und zugleich sind die eigen-

*) *Arago, Annuaire 1834. p. 185.*

**) *Science des Ingénieurs. 1729. Cap. IV. Liv. XII.*

***) *de l'art du fontenier sondeur et des puits Artésiens. Paris 1822.*

†) *Considérations géologiques et physiques sur le gisement des eaux souterraines, relativement au jaillissement des fontaines artésiennes. Paris 1828.*

thümlichen Erscheinungen beschrieben, die hin und wieder sich dabei gezeigt haben. Seit dieser Zeit sind Artesische Brunnen in Frankreich, Deutschland, England, Nord-Amerika vielfach ausgeführt, auch in Portugal, Algier und fast in allen übrigen cultivirten Ländern finden sich einzelne Anwendungen vor. Die Methoden haben sich bedeutend geändert, und zum Theil weichen sie jetzt von denen, die Garnier angab, gänzlich ab. Ich will dieselben in ihren wesentlichsten Modificationen beschreiben, doch scheint es nöthig, zuvor noch manche Eigenthümlichkeiten der Artesischen Brunnen näher zu erörtern.

Was früher über den Ursprung der Quellen gesagt ist, bezieht sich auch auf die Artesischen Brunnen. In den meisten Fällen ist man im Stande, mit grosser Sicherheit anzugeben, woher diese Brunnen ihr Wasser beziehen, und nur selten bleibt bei näherer Untersuchung des Terrains hierüber ein Zweifel übrig. Zuweilen trifft es sich auch, dass man eine eigenthümliche und an sich wenig wahrscheinliche Gestaltung der wasserhaltenden und undurchdringlichen Erdschichten annehmen muss, um, übereinstimmend mit der oben entwickelten Quellentheorie, die Erscheinung zu erklären. Indem diese Fälle aber sehr selten sind, so darf auch ihr Vorkommen nicht befremden, und es würde mehr auffallen, wenn unter den so verschiedenen Abweichungen, welche die Erdschichten bei ihrer Bildung annehmen konnten, sie immer nur in der einfachsten Art sich abgelagert hätten. Jedenfalls bleiben die Lagerungsverhältnisse, die man mitunter voraussetzen muss, noch viel wahrscheinlicher, als die bei Gelegenheit der Quellen bereits erwähnten andern Theorien, und es ist kein Fall bekannt geworden, bei dem die Erklärung des Wasserzuflusses durch den atmosphärischen Niederschlag und nach den allgemeinen hydrodynamischen Gesetzen eine Unmöglichkeit in sich schliesst.

Ueber die Richtung, in welcher sich das Wasser in diesen unterirdischen Strömen bewegt, hat man in einzelnen Fällen entscheidende Versuche angestellt. So erzählt Garnier, dass von zwei Brunnen neben dem Paradeplatze in Béthune der eine Brunnen sogleich trübes Wasser ausgoss, sobald in den andern, der südwestlich vom ersten liegt, ein Kolben eingebracht und schnell auf und ab bewegt wurde; im umgekehrten Falle zeigte sich bei

dem zweiten aber keine Trübung des Wassers. Es folgt daraus, dass das Wasser sich in der bezeichneten Richtung, in welcher das Kalkgebirge fällt, auch wirklich bewegt.

Eine periodische Ab- und Zunahme der Wassermenge nach den verschiedenen Jahreszeiten und nach der Regenmenge hat man bei den gebohrten Brunnen von grosser Tiefe nicht leicht wahrgenommen, nur bei dem Brunnen zu Elbeuf bemerkt man nach starkem Gewitterregen eine Trübung des Wassers. Es sind indessen bisher noch keine fortlaufenden und genauen Beobachtungen über die Reichhaltigkeit der Brunnen angestellt worden. Ein auffallender Unterschied kann sich auch kaum noch herausstellen, sobald das Wasser eine geraume Zeit braucht, um den unterirdischen Weg zurückzulegen, und dass dieses wenigstens zuweilen der Fall ist, lässt die Wahrnehmung am Brunnen zu Tours vermuthen, wo im Monat Januar 1831 Saamenkörner erschienen, die also mindestens einige Monate hindurch unterwegs geblieben waren.

Der Zusammenhang, in welchem manche Brunnen unter sich stehn, ist zuweilen sehr auffallend; so hat man nicht selten bemerkt, dass durch Aufbohren eines zweiten Brunnens in der Nähe eines schon bestehenden die Ergiebigkeit dieses merklich geringer wurde, und indem man einen von beiden wieder schloss, strömte der andere sogleich um so kräftiger. In andern Fällen zeigt sich diese Erscheinung nicht, und es ist klar, dass sie nur eintreten kann, wenn dieselbe Wasserader beide Brunnen versorgt, sie kann sich ausserdem auch nur zu erkennen geben, wenn der zweite Brunnen einen namhaften Theil der Wassermasse dieser Ader abzieht und sie merklich schwächt. Artesische Brunnen, die in der Nähe des Meeres angelegt sind, zeigen gewöhnlich einen auffallenden Zusammenhang mit der Fluth und Ebbe. An das Eintreten der Fluth in den unterirdischen Quell darf man dabei nicht denken, aber dieser hat zwei Ausmündungen, die eine ins Meer und die andere durch das Bohrloch auf die Erdoberfläche. Je kräftiger jene wirkt, um so geringer wird bei gleichem Zuflusse diese sein. Bei grösserer Entfernung des Brunnens von der Meeresküste wird dieser Einfluss sich aber auch etwas später einstellen, und da man sich die unterirdischen Wasseradern nicht als eine regelmässige und in sich geschlos-

sene Röhrenleitung denken darf, so erklärt es sich, dass dem verminderten Abflusse während der Fluth einzelne Bass sich füllen, oder Kiesmassen mit Wasser getränkt werden müssen, bevor der Einfluss der Fluth sich weiter aufwärts bemerkbar macht, und hieraus folgt, dass die Zwischenzeit leicht mehr Stunden betragen kann. Dieses ist der Grund, weshalb man Artesische Brunnen gerade während der Ebbe viel und während der Fluth wenig Wasser geben.

Die Ergiebigkeit eines Artesischen Brunnens und zum Theil sogar sein Gelingen hängt nicht nur von der relativen Höhe der Stelle ab, wo er angelegt wird, sondern eben so sehr auch von der Formation des Bodens. Die Wasserader, die einen reichlichen Zufluss gewährt, kann nur in einem klüftigen Gestein oder in einer förmlichen Höhlung gesucht werden, die sich im Erdboden gebildet hat. Aus diesem Grunde geben dichte und mit keinen oder nur mit engen Spalten durchzogene Gebirgsarten, wie die Urgebirge, auch keine überfließende Brunnen, so wie auch die natürlichen Quellen hier schon ziemlich selten zu sein pflegen. Im Granit hat man in England einige Artesische Brunnen ausgeführt, die wenigstens zum Theil ihren Zweck erfüllt haben *); von dem Brunnen in Aberdeen in Schottland, der eine ansehnliche Wassermenge frei ausgiesst, hat jedoch Robison's spätere Untersuchung gezeigt **), dass er nicht im Granit, sondern in einer tiefen mit Sand ausgefüllten Spalte ausgeführt ist. Die Uebergangsgebirge, wenigstens die Grauwacken und der Thonschiefer, sind ungefähr von derselben Beschaffenheit, und einzelne Brunnen im Thonschiefer sind wegen des schlechten Wassers, das vom Schwefelkiese stark verunreinigt war, auch als ganz missglückt zu betrachten.

Das eigentliche Gebiet der Artesischen Brunnen sind die Flötzgebirge, doch keineswegs geben alle hierher gehörigen Gebirgsarten gleiche Resultate. Der Sandstein ist wieder sehr wasserarm, und wenn man darin auch Quellen findet, so fließen sie nicht über, beim Keuper haben die bisherigen Versuche dasselbe ergeben, der Muschelkalk und Jurakalk stellen sich gün-

*) *Civil Engineer and Architect's Journal*. 1839. p. 146.

**) Poggendorff's Annalen. Band 38. S. 588.

stiger hervor, aber vorzugsweise finden sich in der Kreide reichhaltige Wasseradern, wenn nach den sonstigen Verhältnissen deren Bildung überhaupt möglich ist. Die Kalkerde wird nur in geringer Menge vom Wasser aufgelöst, daher sind die Quellen, die aus derselben treten, von reinem Geschmacke und zu den meisten Zwecken brauchbar; aber durch das ununterbrochene Durchströmen von immer neuen Wassertheilchen geht die Auflösung der Kreide zwar langsam, doch dauernd fort, und so erweitern sich die Wasserläufe und es bilden sich Höhlungen, welche zuweilen Senkungen in der Erdoberfläche erzeugen. Diese Höhlungen sind es, die beim Bohren der Artesischen Brunnen ein plötzliches Herabsinken des Gestänges verursachen, und sie scheinen zum Theil auch von Fischen bewohnt zu sein, wenigstens wäre sonst das Erscheinen derselben im Zirknitzer See und in den Bohrlöchern der Egyptischen Oasen nicht zu erklären. Auch in Frankreich hat man aus den Artesischen Brunnen zuweilen Fische hervorkommen sehen: so warf der Brunnen zu Elbeuf, der 149½ Meter tief ist, eine Menge kleiner lebendiger Aale aus, deren Uebereinstimmung mit den gewöhnlichen Aalen von der Academie der Wissenschaften constatirt wurde *). Im Artesischen Brunnen im Zuchthause zu Beaulieu, ¼ Meile von Caen, fand man sogar einen lebendigen ausgewachsenen Aal, der sich durch sehr grosse Augen auszeichnete, was auf einen dauernden Aufenthalt in dunkeln Räumen schliessen lässt. **)

Die Sandmassen, die einige Bohrlöcher bei ihrer ersten Eröffnung ausgeworfen haben, und manche Wahrnehmungen beim Bohren selbst, zeigen, dass die unterirdischen Ströme nicht immer im Kalke sich befinden, sondern dass sie zuweilen auch zwischen diesem und einer darunterliegenden Sandschicht (grossentheils Grünsand) vorkommen. In diesem Falle bildet also der Kalk die feste Decke, welche das Verschütten des Stromschlauches verhindert.

Die Artesischen Brunnen, welche den Felsboden gar nicht erreichen und nur zu den Sand- und Kiesschichten im aufgeschwemmten Boden herabgeführt sind, pflegen im Allgemeinen

*) Poggendorff's Annalen. Band 36. S. 561.

**) Poggendorff's Annalen. Band 38. S. 601.

wenig ergiebig zu sein, indem sich hier keine weiten Oeffnungen bilden können und sonach die Quellen arm bleiben.

Die Höhe, zu welcher das Wasser der Artesischen Brunnen steigt, ist sehr verschieden, und hängt theils von dem Niveau des Speisewassers und theils von der Beschaffenheit der sonstigen Ausflüsse ab. Dass die Quellen zuweilen 20 bis 30 Fuss über den Boden gehoben werden, ist bereits bemerkt worden, doch giebt es Beispiele, wo sie noch viel höher steigen. In einem Brunnen zu Bruck bei Erlangen soll das Wasser bis 70 Fuss ausgespritzt sein, woher die Steighöhe in einer Röhrenleitung wahrscheinlich noch bedeutend grösser gewesen wäre *). In vielen Fällen dagegen erreicht das Wasser nicht die Oberfläche der Erde, so dass auch kein freier Ausfluss stattfindet und die Anwendung von Pumpen nöthig wird, wie dieses namentlich in London zu geschehn pflegt.

Eben so verschieden ist die Reichhaltigkeit der Artesischen Brunnen und dieselbe hängt zum Theil von der Höhe ab, in der man das Wasser ausfliessen lässt oder auspumpt. Je grösser diese Höhe ist, um so schwieriger wird der unterirdische Quell bis dahin gelangen können und ergiesst sich deshalb um so stärker durch die übrigen natürlichen oder künstlichen Abzüge. Man hat diese Abhängigkeit überall bemerkt, und wo die Steighöhe nicht bedeutend ist, macht eine Differenz von einem Fuss schon einen merklichen Unterschied in der Wassermenge. In jedem Brunnen giebt es eine gewisse Höhe, zu der das Wasser nur eben noch steigt, ohne sich darüber zu erheben; es hört sonach das Ausfliessen ganz auf, wenn die Oeffnung oberhalb dieser Grenze liegt. Im Allgemeinen sind Brunnen, die in der Secunde 5 Quart, oder gegen $\frac{1}{4}$ Cubikfuss Wasser geben, schon ziemlich selten, doch kommen auch Beispiele vor, dass sie bis 1 Cubikfuss in der Secunde liefern, wie z. B. der Brunnen in der Gemeine Bages, 2 Lieues südwestlich von Perpignan, der nach Arago's Mittheilung **) in jeder Minute 2000 Liter oder in der Secunde etwa $1\frac{1}{2}$ Cubikfuss gab.

Es ist begreiflich, dass so reiche Quellen, wenn sie uner-

*) Poggendorff's Annalen. Band 38. S. 601.

**) Poggendorff's Annalen. Band 29. S. 362. und im *Annuaire* 1834.

riert aus dem Boden hervorbrechen, manche Verlegenheit herführen können, und dieses hat sich nach Héricart de Thury nentlich in England mehrmals ereignet. Bei einem Brunnen erschwemmte das ausstürzende Wasser in Kurzem den Garten und füllte die Keller an. Der Versuch, dasselbe durch einen Verschluss der Röhre abzusperren, misslang, indem der Pfropfen immer mit grosser Heftigkeit herausgeworfen wurde, bevor man ihn noch fest eintreiben konnte. Es glückte jedoch, schwache oder dünne Röhrenstücke einzuschlagen, und dadurch nach und nach die Mündung zu verengen, bis man sie zuletzt ganz sperren konnte. In Tooting dagegen, wo das plötzlich ausbrechende Wasser die benachbarten Grundstücke inundirte, gelang es zwar, einen starken Pfropfen in die Röhre einzutreiben und dadurch den eigentlichen Artesischen Brunnen zu sperren, aber hierauf brang das Wasser ringsumher aus dem Boden hervor und drohte die umstehenden Gebäude einzustürzen. Man musste sich bemühen, die Oeffnung wieder frei zu machen und durch Rinnen und Gräben für den Abfluss des Wassers zu sorgen.

Von der Lage der Wasseradern im Erdboden hat man keine bestimmte Kenntniss, und sonach ist das Anbohren derselben oder die Ausführung der Artesischen Brunnen auch immer ein zweifelhaftes Unternehmen. Selbst in dem Falle, wenn bereits ähnliche Anlagen in der Nähe existiren und man daher die Lagerungsverhältnisse im Allgemeinen kennt, trifft es sich doch zuweilen, dass man die Wasseradern, wodurch die andern Brunnen gespeist werden, gar nicht findet, oder sie erst in viel grösserer Tiefe antrifft. Wegen dieser Unsicherheit muss man sich so einrichten, dass man sich nicht auf eine gar zu geringe Tiefe zu beschränken braucht. Bei grösserer Tiefe ist es nach den gemachten Erfahrungen im Allgemeinen auch etwas wahrscheinlicher, dass die Quellen reichhaltiger und reiner sein werden. Aus diesem Grunde wird häufig der Wasserzufluss, den man zuerst antrifft, nicht zur Speisung des Brunnens benutzt, und man treibt das Bohrloch tiefer, um zu versuchen, ob nicht weiterhin ein besserer Quell gefunden wird. So kommen Beispiele vor, dass durch dasselbe Bohrloch bis fünf Adern aufgeschlossen wurden, welche verschiedenartiges Wasser auf verschiedene Höhen steigen liessen; dieses geschah z. B. bei einem Bohrloche neben

Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

dem Hafen von St. Ouen ohnfern St. Denis. Hierbei kann indessen nicht fehlen, dass man mitunter auch auf Schichten trifft, in denen ein ungehinderter Abfluss stattfindet, oder die nicht vollständig mit Wasser angefüllt sind. In diesem Falle kann kein Wasser in das Bohrloch treten, sondern im Gegentheile wird das zufällig im Bohrloche befindliche Wasser sogar herabfliessen und verschwinden. Bricht man die Arbeit an einer solchen Stelle ab, so hat man einen Brunnen dargestellt, der im directen Gegensatze zu dem sonstigen Zwecke der Brunnen kein Wasser giebt, sondern Wasser verschluckt und man nennt ihn einen absorbirenden Brunnen, wie deren in neuester Zeit in Frankreich viele mit grossem Vortheile zur Ausführung gebracht sind.

Der Unterschied zwischen absorbirenden und zuleitenden Schichten oder Adern scheint indessen durchaus nicht wesentlich zu sein, und es kann vielmehr jeder Brunnen, je nach der Art, wie er benutzt wird, stehendes Wasser enthalten, oder überfliessen oder Wasser verschlucken. Es existirt nämlich jedesmal eine gewisse Steighöhe, welche dem Drucke des Wassers in der Wasserader entspricht, und in diese stellt sich das Niveau des Brunnens, wenn er von oben weder Zufluss noch Abfluss hat; es bleibt auch, so lange keine Veränderungen in der Reichhaltigkeit der Quelle eintreten, unverändert in dieser Höhe stehen. Diese Höhe entspricht in sandigem Boden dem Stande des Grundwassers. Schöpft man Wasser aus, oder lässt man dasselbe durch eine Oeffnung, die unter der Steighöhe liegt, abfliessen, so vermindert sich die Druckhöhe im Brunnen und die Wasserader füllt den Brunnen aufs Neue, und zwar giebt sie einen um so stärkern Zufluss, je tiefer der Wasserstand unter der Steighöhe gehalten wird. Es erklärt sich hieraus wieder, dass durch die Senkung der Ausflussöffnung die Ergiebigkeit des Brunnens vermehrt wird. Im entgegengesetzten Falle, wenn man den Wasserstand im Brunnen über seine natürliche Steighöhe erhöht, oder Wasser zugiesst, so wird der Druck in der Röhre grösser, als der in der Wasserader, und das Wasser fliesst umgekehrt aus dem Brunnen in den Boden. Es ist indessen nicht möglich, diese Verhältnisse willkürlich in allen Brunnen eintreten zu lassen, und es kommt dabei besonders auf die Höhe des Bodens

Vergleich zu der natürlichen Steighöhe des Wassers an. Liegt B. der Erdboden viel höher, so kann man kein natürliches Abfließen darstellen, weil der tiefe Ableitungsgraben sich mit Wasser anfüllen und dadurch seine Wirksamkeit verlieren würde. Ebenso können Brunnen, die ihr Wasser weit den Boden werfen, nur dasjenige Wasser verschlucken, welches unter einem noch grösseren Drucke ihnen zugeführt wird.

Die absorbirenden Brunnen sind sonach keineswegs als eine eigentlich verschiedene Art von Brunnen zu betrachten, sie verdienen indessen in mancher Beziehung einer nähern Erwähnung und ich will daher einige Anlagen dieser Art beschreiben. Zu A. Denis hatte man einen Artesischen Brunnen angelegt, dessen Wasser nicht den gewünschten Grad von Reinheit besass und welches überdiess in solcher Menge hervorbrach, dass namentlich im Winter die Passage auf den Strassen beschwerlich und bei eintretendem Froste sogar gefährlich wurde. Die städtische Behörde wollte schon den Brunnen schliessen lassen, als im Jahre 1828 der Ingénieur Mulot sich erbot, alle Uebelstände zu beseitigen, ohne dass der Brunnen eingehn dürfte. Der Zufall begünstigte das Unternehmen und es glückte, eine Brunnenanlage darzustellen, die zu den interessantesten gehört, die überhaupt vorkommen. Mulot benutzte zuerst eine absorbirende Schicht (deren Tiefe jedoch nicht angegeben wird), um das überflüssige Wasser fortzuschaffen. Die Bohrung wurde alsdann weiter fortgesetzt, und in der Tiefe von 55 Meter fand er dieselbe reiche Wasserader, die schon früher benutzt war. Er ging aber noch weiter und schloss 65 Meter tief einen Quell von grosser Reinheit auf, der jedoch nicht stark genug war, um den ersten ganz entbehrlich zu machen. Nun wurde folgende Anordnung getroffen: eine Röhre von 3 Zoll Weite führte den letzten Quell herauf und liefert sonach das Wasser zum Trinken und Kochen. Diese Röhre steckt in einer andern, die 4 Zoll weiter ist, und das minder reine Wasser in ein Becken führt, welches zugleich den ersten Quell aufnimmt, insofern er nicht benutzt wird. Das erwähnte Becken giesst endlich das überflüssige Wasser in ein darunter befindliches Reservoir, und dieses wird durch eine 11 Zoll weite Röhre, welche zugleich die beiden andern einschliesst, in die absorbirende Schicht gegossen. So steigt das

Wasser an derselben Stelle aus verschiedenen Tiefen heraus und wird wieder in den Boden zurückgeleitet *).

In diesem Falle hatte man der absorbirenden Schicht nur reines Wasser zugeführt, wenige Jahre später versuchte man auch, auf dieselbe Art unreines Wasser abzuleiten. Der Abgang und das Spühlgut einer Stärkefabrik zu Villeteuse, einem Flecken ohnfern St. Denis, verunreinigte die Brunnen in der Nachbarschaft und nicht minder den Bach Enghien, worüber weit und breit Klagen erhoben wurden. Der Versuch, dasselbe durch Senkgruben fortzuschaffen, missglückte, indem diese Gruben nicht verschluckten und sogar Wasser gaben, und so wurde denn endlich im Jahre 1831 ein Ausschuss des Gesundheitsrathes mit der nähern Untersuchung der Angelegenheit beauftragt. Derselbe erkannte es für nothwendig, das schmutzige Wasser auf irgend eine andere Weise zu entfernen, und machte zugleich den Vorschlag, es durch Bohrlöcher in einen unterirdischen Strom zu versenken. Der Ingénieur Mulot übernahm wieder die Ausführung des Bohrloches, und es gelang, in der Tiefe von 64 Metern gewünschten Abfluss zu eröffnen. Während des Winters von 1832 auf 1833 verschluckte der Brunnen täglich 80000 Liter oder in 33 Secunden einen Cubikfuss, ohne dass weder von den nächsten Nachbarn, noch sonst irgendwo eine Beschwerde erhoben wurde. Nachdem dieser günstige Erfolg bekannt geworden war, wurde bald bei einer andern Anlage gleichfalls in der Nähe von Paris dasselbe versucht, und zwar unter Umständen, die viel bedenklicher erschienen. In dem Bois de Bondy ohnfern des Ourcq-Canals, 4 Lieues von Paris, existirt nämlich seit geraumer Zeit eine Poudretfabrik, welche aus den Cloaken von Paris das Material bezieht und weit und breit um sich die Luft verpestet, auch das Wasser des Cron-Baches inficirt, der bei St. Denis in die Seine fliesst. Zur Einrichtung eines bequemen Betriebes der Fabrik wurde hier wieder durch Mulot, ohne dass davon weiter die Rede war, ein absorbirendes Bohrloch eröffnet, welches innerhalb 24 Stunden ungefähr 120 Cubikmeter oder in 22 Secunden einen Cubikfuss von dem höchst unreinen Wasser verschluckte. Als die Polizeibehörde hiervon Kenntniss erhielt, liess sie aus Besorgniss, dass alle Artesische Brunnen bei Paris

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1833. II. p. 314.

9. Artesische Brunnen im Allgemeinen. 101

ch verunreinigt werden möchten, die Benutzung des Bohr-
 einstellen und es wurde eine Commission zur Untersuchung
 Gegenstandes niedergesetzt. Der Ingénieur Girard war Mit-
 und Berichterstatler dieser Commission, und das Gutachten
 ben sprach sich unbedingt für die Beibehaltung der Anlage.
 Er wies nämlich in manchen Beispielen nach, dass die
 rührenden Schichten, wenn sie verunreinigt werden, ihren
 ss nur auf die allernächsten Umgebungen erstrecken, und
 ders zeigte er dieses am Irrenhause in Bicêtre, wo man den
 Spühligt und dergleichen von 4000 bis 6000 Menschen seit
 Jahre 1810 in die zweite wasserführende Schicht herabstürzt,
 dass Brunnen in der Entfernung von einigen Hundert Metern,
 nach ihrer Tiefe zu urtheilen durch dieselbe Schicht gespeist
 en, eine Spur von Verunreinigung zeigen. Hiernach meinte
 ei es durchaus nicht zu erwarten, dass ein nachtheiliger Ein-
 sich bis nach Paris erstrecken könne. Alle Quellen und
 nen in grösserer Nähe wären dieser Gefahr aber nicht aus-
 zt, indem sie nur durch die obern Schichten gespeist werden.
 ich wurde bemerkt, dass kein rechtlicher Grund zur Unter-
 kung der Anlage existirt, und gewiss wäre die Vorsicht zu
 getrieben, eine Verunreinigung des Erdbodens in der Tiefe
 mehreren Hundert Fuss noch verhindern zu wollen. Bei Aus-
 ang des Bohrloches hatte Mulot in der Tiefe von 40 bis 47
 er in klüftigem Kalk eine absorbirende Schicht gefunden, die
 jedoch in 24 Stunden nur 50 bis 60 Cubikmeter aufnahm,
 gen fand sich in 65 bis 75 Meter Tiefe eine Sandschicht,
 he die benannte Quantität verschluckte, weshalb mit dem Bohren
 t weiter gegangen wurde. Es ist auffallend, wie die Capacität
 Bohrloches nach der Eröffnung desselben sehr schnell und
 lich regelmässig zunahm, dasselbe verschluckte nämlich

zu Ende März 1834 täglich 107 Cub. Met.

Anfang April - - - 137 - - -

Mitte April - - - 147 - - -

Ende April - - - 147 - - -

Anfang Mai - - - 157 *) - - -

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1833. II. p. 324 ff. und 1835.
 126. Nach spätern mir gemachten Mittheilungen hat der Brunnen
 wenig Jahren zu wirken aufgehört.

Das Vertrauen zu Anlagen dieser Art nahm schnell zu, im Jahre 1834 liess der Magistrat von Paris drei absorbirende Brunnen an den drei Thoren du Combat, de Saint-Mandé de la Cunette ausführen. Der erste, der hauptsächlich im sumpfigen District, dem die natürliche Entwässerung fehlt, trocknen sollte, war in demselben Jahr durch Mulot auf 81½ Meter herabgetrieben und im folgenden Winter stellte man Versuche an, seine Capacität an. Diese gaben das überraschende Resultat, dass er in einer Stunde 50, 70 und zuletzt sogar 100 Cubikmeter, oder in einer Secunde bis $\frac{9}{10}$ Cubikfuss Wasser verschluckte. Die Weite der Röhre war nach der Tiefe verschieden, sie betrug zum Theil nur 0,13 Meter, oder nahe 5 Zoll. Man versuchte auch durch einen aufrecht schwimmenden Maassstab die eintretende Erhebung des Wasserspiegels im Bohrloche während des Zuflusses zu beobachten; doch gelang es nicht, hierüber zu einem entscheidenden Resultate zu kommen, indem der Schwimmer, nur geringe Dimensionen erhalten durfte, von dem abwärts gerichteten Strome heruntergezogen wurde. *)

Auf solche Art haben die Artesischen Brunnen in der letzten Zeit eine neue Anwendung gefunden, welche ihrer sonstigen Nutzungsart gerade entgegengesetzt, aber keineswegs minder wichtig ist. Ueber den Nutzen dieser Brunnen mit Rücksicht auf ihren ersten Zweck ist noch Einiges zu bemerken. Es bedarf keiner nähern Erwähnung, dass die Beischaffung von einem reichlichen Zuflusse reinen Wassers häufig als ein so wichtiger Gegenstand erscheint, dass davon allein die Industrie, Bodencultur und vielleicht die Bewohnbarkeit einer Gegend abhängt. Indem aber die Artesischen Brunnen tiefliegende Wasseradern, die diesen Anforderungen entsprechen und die man mit gewöhnlichen Brunnen nicht erreichen kann, aufgeschlossen werden, so ist ihr Nutzen zuweilen unschätzbar gross. Wenn die Quantität des Wassers und die Höhe, zu der dieses ansteigt, auch keineswegs den Wünschen immer entspricht, so kann dennoch die Reinheit und Frische desselben schon sehr vortheilhaft sein. Man hat in neuerer Zeit auch daran gedacht, gewöhnlichen Brunnen, deren Wasser unrein ist, durch Artesische zu ersetzen. Wo letztere überfließen

*) *Annales des ponts et chaussées*, 1835. II. p. 362.

9. Artesische Brunnen im Allgemeinen. 103

und weite Brunnenkessel füllen, da ist eine Anordnung dieser Art ganz passend. Wenn dagegen der Wasserstand im Bohrloche bedeutend unter der Oberfläche des Bodens bleibt und man die Saugröhre der Pumpe unmittelbar in das enge Bohrloch hängen muss, so ist die Ergiebigkeit sehr beschränkt und es lassen sich hierdurch nicht die Wassermassen beschaffen, welche ganze Strassen bevölkerter Städte oder auch nur einzelne Etablissements, wie z. B. grosse Brauereien, erfordern. Dieser Gegenstand ist ausführlich behandelt in einem Aufsatz von John Seaward*) und es wird darin ein Beispiel angeführt, wie durch Senkung des Brunnenkessels bis unter den Wasserstand im Bohrloche die Wassermenge sich um das Zehnfache vermehrte.

Die Versuche, durch Artesische Brunnen dem Wassermangel in Canälen und Hafenbassins abzuhelpen, haben überall unzulängliche Resultate gegeben. Der Hafen zu St. Ouen ohnfern Paris besteht in einem Bassin, welches einen höhern Wasserstand als die Seine hält und von letzterer durch eine Schiffsschleuse getrennt ist: bald nach Vollendung der Anlage zeigte sich ein sehr merklicher Wassermangel, indem die Zuflüsse nicht reichhaltig genug waren, um den Wasserbedarf zum Füllen der Schleuse bei einer lebhaften Schifffahrt zu liefern. Man legte daher zwei Artesische Brunnen an, die zwar das Wasser bis 7 Meter über das Niveau des Hafens ausgossen, aber doch nicht reichhaltig genug waren, indem sie in der Secunde zusammen nur etwa 4 Cubikfuss Wasser gaben. Man hat deshalb noch ein grosses Wurfrad erbaut, welches, durch eine Dampfmaschine getrieben, das Wasser aus der Seine hebt. Bei London missglückte gleichfalls der Versuch, einem Canal durch Artesische Brunnen mehr Wasser zu verschaffen, wie Seaward erzählt, und ebensowenig konnte die New-River-Company dadurch eine merkliche Vermehrung der Wassermenge erzielen, dass sie Artesische Brunnen anlegte. Auch in Münster, wo Artesische Brunnen schon mehrfach mit Erfolg ausgeführt waren, versuchte man, den Canal, der immer an Wassermangel litt, auf diese Art zu speisen, das Resultat war aber gleichfalls ganz ungenügend.

Es ist bereits erwähnt, dass man das Wasser der Artesischen

*) *Transactions of the Institution of Civil Engineers. Vol. I. p. 145.*

Brunnen bei Béthune zum Betriebe eines Mühlrades benutzt; giebt hiervon noch manche andere Beispiele, doch darf man d an keine grosse Werke denken: die Mühle bei Béthune m in 24 Stunden etwa 4 Centner Mehl. Ein anderer Brunnen t ein Rad, das eine kleine Handpumpe bewegt, und eben so ger fällig sind alle hierher gehörigen Anlagen. Wichtiger scheint Nutzen zu sein, den man hin und wieder von der Temperatur Artesischen Brunnenwassers gezogen hat, so lässt man es südlichen Deutschlands mehrfach im Winter über die Mühlenr fließen, um die Bildung von Eis zu verhindern, und in e Papiermühle zu Heilbronn leitet man es in Röhren durch Räume der Fabrik und erhält dadurch auch bei starkem Fr die Temperatur auf $+ 6^{\circ}$ R. *)

Von besonderer Wichtigkeit sind die Artesischen Brun endlich in neuerer Zeit für die Salinen geworden, indem es d Anwendung derselben häufig geglückt ist, eine viel reichhalti Sohle zu gewinnen. Die tiefsten Bohrlöcher, die überhaupt a geführt sind, hat man gerade zu diesem Zweck unternommen, Bohrloch bei Rehme ist über 2000 Fuss tief. In solchen Fä pflegt sich noch eine eigenthümliche Erscheinung darzustellen, nicht mit Stillschweigen übergangen werden darf. Es kommt d nämlich häufig auch ein starkes Ausströmen von Gas vor, zwar besteht dasselbe aus Kohlenwasserstoffgas, welches man und wieder auch besonders ableitet und zur Feuerung bent Ein interessantes Beispiel dieser Art zeigt die Saline bei Rhe an der Ems, wo das Gas in einem Gasometer gesammelt nach dem Wohnhause geführt wird.

§. 10.

Artesische Brunnen: das Gestänge.

Die Arbeiten bei der Anlage Artesischer Brunnen bestehn

- 1) in dem eigentlichen Bohren oder in der Ausführung Bohrloches,
- 2) in der Einfassung desselben, oder im Einsetzen der Futter röhren, um das bereits ausgeführte Bohrloch vor dem V schütten zu sichern, und endlich

*) Verhandlungen des Gewerbevereins in Preussen. 1830.

10. Artesische Brunnen: das Gestänge. 105

- 3) im Einbringen der wasserdichten Steigeröhre, durch welche der aufgeschlossene Quell ohne Verlust und ohne Verunreinigung durch fremdes Wasser bis zur Erdoberfläche ansteigen kann.

Die Schwierigkeit besteht darin, dass man in der grossen Tiefe weder den Bohrer, noch die übrigen Apparate unmittelbar führen und ihnen die gehörige Richtung und Haltung geben kann, vielmehr geschieht dieses nur durch Vermittelung einer Stange oder eines Seils von mehreren Hundert bis Tausend Fuss Länge. Nichts desto weniger muss das Bohrloch immer senkrecht gehalten werden und einen bestimmten und regelmässigen Querschnitt haben, weil sonst der Bohrer nicht gehörig wirken kann und eine weitere Fortsetzung der Arbeit unmöglich werden würde. Auch die Einführung der Futter- und Steigeröhren erfordert eine gerade Richtung und eine gleiche Weite des Bohrloches. Dazu kommt noch, dass der Boden oft von sehr wechselnder Beschaffenheit ist, so dass man zuweilen bald auf Sand und bald auf feste Geschiebe trifft, von denen der erstere eine Ausfütterung verlangt und die letzten nicht mit gewöhnlichen Erdbohrern, sondern mit Meisseln durchstossen werden müssen, und dass vielleicht unter diesen wieder eine lose Schicht, oder ein bröckelndes Gestein liegt, welches die Einbringung von Futterröhren aufs Neue fordert. Den grössten Uebelstand bilden die Zufälligkeiten, die bei solcher Arbeit unvermeidlich sind. Einzelne Theile des Apparats brechen und bleiben im Bohrloche stecken, hin und wieder fallen Schrauben oder andere Stücke herab, die bereits eingesetzten Futterröhren werden beschädigt und dergleichen mehr. Auf solche Art ist der Erfolg dieser Anlagen immer weit unsicherer, als der von andern Bauwerken, und dieses nicht nur in Bezug auf die Tiefe, worin die Quellen angetroffen werden, sondern auch auf die Arbeit selbst. Wenn es bei einer geschickten Leitung und bei hinreichenden Geldmitteln auch nicht leicht vorkommt, dass die angefangene Arbeit nicht fortgesetzt werden kann, so ist die Langsamkeit im Fortschreiten derselben und die häufig eintretende Unterbrechung doch oft Veranlassung, das ganze Unternehmen aufzugeben. Anfangs schreitet das Bohren sehr schnell vor, doch bald werden alle Operationen viel zeitraubender, und in der Tiefe von einigen Hundert Fuss

pflegt man täglich kaum einen Fuss weiter zu kommen, dabei werden aber die zufälligen Störungen immer häufiger und bedenklicher. Bricht in grosser Tiefe ein Theil des Apparats und stürzt in das Bohrloch herab, so müssen zahllose Versuche gemacht werden, das verlorne Stück wieder zu fassen. Eine directe Methode, deren Erfolg ganz sicher wäre, giebt es nicht und bei der unendlichen Mannigfaltigkeit der Zufälle, die hierbei eintreten können, und die man von oben her auch nicht immer zu beurtheilen im Stande ist, ist ein ganz sicheres Verfahren zum Fassen des verlornen Stückes nicht denkbar. Man probirt also auf eine und die andere Art oft Wochen und Monate lang, bis es endlich zufälliger Weise glückt, das Hinderniss zu heben.

Beim Bohren werden zwei wesentlich verschiedene Methoden angewandt, nämlich entweder mit festem Gestänge, oder mit dem Seile. Nach der ersteren wird der Stiel des Bohrers bei der zunehmenden Tiefe des Bohrloches nach und nach durch aufgesetzte Stangen verlängert, und indem die Bewegung, die mit der obersten Stange giebt, sich durch die folgenden dem Bohrer mittheilt, so behält man immer einigermaassen die Führung des Bohrers und kann ihn wenigstens drehn und in jeder beliebigen Stellung herablassen. Ein grosser Uebelstand hierbei ist der Zeitverlust, den jedesmal das Herausheben und das Herablassen des Bohrers verursacht, indem das Gestänge in einzelne Theile von höchstens etwa 30 Fuss Länge zerlegt werden muss, wobei bei grösseren Tiefen mehrere Stunden, auch wohl halbe Tage gehören, so dass zuweilen der grösste Theil der Zeit auf das immer wiederholte Auseinandernehmen und Zusammensetzen des Gestänges verwendet wird. Das grosse Gewicht und die Kostenbarkeit eines langen Gestänges sind gleichfalls Uebelstände dieser Methode. Beim Seilbohren kommt dieser Nachtheil nur in geringerem Maasse vor. Das Gestänge wird dabei durch ein Seil ersetzt, woran der Bohrer hängt; will man den letzteren herausnehmen, so braucht man nur das Seil aufzuwinden, was in einer ungleich kürzeren Zeit geschieht. Dagegen vermisst man bei dieser Methode den grossen Vortheil, dass man den Bohrer beliebig drehn kann, und sonach wird theils das Durchfahren von Erdschichten beinahe unmöglich, theils aber nehmen auch die Schwierigkeiten beim Fassen herabgestürzter oder zerbrochener Bohrer

10. Artesische Brunnen: das Gestänge. 107

in einem sehr hohen Grade zu. Das Seilbohren findet daher seine eigentliche Anwendung nur in festem und zusammenhängendem Gesteine; die dazu gehörigen Apparate lassen sich mit minderen Kosten beschaffen, und wenn kein Bruch sich ereignet und alle Arbeiten glücklich von Statten gehn, so kann man damit die Anlage selbst in kürzerer Zeit, als nach der ersten Methode, beenden. Kommen dagegen Zufälligkeiten vor, so lässt etwa ein Bohrer stecken bleiben, und bei den ersten Versuchen, denselben zu heben, die Wände des Bohrloches abbröckeln und dadurch eine Menge Steinschutt über dem Bohrer sich ansammelt, alsdann hört alle Wirksamkeit des Seilbohrens auf, und es bleibt nur übrig, die frühere Arbeit ganz aufzugeben, oder zu einem festen Gestänge seine Zuflucht zu nehmen. Der Vorzug der allgemeineren Anwendbarkeit und der grösseren Sicherheit gebührt daher unbedingt der ersten Methode, welche auch viel häufiger als die zweite und bei grösseren Anlagen ausschliesslich angewendet wird.

Ich werde zunächst die Methode des Bohrens mit festem Gestänge und dann das Seilbohren beschreiben. *)

Das Gestänge bildet die Verlängerung des Stieles der Bohrer und der sonstigen Instrumente zum Aufräumen und Vertiefen der Bohrlöcher. Es besteht aus Stangen von geschmiedetem Eisen, die an ihren Enden mit Vorrichtungen versehen sind, wodurch sie möglichst leicht und fest verbunden werden können. Diese einzelnen Theile oder Glieder müssen nicht nur die nöthige Stärke und Festigkeit besitzen, um nicht unter der eigenen Last zu zerreißen, sondern sie müssen auch der Drehung und dem

*) Ausser dem erwähnten Werke von Garnier: *de l'art du fontenier sondeur*, handeln hierüber besonders ausführlich folgende Schriften:

- 1) Das technische Verfahren bei Bohrung Artesischer Brunnen von Paulucci. Wien 1838.
- 2) *The constructive Manual by Chr. Davy. Vol. I.* London 1839. p. 10 ff.
- 3) Karsten und v. Dechen, Archiv. Band XII. Heft 7. (Beschreibung der Bohrarbeit bei Artern von v. Dechen.)
- 4) *Annales des Mines. Tom. XIV. p. 315. (Description des outils employés dans les travaux de sondage par Degoussée.)*

verstärkten Zuge widerstehn, wenn der Bohrer sich klein sollte. Eine zu grosse Verstärkung ihres Querschnitts würde in gleichem Maasse ihr Gewicht vermehren und dadurch die Arbeit um so schwieriger machen; es ist daher namentlich bei einem sehr langen Gestänge nöthig, dass dasselbe aus dem besten Material besteht und zugleich möglichst sorgfältig gearbeitet ist. Der Querschnitt des Gestänges ist quadratisch, jede einzelne Stelle desselben gehörig fassen und drehen können. Die Stärke wird offenbar von der ganzen Länge und zum Theil auch von der Weite des Bohrloches und manchen Eigenthümlichkeiten des Bodens abhängen, die einen grösseren oder minderen Widerstand bedingen. Der geringste Querschnitt eines Gestänges, welches dauernd benutzt werden soll, beträgt 1 Quadratzoll, für grössere Tiefen bis etwa 500 Fuss pflegt die Seite des Quadrates schon $1\frac{1}{4}$ Zoll zu messen, und $1\frac{1}{2}$ Zoll, wenn man gegen 1000 Fuss herabgehn will. Beim Bohrapparate, der im Schlachthause von Grenelle zu Paris angewandt wurde, hielt der Querschnitt des Gestänges beinahe 4 Quadratzoll. *)

Man sollte meinen, dass bei grösserer Tiefe nur die obern Glieder verstärkt werden dürfen, doch lehrt die Erfahrung, dass die untern der Gefahr des Drehens und Biegens immer am meisten ausgesetzt sind, und daher pflegt man in Frankreich, wenn man nicht einen gleichen Querschnitt wählt, sogar die untern zu verstärken. Bei dem in Artern bis auf 1000 Fuss herabgeführten Bohrloch hatte der grösste Theil des Gestänges nur den Querschnitt von 1 Quadratzoll und nur die untern Stangen maassen $1\frac{1}{4}$ Zoll in der Seite, doch wurde das Gestänge hier auch besonders stark angegriffen.

Die Länge der einzelnen Glieder ist nicht immer gleich gross, und im Allgemeinen lässt man sie mit der grösseren Tiefe des Bohrloches und mit ihrer Stärke wachsen. Dieses hat seinen

*) Dieser Brunnen wurde 1833 unter Leitung des bereits genannten Ingenieur Mulot begonnen, und war im Februar 1841 etwa 1750 Fuss Rheinl. herabgetrieben, als er plötzlich eine reiche Wasserader eröffnete, die ihn nicht nur anfüllte, sondern auch ein starkes Ueberströmen veranlasste.

10. Artesische Brunnen: das Gestänge. 109

Grund darin, dass bei einer grossen und schwierigen Brunnenanlage hohe Rüstungen erbaut werden, an welche man die hohen Stangen lehnen kann. Indem man aber oben kürzere Glieder anbringt, so vermeidet man die Unbequemlichkeit, dass beim Bohren das oberste Glied weit über dem Boden vorsteht. Bei Anwendung kürzerer Glieder darf man dieselben auch nicht immer einzeln lösen, sondern mit Rücksicht auf die Höhe der Rüstungen, wogegen sie gestellt werden, dürfen zwei oder drei derselben verbunden bleiben, wodurch die Arbeit um Vieles erleichtert wird. Die Länge der einzelnen Glieder beträgt in gewöhnlichen Fällen 12 bis 15 Fuss, zuweilen auch nur 8 Fuss und andererseits 30 bis 36 Fuss. Im Allgemeinen thut man aber immer wohl, sie nach Maassgabe der Rüstung und des Hebezeuges möglichst lang zu machen, weil die Verbindungen der Glieder nicht die Sicherheit und Solidität haben, als wenn die Stangen im Zusammenhange ausgewalzt und zusammengeweisst wären.

Die Verbindung der einzelnen Glieder ist sehr verschieden, insofern keine Verbindung allen Anforderungen vollständig entspricht, die man an ein Gestänge macht. Eine Hauptbedingung ist, dass die Theile nicht nur vor einer zufälligen Trennung gesichert sind, sondern auch so fest schliessen, dass sie nicht chlottern. Ferner muss eine Drehung des Gestänges wenigstens in einer Richtung vorgenommen werden können; es ist aber sehr vortheilhaft, wenn nöthigenfalls auch rückwärts gereht werden kann, denn ein festgeklemmter Bohrer lässt sich auf diese Art am leichtesten lösen. Sodann muss das Verfahren beim Auseinandernehmen und Zusammensetzen des Gestänges möglichst einfach und wenig zeitraubend sein, und endlich ist es noch von grosser Wichtigkeit, dass gar keine kleineren Verbindungsstücke, wie Schraubenbolzen oder Muttern, vorkommen, da diese leicht in das Bohrloch herabfallen und alsdann nur mit der grössten Mühe und nach vielfachem Suchen und Probiren wieder heraufgebracht, oder seitwärts gedrängt werden können.

Die einfachste und vielleicht auch die beste Art der Verbindung der Glieder ist die einfache Schraube, indem jedes Glied an einem Ende mit einer Schraubenspindel und am andern mit einer Mutter versehen ist. Die Schraube darf aber keine schwache

Stelle im Gestänge bilden, und sie muss daher denselben Querschnitt, wie der übrige Theil des Gliedes haben; es folgt hieraus, dass die Mutter in einer angebrachten Verstärkung oder in einem Bundringe eingeschnitten sein muss. Wollte man beim scharfen Anziehen der Schraube nur die Oberfläche des Schraubenholzes gegen den Boden der Oeffnung in der Mutter drücken lassen, so würde die Verbindung nicht fest genug sein, indem theils die Fläche, auf der die Reibung erfolgt, zu klein ist und theils auch die Schraubengänge in der Mutter nahe am Boden nicht genau ausgeschnitten werden können. Aus diesem Grunde versteht man auch dasjenige Ende des Gliedes, woran die Schraubenspindel sich befindet, mit einem Bundringe, und beide äussere Flächen dieser Bünde werden regelmässig bearbeitet, so dass beim Anziehen der Schraube zwischen ihnen der scharfe Schluss erfolgt. Die Schraubenspindel muss dabei so kurz sein, dass sie den Boden der Mutter nicht berührt, auch bei einem später erfolgenden tieferen Eindringen nicht dagegen stösst. Um eine noch innigere Berührung hervorzubringen, werden zuweilen die Endflächen flach abgedreht, die eine hohl, die andere erhaben, wie Fig. 10, und zwar *a* im Durschnitt und *b* in der Seitenansicht, zeigt. Dabei wird noch der Vortheil erlangt, dass nicht nur die Schraube, sondern auch diese conischen Flächen auf die Centrirung des Gestänges hinwirken; die Bundringe sind alsdann stärker, als man sie sonst macht.

Wie fest und einfach diese Verbindung auch immer ist, so tritt dabei der Uebelstand ein, dass man den Bohrer nicht zurückdrehn darf, weil sich sonst die einzelnen Glieder von einander lösen. Man hat zwar manche Vorrichtungen zur Verhütung des Auslösens beim Zurückdrehn vorgeschlagen und zuweilen auch wirklich ausgeführt, dabei wird aber das scharfe Anziehen der Schraube beeinträchtigt und sonach leidet die Festigkeit und Steifigkeit des Gestänges. Nach Pauluzzi sollen die folgenden beiden Verfahrensarten zu diesem Zwecke in Frankreich häufig gewählt werden. Die erste, welche auch in Deutschland verschiedentlich angewendet ist, besteht darin, dass man seitwärts durch die Mutter und die Schraubenspindel ein kleines Loch bohrt, in welches man entweder einen Stift, oder eine kleine Seitenschraube einbringt und dadurch ein Ausdrehn der Haupt-

10. Artesische Brunnen: das Gestänge. 111

schraube unmöglich zu machen sucht. Es tritt jedoch hierbei der Uebelstand ein, dass die Schraube sich mit der Zeit etwas ausarbeitet und alsdann weiter vorgedreht werden muss, um gehörig zu schliessen. In diesem Falle trifft der Stift nicht mehr das Bohrloch des Schraubenbolzens, oder wenn er dasselbe trifft, so ist die Schraube noch nicht fest angezogen. Wenn man sich auf die Durchstecknägeln überhaupt verlassen könnte, so möchte sich durch Anbringung einer losen Schraubenmutter der erwähnte Uebelstand noch füglich vermeiden und eine in der Zusammensetzung ganz bequeme und zugleich für das Hin- und Herdrehn feste Verbindung erreichen lassen. Das obere Ende des Gliedes erhält nämlich keinen Bundring, sondern nur ein langes Gewinde, worauf eine lose Mutter gleichfalls von der gehörigen Länge aufgeschroben ist und beständig darauf bleibt. Das untere Ende des nächsten Gewindes ist auf gewöhnliche Art mit einer Verstärkung, worin die Mutter ausgeschnitten ist, versehen. In der letzteren, sowie im Schraubenbolzen, befindet sich das Loch für den Stift, und man schraubt die Spindel so weit, dass der Stift eingesetzt werden kann, worauf die lose Schraubenmutter scharf angezogen wird. So lange der Stift nicht nachgiebt, kann eine Trennung der auf solche Art verbundenen Glieder nur durch Abdrehn der losen Mutter von dem obern Gliede erfolgen, was nie von selbst geschieht. Die Festigkeit solcher Stifte ist aber sehr zweifelhaft. Einen grossen Querschnitt darf man ihnen nicht geben, weil sonst die Schraubenbolzen die Haltbarkeit verlieren, und wenn sie nur dünn sind, so zerbrechen sie leicht, selbst wenn man guten Stahl dazu verwendet hat. Dieses hat sich namentlich bei der Ausführung des bereits erwähnten Bohrloches bei Artern gezeigt.

Nach der zweiten Methode, die Pauluzzi erwähnt, werden die Verstärkungen oder Bundringe neben den Schrauben als sechseckige Prismen bearbeitet, und beim Zusammensetzen stellt man sie so, dass die Kanten beider zusammenfallen und streift sechseckige hohle Prismen darüber. Es ist klar, dass ein scharfer Schluss der Schrauben im Allgemeinen hierdurch eben so wenig erreicht werden kann, wie bei den zuerst beschriebenen Stiften.

Sodann wendet man zuweilen statt der Schrauben, gabelförmige Verbindungen an, so dass das Ende des einen Gliedes

das des nächsten umfasst und mittelst Seitenschrauben gehalten wird. Auch hierbei kommen manche Modificationen vor, sowie überhaupt fast bei jedem neuen Gestänge, auch eine neue Art der Verbindung versucht zu werden pflegt. Die von Garnier empfohlne Verbindung, die Fig. 11 zeigt, gestattet das Zurückdrehn des Bohrers, und empfiehlt sich dadurch, dass alle Theile sich mit Genauigkeit bearbeiten lassen und sehr fest in einander greifen, woher sie auch jetzt noch häufige Anwendung in Frankreich findet. Der grösste Uebelstand dabei ist das Vorkommen der losen Schraubenbolzen und Muttern, von denen die letzten jedoch ohne Nachtheil entbehrt werden können, wenn das Gewinde in den hintern Lappen des Gestänges selbst eingeschnitten wird. Wenn man die Muttern anwendet, so müssen die Schraubenbolzen in der Nähe des Kopfes viereckig ausgeschmiedet sein, und einen gleichen Querschnitt müssen auch die Löcher in dem vorderen Lappen haben, weil sonst beim Anziehen der Muttern die Schraubenbolzen mit gedreht würden. Ferner ist zu bemerken, wie dieses auch die Figur zeigt, dass die Bolzen in entgegengesetzter Richtung eingesteckt werden, damit sie gleichzeitig durch zwei Arbeiter befestigt und gelöst werden können.

Noch muss erinnert werden, dass eine gleichmässige Bearbeitung aller Theile nothwendig ist, damit die einzelnen Glieder nicht ihrer Reihenfolge nach ausgesucht werden dürfen, sondern alle zusammenpassen. Auch muss jeder Bohrer und jedes sonstige Werkzeug, das ans Gestänge befestigt wird, an seinem Kopfe in derselben Art geformt sein, wie jedes obere Ende eines Gliedes vom Gestänge, damit es an das untere Ende jedes einzelnen Gliedes angesetzt werden kann.

Zum Heben des Gestänges bedient man sich zuweilen besonderer Kopfstücke, Fig. 12, in welche jedes obere Ende eines Gliedes passt. Dieselben sind oben mit einem Wirbel versehen, weil ein langes und schweres Gestänge, das unter seiner eigenen Last biegen würde, auch während des Bohrens im Hebezeuge hängen muss. Ein solches Kopfstück findet besonders beim Gebrauche der Steinbohrer Anwendung, die nicht gedreht, sondern aufgestossen werden, es lässt sich aber nicht benutzen, wenn die einzelnen Glieder des Gestänges zusammen-

10. Artesische Brunnen: das Gestänge. 113

geschoben sind und gedreht werden, denn die Drehung wird nicht am Kopfe selbst vorgenommen, sondern an dem zunächst darunter befindlichen Gliede, und sonach wird letzteres bei einer Bewegung in der Richtung des Schraubenganges vom ersteren nicht gelöst. Man muss in diesem Falle besondere Haken oder Scheeren zum Fassen des Gestänges gebrauchen. Besonders bequem und sicher für diesen Zweck ist der Doppelhaken, den Fig. 13 *a* und *b* in der Ansicht von vorn und von der Seite zeigt. Die Entfernung seiner beiden Arme von einander ist so gross, dass wohl der mittlere Theil eines Gliedes, aber nicht die Verstärkungen oder Bundringe dazwischen Raum finden. Während des Bohrens werden die beiden Arme an ihren Enden noch mit einem Bolzen verbunden, um nicht auseinander gedrängt zu werden, auch das gefasste Glied nicht entweichen lassen. Der Haken muss übrigens mit einem Wirbel versehn und so geformt sein, dass er den Kopf jedes Gliedes in der Mitte fasst und irgend ein Klemmen oder Biegen erfolgt.

Auch der Fig. 14 *a* und *b* dargestellte Haken ist sehr brauchbar und besonders deshalb, weil er nicht nur den Kopf des Gliedes fasst, sondern jede Stelle des Gestänges sicher hält. Fig. 14 *a* zeigt, wie er beim Eingreifen eine etwas schräge Lage annimmt und eben dadurch die Stange fest klemmt. Aus diesem Grunde tritt bei seinem Gebrauche die Gefahr ein, die Stange, welche er fasst, zu verbiegen, und man muss daher, während das Gestänge in ihm hängt, jede Erschütterung vermeiden. Beim Ausheben und Herablassen des Gestänges ist dieser Haken von grosser Wichtigkeit. Gesetzt, dass man das Gestänge ausheben will, so befestigt man am obern Ende desselben das Kopfstück Fig. 12, oder den Haken Fig. 13, und hebt das Gestänge hieran mittelst des Hebezeuges so hoch, dass alle sämtlichen Glieder, die auf einmal gelöst werden sollen, über dem Bohrloche schweben. Alsdann bringt man den in Rede stehenden Haken unter dem Kopfe desjenigen Gliedes an, welches noch nicht gelöst werden soll. Dieser Haken ist an einem besonderen Seile befestigt, und nachdem er angelegt ist, lässt man das Hebezeug so weit nach, bis das Gestänge in dem letzten Seile hängt. Jetzt können die obern Glieder von dem Gestänge gelöst werden, und indem sie noch an dem Hebezeuge

hängen, so lassen sie sich leicht seitwärts stellen. Ist dies geschehn, so wird das Kopfstück oder der Doppelhaken wie an das Gestänge befestigt und dasselbe hieran aufs Neue gehoben. Wollte man zu beiden Zwecken den Doppelhaken anwenden, so wäre es nöthig, das obere Ende jedes Gliedes in zwei besonderen Bündeln zu versehn, wie dieses auch zuweilen geschieht. Beim Herablassen des Gestänges wiederholt sich dasselbe Verfahren in umgekehrter Reihenfolge.

Ueber das Anknüpfen eines starken Taus an einen eisernen Ring oder Haken mag hier gleich das Nöthige bemerkt werden. Wollte man das Tau unmittelbar um den eisernen Ring schlingen, so würde eines Theils der Uebelstand eintreten, daß bei der scharfen Biegung des Taus um den Eisenstab die Fäden sehr ungleich gespannt würden, und indem die am stärksten gespannten bald zerreißen, so kämen nach und nach alle Theile des Taus zum Bruche, und der ganzen Verbindung fehlte die nöthige Festigkeit. Ausserdem aber würde bei jeder Bewegung auch der Ring gegen das Tau reiben und letzteres leicht abnutzen. Aus diesen Gründen pflegt man nicht nur im vorliegenden Falle, sondern bei jeder dauernden Benutzung von Hebelzeugen die in Fig. 14 dargestellte Vorrichtung anzuwenden, die man eine Kausche nennt. Sie besteht aus einem Ringe aus Eisenblech von 2 bis 3 Zoll Durchmesser, doch ist das Blech bevor es zum Ringe gebogen wird, als flache Rinne ausgeschmiedet worden. In diese wird das Tau gelegt. Die Befestigung oder das Anknüpfen des Taus geschieht, wie Fig. 14 zeigt, durch einmaliges Umschlingen und durch einen halben Knoten oder einen einfachen Schlag. Nachdem das Tau gelegt ist, klopft man die scharfe Windung bei *B* mit einem hölzernen Hammer möglichst fest, während man bei *A* das Tau hält, und zieht alsdann das kurze Ende herauf und bindet mit einer dünnen Leine scharf gegen das längere. Diese Bindung ist nicht nur vollkommen sicher, sondern auch so, daß die Kausche immer scharf eingeklemmt bleibt und dadurch keine Reibung am Tau erfolgt.

Zum Drehen des Gestänges bedient man sich eines Hebels, der doppelarmig sein muss, weil ein einarmiger Gestänge verbiegen würde. Fig. 15 *a* und *b* auf Taf. II.

10. Artesische Brunnen: das Gestänge. 115

gen in der Ansicht von der Seite und von oben einen solchen Hebel, der aus Holz besteht; er wird auf das Gestänge von oben aufgesteckt, und die Oeffnung *A* ist so geräumig, dass er nicht nur über einzelne Glieder, sondern auch über die Verbindung von zweien geschoben werden kann. Damit das Holz nicht spaltet, sind zwei eiserne Ringe *B* aufgetrieben, und in dem einen derselben ist ein Einschnitt von der Grösse des Querschnittes des Gestänges angebracht, worin dieses beim Einstellen gelegt wird (Fig. 15 *b*). Ist letzteres geschehn, so schliesst man die Oeffnung *A* mit einem hölzernen Keile *C* und treibt denselben fest ein. Dieser Hebel ist von Garnier angegeben; er hat aber den Nachtheil, dass beim Auslösen desselben durch das Herausschlagen des Keiles das Gestänge erschüttert wird und dabei leicht das im Erdbohrer befindliche Material ins Bohrloch zurückfällt. In neuerer Zeit bedient man sich in Frankreich gewöhnlich des eisernen Hebels, den Fig. 16 zeigt. Derselbe ist nicht nur sehr bequem, sondern gewährt auch den Vortheil, dass gar keine losen Theile dabei vorkommen. Es stellt sich indessen zuweilen, dass man eine sehr grosse Kraft anzuwenden gezwungen ist, wobei die erwähnten kurzen Hebel nicht genügen; in diesem Falle muss man noch lange Hebel, wie Schraubenschlüssel geformt, in Bereitschaft halten. Ein solcher ist in Fig. 17 dargestellt. Letztere werden auch zur Zusammenführung des Gestänges benutzt, falls die Glieder durch Schrauben verbunden sind.

Wenn die Tiefe des Bohrloches sehr gross ist, so treten bei Anwendung des bisher beschriebenen fest verbundenen Gestänges wesentliche Schwierigkeiten ein, indem eines Theils die hebende Masse einen übermässigen Kraftaufwand erfordert, dann aber das Gestänge, indem es sich bei jedem Stosse häufig auf sein unteres Ende oder auf den Bohrer aufstellt, wegen Erschütterungen und vielfachen Beschädigungen ausgesetzt wird. Dazu kommt endlich noch, dass der Stoss des Bohrs in Folge der Wirkung des schweren Gegengewichtes weniger und kräftig ist, als wenn ein leichteres Gestänge ziemlich abfällt. Man hat aus diesen Gründen lange Gestänge in verschiedenen Fällen aus je zwei Theilen zusammengesetzt,

die zwar mit einander verbunden sind, so dass beim H^o z^u ziehn des obern, das untere sicher mit gehoben wird, die innerhalb gewisser Grenzen sich unabhängig von einand^{er} wegen können. Indem der obere Theil, der viel länge^r der untere ist, auf diese Art vor Erschütterungen ge^h wird, so ist es zulässig, demselben einen bedeutend geri^{ng} Querschnitt zu geben, als ein festes Gestänge erfordert würde. Man hat indessen denselben Zweck auf andre noch vollständiger zu erreichen versucht. Hierher gehö^r nächst die Anwendung hölzerner Stangen oder Latten st^{att} eisernen Glieder, die zwar bedeutend wohlfeiler, aber iⁿ brauche auch viel weniger sicher sind. Man muss den einen so grossen Querschnitt geben, dass sie an sich sel^{bst} als die eisernen Stangen bleiben, beim Eintauchen in V^{er} verlieren sie aber den grössten Theil ihres Gewichtes. hat in neuerer Zeit zu demselben Zwecke auch Röhren a^{us} walztem Eisen angewendet, und dabei nicht nur eine V^{er} Verminderung des Gewichtes erreicht, sondern ausserden die Vortheile des eisernen Gestänges beibehalten.

Ein solches Hohlgestänge ist namentlich in dem brunnen zu Neusalzwerk bei Rehme seit einigen Jahren iⁿ brauche.*) Als man daselbst die Tiefe von 2220 Fuss e^{reichte} hatte, bestand der obere Theil des Gestänges, der 2130 lang war, aus Gliedern von 1 Quadratzoll Querschnitt, laufende Fuss wog $4\frac{1}{2}$ Pfund. Der untere 90 Fuss lange hatte dagegen einen Querschnitt von 4 Quadratzoll. Zu minderung dieses sehr grossen Gewichtes, welches mit B^e sichtigung des Verlustes im Wasser noch nahe an 10000 betrug, wurde im October 1845 ein Hohlgestänge in Ge^{nommen}, das aus eisernen Röhren von $1\frac{1}{4}$ Zoll lichter und 2 Linien Wandstärke bestand. Der laufende Fuss o^{ber} ben wog nur $2\frac{1}{4}$ Pfund. Ihr Gewicht verminderte sich ab^{er} sehr bedeutend, sobald sie in das Wasser tauchten. Es sich, dass mit Einschluss der eingesetzten Kernstücke zu bindung der einzelnen Röhren dennoch der laufende Fu^{ss} Wasser durchschnittlich nur 2,4 Pfund wog, und dadure^{ch}

*) Karsten's Archiv für Mineralogie etc. Band XXI. S. 1

Verminderung des ganzen Gewichtes von nahe 3000 Pfund herbeigeführt wurde. Um diesen Vortheil zu erreichen, war es aber nothwendig, das Gestänge wasserdicht zu machen, und zwar so vollständig, dass selbst bei dem Drucke von 70 Atmosphären, dem es zum Theil ausgesetzt wurde, die Fugen noch dicht blieben. Der Schluss konnte deshalb nicht durch Schrauben dargestellt werden, vielmehr musste jede Röhre an beiden Enden mittelst eingesetzter und angeschweisster Kernstücke geschlossen werden, welche mit Schrauben in gewöhnlicher Art verbunden wurden.

Der Erfinder dieses Hohlgestänges, von Oeynhausen, hatte schon früher und zwar gleichfalls in dem Bohrloche zu Neusalzwerk das Gestänge in zwei Theile zerlegt, um den grössten Theil desselben den Einwirkungen der Erschütterung zu entziehen.*) Beide Theile des Gestänges waren dabei durch ein Wechselstück mit einander verbunden, welches Fig. 42 auf Taf. III. darstellt. Fig. a zeigt die Seitenansicht desselben und b den Querschnitt nach der Linie AA. Der mit dem untern Gestänge verbundene Theil dieses Apparates, der beim Aufsetzen des Bohrers zurückgeschoben wird, ist in den Figuren durch die Schrafrung bezeichnet. Er hat zur Seite seines Kopfes zwei Arme, welche in die Schlitz der Büchse eingreifen, daher kann er sich von dieser nicht trennen, und wird darin auch immer ganz sicher geführt. Zu bemerken ist aber noch, dass man das Wechselstück etwa 100 Fuss über dem Bohrer anzubringen pflegt.

Um endlich den untern Theil des Gestänges, woran der Bohrer sich befindet, unabhängig vom obern herabfallen zu lassen, und in neuerer Zeit manche Vorschläge gemacht, die zum Theil auch vortheilhafte Resultate gegeben, und namentlich wegen der schärferen Stösse die Wirksamkeit der Bohrer sehr verstärkt haben. Eine Vorrichtung dieser Art, welche mehrfach Anwendung gefunden hat, das Fallstück genannt, ist dem so eben beschriebenen Wechselstücke sehr ähnlich.***) Der Kopf des untern Theiles vom Gestänge ist nämlich mit 3 oder 4 kurzen

*) Karsten's Archiv für Mineralogie. Band XII.

**) Karsten's Archiv für Mineralogie. Band XXII. S. 206.

Seitenarmen versehen, welche in entsprechende Schlitz der Büchse eingreifen, und in derselben sich wieder frei abbewegen können. Diese Schlitz sind jedoch nicht in ganzen Länge senkrecht eingeschnitten, vielmehr sind ihre Enden gleichmässig nach einer Seite gewunden, wobei Herablassen des obern Gestänges, dasselbe mit der darin festigten Hülse oder Büchse sich dreht, um über die ersten Arme etwas tiefer herabgleiten zu können. Diese Arme dabei auf schmale vortretende Ränder zur Seite der Stange und setzen sich darauf so sicher auf, dass sie auch während der Hebung des Bohrers in dieser Stellung bleiben. Sobald aber die Hebung beendigt ist, und das Gestänge wieder herabgehen beginnt, so dreht der Bohrmeister dieses plötzlich mit dem Hebel. Der lose Theil im Fallstücke nimmt an dieser Drehung nicht sogleich Theil, und wird daher frei, worauf er herabfällt. Auf diese Weise ist der Stoss des Bohrers von dem Falle des untern Theiles des Gestänges abgeköpft. Man muss dafür sorgen, dass diese Fallhöhe wenigstens 1 Fuss beträgt. Es leuchtet ein, dass das Fallstück zugleich als Fallstück dienen kann, und daher letzteres bei Einführung des Bohrers entbehrlich wird.

§. 11.

Artesische Brunnen: Bohrer.

Die Einrichtung und Form der Bohrer ist nach der Beschaffenheit des Bodens, worin sie benutzt werden, verschieden, auch sind dieselben vielfach verändert worden, dem man sie in einer oder der andern Beziehung brauchen zu machen versucht hat. Eine vollständige Aufzählung der verschiedenen Modificationen würde zu weit führen, hier nur die Hauptformen und namentlich solche, die mit Vorteil angewendet sind, beschrieben werden. Jeder Bohrer ist an einem Stiele befestigt, der mit demselben Kopfe versehen ist wie jedes andere Glied des Gestänges und sonach mit den Gliedern verbunden werden kann. Die Dimensionen der Bohrer sind in den meisten Fällen nach der beabsichtigten Weite

Bohrloches anzuordnen, und nur selten müssen sie innerhalb gewisser Grenzen bleiben. Wo dieses der Fall ist, soll es bei der Beschreibung erwähnt werden.

Für Bohrer, die in Erde, Lehm und Sand arbeiten, bildet die in Fig. 18 *a* und *b* dargestellte Form den Haupttypus. Dieselbe kommt freilich nur selten vor, doch muss sie zuerst erwähnt werden, weil die andern gewöhnlichen Formen aus ihr hergeleitet sind. Der vollständige cylindrische Mantel ist am Boden durch eine Fläche geschlossen, die sich spiralförmig, wie ein Schraubengang, um einen senkrechten Dorn windet; diese Bodenfläche entsteht, indem ein Halbmesser des Cylinders sich um die Axe dreht und dabei gleichmässig längs der Axe sich bewegt. In eine leicht trennbare, aber doch cohärirende Erde schneidet bei eintretender Drehung die Bodenfläche sich schraubenförmig ein, und sobald man den Bohrer hebt, wird die abgeschnittene Erdmasse vollständig unterstützt und getragen, so dass sie nicht herabfallen kann, sondern mit dem Bohrer gehoben wird. Man pflegt indessen diese Einrichtung nicht leicht zu wählen, weil eines Theils die Anfertigung einer solchen Zusammensetzung grosse Schwierigkeiten bietet, und sodann, weil die Reibung und das Ankleben einer zähen Erde auf der Bodenfläche den Gebrauch des Bohrers sehr erschwert. Dazu kommt noch die Unbequemlichkeit, den Inhalt herauszuschaffen, oder den Bohrer zu leeren. Nur bei reinem Sande verschwinden diese Uebelstände, doch fliesst der Sand, sobald er viel Wasser enthält, von selbst heraus und namentlich erfolgt dieses in der Nähe der Axe, wo die Windung am stärksten geneigt ist.

Die gewöhnlichste Form des Erd- oder Brunnenbohrers, die sich auch für einen lehmigen Grund vorzüglich eignet, ist Fig. 19 *a* und *b* in zwei Seitenansichten und Fig. 19 *c* im Grundrisse dargestellt. Die Cylinderfläche ist nicht ganz geschlossen, es fehlt vielmehr der zehnte bis der dritte Theil derselben und zwar kann das letzte bei einem sehr zähen Thone geschehn, während eine stärkere Sandbeimischung eine vollständigere Seitenumschliessung erfordert. Die Bodenfläche stellt noch einen Theil eines Schraubengewindes dar, doch fehlt der mittlere Theil desselben. Man pflegt an dem Boden eine etwas vortretende Zunge *D* anzubringen, welche zuweilen den Schrau-

hengang zu einer vollen Windung ergänzt, während der Cydermantel die weite Spalte behält; diese Spalte ist aber zu Leeren des Bohrers nothwendig. John Good brachte bei diesen Instrumente noch die Aenderung an, dass er die Bodenfläche nicht annietete, wie gewöhnlich geschieht, sondern sie vielmehr durch Schrauben gegen die Cylinderfläche befestigte, Fig. 20 zeigt, wodurch er den Vortheil erreichte, dass er die Zunge *D*, die beim Gebrauche am meisten leidet, sobald nöthig ist, schärfen, auch wohl frisch verstählen konnte.

Die Befestigung des Bodens an die Cylinderfläche bildet indessen eine schwache Stelle im Bohrer, und man hat in neuerer Zeit in Frankreich die Abänderung eingeführt, dass durch Krümmung die eine Fläche in die andere übergeht, ohngefähr in der Art, als wenn der Cylinder durch eine Halbkugel geschlossen wäre, wobei indessen der Quadrant, durch seine Drehung um die Axe die Halbkugel erzeugt, bei dieser Drehung auch gleichmässig längs der Axe fortrückt. Ein solcher Bohrer zeigt Fig. 21 in der Seitenansicht, und Fig. 22 in der Grundrisse.

Bei einem sehr zähen Thonboden pflegt man das Bohren nicht sogleich in der vollen Weite zu eröffnen, sondern erst 3 bis 4 Zoll weites Loch vorzubohren und dieses später zu vergrössern. Zum Vorbohren dient der Fig. 22 *a*, *b* und *c* dargestellte Bohrer, der mit dem gewöhnlichen Löffelbohrer der Zimmerleute genau übereinstimmt und der wieder nichts anderes ist, als der eben erwähnte abgerundete Erdbohrer (Fig. 21). Er hat den cylindrischen Mantel, die Bodenfläche und die tretende Zunge *D*, und unterscheidet sich nur dadurch, dass er nur zur Hälfte umschlossen ist.

Der zur Erweiterung dienende Bohrer muss unten in der Spitze auslaufen, damit er sich immer in die Axe des engeren Bohrloches einstellt, und insofern er von dem zähen Thone dünne Schalen abschneidet, so haften dieselben an ihm, was er auch noch bedeutend weniger, als den halben Cylinder fasst. Fig. 23 *a*, *b* und *c* zeigt einen solchen. Zuweilen schneidet man von diesem Bohrer noch die Hinterfläche des Löffels aus, so dass nur ein Reif übrig bleibt, der nicht nur schneidet, sondern auch den abgeschnittenen Thon festhält. Um

Anhaften zu befördern, hat man diesem erwähnten Reifen zuweilen verschiedene Biegungen und scharfe Brüche oder Falten gegeben. Andererseits aber hat man die Löffelform auch ganz verlassen und beide Schenkel des Reifen mit Schneiden versehen, so dass sie bei der Drehung des Bohrers gleichmässig zur Wirksamkeit kommen. Fig. 24 *a* und *b* zeigt diese Form.

Bei Ausführung von Bohrlöchern in einem festen Lehm- oder Thonboden wird es häufig nöthig, den Bohrer selbst um einige Zolle zu verbreiten. Um nämlich das Einstürzen der Wände in den abwechselnd vorkommenden losen Schichten zu verhindern, kann man die Futterröhre nicht entbehren; der innere Durchmesser derselben bestimmt die Breite des Bohrers, der bei sehr zähem Klauboden kann man eine lange Futterröhre nicht herabbringen, wenn das Bohrloch nicht ungefähr eben so weit ist, als diese Röhre im äussern Umfange. Der Bohrer lässt sich also auf Dimensionen zurückbringen lassen, die geringer sind, als die, welche er dem Bohrloche giebt. Am einfachsten wird diese Aufgabe gelöst, wenn man statt Futterröhren eierförmige Kasten anwendet, denn bei denselben kann man immer Erweiterungsbohrer gebrauchen, die wenig kleiner als die innere Diagonale des Kastens sind, und der Kreis, der damit beschrieben wird, enthält denselben, und oft noch einen grössern Querschnitt, als das Quadrat, welches den äussern Umfang des Kastens bildet. Beim Gebrauche von Röhren muss unter solchen Verhältnissen der Bohrer mit der Vorrichtung zur Erweiterung versehen sein, doch pflegt er in diesem Falle das gelöste Material nicht mehr zu heben, sondern es nur in das Bohrloch herabzustürzen, das sonach immer aufs Neue geräumt und aufgeführt werden muss. Eine hierher gehörige Vorrichtung, die Treibsscheere genannt, zeigt Fig. 25 *a* und *b* in zwei Seitenansichten und *c* im horizontalen Querschnitte. Die beiden Schenkel des oben erwähnten Reifen (Fig. 24) sind nämlich von einander getrennt und wie die beiden Füsse eines Tastercirkels durch ein Charnier befestigt. Zwei Federn drücken sie auseinander, während durch Anbringung zweier Bolzen *F* dafür gesorgt ist, dass sie nicht zu weit zurückschlagen, was bei der Form der Schneiden erfolgen müsste. Es ergibt sich aus der Zeichnung, dass beim Zurückziehen dieses Bohrers die Schenkel

sich von selbst anlegen, und dass ihre Schneiden die Röhre nicht verletzen können. Mittelst dieser Vorrichtung kann man Bohrlöcher darstellen, die um 2 bis 3 Zoll weiter sind, als der innere Durchmesser der Futterröhre, und hierdurch allein wird es möglich, einen Röhrenstrang weit herabzutreiben.

Fig. 26 *a*, *b* und *c* zeigt eine andere Vorrichtung, die demselben Zwecke dient. Zwei sichelförmig gebogene Arme drehen sich horizontal um zwei Axen, so dass sie entweder eingeschlagen werden können (Fig. *b*) oder weit vorstehn (Fig. *c*). In der ersten Stellung werden sie durch die Futterröhre herabgelassen und indem das Gestänge auf den Boden des Bohrloches fest aufgestellt wird, so drücken sich die Spitzen dieser Arme, die besonders tief herabreichen, in den Boden ein. Dreht man alsdann das Gestänge vorwärts, so öffnen sich die Arme, wie Fig. *c* zeigt und beim Zurückdrehen schliessen sie sich wieder, so dass man sie durch die engere Röhre hindurchziehen kann. Bei hölzernen Futterröhren von bedeutender Wandstärke thut dieses Instrument gute Dienste, es kann jedoch nur in dem Falle angewendet werden, wenn das Gestänge ein Rückwärtsdrehen erlaubt. Ausserdem tritt noch der Uebelstand hierbei ein, dass nicht ein allmähliges Eingreifen der Arme erfolgt, wie bei der in Fig. 25 dargestellte Vorrichtung, sondern dass die Arme plötzlich ausgespannt werden und alsdann einem starken Widerstand ausgesetzt sind.

Die sämmtlichen bisher erwähnten Bohrer finden in zäher Erde ihre Anwendung, zeigen sich aber in reinem Sande unbrauchbar, indem sie denselben nicht heben. Der Bohrer Fig. 11 allein macht hiervon eine Ausnahme, doch hebt er auch nur in dem Falle den Sand, wenn derselbe nur feucht, aber nicht nass ist. Gemeinhin füllt sich indessen das Bohrloch mit Wasser an, und sobald man den Bohrer herauszieht, so strömt das Wasser hindurch und spült dabei den Sand aus, so dass der Bohrer ganz leer zum Vorschein kommt. Aus diesem Grunde muss der Sand an einer Stelle im Bohrer aufgefangen werden, wo er vom durchströmenden Wasser nicht fortgespült werden kann. Dieses geschieht am häufigsten, indem eine cylindrische Röhre am Boden mit einem Ventile versehen wird. Man nennt diese Vorrichtung den Löffel, und sie gehört zu denen, die beim Brunnenbohren am meisten gebraucht werden. Das Ventil wird am vortheilhaf-

sten an einem eisernen abgedrehten Ringe angebracht, der von unten in die Blechröhre gesteckt und mit Seitenschrauben befestigt wird; auf diese Art ist man im Stande, so oft es nöthig ist, das Ventil herauszunehmen und zu repariren. Gewöhnlich besteht es aus einem einfachen Klappenventile (Fig. 27), zuweilen aus einem doppelten Ventile, bei dem jede Klappe einen Halbkreis umfasst und wo die Axen möglichst nahe an einander liegen (Fig. 28). Häufig wird aber auch zum Schlusse der Oefnung eine Kugel angewendet (Fig. 29), die so abgewogen ist, dass ihr spezifisches Gewicht ungefähr das Doppelte von dem des zu hebenden Sandes und zwar mit Rücksicht auf die Beimischung von Wasser) beträgt. Damit aber die Kugel nicht zu weit heraufgehoben werden kann, wird sie durch einen Bügel in der Nähe des Ventils zurückgehalten. Der Gebrauch dieses Instrumentes ist der, dass die Röhre abwechselnd gehoben und gesenkt wird; sie setzt dadurch das im Bohrloche befindliche Wasser in starke Bewegung und mit diesem zugleich den Sand am Boden des Bohrloches. Hierunter dringt mit dem Wasser beim Niederfallen der Röhre in dasselbe ein, aber sobald die Röhre wieder gehoben wird, kann wegen des geschlossenen Ventils nicht entweichen. Beim nächsten Niederfallen tritt eine neue Quantität Sand hinzu und so sinkt nach und nach die Röhre. Nach 20 bis 30 Stößen hebt man sie heraus und mit ihr den hineingedrungenen Sand. Eine besondere Vorrichtung zum Auflockern des Sandes ist nicht erforderlich, man kann vielmehr allein durch diese Röhre die Vertiefung des Bohrloches bewirken, damit man aber wirklich auf die Vertiefung hinwirkt und nicht etwa den Sand von den Seiten her so muss man recht häufig die Futterröhre nachtreiben und sorgen, dass diese immer dem Bohrer vorangeht. Degousée erzählt, dass er mit solchem Apparate aus einer Tiefe von 100 Faden täglich noch über einen Cubikmeter (32½ Cubikfuss) leichten Sand gehoben hat.

Zur Hervorbringung eines bessern Schlusses hat man der Röhre zuweilen zwei Ventile, nämlich eines oben und eines unten, angebracht, und in England ist dieses Instrument noch in der Art verbessert, dass es eine vollständige Saugepumpe wurde, wie Fig. 30 zeigt. Das Bohrgestänge ist darin zugleich Kolbenstange, und das Rohr sicher herablassen und heben zu können und um

zugleich die Höhe des Zuges auf gewisse Grenzen zu beschränken, so sind zwei Bundringe *E* an der Kolbenstange befestigt und zwischen beiden wird letztere durch einen Steg *F* umfasst, der sie zugleich in der Axe des Rohrs erhält. Bewegt man das Gestänge auf und ab, so dringt das Wasser mit Sand vermengt von unten ein, sobald aber der Sand zur Ruhe kommt, wird es aus dem Rohre vorzugsweise nur Wasser ausfliessen und der Sand füllt nach und nach die Pumpe an, worauf man sie heraushebt und ausschüttet.

Endlich muss noch erwähnt werden, dass man zuweilen diese Röhre, wenn sie unmittelbar an das Gestänge befestigt ist, unter dem Ventile noch mit schraubenförmig gewundenem Boden und einer vorstehenden Zunge versieht. In diesem Falle muss sie gedreht werden, wie der Erdbohrer, und sie wirkt genau in gleicher Art wie dieser; das Aufsteigen des Sandes wird freilich durch das Ventil merklich erschwert, dagegen schliesst sich dasselbe auch, sobald der Bohrer nicht weiter in den Boden eindringt, und sein Inhalt wird beim Ausheben nicht fortgespült.

Eine andere Vorrichtung zum Heben des reinen Sandes zeigt Fig. 31. Sie besteht in einem conischen Eimer, der unten mit einem Schraubengange versehen ist, damit er beim Drehn von selbst in den Boden eindringt. Dieser Schraubengang ist zuweilen, wie hier dargestellt, mit keiner Spindel verbunden und wie ein Korkzieher geformt, zuweilen aber bringt man ihn auch am Umfange des Eimers an. Bei der erwähnten Drehung erfolgt eine starke Auflockerung des Sandes, namentlich wenn das Bohrloch schon mit Wasser gefüllt ist, und hierdurch wird es möglich, den Eimer in seiner ganzen Höhe in den Sand zu versenken. Ist dieses geschehn, so stürzt der Sand von oben hinein und füllt den Eimer. Der Gebrauch dieses Instrumentes ist für das Gestänge ziemlich angreifend, indem der Widerstand, den der Sand leistet, sehr stark ist, und man muss jedenfalls durch wiederholtes Heben des Bohrers möglichst auf die Auflockerung des Sandes hinzuwirken suchen.

Bei der Bohrung eines Brunnens zu Calais versagten in dem flüssigen Sande, wie Garnier erzählt, die sonst üblichen Werkzeuge bei einer Tiefe von 70 Fuss, es glückte aber mit dem Taf. III. Fig. 32 *a* im Durchschnitte und *b* im Grundrisse dar-

gestellten Apparate die Vertiefung viel weiter zu treiben. Dieses Instrument ist jedoch nur bei Benutzung von vierseitigen Kasten, nicht aber bei cylindrischen Futterröhren anzuwenden, indem der äussere Theil desselben an der Drehung des mittleren nicht Theil nehmen darf. Das Gestänge geht in die Spindel einer flachen Schraube über und diese allein wird in drehende Bewegung versetzt, während sie sich in einer cylindrischen Röhre ohne Boden befindet. Diese Röhre bildet die innere Wand eines vierseitigen Eimers, der in der Ausfütterung des Bohrloches auf dem Boden desselben aufsteht. Dreht man das Gestänge vorwärts, so dringt die Schraube mit Leichtigkeit in den Sand ein, und zwar so lange, bis der obere Bundring der Spindel gegen die Kreuzbügel des Eimers stösst. Sobald dieses geschieht, wird das Drehen des Gestänges sehr schwer, und man hebt dasselbe zugleich mit der Schraube auf, bis der untere Bundring wieder den Bügel trifft. Der auf dem Schraubengewinde liegende Sand kann dabei wegen der Nähe der Röhre nicht sogleich herabfallen, sobald er aber über die Röhre gehoben ist, so stürzt er in den Eimer. Man lässt aufs Neue das Gestänge herab, dreht es und wiederholt diese Operation etwa 12 Mal, worauf man das Gestänge und mit demselben zugleich den am untern Bundringe hängenden Eimer heraushebt. Letzterer kann für die in der Zeichnung angenommenen Dimensionen mehr als einen Cubikfuss fassen.

Zur Ausführung von Bohrlöchern in Felsboden müssen Apparate angewendet werden, die von den beschriebenen wesentlich verschieden sind. Weicher Kalkstein lässt sich mit dem Bohrer Fig. 22 durchschneiden, und die Erweiterung des Loches erfolgt mit dem Trepanierbohrer Fig. 33 *a* und *b*; bei festeren Gesteinen hört aber das eigentliche Bohren oder das Drehen des Gestänges auf, und man kann nur durch wiederholtes Aufstossen harter und gut verstärkter Meissel das Bohrloch darstellen. Das ganze Gestänge muss hierbei durch besondere Vorrichtungen, die später beschrieben werden sollen, immer aufs Neue gehoben werden, damit es beim Herabfallen den Stoss ausübt. Die Verbindungen zwischen den einzelnen Gliedern werden dabei stark angegriffen, und man hat besonders darauf zu achten, dass grosse Flächen einander berühren; alle gabelförmigen Verbindungen werden daher in diesem Falle bedenklich. Die Meissel oder die Stein-

bohrer dürfen nicht in feine Schneiden ausgehn, sondern letzten Flächen, deren Durchschnitt die eigentliche Schneide müssen sich unter Winkeln von 45 Graden treffen. Die Abnutzung und das Stumpfwerden der Schneiden erfolgt besonders wenn das angegriffene Gestein trocken ist, man muss daher bald sich im Bohrloche nicht von selbst Wasser ansammeln lassen, welches häufig zugiessen. Die Enden der Schneiden an den Meißeln sind vorzugsweise einer starken Abnutzung ausgesetzt, und ist der Grund, weshalb bei Anwendung desselben Bohrers das Bohrloch nach unten enger zu werden pflegt. Um dieses zu vermeiden, müssen die Meißel bei jeder Instandsetzung auf ihre ursprüngliche Breite wieder ausgeschmiedet werden. Das Bohrloch gehörig rund wird, muss in den meisten Fällen auf eine regelmässige geringe Drehung des Gestänges Bedacht genommen werden, welche durch einen Arbeiter leicht bewirkt werden kann, der mit einem Hebel das Gestänge dreht. Das gelöste Material kann durch die Steinbohrer selbst nicht gehoben werden, sammelt sich daher als feiner Sand oder auch als dicker zäher Schlamm im Bohrloche an, wodurch nach und nach die Wirkung des Bohrers verhindert wird. Zur Entfernung desselben dienen die oben beschriebenen Instrumente und besonders die Löffel Fig. 27, 28 und 29.

Fig. 34 zeigt den Meißelbohrer oder einen einzigen Meißel. Dieses Instrument wird am häufigsten benutzt. Man pflegt demselben nicht eine gerade, sondern eine etwas gebogene Schneide zu geben, damit es sich um so sicherer an der Axe des Bohrloches hält. Bei einer Breite von mehr als drei oder vier Zollen wirkt es nicht mehr mit Vortheil, daher dient es bei weiteren Bohrlöchern nur zum Vorbohren, man hat es in England und in Frankreich sehr bequem gefunden, denselben weiterungsbohrer gleich mit dem ersten Bohrer zu verbinden. Fig. 35 zeigt. Neben dem engeren Bohrloche ist die Oberfläche des Gesteines schon einigermaassen aufgehoben, und die Arbeit, welche eben die Erweiterung bewirken, arbeiten daher um vieles leichter. Die Verbindung beider Operationen, nämlich des Vorbohrns und des Erweiterns, gewährt aber noch den Vortheil, dass sehr genauen Centrirens beider Bohrlöcher.

Der Kreuzbohrer, den Fig. 36 a in der Ansicht von oben

Seite und *b* von unten zeigt, besteht aus zwei sich kreuzenden Meisselbohrern. Bei Anwendung des festen Gestänges, wo der Bohrer regelmässig umgesetzt oder gedreht wird, hat er vor dem einfachen Meisselbohrer keinen wesentlichen Vorzug, und seine Anfertigung, sowie auch das Schärfen ist um Vieles schwieriger. Noch mehr ist dieses bei dem Kronenbohrer Fig. 37 *a* und *b* der Fall, der aus 6 sich kreuzenden Schneiden besteht. Indem dieser Bohrer beinahe den ganzen Querschnitt des Bohrloches füllt, so würde das darin enthaltene Wasser nur mit Mühe ausweichen können und sonach den Stoss ganz aufheben. Um dieses zu verhindern sind vier Löcher in dem Bohrer angebracht.

Fig. 38 *a*, *b* und *c* stellt einen Kronenbohrer mit beweglichen Schneiden dar, und zwar *a* in der Seitenansicht, *b* im Durchschnitte und *c* in der Ansicht von unten. Er hat den Vorzug, dass die einzelnen Meissel leichter in der gehörigen Form dargestellt und geschärft werden können, wogegen die Verbindung derselben jedenfalls weniger sicher ist. Jeder Meissel ist, wie Fig. *b* zeigt, oben mit einem Zapfen versehen, welcher in ein Zapfenloch der Bohrspindel passt; unten lehnen die Meissel sich so gegen einander, dass ein Verschieben möglichst verhindert wird, und ein starker eiserner Ring, der scharf aufgetrieben und durch ein Splint gehalten wird, giebt der ganzen Verbindung Festigkeit. Diese Einrichtung ist bei Anwendung der Methode des Seilbohrens in Saarlouis und in der Umgegend benutzt worden. *)

Fig. 39 *a* und *b* zeigt eine ähnliche Zusammenstellung, die in Frankreich vorkommt. Auf die Bohrspindel, die unten in einen Meisselbohrer zum Vorbohren ausläuft, ist eine starke gusseiserne Scheibe aufgesteckt und in dieser sind am Umfange mittels Zapfen und Splinten die verschiedenen Meissel befestigt. Nach der Zeichnung sind die letzteren nicht nur in der Richtung des Radius aufgestellt, sondern abwechselnd stehen sie auch in der Richtung der Peripherie, wodurch sie besonders auf das Entfernen der einzelnen vorstehenden Felsenecken hinwirken. Man kann indessen auch in allen Zapfenlöchern Schneiden nach der letzten Richtung aufstellen, und zwar so, dass sie sich beinahe berühren, was be-

*) Die Bohrmethode der Chinesen, oder das Seilbohren, von Frommann. Coblenz 1835.

sonders bei Anwendung der Methode des Seilbohrens zum Aufräumen und Abrunden der Bohrlöcher nöthig ist. Es darf kaum erwähnt werden, dass mittelst der in Fig. 38 dargestellten Verbindung sich gleichfalls ein Kranz von Schneiden in der letzten Art befestigen lässt, wie dieses bei Saarlouis auch geschehn ist.

Fig. 41 zeigt in perspectivischer Ansicht eine kreisförmige Schneide, oder eine sogenannte Büchse, welche zum Ebenen und Ausrunden von engen Bohrlöchern dient. Die Bohrspindel, woran der stählerne Ring aufgeschoben ist, muss mit einigen Oeffnungen versehen sein, damit das Wasser mit Leichtigkeit ausweichen kann. Hat die Schneide dagegen die in Fig. 40 dargestellte Form, in welchem Falle man sie einen S-Bohrer zu nennen pflegt, so bohrt sie nicht nur, sondern sie rundet auch zugleich die Wände ab, und diese Einrichtung wird bei engeren Bohrlöchern für besonders bequem und brauchbar gehalten.

Zuweilen kann man auch im Felsenboden die Futterröhren nicht entbehren, namentlich, wenn das Gestein stark abbröckelt und das Bohrloch immer von Neuem verschüttet. Wenn dieses geschieht, so muss das Bohrloch in einer Weite ausgeführt werden, welche den äussern Durchmesser der Futterröhre übertrifft. Der Bohrer, der durch die Futterröhre eingesetzt wird, muss sich also wieder ausbreiten, sobald er aus der Röhre tritt, und dazu dient eine Vorrichtung, welche der in Fig. 25 dargestellten sehr ähnlich ist und sich nur insofern davon unterscheidet, als die beiden Schenkel, die durch Federn seitwärts herausgedrängt werden, in Schneiden auslaufen und wie Meissel wirken; damit sie aber dem Stosse widerstehn, müssen sie oben gehörig abgerundet sein und in einer genau entsprechenden Pfanne aufstehn, wodurch die Beschädigung des Bolzens, der die eigentliche Drehungsaxe bildet, vermieden wird. In Frankreich hat man diesen Bohrer mit dem einfachen Meissel zum Vorbohren verbunden.

Bei den Bohrarbeiten ereignen sich zuweilen Brüche im Gestein oder in den Bohrern selbst, oder es stürzen durch Unvorsichtigkeit Theile des Apparats in das Bohrloch herab, und oft geschieht es auch, dass einzelne Steine aus den Seitenwänden gelöst werden. Jedesmal müssen diese Gegenstände zuerst entfernt werden, bevor man die Arbeit fortsetzen kann. Hierzu dienen die Fange-Instrumente. Der Gebrauch derselben besteht

inem sehr unsichern und oft lange Zeit hindurch fortgesetzt-Probiren, bevor es gelingt, den gesuchten Gegenstand sicher lassen und heraufzuziehen, und nicht selten muss man sich nügen, ihn so weit seitwärts zu drängen und ihn nöthigenfalls auch noch zu zerschlagen oder zummenzudrücken, dass er die Fortsetzung der Arbeit nicht weiter behindert. Jedenfalls muss man mit der Ermittlung der Tiefe, wo der obere Theil des zu entfernenden Körpers steckt, den Anfang machen, und er muss dieselbe bis auf einzelne Zolle genau ausgeführt werden. Alsdann befestigt man scharfe Visitireisen oder schmale Stiesel an das Gestänge und untersucht, ob neben dem fraglichen Körper hinreichender Raum vorhanden ist, um das Fangeinstrument eingreifen zu lassen, und wenn dieser Raum nicht vorhanden ist, so muss er zuerst durch Erweiterung des Bohrloches an dieser Stelle dargestellt werden. Der grösste Uebelstand ist, dass bei eintretendem Stangenbruche auch meist eine Krümmung der Stange neben dem Bruche erfolgt, und alsdann hängt sich häufig das abgebrochene Ende so stark seitwärts ab, dass es so fest in dieser Stellung gehalten, dass die wirksamsten Fange-Instrumente es nicht fassen können. In diesem Falle sucht man es mit dem noch näher zu beschreibenden Haken Fig. 44 in die Mitte des Bohrloches zurückzubringen, und während es gefasst bleibt, füllt man das Bohrloch bis zu dieser Höhe mit Thon an; nach einiger Zeit ist letzterer so fest geworden, dass das Gestänge auch nach der Entfernung des Hakens noch ungefähr in seiner Stelle bleibt. In Bezug auf die Fange-Instrumente muss im Allgemeinen bemerkt werden, dass man sie bei einer beginnenden Bohrarbeit keineswegs sogleich anfertigen lässt, weil man der Gefahr ausgesetzt bleibt, das nöthige doch nicht zu haben, welches vielleicht vorkommendenfalls das passendste wäre. Es ist also zweckmässiger, die Mehrzahl derselben nur anfertigen zu lassen, wenn man sie gebraucht.

Der einfachste Fall tritt ein, wenn die Verbindung zwischen zwei Gliedern des Gestänges gelöst ist und es nur darauf ankommt, einen Bundring zu fassen. Hierzu dient vorzugsweise der Doppelhaken Fig. 43, in welchen man die Stange unter dem Bunde einzubringen sucht. Man hat dabei manche Aenderungen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

rungen eingeführt, und zuweilen die Arme nach unten zu erweitern und ihnen einige Federung gegeben, so dass sie beim Aufstossen sich etwas öffnen und den Bundring zwischen sich durchlassen, während sie beim Heben geschlossen bleiben. Diese Anordnung dürfte indessen nur in dem Falle vortheilhaft sein, wenn das Gestänge willig folgt und keine grosse Kraft angewendet werden darf, weil sonst die Arme nicht fest genug wären. Demnächst hat man auch Zangen angewendet, die ähnlich dem in der Folge zu beschreibenden Teufelsklauen, beim Fassen eines schweren Körpers sich von selbst schliessen, und zwar hat man ihnen theils zwei und theils vier Arme gegeben; ebenfalls sind auch Zangen benutzt, die durch besondere Leinen geöffnet oder geschlossen werden. Ich übergehe indessen die Beschreibung dieser Apparate, die, von den Dimensionen abgesehen, mit den Teufelsklauen genau genug übereinstimmen und die bei Brunnenbohren nur selten benutzt sind.

Der spiralförmig gewundene Haken Fig. 44 a und b ist dagegen von anerkanntem Nutzen selbst in dem Falle, wenn er einen Theil des Gestänges fassen soll, von welchem der Bundring abgebrochen ist. Man lässt den Haken so weit herab sinken, dass er einige Zolle unter dem obern Ende der Stange sich befindet und dreht ihn alsdann vor. Die Spitze des Armes umfasst die Stange und schiebt sie so weit, dass bei ihrem quadratischen Querschnitte der Haken sich nicht mehr um sie drehen kann. Wenn darauf die Drehung noch weiter fortgesetzt wird, so dringt die Stange weiter in den Haken, bis sie zuletzt in der stets abnehmenden Weite der Oeffnung fest eingeklemmt ist. Um das Eingreifen sicherer zu machen, ist der Haken aus Stahlgeschmiedet und mässig gehärtet, und überdies ist der Querschnitt seines Armes nicht quadratisch, sondern es tritt vielmehr an der innern Fläche die obere Kante merklich vor. Sobald daher bei der fortgesetzten Drehung des Hakens die Stange so fest gegen den Arm lehnt, so schneidet diese Kante ein, wodurch die Stange so fest gehalten, dass man das ganze Gestänge zu heben im Stande ist.

Der Fig. 45 dargestellte Apparat, oder der Krätzer, wirkt in gleicher Art wie der eben beschriebene Haken, und ist ebenfalls mit einer harten und schneidenden Kante versehen.

giebt dem Krätzer zuweilen statt des einen gewundenen Armes deren zwei, und in diesem Falle gleicht er seiner Gestalt nach sehr genau dem Krätzer, dessen man sich zum Herausnehmen der Ladungen aus den Flinten bedient. Im Allgemeinen fasst der Krätzer leichter das Gestänge, als der spiralförmige Haken, dagegen hält dieser es sicherer, weil der Arm nicht so leicht ausweichen kann.

Die beschriebenen Apparate fassen nur dadurch das Gestänge, dass sie an einem, oder doch nur an sehr wenigen Punkten in die Kanten desselben einschneiden. Wenn daher das Gestänge fest eingeklemmt ist, so gelingt es nicht mehr, es damit herauszureissen. Fig. 46 zeigt den Durchschnitt eines Instrumentes, welches ähnlich einer Kluppe ein Schraubengewinde am Kopfe der Stange einschneiden soll; es hat zuweilen gute Dienste geleistet, man darf sich indessen nicht zu viel davon versprechen, indem es keine scharfe Schneide hat und daher nicht sowohl Schraubengänge ausschneidet, als vielmehr solche nur flach in die Kanten eindrückt. Um das obere Ende der Stange sicher zu fassen, pflegt man der untern Glocke eine Weite zu geben, die dem ganzen Querschnitte des Bohrloches nahe gleich kommt.

In neuerer Zeit hat man in England den Fig. 47 dargestellten Apparat zum Fassen des Gestänges sehr brauchbar und sicher gefunden. In der hohlen Büchse, die den Kopf der Stange fassen muss, befindet sich ein kurzer Arm, der um eine horizontale Axe sich auf und ab bewegt, jedoch verhindert wird, eine horizontale, oder wohl eine abwärts geneigte Stellung einzunehmen. Dieser Arm besteht aus gehärtetem Stahle und ist vorn mit scharfen Kanten und scharfen Hauschlägen versehen. Er lehnt sich seitwärts gegen eine Pfanne, wodurch bei seiner Spannung der Druck von der Axe auf die starke eiserne Büchse übertragen wird. Sobald der Arm die niedrigste Stelle eingenommen hat und er dadurch die Oeffnung der Röhre am meisten verengt, so muss der noch übrigbleibende Zwischenraum etwas geringer als die Stärke der zu fassenden Stange sein. Der Gebrauch des Instrumentes ist der, dass man den Kopf der Stange in die Röhre hineinzubringen sucht, der erwähnte Arm schiebt sich dabei etwas, so dass er das Eintreten der Stange

nicht hindert, sobald die Büchse aber wieder gehoben wird, so klemmt er sich gegen die Stange, und häufig bringt man auch noch eine starke Feder an, die ihn herabdrückt. Er greift an der untern scharfen Kante und mit den Hauschlägen in die Stange ein, und je grösser die Kraft ist, womit die Büchse aufgezogen wird, um so tiefer dringt er ein und um so fester hält er sie. Die Wirksamkeit des Instrumentes hängt von der genauen und guten Ausführung ab, damit kein Theil nachgiebt und der Arm in der gehörigen Entfernung von der gegenüberliegenden Wand absteht. Wenn das Bohrloch weit genug ist, so erweitert man auch wohl die Büchse und bringt zwei gegenüberstehende Arme an, die sich gegenseitig stemmen; man erreicht dadurch den Vortheil, dass die Last in die Axe des Gestänges gebracht wird, aber es wird alsdann nöthig, die beiden Arme möglichst gleichmässig zum Angriffe zu bringen, denn wenn einer von beiden gleich Anfangs die Stellung eingenommen hätte, die der horizontalen am nächsten wäre, so möchte bei Anwendung einer grossen Kraft der Bruch desselben leicht erfolgen, weil die Stange an seinem rauhen und harten Kopfe nicht gleiten kann. Eben diese Vorrichtung pflegt man auch anzuwenden, wenn das Gestänge sich sehr fest geklemmt hat, ohne gebrochen zu sein und man es mit dem sonstigen Hebezeuge nicht lösen kann. Ein starker eiserner Schuh, auf dem die beiden erwähnten Arme ruhen, ist über dem Bohrloche an den kurzen Arm eines sehr langen und starken Hebels befestigt; durch Auf- und Abbewegen des letzteren kann man, so lange die Klemmung dauert, das Gestänge sicher fassen und mit grosser Kraft heraufziehen. Mit dem eben beschriebenen Fange-Instrumente stimmt wesentlich das Fig. 48 im Durchschnitte dargestellte überein, dessen man sich in Frankreich zu bedienen pflegt. An der viereckigen eisernen Stange, welche sich an das Gestänge anschliesst, sind zwei Platten mittelst Schrauben befestigt, von denen man hier aber nur die hintere sieht, indem die vordere abgenommen gedacht ist. An denselben sind zwei gezahnte, excentrisch stählerne Rädchen angebracht, die hier die Stelle der obigen stählernen Arme versehn, und auch diese sind nicht nur durch Bolzen in der Axe befestigt, sondern sie lehnen sich noch wärts gegen zwei eiserne Keile, die theils eine solide V

12. Artesische Brunnen: Futterröhren. 133

ung der beiden Platten bilden, theils auch das obere Ende des abgebrochenen Gestänges sicher fassen. Damit aber die Rädchen in die eintretende Stange eingreifen, so werden sie noch durch zwei Stahlfedern mit ihrem obern Theile angedrückt.

Dieses sind die gewöhnlichsten Fange-Instrumente, deren man sich zum Fassen des Gestänges und der Bohrer bedient. Sind kleinere Theile, etwa kurze Bolzen, Schraubenmuttern und dergl. herabgefallen, so gelingt es in der Regel, sie mit dem Erdbohrer Fig. 19 und 21 herauszuschaffen. Auch der Krätzer Fig. 45 hebt, besonders wenn er mit zwei Armen versehn ist, leichte und passend geformte Gegenstände sehr sicher; mit demselben gelingt es gewöhnlich auch, einzelne Steine, die in das Bohrloch herabgefallen sind, zu fassen. Zu dem letzten Zwecke wendet man auch den Fig. 49 dargestellten Apparat an, der in Federn besteht, die mit Widerhaken versehn sind; stösst man über den Stein, der gehoben werden soll, so werden die Federn etwas auseinander gebogen und legen sich an den gegebenen Gegenstand an, während die Haken das Auslösen desselben verhindern.

Endlich muss hier noch erwähnt werden, dass, wenn die herabgestürzten Theile des Gestänges, oder Stücke von eisernen Futterröhren, oder sonstige Apparate sich im Bohrloche so fest geklemmt haben, dass alle erwähnten Fange-Instrumente sie weder fassen noch heben können; dass alsdann noch das Mittel bleibt, durch passend geformte grosse Feilen, die am besten eine birnförmige Gestalt erhalten und welche am Gestänge befestigt werden, das Eisen zu zerfeilen und dadurch das Hindernis zu entfernen.

§. 12.

Artesische Brunnen: Futterröhren.

Ein aufgeschwemmter Boden, besonders wenn er sandig und weich ist, stürzt beim Abbohren eines cylindrischen Loches sehr leicht, und dieses geschieht auch bei einem Felsboden, der aus leicht abbrückelnden Gesteine besteht. In beiden Fällen kann daher die Verschüttung des Bohrloches und das Einfallen der Wände durch eine Einfassung der letztern zu ver-

hüten suchen. Diese Einfassung, welche demnach den Zweck hat, während des Bohrens das angefangene Bohrloch gegen Verfallstürzung zu sichern, kann unter den angedeuteten Verhältnissen nicht entbehrt werden, und nur in festem Felsboden ist sie überflüssig, während man sie in zähem Klauboden auch zuweilen fortlässt, da dieser einige Zeit hindurch in senkrechten Wänden steht; im letzten Falle muss man aber die sichere Aussicht haben, die gesuchten Quellen bald zu erreichen und folglich die Steigerröhren früher einsetzen zu können, ehe der Thon einstürzt.

In demselben Maasse, wie die Tiefe des Bohrloches zunimmt, muss auch die Futterröhre, die man auch Bohrröhre oder Bohrteucher nennt, weiter nachgetrieben werden, so lange ihre Anwendung überhaupt nothwendig ist; sie muss daher eine Einrichtung haben, dass sie verlängert werden kann. Das Herabtreiben geschieht entweder mittelst einer Ramme oder durch todtten Druck. In beiden Fällen wird die Röhre stark angegriffen und sie muss daher in allen Theilen hinreichende Festigkeit besitzen. Die möglichste Schonung der Futterröhre und die Beseitigung der Hindernisse, welche ihrem weiteren Eindringen entgegenstehen, ist eine der wichtigsten Rücksichten, die beim Bohren der Artesischen Brunnen überhaupt zu nehmen sind. Der Widerstand, den der umgebende Boden ausübt, lässt sich aber einigermassen dadurch vermindern, dass man aus dem Bohrloch die Erde nicht seitwärts drängt, wie dieses geschehn würde, wenn die Futterröhre wie ein Pfahl zugespitzt wäre, sondern dass man im Gegentheile die Erde von den Seiten nach der Mitte des Bohrloches zu schieben sucht, von wo man sie mittelst der Bohrer ausheben kann. Aus diesem Grunde erhält das untere Ende oder der Schuh der Futterröhre eine nach aussen vortretende Schneide, die gewöhnlich noch einen halben Zoll vor der Fläche der äussern Wand vorspringt. Nichts desto weniger wird das Herabtreiben der Futterröhre mit der zunehmenden Länge immer schwieriger und es tritt zuletzt ein Zeitpunkt ein, wo dasselbe entweder unmöglich wird, oder doch wenigstens mit Gefahr für die Röhre verbunden ist. Wenn unter diesen Umständen die Einfassung des Bohrloches auch weiterhin noch nothwendig ist, so muss man eine neue Futterröhre, die gleich Anfangs die ganze Länge der ersten hat und sich mit

nigem Spielraume in derselben bewegt, hineinstellen. Diese leidet in dem Theile, wo sie von der ersten umgeben wird, eine merkliche Reibung und lässt sich daher unter gleichen Verhältnissen fast zur doppelten Tiefe der ersten herabtreiben; ebenso kann man eine dritte Röhre einsetzen u. s. w. Es giebt Fälle, dass man bis fünf derselben anzubringen gezwungen war. Hieraus ergibt sich, dass man gleich Anfangs passende Dimensionen für die Futterröhre wählen und in zweifelhaften Fällen die grössere lieber zu gross als zu klein annehmen muss, damit die Röhren nicht zu enge ausfallen.

Eine hölzerne ausgebohrte Röhre dient in vielen Fällen und vielleicht in den meisten Fällen als Einfassung des Bohrloches. Es fehlt einer solchen keineswegs an Festigkeit, dagegen bedarf sie einer grossen Wandstärke, woher einerseits das Bohrloch bedeutend erweitert werden muss und andererseits wieder das Einschieben einer zweiten ähnlichen Röhre in die erste nicht leicht möglich ist. Dazu kommt noch, dass die Anbringung von Verlängerungen auch unsicher bleibt. Hiernach beschränkt sich die Anwendung der hölzernen cylindrischen Einfassungen auf die Fälle, wo die Einfassung des Bohrloches überhaupt nur auf eine geringe Tiefe erforderlich ist. Zuweilen hat man die Bohrarbeit in einer solchen begonnen und später Röhren aus Eisenblech hindurchgeschoben, wie dieses z. B. bei der Bohrung in Artern geschehn ist. Dabei wird der Vortheil erreicht, dass man einer hölzernen Röhre wegen ihrer grossen Steifigkeit eine sehr sichere und genaue Aufstellung geben kann, was beim Beginnen der Arbeit von besonderer Wichtigkeit ist. Fig. 50, a und b zeigt den Durchschnitt einer hölzernen Futterröhre; sie ist nach Fig. b unten mit einem eisernen Schuh versehen, der nach aussen vortritt, und der mittelst vier Federn, die in die Röhre eingelassen sind, an stütze befestigt wird. An der innern Seite ist an dem Schuh eine kurze Röhre von Eisenblech angenietet, welche dieselbe Weite wie die hölzerne Futterröhre hat und zur Schonung der letztern dient. Der Bohrer spielt nämlich, so lange die Röhre nachgetrieben wird, immer in ihrem untern Theile, und es würde daher hier eine starke Abnutzung und eine sehr schnelle Schwächung eintreten, wenn man die Ausfütterung mit Eisenblech unterlassen wollte. Fig. 4

zeigt dagegen eine passende Zusammensetzung zweier stücke. Jedes derselben ist am Ende mit einem fest an benen Ringe versehen, damit es unter den Schlägen des klotzes nicht spaltet oder in den Holzfasern aufgelockt diese Ringe sind aber so aufgebracht, dass sie vor der Wandfläche nicht vorstehn und daher das tiefere Ei auch nicht erschweren. Zuweilen verbindet man die T Röhre durch Zapfen, wie solche bei den Röhren der leitungen üblich sind, doch wird dadurch die Röhre so ges dass sie den Schlägen der Ramme nicht sicher widerste es ist daher vortheilhafter, die Enden nur stumpf auf zu stellen und durch eine eingeschobene Röhre von Eisenblech mit einander zu verbinden. Man kann diese Röhre, welche etwa nur 9 Zoll hoch ist, sobald die V rung nöthig wird, durch Nägel mit versenkten Köpfen untere befestigen, worauf keine weitere Befestigung d Röhre erforderlich ist. Sowohl die letzterwähnten Verbröhren, als auch jene eiserne Röhre über dem Schuhe sehr sorgfältig in die hölzernen Röhren eingelassen sein nirgend die lichte Weite der Bohrröhre verengt oder ver wird. Noch weniger dürfen sich vortretende Ränder welche vom Gestänge oder von den Bohrern gefasst könnten, wodurch die ganze Zusammenstellung wesentlich oder wohl gar die Röhre gestopft würde. Die Wandstä man den hölzernen Futterröhren giebt, beträgt im Allg etwa die Hälfte ihrer lichten Weite. Sie bestehn ge nur aus Fichtenholz, doch gewähren die harten Holzgrössere Sicherheit, woher man nicht selten auch Eichenb anwendet. Um eine sorgfältigere Bearbeitung zu erziele zuweilen das Loch nicht ausgebohrt, sondern der Sta Länge nach durchschnitten, und in jeder Hälfte eine R Querschnitte des halben Kreises ausgehobelt, worauf d bänder beide Stücke verbunden werden.

Zum Eintreiben dieser Röhren bedient man sich wöhnlichen Rammen, doch muss man, um den Beschäd durch das unmittelbare Aufschlagen des Rammklotzes zu nen, sich eines Knechtes oder Aufsetzers bedienen, der n Zapfen in die Röhre greift und dessen Kopf durch ein

den eisernen Ring vor dem Aufspalten geschützt ist. Wenn diese Röhren zugleich als Steigröhren für das Quellwasser dienen sollen, was gemeinhin geschieht, so ist es nöthig, auch die Stützen wasserdicht zu machen. Zu diesem Zweck bringt man dazwischen Ringe von gefasster Leinwand an, doch darf man nicht hoffen, hierdurch das Durchfließen zu hindern, wenn von der einen oder andern Seite eine grosse Differenz der Stütze stattfindet. Ist dieses der Fall, so müssen auch besondere Steigröhren eingesetzt werden.

Eine andere Art, die Bohrlocher einzufassen, besteht in der Anwendung hölzerner Kästen, und diese Methode wird besonders von Garnier empfohlen. Die Vortheile, die man aus derselben bereits bei Beschreibung der Bohrer gezogen hat, können bei ihrer geringen Festigkeit nicht zu verkennen und gewöhnlich halten sie nur so lange Anwendung, als man in einem weichen, aufgeschwemmten Boden arbeitet. Der Grund, weshalb sie in südlichen Frankreich so vielen Beifall gefunden haben, dürfte aber wohl vorzugsweise in der Nothwendigkeit des schnellen Umtauschens und der metallenen Röhren zu suchen sein. In Deutschland und England haben diese Einfassungen, so viel bekannt geworden, keine Anwendung gefunden, und selbst in Frankreich ist man in der neuesten Zeit ziemlich allgemein zu den gewöhnlichen Röhren übergegangen. Die von Garnier angegebene Zusammenstellung ist Fig. 51 im Durchschnitt und Fig. 52 in perspektivischer Ansicht dargestellt. Die Stämme in den Vertikalen liegen nicht zusammen, sondern sind versetzt, und zwar so, dass von drei zu drei Fuss zwei Stämme zusammen, die abwechselnd einmal an der vordern und hintern Seite, und dieses wieder rechts und links liegen, wobei die ganze kreisförmige Umfassung des Bohrloches sich aus Brettstücken von 6 Fuss Länge zusammensetzt. Nur unmittelbar über dem Schacht werden länger Brettstücke benutzt, nämlich von 12 und 18 Fuss Länge. Hierdurch bildet sich zugleich die Differenz von 18 Fuss in der Höhe der Seiten, und diese wird auf die erstgenannte Weise später dauernd beibehalten. Die Verankerung in den vertikalen Stämmen besteht in einer halben Symmung; die Brettstücken, welche die Seiten *B C* und *G D* bilden, sind breiter als die, welche die Seiten *C D* und *B G* darstellen, und diese mit unmittelbar gegen

Stosses der letzteren befindet sich ein Schraubenbolzen *CD* mit versenktem Kopfe und versenkter Mutter. In den Richtungen *BC* und *GD* können solche nicht angebracht werden. Ausserdem sind noch in allen vier Ecken in Abstände von 6 zu 6 Zoll Nägel eingeschlagen und zwar, wie bei *B* und *G* zu sehn ist, abwechselnd in zwei verschiedenen Richtungen, wodurch einer Trennung sicher vorgebeugt wird. Die Verbindung in den horizontalen oder Stossfugen ist eine vollständige Spundung, und diese ist auch nothwendig, um ein Ausweichen einzelner Bretter, die sich vielleicht besonders stark werfen, zu verhindern. Diese viereckigen Kasten dienen nur als Ausfütterung des Bohrloches während der Arbeit, niemals aber als Steigeröhren für das erbohrte Quellwasser. Sobald letzteres erreicht ist, werden besondere Steigeröhren eingesetzt, und jene Kasten herausgezogen, um sie bei anderer Gelegenheit aufs Neue zu benutzen. Oft gelingt es, sie in ihrer ganzen Länge wieder zu gewinnen, und wenn mehrere dergleichen Kasten ineinander geschoben waren, so muss man natürlich beim Ausziehen mit dem innern und längsten den Anfang machen.

Die Wände der Kasten haben eine Stärke von 2 bis 2½ Zoll, aber selbst in dem Falle, wenn bis fünf Kasten ineinander geschoben sind und man die Dimensionen der innern möglicherweise schwächen muss, dürfen diese doch nie unter 1½ Zoll Stärke haben. Man wendet dazu vorzugsweise Bohlen aus Rüsternholz an, weil dieses eine grosse Festigkeit und Zähigkeit besitzt. Bei der Anfertigung der Kasten ist aber noch darauf Rücksicht zu nehmen, dass die concave Seite der Jahresringe nach aussen gekehrt ist, denn nach dieser Seite erfolgt beim Quellen die Ausbauchung und man vermeidet hierdurch die Verengung der Oeffnung, die sonst unfehlbar beim Eintreten des Kastens in das Wasser sich zeigen würde.

In Beziehung auf den Schuh und die Ausfütterung des untern Theiles mit Eisenblech gilt dasselbe, was bereits bei Gelegenheit der hölzernen Röhren erwähnt ist. Um aber die Ramme anwenden zu können, muss zunächst der obere Theil des Kastens ergänzt werden, und dieses geschieht, indem man auf die beiden tiefer abgeschnittenen Seiten zwei passend bearbeitete Bohlenstücke von drei Fuss Länge aufsetzt, mit einer starken Lei-

12. Artesische Brunnen: Futterröhren. 139

anbindet und durch vorgeschlagene hölzerne Keile der ganzen Verbindung die nöthige Festigkeit giebt. Diese Aufsetzstücke werden sowohl in den Stossfugen, als in den verticalen Fugen so bearbeitet sein, wie die Bohlen, welche später an ihrer Stelle durch Schrauben und Nägel befestigt werden; es folgt daher, dass man für jeden Kasten zwei Paar solcher Aufsetzstücke braucht. Nachdem die Ausgleicheung der Oberfläche des Kastens erfolgt ist, legt man einen hölzernen Rahmen darauf, unten mit einer Rinne versehen ist, die eben so weit ist, als die Wände des Kastens stark sind. Hierdurch erhält der Kasten eine neue Verbindung während des Rammens, und auf den Rahmen wird, wieder mit einem Zapfen eingreifend, der Aufsetzer Knecht gestellt, der unmittelbar die Schläge des Rammes aufnimmt.

Gusseiserne Futterröhren, die häufig zugleich die Röhren für das Quellwasser bilden, sind in England sehr üblich; ihre regelmässige und unveränderliche Form, Steifigkeit, auch ihr grosses Gewicht bei sehr geringer Wandstärke sind sehr empfehlenswerthe Eigenschaften, und es ist noch dazu, dass sie in reinem Boden, der von hartem Gesteine frei ist, einen mässigen Schlag des Rammklotzes sicher ertragen. Eine Hauptbedingung ihrer Anwendung ist aber ein möglichst genauer Guss, und dieses namentlich in dem Falle, wenn sie mit Zapfen, die um die halbe Wandstärke gegen die innere Fläche zurücktreten, ineinander greifen. Man giebt bei 9 Fuss Länge und 6 Zoll Durchmesser nur eine Wandstärke von 4 Linien, und an den Enden, wo eine Röhre die andere umfasst, sogar nur 2 Linien. In dem aus England beschafften Apparate, dessen man sich bei einem Bohrversuche in London bedient hatte, wobei jedoch wegen eines Bruches der Röhren die Arbeit eingestellt werden musste, war sehr häufig jedes Ende der Röhre mit einem 2 Zoll hohen Knecht versehen, dessen Wandstärke gleich der halben Wandstärke des übrigen Theiles der Röhre war, und zur Verbindung dienten abgedrehte Ringe von Schmiedeeisen, die wieder dieselbe Stärke und etwas über 4 Zoll Höhe hatten; letztere vermieden die unmittelbare Berührung des Gusseisens und wässerten und verstärkten zugleich die Enden aller einzelnen

Röhrenstücke. Taf. IV. Fig. 53 zeigt diese Verbindung, man bemerkt, wie der ganze Röhrensatz auf beiden Seiten den Durchmesser behält. Den letzterwähnten Vortheil giebt zuweilen auf, um die Schwächung der Röhren in den Stößen zu vermeiden, und versieht in diesem Falle jedes einzelne mit einem erweiterten Halse, wo das untere Ende der folgenden Röhre hineinpasst, wie bei eisernen Wasserleitungsröhren gewöhnlich geschieht. Alsdann hat die Röhre nur von innen den gleichen Durchmesser, nicht aber von aussen, wo der erweiterte Hals jedesmal vorsteht. Man kann alsdann durch Einschieben von Werg und durch Ausgiessen der Fugen mit Bleiwasserdichten Schluss hervorbringen, dessen Darstellung wir nicht zeigen, wenn die Röhre zugleich als Steigeröhre für das Quecksilber dienen soll.

Das Eintreiben der gusseisernen Röhren geschieht entweder unter der gewöhnlichen Ramme, oder man stellt auch, wie Fig. 54 zeigt, einen leichten Rammapparat auf die Röhre selbst auf. Dieser besteht aus hölzernen Aufsetzer oder Knecht trägt nämlich in der Achse der Röhre eine eiserne Stange, die als Läuferstange zur Führung der Rammklotzes *A* dient. Letzterer wiegt 2 bis 3 Centner und besteht aus Gusseisen. Er ist der Länge nach durchlocht und fasst die erwähnte Stange und wird mittelst eines Rammhakens gehoben, welches über eine darüber befindliche Rolle geführt wird. Kommt es darauf an, die gusseisernen Röhren herauszunehmen, so dient dazu ein Apparat, welcher dem in Fig. 49 dargestellten sehr nahe kommt und sich nur darin von ihm unterscheidet, dass die drei Federn nicht auf der innern, sondern auf der äussern Seite mit Widerhaken versehen sind, womit sie das untere Ende des ganzen Röhrensatzes fassen. Zuweilen hat man auch durch Verniethen oder Anbringung von Schrauben die einzelnen Röhrenstücke mit einander verbunden, so dass man beim Herausziehen des obersten Stückes die sämmtlichen darunter befindlichen herauszieht; doch ist dieses Verfahren sehr gefährlich, weil bei der Uebertragung des Stosses vom Rammklotze durch die einzelnen Niete oder Schrauben zu leicht die gusseisernen Röhren zerbrochen werden.

Endlich sind noch die Futterröhren aus gewaltem Eisenbleche zu erwähnen. Sie werden in neuerer Zeit

12. Artesische Brunnen: Futterröhren. 141

trigen Fällen beinahe ausschliesslich angewendet. In Bezug eifigkeit stehn sie den gusseisernen und selbst den höl- ausgebohrten Röhren nach, dagegen fehlt ihnen die Sprö- der ersteren, und vor beiden haben sie den Vorzug, dass telnen Röhrenstücke mit einander sicherer verbunden sind, h einer weit geringeren Wanddicke bedürfen. Unter dem lotze pflegen sie sich freilich zu biegen und Falten zu n, woher man gewöhnlich die Ramme bei ihnen gar nicht et, dagegen bedürfen sie auch nur einer geringen Kraft rabschieben, weil ihre äussere Oberfläche sehr glatt ist e geringe Wandstärke besonders leicht die gehörige Er- gung des Bohrloches gestattet. Dazu kommt noch, dass ihrer geringen Wandstärke die Anzahl der ineinander ge- en Röhrenfahrten leicht vergrössert werden kann. Sobald r durch ihr eigenes Gewicht nicht mehr von selbst herab- kann man noch hölzerne oder eiserne Hebel an ihr oberes schrauben, um sie zu drehn und auf diese Art ihr weiteres gen befördern. Ein solcher Hebel von Eisen ist Fig. 55 elt, der keiner weiteren Erklärung bedarf. Der hölzerne hat dagegen eine Einrichtung, die wesentlich mit der angegebenen Zwingen übereinkommt und sich nur da- unterscheidet, dass nach jeder Seite ein Arm verlängert erwähnte Zwingen dient dazu, die Röhre beim Herablassen sammensetzen, oder auch wohl beim Aufnehmen auf die neben dem Bohrloche sicher aufzustellen. Die Bleche, die man zu diesen Röhren anwendet, haben die von etwa $\frac{1}{8}$ Zoll; Degousée giebt den engsten Röhren, benutzt, von $7\frac{1}{4}$ Zoll Durchmesser, eine Blechstärke von Linien und den weitesten Röhren, von $12\frac{3}{4}$ Zoll Durch- eine Blechstärke von 2,29 Linien. Die Länge der ein- Röhrenstücke richtet sich nach der Breite der Bleche und oft nur 4 Fuss. Dieselben werden wie gewöhnliche Röhren mit übergreifenden Rändern in der vorgeschriebenen cylindrisch gebogen und vernietet. Ihre Zusammensetzung anzen Röhrensatze erfolgt mittelst 8 bis 12 Zoll hoher, ssen aufgeschobener Ringe, die ebenso wie die Röhren enge- setzt sind. Auf der Hütte selbst, wo die Anfertigung ht, wird ein Verbindungsring an jedes Röhrenstück ge-

niethet, so dass derselbe mit seiner halben Höhe vorsteht, und zwar müssen die übergreifenden Ränder nicht zusammenfallen, weil sonst an einzelnen Stellen vier Blechstärken über einander liegen würden. Ausserdem müssen die sämtlichen Löcher für die Niethe, wodurch die Verbindungsringe auf der andern Seite gegen die Röhrenstücke noch befestigt werden sollen, genau passend gebohrt sein. Damit man hierbei aber nicht viel zu suchen braucht, und man nicht gleich in Verlegenheit kommt, wenn ein Ring oder ein Röhrenstück beschädigt wird, so ist es nöthig, dass nicht nur alle Löcher ganz gleichmässig gebohrt sondern auch alle Röhren recht scharf und genau abgeschnitten sind und sonach alle Theile unter sich passen und jedesmal die Röhrenstücke auf einander fest aufstehn. Soll die Verlängerung der Röhre erfolgen, so schiebt man auf das obere Ende derselben welches den Verbindungsring noch nicht trägt, einen solchen mit dem daran befestigten Röhrenstücke auf und dreht letzteres so lange, bis die Niethlöcher genau aufeinander passen. Alsdann fasst man einen glühenden Nieth mit einer langen Zange und bringt ihn von innen in das Loch ein. Dieses ist insofern nicht schwer, als man an der Zange zuvor eine Marke machen kann, woran man erkennt, wie weit dieselbe unter den obern Rand der Röhre hineingesteckt werden muss. Ist dieses geschehen, greift man mit einer zweiten Zange das durch das Loch tretende Ende des Niethes *B* (Fig. 57), damit dasselbe nicht etwa in die Röhre fällt, und schiebt in die letztere wieder zur gehörigen Tiefe einen Ambos *C* ein, der, wie die Figur zeigt, cylindrisch und der Weite der Röhre entsprechend gefertigt ist und ausserdem durch eine an der hintern Seite angebrachte Feder scharf gegen das Nieth gedrückt wird. Auf diesem Ambos kann mit grosser Sicherheit das Verniethen vorgenommen werden. Statt dieser Niethe gebraucht man zuweilen auch Schraubenholz wie Fig. 58 einen solchen in natürlicher Grösse zeigt. Dieselben werden von innen eingesetzt und alsdann von aussen durch eine Schraubenmutter gehörig fest angezogen, worauf das vorstehende Ende mit einer Säge abgeschnitten wird. Damit diese Bohlen beim Einsetzen nicht herabfallen, so bindet man jeden derselben an einen Faden, zu welchem Zweck, wie die Figur zeigt, am Ende eine Oese angebracht ist. An diesem Faden wird

10. Artesische Brunnen: Futterröhren. 143

Balzen in die Röhre herabgelassen, und mit einem feinen Drahtbaken, der durch das betreffende Loch gesteckt wird, an die bestimmte Stelle gezogen.

Eine andere Verbindungsart der Röhren aus Eisenblech besteht darauf, dass man die Verbindungsringe anlöthet, was besonders in Bezug auf die Wasserdichtigkeit von grossem Nutzen ist. Ausserdem kann bei diesem Verfahren noch ein wesentlicher Vortheil erreicht werden. Die Verbindungsringe vergrössern nämlich den äussern Durchmesser der Futterröhre, und diese Ungleichmässigkeit verhindert augenscheinlich das leichte Einringen; wenn man aber die Verbindungsringe so lang macht, dass sie sich unmittelbar berühren, oder eine vollständige äussere Hülle bilden, so verschwindet nicht nur der erwähnte Nachtheil, sondern die Röhre wird bei gleicher Wandstärke auch fester, so dass man darf zur Hervorbringung des nöthigen Grades von Festigkeit schwächere Bleche anwenden. Zu einem Röhrensatze werden in diesem Falle innere und äussere Röhren von gleicher Länge angefertigt, von denen die letzteren sich mit Leichtigkeit und mit reichlichem Spielraume über die ersteren schieben lassen, und sie werden so gestellt, dass jede innere Röhre mit der halben Länge vor der äussern vorsteht. Soll die Verlängerung vorgenommen werden, so schiebt man zuerst ein äusseres Stück auf, so dass es auf dem darunter befindlichen fest aufsteht, alsdann schiebt man ebenso ein inneres ein. Man schiebt eine Art von Leinwand bis unter die Fuge der innern Röhrenstücke, stampft darüber Lehm, um das Einfließen des Lothes zu verhindern und schützt gleichfalls durch umgeschlagenen Lehm die Fuge zwischen den äussern Röhren. Ein aus zwei Hälften bestehender Kohlenbrenner wird darauf um die Röhre befestigt und darin das Feuer lange unterhalten, bis die Röhren für die Löthung hinreichend erwärmt sind. Endlich giesst man von oben das Loth unter hohem Drucke ein, welches den zuletzt aufgebrachten äussern Hülfsring mit den beiden innern verbindet. Hierbei ist es erforderlich, die zusammenzulöthenden Flächen vorher zu verzinnen; sollte es sich aber treffen, dass das Loth in die Röhre hineinfließt und sonach die innere Weite etwas verengt, so ist dasselbe mit einem Apparate, ähnlich dem Fig. 24 dargestellten, leicht abzuschneiden oder auszubohren, man kann zu diesem Zwecke

auch grosse halbrunde Feilen an das Gestänge befestigen, die mittelst Federn angedrückt werden. Diese Art der Verbindung, welche bei Artern angewendet wurde, hat noch den Vortheil, dass man den Röhrensatz, sobald es nöthig wird, sicher herausziehen und durch Erwärmung in seine einzelne Theile wieder zerlegen kann. Die Kosten für solche doppelte, zusammengelöthete Röhren stellen sich freilich etwas höher, als für einfache. Dieser Umstand ist indessen bei grossen Bohrarbeiten von geringer Bedeutung, indem der Betrag der Arbeitslöhne jederzeit viel grösser ausfällt, als der des angeschafften Materials, und sonach jede Aenderung im Apparate vortheilhaft ist, wodurch zufällige Unterbrechungen oder Vermehrung der Arbeit vermieden werden. Die in dieser Art zusammengesetzte Röhre für das Bohrloch zu Artern hatte in den einzelnen Stücken eine Wandstärke von $\frac{1}{15}$ Zoll, ihre lichte Weite konnte nur $2\frac{1}{8}$ Zoll betragen, und der lichte Zwischenraum zwischen der innern und äussern Röhre, der mit Zinn ausgegossen wurde, maass $\frac{1}{10}$ Zoll.

Vom Einsetzen der Futterröhren aus gewalztem Eisen ist bereits die Rede gewesen und zugleich bemerkt worden, dass beim Eintreiben derselben durch die Ramme leicht Biegungen oder Falten entstehen, welche das Bohren erschweren und das weitere Senken der Röhre unmöglich machen. Man entfernt solche Falten mit einem Apparate, der wieder dem in Fig. 24 dargestellten ziemlich ähnlich ist und sich nur darin unterscheidet, dass er nicht mit Schneiden, sondern mit glatten Rücken, wie ein Polirstahl, versehn ist. Man giebt ihm statt der zwei Arme auch häufig deren vier, so dass er aus zwei sich kreuzenden Bügeln besteht; jedenfalls muss er aber genau nach der lichten Weite der Röhre geformt sein, weil er sonst entweder seinen Zweck nicht erfüllen, oder gar nicht hineingebracht werden kann.

Gemeinhin dienen die Futterröhren aus Eisenblech zugleich als Steigeröhren für das Quellwasser, und man pflegt sie in diesem Falle zu verzinnen, weil sie sonst zu leicht vom Wasser angegriffen werden. Trifft es sich aber, dass mehrere Röhren in einander geschoben sind, und kommt noch dazu, dass eine wasserdichte Abspernung des Grundwassers und der sonst etwa zwischenliegenden Quellen nicht nöthig ist, so ist es überflüssig, dass die sämmtlichen Röhren im Bohrloche bleiben, und es ge-

13. Ausführung der Artesischen Brunnen. 145

nur eine darin zu belassen. Man kann jedoch die Äussere zuerst entfernen, und daher pflegt man unter den erwähnten finden jede von den innern Röhren etwas über dem untern der nächstfolgenden äussern abzuschneiden. Dieses geschieht, indem man am Gestänge einen scharfen und gehörig gehärteten eisernen Zahn befestigt, der durch eine Feder an die Röhren gedrückt wird; durch Vorwärtsdrehn bringt man ihn zum schneiden, während er bei der Bewegung auf- und abwärts die Röhren beinahe gar nicht angreift. Auf solche Art schneidet zunächst die innerste Röhre an der Stelle durch, wo das Loch eine doppelte Ausfütterung hat. Das Ausheben des abgetrennten ganz freistehenden Stückes bietet abdann keine Schwierigkeit und demnächst geht man zur folgenden Röhre über, so fort, bis zuletzt das ganze Bohrloch überall nur von einer Röhre umschlossen bleibt.

§. 13.

Ausführung der Artesischen Brunnen mit festem Gestänge.

Bei Ausführung Artesischer Brunnen pflegt man die Bohrung nicht unmittelbar an der Oberfläche des Erdbodens beginnen lassen, sondern dieses geschieht meist in der Tiefe von 10 bis 20 Fuss, und es kommen Fälle vor, wo man entweder gleich zu Anfang, oder auch während der Arbeit Schachte bis auf 100 Fuss und mehr abgeteuft hat, in deren Boden das Bohrloch mündet. Dieses Verfahren könnte insofern unpassend erscheinen, als es ohne Zweifel viel kostbarer ist, etwa 30 Fuss tief einen Schacht graben und abzusteifen, als bis zu derselben Tiefe zu bohren, namentlich wenn der ganze Bohraparat doch beschafft werden muss.

Dieser Vortheil verschwindet indessen bei der weiteren Fortsetzung der Arbeit, denn wenn das Bohrloch erst 30 Fuss unter der Oberfläche anfängt, so ist auch das Gestänge fortwährend um eben so viel kürzer, und man hat bei dem immer wiederholten Ausheben und Einsetzen zwei oder mindestens eine Verbindung weniger zu lösen und zusammenzuschrauben. Man kann daher dieser beispielsweise zu 30 Fuss angenommenen Tiefe des Schachtes nicht die ersten, sondern die letzten 30 Fuss des

Bohrloches gegenüberstellen, deren Ausführung viel kostbarer ist. Man hat auch den Vortheil, dass man in einem solchen Schachte sehr sicher die Rahmen befestigen kann, in denen die Futterröhre herabgetrieben wird, und dieser Umstand ist insofern von besonderer Wichtigkeit, als es namentlich im Anfange der Bohrarbeit darauf ankommt, die Röhre oder den viereckigen Kasten genau senkrecht einzustossen. Bei einer schrägen Stellung desselben kann man aber durch eingetriebene Keile sehr wirksam nachhelfen, da hier die Rüstungen nicht seitwärts weichen. Endlich wird, wie bereits oben erwähnt, die Arbeit auch sehr erleichtert, wenn das Gestänge in recht lange Theile zerlegt werden darf, oder wenn nur wenige Verbindungen zwischen den einzelnen Gliedern gelöst werden. Dieses hängt aber von der Höhe der Rüstungen ab, die neben dem Bohrloche aufgerichtet sind, um die abgeschnittenen Theile des Gestänges dagegen zu lehnen, und es ergibt sich, dass man dieselbe nutzbare Höhe auch mittelst niedrigeren Rüstungen erreichen kann, wenn ein Schacht dieselben theilweise ersetzt.

Aus den erwähnten Gründen ist es immer vorthailhaft, wenigstens 10 bis 20 Fuss tief einen weiten Schacht herabzuführen und bei sehr tiefen Bohrlöchern entgeht man manchen Zufälligkeiten, wenn man den Schacht noch weiter abteuft. Hierbei kommt aber der Stand des Grundwassers oder das Erscheinen der ersten Quellen in Betracht, denn jedenfalls muss das Bohren beginnen, sobald sich Wasser zeigt.

Die Einfassung des Schachtes, um das Verschütten desselben zu verhindern, kann auf sehr verschiedene Art geschehn. Wenn es vorauszusehn ist, dass die Arbeit eine Reihe von Jahren hindurch fortgesetzt werden wird, so muss natürlich die Einfassung um so dauerhafter sein, man pflegt alsdann den obern Theil, wie Fig. 60 zeigt, auszumauern, und den untern Theil, worin nur die Rahmen zur Führung der Futterröhre befestigt werden sollen, worin aber nicht gearbeitet wird, mit einer Spundwand einzuschliessen. Bei kleineren Bohrarbeiten, die nur bis zu geringer Tiefe fortgesetzt werden, und deren Beendigung in einigen Monaten oder etwa nach einem Jahre zu erwarten steht, genügt eine Absteifung durch Holz, wie solche Fig. 59 zeigt. Man kann diese ebenso gut senkrecht, wie in pyramidaler Form darstellen.

13. Ausführung der Artesischen Brunnen. 117

Man wählt man gemeinhin die letztere und zwar nicht nur wegen verminderten Erddruckes, sondern auch, weil man in unteren Eile, wo nur der Rahmen zur Führung der Fatterscheibe benötigt, keine grosse Weite braucht, wogegen weiter oberhalb eine bessere Verbreitung der Grube zum bequemem Betrieb der Arbeit wesentlich beiträgt.

Die Art, wie dergleichen Schachte im Verlaufe hin abgetheilt und verzimmert werden, ist folgende. Man richtet zunächst quadratischen Rahmen vor, welche die Verwahrung und auch die hinterliegende Erde halten sollen. Diese Rahmen sind nicht der Gefahr ausgesetzt, auseinanderzugehen, noch auseinander geschoben zu werden, man darf daher bei ihrer Verfertigung nur darauf sorgen, dass sie nicht zusammengedrückt werden. Zu diesem

Zwecke genügt es, die Verbandstücke, die in der Regel aus Kreuzholz oder schwachem Bauholz bestehen, in den Ecken durch einen einfachen Kamm mittelst Ueberhängung mit einander zu verbinden, und um das Holz nicht einzuschneiden und es nicht vielleicht zu andern Zwecken unbrauchbar zu machen, legt man sich zuweilen auch, Knaggen aufzunageln. Die an den Enden nach oben, und an den beiden andern nach unten gesteckt sind und die gleichfalls ein Zusammenrücken in jeder Richtung verhindern. Die Entfernung der Rahmen von einander beträgt etwa 4 Fuss. Hinter dieselben, und zwar von einem bis zum nächstfolgenden reichend, werden Brettstücke, die an beiden Enden geschärft sind, neben einander eingestossen, und wenn der Boden, den man durchfährt, reiner Sand ist, der leicht die Fugen durchdringt, so muss diese Wand eine Stützwand sein, die bei jeder Fuge wird noch ein zweites ähnliches Brett genommen. Man gräbt zuerst den Boden in der Tiefe von etwa einem Fuss tief, und nachdem er planirt und horizontal ausgeglichen ist, wird der erste Rahmen darauf flach hingelegt. Alsdann treibt man über dem Rahmen die Brettstücke, welche die Erde halten sollen, in angemessener Richtung mit einer Handtrasse oder einem Hebel ein, und setzt gleichzeitig die Ausgrabung fort, bis man zu der gehörigen Tiefe auf den geschmeten Boden des zweiten Rahmens legen kann. Die Bretter reichen etwa einen Fuss tief über diesen herab, sie müssen aber sorgfältig gesenkt und nach Massgabe der Ausgrabung so nachgetrieben werden, dass sie

sich lose gegen den untern Rahmen lehnen. Zwischen beide man eine zweite Reihe von Brettern ein, die in gleicher Art handelt wird, und sich unten wieder gegen den dritten Rahmen lehnt. Sobald dieses geschehn ist, wird der zweite Rahmen jeder Seite durch zwei Brettstücken, also im Ganzen durch vier mit dem oberen Rahmen verbunden, und dieses geschieht auch mit allen folgenden, wodurch der ganze Bau in allen Theilen eine grosse Festigkeit erhält und man auf jedem einzelnen Rahmen sehr sichere Rüstungen anzubringen im Stande ist. Die detaillierte Zeichnung in Fig. 59 stellt alle Theile der erwähnten Veranordnung dar.

Ist auf diese Art die Bohrarbeit vorbereitet, so macht man bei festem Boden sogleich den Anfang mit derselben und setzt die Futterröhre erst ein, nachdem man mehrere Fuss tief gehauet hat; bei leichtem Sandgrunde dagegen würde das Bohrloch, solange es nicht in den Wänden gesichert ist, nicht offen zu halten sein und man muss daher zuerst die Futterröhre einsetzen. Von der senkrechten Einstellung derselben hängt der weitere Fortgang der ganzen Arbeit wesentlich ab, man darf daher keine Mühe scheuen, um hierbei die möglichste Genauigkeit zu erreichen, damit aber die Röhre Anfangs senkrecht eingerammt wird, legt man es darauf an, sie an zwei Stellen, die je nach der Steifigkeit der Röhre 10 bis 20 Fuss oder auch wohl noch weiter von einander entfernt sind, fest einzuschliessen. Sie kann alsdann unter den Schlägen des Rammklotzes sich nur in der Richtung bewegen, welche durch diese beiden Einfassungen bezeichnet ist. Wenn daher diese Richtung die lothrechte ist und der Rammklotz gleichfalls lothrecht und genau central die Röhre trifft, so lässt man unter einer fortgesetzten Prüfung durch Anhalten des Lothes durch gehöriges Einstellen der Keile der richtige Stand herbeibringen. Jene beiden Einfassungen lassen sich in dem Schacht selbst sehr sicher und bequem anbringen, sie bestehn gewöhnlich in Rahmen mit quadratischen Oeffnungen, welche etwa 6 Zoll weiter als die Röhren sind. Man gewinnt dadurch für die Keile, die von allen Seiten zur Hervorbringung eines lothrechten Standes eingestellt werden müssen, den nöthigen Spielraum. Diese müssen schliessend gesetzt doch keineswegs zu scharf eingewinkelt werden, weil sie sonst leicht mit der Röhre selbst noch weiter

13. Ausführung der Artesischen Brunnen. 149

gen und alsdann die Röhre zerdücken könnten. Nach
a Schlägen der Ramme muss man die herausgeworfenen
wieder einsetzen und diejenigen, die zu fest stecken, lösen,
gleich das Lot beobachten, um zu wissen, nach welcher
die Röhre überzuweichen droht. Diese grosse Aufmerk-
ist jedoch nur im Anfange der Bohrarbeit nothwendig,
obald die Röhre auch nur 10 Fuss in den Boden einge-
ist, so kann man durch die Keile nur ihr oberes Ende
achten, doch nicht mehr das untere, welches in der Stel-
die es angenommen hat, gehalten wird. Wäre demnach
hre sehr steif, so würde es genügen, sie nunmehr nur
einen Rahmen zu fassen, doch behält man dafür lieber
zwei, die jedoc viel näher übereinander liegen, wodurch
ere Theil des Schachtes frei wird und man denselben für
ehn des Gestänges und das Fortstellen der Glieder benutzen
Man thut indessen immer wohl, den Gebrauch des Lotens
e Anwendung der Keile nie ganz aufzugeben, indem da-
allein eine geradlinige Verlängerung der Röhre erreicht
kann. Am untern Ende der Röhre wirkt hauptsächlich
rosse Gewicht des Gestänges und der Bohrer auf die Fort-
Fortsetzung des Bohrloches.

Es ist schon erwähnt worden, dass die Röhren von gewal-
senbleche gewöhnlich nicht eingerammt, sondern eingetrieben
n, man sucht aber durch Anwendung von Schrauben oder
Belastung den todtten Druck auf dieselben möglichst zu
ässern, wenn sie schon ziemlich fest stehen. Man gliebt
Röhre beim Beginn der Arbeit nicht zugleich zu gebrauchen,
es zu schwierig sein würde, ihren luftrechten Stand zu
en. Man rammt vielmehr, wenigstens bis auf 20 oder 30
Tiefe, hölzerne Futterröhren oder Kasten ein. deren innerer
den äussern Durchmesser der eisernen Röhren etwas über-
und nachdem die Bohrung darin ausgeführt ist, so bringt
die eisernen Röhren ein, welche durch die hölzernen in
beabsichtigten Stellung sicher gehalten werden.

Die Rüstungen für die eigentliche Bohrarbeit sind nach
Beschaffenheit des Bodens wesentlich verschieden. In sehr
weichem Boden, oder in sehr weichen Gestein muss die
lange gedreht werden, während es im Bohren liegt, und

bedient zum Bewandern der Futtertüten die Ramme bei
 wird nicht mehr der Länge d. der Leuchte des Gestänges spi-
 Ausserdem kann wohl der Baum mit festem Gesäthe besetzt
 durch sorgemässige Aufnahme der Leuchte durchdringen wird
 nicht mehr die erforderliche Einwirkung empfinden sein, dass
 von der Leuchte Gesäthe sind die Leuchte im Stande, die
 veränderbar zu sein. Von der unumkehrbaren Tiefe des Ba-
 schen und von der veränderlichen Dauer der Arbeit hängt
 ab, ob man durch Leuchte und veränderliche Rüstungen in
 Unbequemlichkeiten erfallend, oder ob man zur möglichsten
 Verringerung und Sicherung der Arbeit grössere Einrichtungen
 nicht weihen darf. Hierdurch fallen die Bewandernungen sehr
 verschieden aus. In den Figuren 59 und 60 sind zwei Arten
 selbst dargestellt, von denen die erste für Bohrflücher von ein-
 hundert Fuss Tiefe und für einen weichen Boden bestimmt
 Fig. 60 zeigt dagegen einen Apparat, mit dem man bis zu 100
 Fuss Tiefe und zwar in festem Boden herabgehen kann. Ich
 hierbei im Allgemeinen wohl den üblichen Formen gefolgt,
 habe ich die Details so zusammengestellt, wie sie mir am mei-
 sten erschienen.

Die Rüstung Fig. 59 kommt mit einer gewöhnlichen Rüs-
 tung nahe genug überein, doch kann der mittlere Baum, der die
 des Hebezeuges trägt, nicht unmittelbar als Läuferstütze dienen,
 weil dadurch das Gestänge so nahe an denselben käme, dass
 nicht mehr mit Bequemlichkeit gedreht, noch auch sonst ge-
 gehandhabt werden könnte. Ausserdem würde der Rammklotz
 nicht unterhalb der Schwelle der Ramme spielen können, was
 wieder der oben erwähnte Vortheil der Aufgrabung verloren wäre.
 Um die eigentliche Rammvorrichtung etwa auf 3 Fuss von der
 festen Rüstung zu entfernen und ihr dabei eine solche Anord-
 nung zu geben, dass sie möglichst leicht aufgestellt und wieder zer-
 gezogen werden kann, hat man verschiedene Constructions-
 wählte; die hier mitgetheilte scheint beiden Bedingungen und
 namentlich der letzten am besten zu entsprechen. Um die Zusam-
 mensetzung deutlich zu zeigen, ist in der Figur die vordere Stütze
 fortgelassen. Eine gewöhnliche viereckige Verschwellung bildet
 die Rüstung; die vordere Schwelle, welche über der Baugruben-
 liegt, wird durch zwei Stützen unterstützt, und auf ihr steht

3. Ausführung der Artesischen Brunnen. 151

der erwähnte Baum. Letzterer wird durch zwei Seiten- und zwei zurücktretende Streben gehalten, und da die Bindung lange Zeit hindurch unverrückt stehn bleibt, an wohl, statt der sonst üblichen Ueberwürfe starke Holzen zu wählen. Der feste Krahnkopf auf dem Baume in der Stellung der Rüstung, denn das Tau, welches von der Rolle herabfällt, muss in die Axe des Bohrloches dasselbe Tau ist rückwärts über die zweite Rolle gezogen und über eine horizontale Welle einer Horahaspel geschlungen und absteigt. Dieses Tau darf nicht länger sein, als dass es in den Rahmen herabreicht, der die Futterröhre umfasst. Es muss die ganze Rüstung gehörig unterstützt und entlastet werden, um nicht etwa durch ein schweres Gestänge vermehrten Zug an demselben umgeworfen zu werden. Der erwähnte Hebezeug wird das Gestänge beim Zusammen- und Auseinandernehmen gehoben und gesenkt, daran auch der Bohrer, so oft er gebraucht wird.

Die Vorrichtung zum Rammen ist in der Figur in verschiedenen Stellungen gezeichnet, nämlich in den ausgetragenen Linien zeigt sie sich während ihres Gebrauches und die Zeichnung weist ihre Lage nach, während sie zurückgezogen ist und das Hebezeug für das Gestänge benutzt wird. Der erwähnte Baum greifen, möglichst scharf schliessend, die Arme einer Zange *D E*, die aus zwei Holzstücken zusammengesetzt ist, da sie die Breite von 24 Zoll haben muss, durch einen Bolzen befestigt, so dass sie sich frei drehen und in beiden angedeuteten Stellungen einnehmen kann. Am andern Ende ist sie mit einem Bügel versehen, worin der oben erwähnte Taues sie fasst und sie horizontal der Rammklotz spielen soll. Durch das Hebezeug kann gehoben und zurückgeschlagen werden, bis ein eiserner Bügel sie fasst und die weitere Unterstützung durch das Hebezeug entfällt. Auf dieser Zange liegt die Rammscheibe angebracht sein muss, dass die Richtung des Rammens mit der Axe des Bohrloches zusammenfällt. Endlich sind die beiden Scheeren *G* befestigt, welche der Rammklotz umfassen. Diese Scheeren stehn auf

dem festen Rahmen des Schachtes. Soll die Rammarbeit eingestellt und das Gestänge eingesetzt werden, so dreht man die Hornhaspel so weit, dass die Zange mit dem Haken gefasst werden kann, löst das Tau des Hebezeuges aus dem Bügel der Zange, stellt den Rammklotz bei Seite, entfernt den früher beschriebenen Aufsetzer nebst dem losen Rahmen darunter, und fasst das untere Glied des Gestänges mit dem Hebezeuge.

Sollte man bei Anwendung dieser Rüstung festes Gestein treffen, welches nur durch Aufstossen der Bohrer durchfahren werden kann, so darf man hierzu den Rammapparat nicht füglich benutzen, indem der Bohrer, wie später erwähnt werden wird, nur wenige Zolle tief fallen darf und ein so kurzer Zug die Arbeiter sehr ermüden würde. Man muss alsdann, wie dieses in England häufig geschieht, einen Baum als ungleicharmigen Hebel vorrichten, dessen längeres Ende mit Zugseilen herabgedrückt wird, während das kürzere das Gestänge trägt. Dehnt diese Arbeit sich aber lange Zeit hindurch aus, so genügt eine solche einfache Vorrichtung wegen der geringen Leistung nicht mehr, und man muss einen Hebelapparat mit Prellbalken oder Federn wählen, der im Folgenden beschrieben werden wird.

Wenn man voraussieht, dass die Bohrarbeit Jahre lang fortgesetzt werden wird, so thut man wohl, die Rüstung nicht nur mit einer Verdachung zu versehen, sondern sie auch mit Seitenwänden zu umschliessen, oder sie in eine vollständige Kauer (d. i. ein Gebäude, das über einem Schachte steht) zu verwandeln. Man vermeidet dadurch nicht nur die Unterbrechungen, die wegen ungünstiger Witterung eintreten, sondern man erreicht auch noch den Vortheil, dass man die ziemlich kostbaren Apparate vor Beschädigung und Entwendung sicher stellen kann. Eine solche Einrichtung ist mit Rücksicht auf die möglichste Raumersparung in Fig. 60 dargestellt, und es ist dabei angenommen, dass in festem Gesteine also durch Aufstossen des Bohrers gebohrt werden soll. Es dient hierzu der ungleicharmige Hebel *IK*, der sich um die Axe *L* dreht; seine Länge und sein Gewicht hängen von dem Gewichte des Gestänges ab, denn das Gestänge muss dem kürzern Arme das Uebergewicht geben und den Hebel von selbst in die hier gezeichnete Stellung bringen. Am Ende des längeren Armes sind einige stark

13. Ausführung der Artesischen Brunnen. 153

Querarme angebracht, woran die Zugseilen befestigt sind, welche der Arbeiter herabziehn und dadurch das Gestänge heben; letzteres fällt hierauf von selbst nieder, wobei der Bohrer auf den Boden des Bohrloches aufstösst. Zuweilen lässt man auch die Arbeiter unmittelbar die Querarme herabdrücken. Die Wirkung des Bohrens wird vergrössert und die ganze Arbeit erleichtert, wenn der Bohrer, nachdem er den Stoss ausgeübt hat, sogleich rückspringt. Dieses erreicht man, indem der Hebel mit einem elastischen Prellbalken *MN* verbunden wird, der hier unterhalb des Hebels gezeichnet ist, während man ihn häufig auch darüber legt, so dass der Hebel unmittelbar dagegen schlägt. Um das erwähnte scharfe Aufstossen des Bohrers hervorzubringen, muss das Gestänge so aufgehängt sein, dass im Zustande des Gleichgewichts der Bohrer kaum den Boden des Bohrloches rührt, und hierzu dient die in der Figur dargestellte Befestigungsart. Eine hinreichend starke Kette trägt das Kopfstück des Gestänges, welches mit einem Wirbel versehen ist; die Kette führt ferner über eine mit Eisen verkleidete Rinne am Kopfe des kürzeren Hebelarmes geführt und an einen Haken befestigt. Indem der Haken in jedes Glied der Kette passt, so kann man schon nach Maassgabe der Länge der Kettenglieder das Gestänge um 2 bis 3 Zoll verkürzen oder verlängern. Die feineren Verstellungen lassen sich aber noch durch die besondere Einrichtung des Hakens bewirken; derselbe ist nämlich nicht unmittelbar an dem Hebel befestigt, sondern greift mit dem Stiele, der mit Schraubengewinden versehen ist, durch eine starke eiserne Rinne in der obern Fläche des Hebels, und eine Schraubenmutter, womit er sich gegen dieselbe lehnt, giebt Gelegenheit, den Haken und die Kette schärfer anzuziehen oder etwas nachzulassen und dadurch jede gewünschte geringe Verstellung des Gestänges hervorzubringen. Endlich ist am obern Theile des Gestänges noch ein Hebel *O* angebracht, womit der Bohrer gedreht wird, um das Bohrloch auszurunden.

Soll das Gestänge gehoben werden, so fasst man es mit dem Haken *P*, der an einem starken Tau oder einem Seilbände befestigt ist, welches durch eine angemessene mechanische Vorrichtung aufgewunden werden kann. In der Figur ist ein Laufrolle dazu gewählt worden, wie häufig geschieht. Dasselbe wird

aber gemeinhin hinter den Hebel gestellt, und jedenfalls muss man dafür sorgen, dass die Welle des Laufrades nicht vom Hebel getroffen werden kann. Sobald das Gestänge aufgewunden wird, so senkt sich der Hebel und entfernt sich so weit von der horizontalen Stellung, dass der Kopf des kürzeren Armes, namentlich wenn die Kette zurückgeschlagen ist, nicht mehr das Anheben des Gestänges hindert, während auch hier das Gestänge, mag es am Hebel oder am Hebezeuge hängen, immer in die verlängerte Axe des Bohrloches treffen muss. Zum Herablassen des Gestänges würde das Laufrad sehr unbequem sein, daher ist zu diesem Zwecke noch eine Bremsvorrichtung angebracht, die gegen eine besondere Brems Scheibe wirkt; letztere ist in der Figur nicht sichtbar.

In Frankreich pflegt man zum Bohren in festem Gestein eine sehr abweichende Anordnung zu treffen. Das Seil, womit das Gestänge gehoben wird und welches auch hier über eine Rolle am obern Ende der Rüstung geführt ist, dient nämlich zugleich zur Hervorbringung der Stösse des Bohrers. Die Bewegung geht aber von einer Kurbel aus, welche mittelst Rad und Getriebe einige Hebedaumen bewegt; letztere greifen in einen andern Daumen am Rade derjenigen Welle, um welche obiges Tau geschlungen ist, und sonach wird dieses abwechselnd angezogen und gelöst, und es bilden sich die beabsichtigten Stösse, deren Ausdehnung und Anzahl in einer Minute man durch Verstellung der Daumen willkürlich abändern kann. Der Prellbalken wird aber durch starke Stahlfedern ersetzt. Eine nähere Beschreibung dieser ganzen Vorrichtung, welche man in der oben erwähnten Schrift von Pauluzzi findet, scheint nicht nöthig, indem die Uebertragung der schnell folgenden Stösse durch ein Seil weit weniger vortheilhaft sein möchte, als wenn man sich dazu des Hebels bedient. Bei tieferen Bohrlöchern darf der Bohrer nicht höher als etwa 6 Zoll gehoben werden, während man beim Beginne der Arbeit und bei kurzem Gestänge ihn wohl einen Fuss und selbst darüber herabfallen lässt.

Nachdem man einige Zeit hindurch im Steine gebohrt hat, muss der Bohrschlaum durch eine besondere Vorrichtung, nämlich die oben beschriebene cylindrische Röhre mit Ventil, oder den Löffel ausgeschöpft werden. Es würde aber sehr zeitraubend

sein, wenn man den letztern mittelst des Laufrades herablassen und heben wollte; daher hängt der Löffel *Q*, wie die Figur zeigt, an einer leichten Winde *R*. Der Löffel verlangt im Allgemeinen eine grössere Hubhöhe als die Bohrer. Es ergiebt sich aus der Figur, wie das am Löffel befestigte Seil weder beim Gebrauche des Hebels, noch des Laufrades hinderlich ist. Endlich muss noch erwähnt werden, dass der Löffel auch eine Menge Wasser herauszubringen pflegt, für dessen Abfluss womöglich durch einen unterirdischen Canal am Boden des Schachtes gesorgt wird, wie die Figur zeigt.

Ueber das Bohren selbst ist nach dem, was bereits bei Gelegenheit der Bohrinstrumente erwähnt ist, wenig zu erinnern. Wenn man im aufgeschwemmten Boden bohrt, so muss das Herabtreiben der Futterröhre nicht zu lange ausgesetzt bleiben, und namentlich in feinem Sande thut man wohl, die Röhre dem Bohrer sogar vorangehn zu lassen, weil sonst die seitwärts herabfallenden Sandmassen unnöthiger Weise gehoben werden müssten. Dagegen ist es bei einem thonigen oder festeren Boden von grosser Wichtigkeit, das Bohrloch recht weit zu eröffnen, oder sich fleissig der Krebscheere und anderer Erweiterungsinstrumente vor dem jedesmaligen Herabtreiben der Röhre zu bedienen. Besteht die Röhre aus gewalztem Eisenbleche, so wird es möglich, denselben Röhrensatz mehrere hundert Fuss tief herabzutreiben, und dieser Umstand ist von grossem Nutzen für das ganze Unternehmen. Degousée führt an, dass er durch Beobachtung dieser Vorsichtsmaassregeln bei Mans mittelst drei Röhrensträngen bis auf 200 Meter herabgekommen sei, während er dabei zehnmal Schichten flüssigen Sandes angetroffen habe.

Besondere Aufmerksamkeit ist jedesmal auf die gute Erhaltung der Futterröhren zu verwenden, indem eine sehr zeitraubende und kostspielige Unterbrechung der Arbeit eintritt, wenn die Futterröhre herausgezogen und durch eine neue ersetzt werden muss. Hölzerne Röhren werden, wie schon erwähnt, am untern Ende, wo der Bohrer, während er gedreht wird, sie immer berührt, mit eisernen Ausfütterungen versehn, und auch bei eisernen Röhren muss man diesen Theil besonders stark machen. Ferner ist es nothwendig, dass alle Unebenheiten im Innern möglichst vermieden werden und dieses ist bei den Röhren von

gewalztem Eisenbleche am schwierigsten zu erreichen, indem die Ränder der übergelegten Bleche in den vertikalen Fugen und die Köpfe der Nieth- oder Schrauben gewöhnlich etwas vorstehn. Es lassen sich jedoch bei vorsichtiger Arbeit die Uebelstände um Vieles vermindern; die Ränder können nämlich vor dem Zusammenbiegen der Bleche zu Röhren durch Ausschmieden oder Abfeilen etwas zugeschärft werden, so dass sie nicht mehr mit der ganzen Blechstärke vortreten, und alle Nieth- und Schraubenköpfe müssen die Gestalt flacher Tropfen haben, die, ohne einen scharfen Rand zu bilden, sich genau an die Röhrenwand anschliessen. Der letzte Umstand ist besonders wichtig, denn wenn ein Bohrer oder ein Fange-Instrument bei einmaligem Aufziehen eine solche Fuge zwischen dem Schraubenkopfe und der Röhre treffen sollte, so erweitert er sie sogleich, und da das Heben und Herablassen der Apparate sich viele tausend Male wiederholt, so wird eine Unregelmässigkeit dieser Art leicht Veranlassung, dass das Nieth herausgerissen und die Röhre zerbrochen oder verbogen wird.

Sodann ist es nöthig, beim Herabtreiben der Futterröhren möglichst vorsichtig zu Werke zu gehn und namentlich nicht durch zu heftiges Rammen gewaltsam die Widerstände beseitigen zu wollen. Durch Erweiterung des Bohrloches, so wie durch Heben und Drehen der Röhre gelingt es oft, auf eine viel minder gewagte Art zu demselben Zwecke zu kommen. Auch der todt-Druck, namentlich wenn er durch Schrauben hervorgebracht wird, giebt zuweilen einen sehr günstigen Erfolg. Dabei ist es nöthig, Stützpunkte zu bilden, welche einem aufwärts gerichteten Drucke hinreichenden Widerstand leisten. Die Darstellung derselben ist augenscheinlich viel schwieriger, als wenn es sich um einen abwärts gerichteten Zug handelte, nichts desto weniger giebt die Einfassung des Schachtes, namentlich wenn sie beinahe senkrecht ist, hierzu eine passende Gelegenheit, und besonders wenn man die Zugbänder an eine Spundwand bolzen, oder wenn man abwärts geneigte Streben gegen die Umfassungsmauer des Schachtes lehnen kann. Endlich verdient hier noch Erwähnung, dass das oben beschriebene Instrument zum Glätten der Blechröhren auch zur Untersuchung der Futterröhren sehr zweckmässig benutzt werden kann.

13. Ausführung der Artesischen Brunnen. 157

Bei allen Bohrarbeiten ist es nöthig, die jedesmalige Tiefe genau zu kennen, und man thut daher wohl, bei der Zusammensetzung des Gestänges ein sorgfältiges Journal über alle angeschriebenen Glieder führen zu lassen, und zwar wenn dieselben nicht genau von gleicher Länge sein sollten, sie immer einzeln zu bezeichnen, damit man jedesmal bis auf einen Zoll genau die Tiefe des Bohrloches kennt und immer weiss, wie weit die Futterröhre zurückgeblieben ist. Besonders wichtig ist diese Vorsicht bei einem Stangenbruche, oder wenn vielleicht ein Theil des Gestänges herabstürzt, weil man alsdann sogleich weiss, bis zu welcher Tiefe das Fang-Instrument herabgelassen werden muss. Bei einer bemerkten Schadhaftheit der Futterröhren ist diese Rücksicht gleichfalls höchst wichtig, weil man bei sehr vorsichtiger Vorbeiführung der Bohrer an dieser Stelle vielleicht die Röhre noch einige Zeit erhalten, und wenn die ganze Bohrarbeit dem Schlusse nahe ist, auch wohl die Steigeröhre noch einbringen kann.

In festem Gesteine, welches zum Abbröckeln nicht geneigt ist, wird die Futterröhre gemeinhin nicht angewendet, und ihre Anbringung ist hier insofern auch besonders schwierig, als man fortwährend Erweiterungsbohrer gebrauchen müsste, wenn man die Röhre mit dem Fortschreiten des Bohrloches immer tiefer herabtreiben wollte. Es treten jedoch beim Fortlassen dieser Röhre, namentlich für grössere Tiefen, manche Uebelstände ein. Das Gestänge ist nicht so steif, dass es sich nicht biegen sollte, und wenigstens der Theil, der unter dem Wechselstücke (Fig. 42) sich befindet, wird gewiss bei jedem Stosse des Bohrers einbiegen, aber auch selbst der darüber befindliche wird schwanken und bald hier, bald dort gegen die Wände des Bohrloches stossen. Auf solche Art findet bei dem fortwährenden Gegenstossen und Reiben ein starker Angriff der Wände statt, und die Masse des abgestossenen Materials ist der Länge des Bohrloches proportional, so dass sie bei einem tiefen unbefestigten Bohrloche viel grösser wird als diejenige, welche der Bohrer selbst löst und daher die eigentliche Bohrarbeit weit häufiger durch das Auslöffeln unterbrochen werden muss, was wieder den Nachtheil der öftern Wiederholung der zeitraubenden Aushebung des Gestänges nach sich zieht. In dieser Beziehung erreicht man schon

einen grossen Vortheil, wenn man etwa, nachdem 100 oder 200 Fuss die Bohrarbeit fortgesetzt ist, einen Röhrenstrang herablässt und alsdann mit einem Bohrer, der der lichten Weite der Röhre entspricht, die Arbeit fortsetzt. Bei Anwendung von Röhren aus gewalztem Eisen stehn dieser Methode keine wesentlichen Schwierigkeiten entgegen. Es bleibt indessen noch ein anderer Uebelstand zu besorgen, wenn die Röhre nicht unmittelbar dem Bohrloche folgt, der glücklicher Weise sich wahrscheinlich nur selten, und wohl nur in dem Falle ereignet, wenn das Gebirge sehr ungleich ist und etwa Kieselgeschiebe in der Kreide eingesprengt sind. Es kann sich nämlich ereignen, dass der Bohrer auf der einen Seite einen festen Stein und auf der andern die weichere Hauptmasse trifft, was die Folge hat, dass der Bohrer sich nach der letzten Seite wendet und hier stark ausweicht. Man bemerkt dieses aber nicht, wenn man nicht die feste Futterröhre benutzt, die wenigstens Gelegenheit geben würde, den Angriff des Bohrers auf das vorstehende feste Gestein zu richten. Es bedarf kaum der Erwähnung, dass die fernere Wirksamkeit des Bohrers sehr erschwert wird, wenn das Bohrloch an einer Stelle die senkrechte Richtung verlässt, wie es in diesem Falle geschehn muss, und namentlich werden die Fange-Instrumente ihren Zweck ganz verfehlen, wenn sie gerade an solchen Stellen benutzt werden sollen. Bei einer Bohrarbeit war man 700 Fuss tief herabgegangen, als beim Heben des Bohrers ein Stangenbruch erfolgte und der grösste Theil des Gestänges herabstürzte, so dass das abgebrochene Ende etwa in 100 Fuss Tiefe zu suchen war. Alle Versuche, dasselbe zu heben, waren fruchtlos, und nachdem man ein halbes Jahr hindurch sich zu diesem Zwecke vergeblich bemüht hatte, so entschloss man sich endlich, um nicht die ganze Arbeit aufzugeben und dabei noch das kostbare Gestänge von 600 Fuss Länge zu verlieren, bis zu demselben einen 3 Fuss weiten Schacht herabzuführen, was in Beziehung auf den Wasserzudrang keine Schwierigkeit hatte. Nachdem dieses geschehn, ergab sich, weshalb alle Versuche zum Fassen des Gestänges missglücken mussten. Der Bohrer hatte nämlich ein eingesprengtes festes Geschiebe getroffen und war dadurch so weit seitwärts getrieben, dass das Bohrloch, welches 5 Zoll Durchmesser haben sollte,

13. Ausführung der Artesischen Brunnen. 159

ter dieser Stelle nicht mehr kreisförmig, sondern elliptisch, und zwar maass die grosse Axe bis 11 Zoll, während die kleine nur 5 Zoll hatte. Das abgebrochene Ende des Gesteins wirkte aber in dieser Erweiterung gerade in demjenigen Sinne der Ellipse, der von dem obern Bohrloche am weitesten fernt war.

Zur Vollendung eines Artesischen Brunnens gehört endlich die Steigeröhre, oder diejenige Röhre, durch welche das aufgeschlossene Quell zur Erdoberfläche heraufsteigt. Die Steigeröhren sind, nachdem sie eingebracht, keinen gewaltthätigen Beschädigungen wie die Futterröhren ausgesetzt, dagegen muss man bei ihnen in der Wahl des Materials besonders vorzüglich sein, damit sie nicht durch das fortwährend durchfliessende Wasser chemisch angegriffen werden, und überdies müssen sie auch wasserdicht sein, damit sie weder einen Theil des aufgenommenen Quellwassers ausfliessen lassen, noch auch dasselbe mit dem minder reinen Wasser sich vermischen kann. Was die letztere Rücksicht betrifft, so erscheint die Anwendung des Eisens und namentlich die des Schmiedeeisens sehr bedenklich. Delessé führt an, dass solche Röhren nach vier bis fünf Jahren an einzelnen Stellen vom Roste zerfressen waren und das Wasser entweichen liessen. Eine Verzinnung auf der innern Seite kann diesem Uebelstande kaum begegnen, da neben den Nuthen und in den Stössen sich immer unbedeckte Stellen finden, und namentlich wenn dieselbe Röhre schon beim Bohren als Futterröhre gedient hat, so muss man sich darauf gefasst machen, dass ein grosser Theil des Zinnüberzuges bereits abgeschabert ist. Die Einbringung neuer Röhren ist aber sehr schwierig, indem dabei das Bohrloch zum Theil verschüttet zu werden pflegt und man dasselbe durch frisches Aufbohren reinigen muss.

Dauerhafter sind die gusseisernen Steigeröhren; man dreht sie an den Enden sorgfältig ab, so dass sie scharf schliessen und versieht jeden Stoss mit vier Schraubenlöchern. Wenn sie aufgestellt werden sollen, bringt man in den Verbindungen, sowohl auf der innern, als auf der äussern abgedrehten Fläche, einen fetten Ueberzug an, schiebt und dreht sie alsdann sorgfältig aufeinander und schraubt die Bolzen ein, doch müssen

letztere weder von innen, noch von aussen vorstehn. In schaltigem Wasser sind Zinkröhren besonders zu empfehlen. häufiger Anwendung und sehr dauerhaft sind aber dünne Kröhren, die von innen verzinkt und mit Hartloth in den kalen Fugen gelöthet sind. Die einzelnen Röhrenstücken den mittelst übergeschobener Ringe mit einander lose verbinden, worauf man mit dem schon oben erwähnten Feuer die Röhre erwärmt und geschmolzenes Zinn dazwischen giebt. Die Blechstärke des Kupfers braucht nur 1 bis höchstens 2 Linien zu betragen. Diese Röhren haben den grossen Vortheil, dass sie etwas biegsam sind und sich daher selbst in ein regelmässiges Bohrloch ohne Beschädigung einbringen lassen. Die Kosten für solche Röhren sind freilich nicht unbedeutend, doch fallen sie im Vergleiche zu dem Arbeitslohne und zu den Kosten des Bohrens selbst nur geringe aus, und wenn man einer schwierigen Anlage dieser Art ein günstiges Resultat am Ende erreicht hat, so ist es gewiss keine Verschwendung, dass man für eine lange Reihe von Jahren zu sichern.

Häufig wendet man zu den Steigeröhren auch hölzerne an, dieselben müssen aber aus einem Holze bestehen, weder den Geschmack des Wassers verdirbt, wie dieses beim Eichenholze (wenigstens im Anfange) der Fall ist, auch darf dasselbe besonders vergänglich sein. Gewöhnlich man Kiefern- oder Ellernholz, und die Röhren, die etwa 8 Fuss lang sind, erhalten einen äussern Durchmesser von 7 Zoll und eine lichte Weite von 3 Zoll. Die Zusammensetzung der einzelnen Stücke geschieht am vortheilhaftesten nach der Fig. 55 in der Seitenansicht und *b* im Durchschnitte dargestellten mittelst eines angeschnittenen Zapfens und eines eingelassten breiten eisernen Ringes, der beide Enden überdeckt; von oben werden alsdann noch drei oder vier Federn an beide Röhrenstücke genagelt, um eine festere Verbindung darzustellen. Einsetzen dieser Röhren wird das obere Ende des bereits aufgestellten Theiles mit der Zwinge (Fig. 56) gefasst, und dem Rahmen im Schachte gehalten. Alsdann stellt man das nächste Verlängerungsstück ein, und indem die Zapfenringe genau schliessend bearbeitet sind, so sind nur ein oder zwei Schläge mit der Handramme erforderlich, um beide Theile

verbinden. Ist dieses geschehn, so werden die Federn, und nunmehr wird eine zweite Zwinge an die eben e Röhre geschoben und mit dem Hebezeuge gefasst, n die erste losschraubt und die ganze Röhre so weit dass jene über dem Rahmen sich befindet. Zuweilkt man sie auch in der Art, dass die unterste Röhre passenden Klotze aufsteht, den das Gestänge trägt; n das Gestänge verlängert, schiebt man zugleich die Röhrenstücke auf, und wenn endlich die ganze Röhre ist, so wird das Gestänge aus dem Klotze herausn, oder auf andere Art gelöst und der Klotz durchden Quell eintreten zu lassen.

Einbringen der Steigeröhren muss man mit grosser zu Werke gehn, um jeder Beschädigung derselben en, wodurch ihr Zweck vereitelt werden würde; zeigt er irgendwo ein Widerstand, der nicht durch verDruck oder sanftes Drehn verschwindet, so muss Röhren wieder in derselben Art, wie sie versenkt herausheben und zerlegen und zunächst die Aufräuh Bohrloches vornehmen. Sollte es sich aber treffen, ile der Steigeröhre sich lösen und in das Bohrloch en, so hebt man sie mittelst eines Fange-Instrumelches in eine Spitze endigt, von der nach oben erichtet drei Federn ausgehn. Indem die letzteren is grössere Fläche als den innern Querschnitt der spannen, so treffen sie von unten die Röhrenwand n die Röhre. Dieses Instrument stimmt ungefähr Fig. 49 dargestellten überein und unterscheidet sich ch, dass die Federn in umgekehrter Stellung angead.

n die Steigeröhre eingebracht ist, so kann man, soöglich ist, die Futterröhren entfernen, was aber häufiggt; jedenfalls sucht man noch den leeren Raum rings teigeröhre auszufüllen und zwar entweder durch eingesehr zähen Thon, oder noch häufiger durch schnell en Mörtel, der aber die Eigenschaft haben muss, dass anter Wasser bindet.

§. 14.

Das Seilbohren.

Nachdem die Ausführung der Artesischen Brunnen mit Anwendung fester Gestänge ausführlich beschrieben ist, kommt noch darauf an, auch über das Seilbohren oder über das Bohren nach der Chinesischen Methode Einiges mitzutheilen.

Es ist bereits erwähnt worden, dass diese Methode wenig gebräuchlich ist, als die erste; sie findet ihre Anwendung nur im Felsboden und selbst hier zeigt sie sich im Allgemeinen minder wirksam, als jene. Der Vortheil des leichteren Herausnehmens und Einbringens der Bohrer wird durch die Unsicherheit der Wirkung oder durch die vermehrte Anzahl der nöthigen Stösse aufgehoben. *) Trifft es sich aber, dass Bohrer herabstürzen oder stecken bleiben, oder ähnliche Zufälligkeiten eintreten, so wird die Unzulänglichkeit dieser Methode am auffallendsten. Ihr Vorzug besteht nur in der grössern Wohlfeilheit des Apparats und dieser Umstand kann sie allerdings bei kleineren Bohrarbeiten in Felsboden zuweilen empfehlen, bei grösseren tritt aber schon die Abnutzung des Seiles entgegen, welches an den Wänden des Bohrloches stark schleift, auch wird die Elasticität des Seiles, die bei jedem einzelnen Stosse des Bohrers eintritt, bei zunehmender Tiefe sehr nachtheilig und bedingt einen höheren Hub als der Bohrer erhalten soll, wodurch ein grosser Theil der Betriebskraft verloren wird. Nach den bei Saarbrücken gemachten Erfahrungen muss ein 36 Lachter langes Seil über 20 Zoll gehoben werden, damit der angehängte Bohrer 10 Zoll hoch springt. Diese Ausdehnung des Seiles findet übrigens schon beim ruhigen Hängen des Bohrers statt und daraus entspringt der Nachtheil, dass man beim Seilbohren die Tiefe des Bohrloches nie genau kennt. Noch wäre zu bemerken, dass man

*) Bei Artern versuchte man, während die Arbeit gerade in guten Betrieben war, die Wirksamkeit dieser Methode, allein der Erfolg zeigte sich so unzulänglich, dass man sogleich zum festen Gestänge wieder überging.

Zur Entfernung des Bohrschlammes dient auch hier der Löffel mit dem Ventile oder der Kugel, und mittelst desselben kann man auch flüssige Sandschichten durchfahren. Tritt man aber einen schweren Boden und namentlich Thon, so wendet man in Frankreich einen Apparat an, der in zwei zugehörten, auch wohl mit Zähnen versehenen Eisenplatten besteht, die unten 1 bis 2 Zoll von einander abstehn, oben aber etwas weiter entfernen. Beim wiederholten Aufstossen dringt die zähe Erde in die Spalte hinein und füllt nach und nach den Raum zwischen den beiden Platten, so dass sie gehoben werden kann.

Am unzulänglichsten zeigt sich die Seilhohrmethode, wenn es darauf ankommt, herabgefallene Gegenstände zu fassen, besonders wenn dieselben im Bohrloche feststecken. Alle früher beschriebenen Fange-Instrumente werden beim Gebrauche gedreht, oder man versucht wenigstens in gewissen Richtungen sie zum Angriffe zu bringen, sobald aber das Seil das feste Gestänge ersetzt, so hört jedes sichere Einstellen und Drehen auf. Man hat daher besonders hier jene Scheeren und Zangen versucht, von denen oben die Rede gewesen ist und die zum Theil noch durch besondere Zugleinen geöffnet werden. Ich übergehe auch hier ihre nähere Beschreibung und will nur des in Fig. 62 Taf. V. dargestellten Fangekorbes erwähnen, der seinen Zweck zu erfüllen pflegt, wenn das Seil gerissen ist und es nur darauf ankommt, das herabgefallene Ende desselben zu fassen. Er besteht aus vier Stahlfedern, die durch einen darübergleitenden starken Ring zusammengedrückt werden, damit letzterer sich aber regelmässig bewegt, so ist er mit einem zweiten Ringe verbunden, der die Axe des Korbes umfasst. Man schiebt beim Gebrauche dieses Instrumentes die Ringe so weit zurück, dass die Federn geöffnet sind, wie die Figur zeigt, und indem man es auf den Boden des Bohrloches herabfallen lässt, so sinkt der Ring tiefer herab und schliesst dadurch die Federn. Man giebt dem Korbe auch wohl die Einrichtung, dass bei fortgesetztem Drehen des Seiles der Ring herabgeschoben wird, dabei geschieht es aber leicht, dass der ganze Korb an der Drehung Theil nimmt, wodurch die Schraube unwirksam wird und das bereits gefasste Seil herabfällt.

Is Bezug auf das Seil ist nichts zu erklären; das selbe zweilen in gewissen Umständen mit kleinerm Gewicht, um das Seilziehen gegen die vielen Hindernisse zu erleichtern. Dieser Zweck wird dadurch nur vollständig erreicht, wenn man nicht die Finger so gross macht, dass sie nicht in die Bohrer fallen und man in diesem Zustande von 10 Fuss von einander absteht. So können dann in dem Grade die Bewegung und contraction beim Seilziehen Stoss des Bohrers, besonders wenn die Hand mit Seil gefüllt ist.

Eine einfache Vorrichtung für das Seilziehen, die der in der ersten Abbildung ähnlich ist, zeigt Fig. 44 und zwar in der Seitenansicht und b im Grundriss. Das Seil A, welches der Bohrer trägt und in das Bohrloch verläuft, ist über die Rolle und seine Rolle B geführt und verläuft an der Rolle des Spillrades C geschlungen, womit der Bohrer abgewandt wird. Das Herablassen des Bohrers dient ein Hebelapparat D E, der aus einem Hebel besteht, welcher von unten gegen die Nuss des Spillrades drückt. Soll der Bohrer eher nach der Tiefe in das Loch gesetzt und abwärtsgeführt werden und herablassen, so wird in die Rolle B, die eben zu diesem Zwecke diese Breite erhalten hat, ein Hebel F G eingesetzt, der mit einem elastischen Prellkissen H J in Verbindung gesetzt werden kann, die Rolle B ist aber mit sechs paarweise angeordneten Löchern versehen, von denen man im Grundriss sieht, und ausserdem ist in ihrem Umfang eine Kante neben sechs Löchern angebracht, worin das Seil liegt. Will man den Hebel F G gebrauchen, der während des Herablassens des Bohrers entfernt werden musste, so dreht man das Spillrad so, dass der Bohrer auf dem Boden des Bohrloches ankommt, und stellt diesen Hebel in dasjenige Loch, welches eine etwas höhere Stellung hat, als man erhalten will. Sollte aber hier gerade kein Loch eintreffen, so kann man mittelst des Hebels die Rolle B unter dem Seile so weit drehen, bis dieses erreicht ist. Nunmehr kommt es darauf an, das Seil an der Rolle B zu befestigen; zu diesem Zwecke drückt man es von oben fest auf, lässt das Spillrad zurücklaufen und fasst eine Seilung des Seiles, zieht dieselbe um den Hebel herum und zwischen dem

Seile und der Rolle durch und bindet sie mit einer dünnen Leine an den Hebel. Diese Schlinge wird besonders durch das Seil, das sie gegen die Rolle drückt, festgehalten, und die Leine, womit sie noch angebunden wird, ist daher keineswegs dem ganzen Zuge ausgesetzt. Man muss aber dafür sorgen, dass diese Leine nicht längs dem Hebel gleiten kann, und ausserdem ist es zur Schonung des Seiles auch nothwendig, die scharfen Kanten des Hebels zu brechen und abzurunden. Hierauf drückt man den Hebel herab und verbindet ihn mittelst einer Leine oder eines Riemens mit dem Prellbalken. Sobald die Arbeiter einige Uebung erlangt haben, ist es leicht, das Seil so zu befestigen, dass nach dem von selbst erfolgenden Festziehen des Knotens der Bohrer in der passenden Höhe hängt, während der Hebel die bequemste Stellung einnimmt. Alsdann wird der Hebel unmittelbar herabgedrückt, und indem das Uebergewicht auf der andern Seite der Rolle befindlich ist, so schnell er wieder von selbst zurück, während der Bohrer herabfällt und aufstösst. Man muss aber, wie schon erwähnt, beim Seilbohren die Hubhöhe vergrössern, indem ein Theil derselben durch die Elasticität des Seiles aufgehoben wird, und ausserdem das geringere Gewicht und die vermehrte Reibung die Kraft des Stosses sehr mässigen.

Bei der Bohrarbeit, die man vor einiger Zeit bei Ehrenbreitstein behufs der Eröffnung warmer Quellen begonnen hatte, war statt des Seiles eine dünne eiserne Schiene angewendet worden. Eine solche gewährt den Vortheil, dass sie nicht so stark federt als ein Seil und daher die erwähnte Vergrösserung der Hubhöhe bei ihr nicht nöthig ist, sodann ist es aber auch wahrscheinlich, dass ihre Abnutzung nur unbedeutend bleibt. Die eiserne Schiene oder das Eisenbandseil hat eine Breite von 3 Zoll und eine Stärke von $\frac{1}{2}$ bis $\frac{1}{10}$ Zoll; die einzelnen Theile sind durch sorgfältiges Verniethen mit einander verbunden. Man hatte sich durch vorherige Versuche überzeugt, dass das nothwendige abwechselnde Krümmen und Geradeziehen der Schiene beim Aufwinden und Herablassen keinen Bruch veranlasst, wenn die Krümmung nach einem recht grossen Halbmesser erfolgt. Aus diesem Grunde hat sowohl die Rolle, die das Eisenbandseil in das Bohrloch führt, als auch die Welle, an

stehenden herabziehn, so bildet sich in der Schiene
die Krümmung, wodurch der Bohrer gehoben wird, der
nachlassen der Zugseile wieder herabfällt und dabei auf-
)

Am Schlusse mag hier noch in wenig Worten der ge-
bräuchlichsten Gestänge Erwähnung geschehn, welche Selligues
neben der Kriegsschule in Paris anwendete.
Die zwischen dem festen Gestänge und dem Seile unge-
fähr in der Mitte stehn. Nach der Seilbohrmethode war das
Seil auf etwa 600 Fuss herabgetrieben, als das Seil riss
und der Bohrer sich dabei so fest klemmte, dass er nicht mehr
mit Zangen am Seile gefasst und gehoben werden konnte.
Nichtlosen Versuche, ihn herauszuschaffen, verursachten
ein so starkes Abbröckeln der Seitenwände, dass der Bohrer
einige Fuss hoch mit Steinschutt bedeckt war, und auf
dieser Art alle Hoffnung verschwand, ihn mit den vorhandenen
Mitteln wieder zu erreichen. Selligues musste sich daher zur
Anwendung eines festen Gestänges entschliessen, er richtete das-
selbe so ein, dass es sich um eine Trommel winden liess
und dadurch schneller gehoben und gesenkt werden konnte.
Die einzelnen Glieder, die 10 Fuss lang waren und eine Stärke
von 1 1/2 Linien hatten, wurden nämlich durch gabelförmige Ver-
bindungen und durch je zwei Schraubenbolzen zusammengesetzt,

168 II. Quellen und Brunnen. 14. Das Seilbohren.

sinnreich ist und Beifall gefunden hat, so war der Nutzen derselben doch sehr unbedeutend, denn da das erwähnte Prisma nicht die Vorrichtung hatte, dass es bei seiner Drehung seitwärts verschob, so klemmten sich die Glieder, während sie sich aufrollten, an den bereits auf dem Prisma befindlichen, und diese mussten daher entfernt werden, was die Arbeit ausserordentlich erschwerte. Ausserdem aber kann durch Verbindung dieser Art auch kein steifes Gestänge dargestellt werden und sonach scheint diese Erfindung keine Vortheile zu bieten.



Dritter Abschnitt.

V a s s e r l e i t u n g e n .



§. II.

Ausfluss des Wassers durch Oeffnungen in dünnen Wänden.

Bei Anordnung von Wasserversetzungen und besonders bei Bestimmung der Dimensionen derselben muss man auf die Gesetze zurückgehn, wonach das Wasser durch Oeffnungen ausfliesen und sich in Röhren und offenen Gefässen bewegt. Der zuerst von Euler aufgestellten allgemeinen Gesetze der Flüssigkeitsbewegung ist hierzu nicht brauchbar, und indem Euler noch in seinen Fällen zur Erklärung der Erscheinungen geizt, die bei der Bewegung der Flüssigkeiten eintreten. Dieses rührt theils davon her, dass er, selbst in den einfachsten Anwendungen, zu sehr schwierige Integrationen führen, theils aber können sie auch nicht als vollständig angesehen werden, indem sie ein wichtiges Element ganz unberücksichtigt lassen. Es scheint nämlich in der Natur der Flüssigkeiten zu liegen, dass die kleinsten Theilchen ein- und gegen- seitig ihre Bewegung mittheilen, so dass keine derselben sich bewegen kann, ohne dass ein anderer theilweise seine Geschwindigkeit, und zwar theilweise in derselben Richtung, ändert. Hierauf beruhen die wirbelnden Bewegungen in Flüssen der Flüssigkeiten, welche in jenen allgemeinen Gesetzen keine Erklärung finden.

Ausserdem hat man versucht aus den Beobachtungen jenes Gesetzes abzuleiten. Dieser Weg ist ohne Zweifel sehr unzuverlässig, sondern auch der einzige, den man einschlagen kann, wenn man bei Anlagen von Leitungen u. dgl. die Erfahrung abwarten will. Man darf diese Gesetze aber nicht für so sicher und so allgemein gültig ansehen, als wenn sie, wie mathematische Sätze, vollständig begründet, und durch die Erfahrung in allen Fällen

ermittelt waren. Die Beobachtungen dienen also dann nicht als eine feste Grundlage zur Bestimmung gewisser constanten Factoren, sondern zur Begründung der an sich nicht motivirten Conjecturen, unter mit grosser Vorsicht ausgewählt, und weit genug auseinander von, um den Resultaten die erforderliche Sicherheit der Voraussetzungen zu geben.

Venn man von diesem Gesichtspunkte ausgeht, so übertrifft man sich leicht, dass fast allen Regeln und Gesetzen der Hydraulik man zuweilen mittheilt, eine genügende Begründung für ihre Richtigkeit sogar im Allgemeinen sehr unwahrscheinlich, und nur innerhalb gewisser Grenzen ungefähr gelten können unsere Wissenschaften, die sich auf Erfahrungen gründend, nur eine gewisse Verwirrung. Nur die Astronomie und wenige Theile der Physik müssen davon eine Ausnahme. Man ist immer geneigt zu verwechseln, doch schadet man dadurch der Wissenschaft wenig, wenn man sie als solche betrachtet.

Unter diesen Umständen sollen die wichtigsten Gesetze der Hydraulik hier vorgetragen werden, soweit sie sich auf den Ausfluss aus den Oeffnungen in der Wand eines Behälters, oder aus den Ventilen beziehen. Die Bewegung des Wassers in offenen Röhren wird hier am aussersten bei Gelegenheit der Strömung behandelt sein.

Nach dem bekannten Gesetze der Hydrostatik ist der Druck des Wassers auf jeden kleinen Theil der Wand eines Behälters gleich, dem Gewichte eines Wasserprisma's gleich, welches seinen Theil der Wand zur Grundfläche und den verticalen Abstand zwischen dem freien Wasserspiegel zur Höhe hat. Die Druckkraft wirkt immer normal gegen die Wandfläche. Bei grösserem Theile der Wand, wo der Abstand vom Wasserspiegel, auch die Richtung der Wandfläche verschieden sein kann, lässt sich die Gesetze über Stärke und Richtung des Druckes nicht so k

*) In dem Vorleschen „Grundzüge der Wahrscheinlichkeits-Rechnung. Berlin 1837.“ habe ich mich bemüht, die Regeln dieser Rechnung auf einem einfachen und anschaulichen Wege herzuleiten und durch mehrfache Anwendung auf solche Fälle, die aus der Praxis des Baumeisters entnommen sind, zu erläutern.

rücken; aus der Zusammensetzung der verschiedenen Theile auf die einzelnen Theile kann man indessen immer die ideale darstellen. Wenn der Theil der Wand, den man betrachtet, eben und horizontal ist, so gilt für ihn die obige Annahme vollständig, es ist aber beinahe auch gültig, wenn die Fläche eben und die Abstände derselben von dem Horizonte des Wasserspiegels unter sich nicht merklich verschieden sind. Ergiebt sich hieraus, dass die Wassertheilchen sich sämtlich einer Spannung oder unter einem Drucke befinden, welcher der Druckhöhe oder ihrer verticalen Entfernung vom Wasserspiegel entspricht. Das Wasser ist aber elastisch, und suchen daher alle Theilchen mit demselben Drucke, den sie erheiden, sich auszuüben, auch sich zu entfernen, sobald sie von einer Seite frei werden. Denkt man also, dass plötzlich an einer Stelle die Wand des Gefässes beseitigt wird, so werden die zunächst liegenden Wassertheilchen, indem sie sich sehr schnell wieder dehnen und eben deshalb die nächstfolgenden stossen und von ihnen gestossen werden, einen Impuls erhalten, der dem verbleibenden Stande vom Wasserspiegel oder der Druckhöhe entspricht, das heisst, sie nehmen dieselbe Geschwindigkeit an, welche sie erhalten hätten, wenn sie aus der Höhe des Wasserspiegels bis zur Oefnung frei herabgefallen wären. Im Allgemeinen können jedoch nur die ersten Wassertheilchen diese Geschwindigkeit nehmen, die folgenden werden nur in dem Falle ebenso heftig ausgespritzt, wenn der Druck vor der Oefnung sich nicht verändert, was zuweilen geschieht. So pflegt beim schnellen Oefnen eines Hahns neben der Ausflussmündung eines Springbrunnens der Wasserstrahl im ersten Momente viel höher zu erheben, als später, nachdem die regelmässige Strömung in der Röhre eingetreten ist. Es geschieht gleichem Grunde spritzt der soeben erbohrte Artesische Quell aus dem vollen hydrostatischen Wasserdrucke viel höher, als später geschieht, indem der Druck nur nach Maassgabe des Zuges sich ersetzt.

Das Wasser, welches durch die kleine Oefnung in der Wand des Behälters ausströmt, ersetzt sich mittelbar aus derjenigen Wasserschicht, welche die freie Oberfläche bildet. Es entsteht nämlich weder vor der Oefnung, noch an irgend einer andern Stelle im Innern der Wassermasse ein leerer Raum, sondern der

Wasserspiegel senkt sich. Wenn man daher unter dem allgemeinen mechanischen Gesichtspunkte die Verhältnisse beurtheilt, so kommt man zu dem Resultate, dass die ausströmende Wassermenge wirklich die Geschwindigkeit hat, die der ganzen Druckhöhe entspricht; dabei ist aber vorausgesetzt, dass keine Widerstände eintreten, welche einen Verlust an lebendiger Kraft veranlassen. Es kommt darauf an, zu prüfen, inwiefern die Erfahrung dieses bestätigt.

Man nehme ein Gefäss, welches durch eine treppenartig gebrochene Fläche begrenzt wird, deren untere Seite im Innern des Gefässes liegt. Versieht man die horizontalen Ebenen, welche den Trittstufen einer Treppe entsprechen, mit feinen Oeffnungen, so bilden sich bei der Füllung des Gefässes eben so viele springende Strahlen, die zwar unter verschiedenen Druckhöhen austreten, aber sämmtlich beinahe die Höhe des Wasserspiegels im Gefässe erreichen. Da nun nach den bekannten Gesetzen der Mechanik die Geschwindigkeit eines frei aufsteigenden Körpers in derselben Art abnimmt, wie die des frei fallenden Körpers zunimmt, so darf man den Schluss ziehn, dass die bemerkten geringen Unterschiede nur vom Widerstande der Luft herrühren, und dass die Geschwindigkeit, womit das Wasser ausspritzt, eben so gross ist, als wenn dasselbe von der Oberfläche bis zu den Ausflussöffnungen frei herabgefallen wäre. Diesen Satz sprach zuerst Torricelli im Jahre 1643 aus und er hatte die Begründung desselben in dem erwähnten Versuche gefunden.

Es blieb indessen ungewiss, ob die geringe Verminderung der Steigröhre nur durch den Widerstand der Luft veranlasst wird, oder ob vielleicht die Geschwindigkeit des austretenden Wassers nicht ganz so gross ist, als jenes Gesetz besagt. Die Versuche von Michelotti haben die Richtigkeit der ersten Voraussetzung und sonach auch den Torricellischen Lehrsatz bestätigt. Bei diesen Versuchen wurde aber nicht die Höhe des springenden Strahls gemessen, die niemals mit Sicherheit bestimmt werden kann, vielmehr liess Michelotti den Strahl aus einer verticalen Wand hervorspringen und bestimmte die Curve, welche er bildet. Wenn der Torricellische Lehrsatz richtig wäre, so müsste der Strahl eine halbe Parabel beschreiben, deren Parameter der vierfachen Druckhöhe gleich ist. Michelotti bestimmte durch Messung der Coordinaten die Parameter von drei Parabeln, die sich unter

höhen von ungefähr 7, 12 und 22 Fuss bildeten und fand Verhältnisse der wirklichen Druckhöhen zu denen, die sich obiger Voraussetzung aus der Messung ergaben, gleich

$$1 : 0,993$$

$$1 : 0,988 \text{ und}$$

$$1 : 0,983,$$

aus man ersieht, dass die Unterschiede bei kleineren Drucken und folglich bei kleineren Geschwindigkeiten, wobei der Widerstand der Luft geringer ist, noch nicht ein Procent erreichen; mit zunehmender Geschwindigkeit wachsen sie etwas an, dieser Umstand bestätigt die Voraussetzung, dass hierin nur der Widerstand der Luft sich zu erkennen giebt.

Man sollte hiernach vermuthen, dass die Wassermenge, in der Zeiteinheit durch eine kleine Oeffnung abfließt, gleich dem Producte aus dem Flächeninhalte der Oeffnung in die Geschwindigkeit, welche der Druckhöhe entspricht. Dieses ist jedoch nicht der Fall, alle Beobachtungen zeigen vielmehr, dass wirklich weniger Wasser ausfließt. Diese Beobachtungen geben auch zu erkennen, dass unter übrigens gleichen Umständen Wassermengen den Quadratwurzeln aus den Druckhöhen proportional sind, oder dass sie zu jenen Producten in einem bestimmten Verhältnisse stehn. So ergiebt sich durch Interpolation von Poncelet und Lesbros gefundenen Resultate, dass durch eine quadratische Oeffnung von 2 Decimeter Seite, unter dem Drucke von

$$0,40 - 0,70 - 1,00 - 1,30 \text{ und } 1,60 \text{ Meter,}$$

Wassermassen ausflossen, die sich zu einander verhielten, wie

$$1,000 : 1,330 : 1,590 : 1,806 : 2,000$$

sehr genau mit dem Verhältnisse der Quadratwurzeln aus den Druckhöhen übereinstimmt, dieses ist nämlich

$$1,000 : 1,323 : 1,581 : 1,803 : 2,000$$

lässt sich sonach die wirklich ausfließende Wassermenge berechnen, wenn der Flächeninhalt der Oeffnung in einem bestimmten Verhältnisse verkleinert, oder mit einem aus den Beobachtungen geleiteten constanten Factor multiplicirt wird; letzteren nennt man gewöhnlich den Contractions-Coefficient. Die genaue Bestimmung desselben hat seit langer Zeit die Physiker beschäftigt, wenn gleich der grösste Theil der angestellten Beobachtungen

und Messungen nur in sehr kleinem Maasstabe ausgeführt so befinden sich darunter doch manche, die sich auf grössere Oeffnungen beziehen und deren Resultate daher eine sichere Anwendung auf Schützöffnungen und dergleichen gestatten. In den älteren Beobachtungen dieser Art sind besonders die folgenden wichtig, die Michelotti, sowohl der Vater als der Sohn, angestellt haben. Beide benutzten dazu das Wasser des Doria, welches in einiger Entfernung von Turin nach einem Thurme geführt wurde, der nur zu diesem Zweck gebaut war, und wo die Druckhöhe auf 24 Fuss vergrössert werden konnte.

Unter den neueren Arbeiten müssen vorzugsweise die von Poncelet und Lesbros erwähnt werden, die sich ebensowohl durch die angewandte Sorgfalt, als auch dadurch auszeichnen, dass eine sehr grosse Wassermenge, die beliebig aus der Mosel entnommen wurde, zu den Versuchen verwendet werden durfte. Eine Beschreibung der Beobachtungsmethode und des ganzen Apparates *) wird schon insofern hier nicht überflüssig sein, als man verschiedene Rücksichten und Vorsichtsmaassregeln, die man bei der Anstellung hydraulischer Messungen zu nehmen hat, sich daraus sehr klar herausstellen; ausserdem aber wird sich hiernach um so sicherer die Zuverlässigkeit der gefundenen Resultate urtheilen lassen. Die Versuche wurden auf Veranlassung des französischen Kriegsministeriums in den Jahren 1827 und 1828 angestellt, und die Vorkehrungen, die dabei getroffen waren, sind folgende. Innerhalb der Festungswerke zu Metz hat die Mosel ein Gefälle von 4 Meter; davon konnte jedoch nur ein kleiner Theil als Druckhöhe für den ausfliessenden Wasserstrahl benutzt werden, denn der grösste Theil desselben war für das zuweilen mässige und bequeme Auffangen und Abführen des ausströmenden Wassers erforderlich. Die grösste Druckhöhe, die man daraus erhalten konnte, betrug $11\frac{1}{2}$ Meter oder $4\frac{1}{4}$ Rheinländische Fuss. Die vorhandenen Bassins und Stauanlagen, welche im fortificatorischen Interesse hier bestehn, eigneten sich nicht zu den Beobachtungen, in denen keine Aenderungen daran gestattet waren. Es wurde sonach ein besonderes Bassin für das Druckwasser von ungefähr 1600

*) *Expériences hydrauliques sur les lois d'écoulement de l'eau* par Poncelet et Lesbros. Paris 1832.

meter oder 112 Quadratruthen Flächeninhalt ausgegraben und Deichen eingeschlossen, welches durch einen Zuleitungscanal mit dem Oberwasser der Mosel in Verbindung stand. Es konnte beliebig trocken gelegt und bis 3,7 Meter oder 11½ Fuss mit Wasser angefüllt werden. Um den Wasserstand in diesem Bassin auf jeder Höhe constant zu erhalten, während bei jedem Versuche eine verschiedene Wassermenge consumirt wurde, war es nöthig, den Ab- und Zufluss willkürlich zu reguliren und ausserdem die Höhe des Wasserstandes sehr genau zu messen. Jener Zuleitungscanal wurde demnach mit einem Schütz versehen, und aus dem Bassin wurde das Wasser nicht nur durch diejenigen Oeffnungen abgeführt, deren Ergiebigkeit man messen wollte, sondern ausserdem noch durch einen seitwärts belegenen Grundablass, der also zur Regulirung des Wasserstandes diente, sobald einige Veränderung desselben sich bemerken liess. Der Grundablass hatte zugleich den Zweck, das Bassin am Schlusse jeder Beobachtungsreihe trocken zu legen. Bei der grossen Ausdehnung des Bassins erzeugte jedoch theils der Wind einen merklichen Wellenschlag, theils aber liessen sich auch nach Maassgabe des jedesmaligen Abflusses gewisse partielle Strömungen erkennen. Beide Uebelstände wurden beseitigt, indem eine Weidenpflanzung darin angelegt wurde.

Zur Beobachtung des Wasserstandes dienten besondere Pegel. Diese bestanden aus sorgfältig bearbeiteten Maassstäben, die am Ufer lothrecht aufgestellt, und mit Nonien versehen waren, die durch Stellschrauben bewegt werden konnten. Die Nonien waren verbunden mit abwärts gekehrten Stahlspitzen, deren Berührung mit dem Wasserspiegel sich sehr genau beobachten liess. Die einzelnen Millimeter (0,46 Linien) konnte man unmittelbar ablesen, doch gaben sie keineswegs die Grenze der Genauigkeit an, vielmehr war es unter günstigen Umständen nicht schwer, die Zehnthelle der Millimeter durch Schätzung zu bestimmen. Von diesen Maassstäben waren an dem erwähnten Bassin drei angebracht, die während der Versuche fortdauernd beobachtet wurden; der erste befand sich ohnfern der Mündung des Zuleitungscanals, der zweite in einer Entfernung von 4 Meter von der Abflussöffnung und der letzte unmittelbar neben derselben, und zwar diente dieser hauptsächlich, um die Senkung des Wasserspiegels über der

168 II. Quellen und Brunnen. 14. Das Seilbohren.

sinnreich ist und Beifall gefunden hat, so war der Nutzen desselben doch sehr unbedeutend, denn da das erwähnte Prisma nicht die Vorrichtung hatte, dass es bei seiner Drehung seitwärts verschob, so klemmten sich die Glieder, während sie sich aufrollten, an den bereits auf dem Prisma befindlichen, und diese mussten daher entfernt werden, was die Arbeit ausserordentlich erschwerte. Ausserdem aber kann durch Verbindungen dieser Art auch kein steifes Gestänge dargestellt werden und sonach scheint diese Erfindung keine Vortheile zu bieten.



Dritter Abschnitt.

/ a s s e r l e i t u n g e n .





§. 15.

Ursprung des Wassers durch Oeffnungen in dünnen Wänden.

Anordnung von Wasserleitungen und namentlich bei Bestimmung der Dimensionen derselben muss man auf die Gesetze gehen, wonach das Wasser durch Oeffnungen ausfliesst und in Röhren und offenen Gerinnen bewegt. Die zuerst von Newton aufgestellten allgemeinen Gesetze der Hydrodynamik sind nicht brauchbar, und haben bisher noch in keinem Falle eine Erklärung der Erscheinungen gedient, die bei der Bewegung der Flüssigkeiten eintreten. Dieses rührt theils davon her, dass selbst in den einfachsten Anwendungen, zu sehr schwierigen Resultaten führen, theils aber können sie auch nicht als vollständig angesehen werden, indem sie ein wichtiges Element ganz unberücksichtigt lassen. Es scheint nämlich in der Natur aller Flüssigkeiten zu liegen, dass die kleinsten Theilchen sich gegenseitig ihre Bewegung mittheilen, so dass keines derselben sich in Bewegung setzen kann, ohne dass das zunächst befindliche beinahe dieselbe Bewegung annimmt, und zwar beinahe in derselben Richtung. Diese Thatsache beruht die wirbelnden Bewegungen im Innern der Flüssigkeiten, welche in jenen allgemeinen Gesetzen keine Erklärung

finden. Ausserdem hat man versucht aus den Beobachtungen gewisse Gesetze abzuleiten. Dieser Weg ist ohne Zweifel nicht nur zu ungenau, sondern auch der einzige, den man einschlagen kann, wenn man die Anlagen von Leitungen u. dergl. des Erfolges sicher zu machen will. Man darf diese Gesetze aber nicht für so sicher und allgemein gültig ansehen, als wenn sie, wie mathematische Sätze, durch Erfahrung begründet, und durch die Erfahrung in allen Fällen

bestätigt wären. Die Beobachtungen dienen alsdann nicht allein wie sonst geschieht, zur Bestimmung gewisser constanten Factoren sondern sogar zur Begründung der an sich nicht motivirten Gesetze. Sie müssen daher mit grosser Vorsicht ausgewählt, und weit genug ausgedehnt sein, um den Resultaten die erforderliche Sicherheit oder Wahrscheinlichkeit *) zu geben.

Wenn man von diesem Gesichtspunkte ausgeht, so überzeugt man sich leicht, dass fast allen Regeln und Gesetzen der Hydrostatik die man gewöhnlich aufstellt, eine genügende Begründung fehlt und die meisten sogar im Allgemeinen sehr unwahrscheinlich sind und nur innerhalb gewisser Grenzen ungefähr gelten können. Auch andere Wissenschaften, die sich auf Erfahrungen gründen, trifft derselbe Vorwurf. Nur die Astronomie und wenige Theile der Physik machen davon eine Ausnahme. Man ist immer geneigt dieses zu verschweigen, doch schadet man dadurch der Sache, denn Mängel lassen sich nur beseitigen, wenn man sie als solche erkannt hat.

Aus diesen Gründen sollen die wichtigsten Gesetze der Hydrostatik hier erörtert werden, soweit sie sich auf den Ausfluss durch Oeffnungen in der Wand eines Behälters, oder Röhrenleitungen beziehen. Die Bewegung des Wassers in offenen Gerinnen wird aber am passendsten bei Gelegenheit der Strömung zu behandeln sein.

Nach einem bekannten Gesetze der Hydrostatik ist der Druck den das Wasser auf jeden kleinen Theil der Wand eines Behälters ausübt, dem Gewichte eines Wasserprisma's gleich, welches diesen Theil der Wand zur Grundfläche und den verticalen Abstand desselben vom freien Wasserspiegel zur Höhe hat. Dieser Druck wirkt aber normal gegen die Wandfläche. Bei grösseren Theilen der Wand, wo der Abstand vom Wasserspiegel, auch die Richtung der Wandfläche verschieden sein kann, lässt sich das Gesetz über Stärke und Richtung des Druckes nicht so leicht

*) In dem Werkchen: „Grundzüge der Wahrscheinlichkeits-Rechnung, Berlin 1837,“ habe ich mich bemüht, die Regeln dieser Rechnungsart auf einem einfachen und anschaulichen Wege herzuleiten und durch mehrfache Anwendung auf solche Fälle, die aus der Praxis des Baumeisters entnommen sind, zu erläutern.

ausdrücken; aus der Zusammensetzung der verschiedenen Pressungen auf die einzelnen Theile kann man indessen immer die Resultante darstellen. Wenn der Theil der Wand, den man betrachtet, eben und horizontal ist, so gilt für ihn das angegebene Gesetz vollständig, es ist aber beinahe noch gültig, wenn die Fläche eben und die Abstände derselben von dem Horizonte des freien Wasserspiegels unter sich nicht merklich verschieden sind. Es ergibt sich hieraus, dass die Wassertheilchen sich sämmtlich einer Spannung oder unter einem Drucke befinden, welcher ihrer Druckhöhe oder ihrer verticalen Entfernung vom Wasserspiegel entspricht. Das Wasser ist aber elastisch, und sonach werden alle Theilchen mit demselben Drucke, den sie erleiden und ausüben, auch sich zu entfernen streben, sobald sie von einer Seite frei werden. Denkt man also, dass plötzlich an einer Stelle der Wand des Gefässes beseitigt wird, so werden die zunächst liegenden Wassertheilchen, indem sie sich sehr schnell wieder ausdehnen und eben deshalb die nächstfolgenden stossen und von ihnen gestossen werden, einen Impuls erhalten, der dem verticalen Abstände vom Wasserspiegel oder der Druckhöhe entspricht, das heisst, sie nehmen dieselbe Geschwindigkeit an, welche sie behalten hätten, wenn sie aus der Höhe des Wasserspiegels bis zur Oeffnung frei herabgefallen wären. Im Allgemeinen können jedoch nur die ersten Wassertheilchen diese Geschwindigkeit nehmen, die folgenden werden nur in dem Falle ebenso heftig ausspritzen, wenn der Druck vor der Oeffnung sich nicht verändert, was zuweilen geschieht. So pflegt beim schnellen Oeffnen des Hahns neben der Ausflussmündung eines Springbrunnens der Strahl sich im ersten Momente viel höher zu erheben, als später, nachdem die regelmässige Strömung in der Röhre eingetreten ist. Es geschieht gleichem Grunde spritzt der soeben erbohrte Artesische Quell aus dem vollen hydrostatischen Wasserdrucke viel höher, als später geschieht, indem der Druck nur nach Maassgabe des Zuflusses sich ersetzt.

Das Wasser, welches durch die kleine Oeffnung in der Wand des Behälters ausströmt, ersetzt sich mittelbar aus derjenigen Wasserschicht, welche die freie Oberfläche bildet. Es entsteht nämlich weder vor der Oeffnung, noch an irgend einer andern Stelle im Innern der Wassermasse ein leerer Raum, sondern der

Wasserspiegel senkt sich. Wenn man daher unter dem allgemeinen mechanischen Gesichtspunkte die Verhältnisse beurtheilt, so kommt man zu dem Resultate, dass die ausströmende Wassermenge wirklich die Geschwindigkeit hat, die der ganzen Druckhöhe entspricht; dabei ist aber vorausgesetzt, dass keine Widerstände eintreten, welche einen Verlust an lebendiger Kraft veranlassen. Es kommt darauf an, zu prüfen, inwiefern die Erfahrung dieses bestätigt.

Man nehme ein Gefäss, welches durch eine treppenartig gebrochene Fläche begrenzt wird, deren untere Seite im Innern des Gefässes liegt. Versieht man die horizontalen Ebenen, welche den Trittstufen einer Treppe entsprechen, mit feinen Oeffnungen, so bilden sich bei der Füllung des Gefässes eben so viele springende Strahlen, die zwar unter verschiedenen Druckhöhen austreten, aber sämmtlich beinahe die Höhe des Wasserspiegels im Gefässe erreichen. Da nun nach den bekannten Gesetzen der Mechanik die Geschwindigkeit eines frei aufsteigenden Körpers in derselben Art abnimmt, wie die des frei fallenden Körpers zunimmt, so darf man den Schluss ziehen, dass die bemerkten geringen Unterschiede nur vom Widerstande der Luft herrühren, und dass die Geschwindigkeit, womit das Wasser ausspritzt, eben so gross ist, als wenn dasselbe von der Oberfläche bis zu den Ausflussöffnungen frei herabgefallen wäre. Diesen Satz sprach zuerst Torricelli im Jahre 1643 aus und er hatte die Begründung desselben in dem erwähnten Versuche gefunden.

Es blieb indessen ungewiss, ob die geringe Verminderung der Steigröhre nur durch den Widerstand der Luft veranlasst wird, oder ob vielleicht die Geschwindigkeit des austretenden Wassers nicht ganz so gross ist, als jenes Gesetz besagt. Die Versuche von Michelotti haben die Richtigkeit der ersten Voraussetzung und sonach auch den Torricellischen Lehrsatz bestätigt. Bei diesen Versuchen wurde aber nicht die Höhe des springenden Strahls gemessen, die niemals mit Sicherheit bestimmt werden kann, vielmehr liess Michelotti den Strahl aus einer verticalen Wand hervorspringen und bestimmte die Curve, welche er bildet. Wenn der Torricellische Lehrsatz richtig wäre, so müsste der Strahl eine halbe Parabel beschreiben, deren Parameter der vielfachen Druckhöhe gleich ist. Michelotti bestimmte durch Messung der Coordinaten die Parameter von drei Parabeln, die sich un-

Druckhöhen von ungefähr 7, 12 und 22 Fuss bildeten und fand die Verhältnisse der wirklichen Druckhöhen zu denen, die sich unter obiger Voraussetzung aus der Messung ergaben, gleich

$$1 : 0,993$$

$$1 : 0,988 \text{ und}$$

$$1 : 0,983,$$

woraus man ersieht, dass die Unterschiede bei kleineren Druckhöhen und folglich bei kleineren Geschwindigkeiten, wobei der Widerstand der Luft geringer ist, noch nicht ein Procent erreichen; mit zunehmender Geschwindigkeit wachsen sie etwas an, und dieser Umstand bestätigt die Voraussetzung, dass hierin nur der Widerstand der Luft sich zu erkennen giebt.

Man sollte hiernach vermuthen, dass die Wassermenge, die in der Zeiteinheit durch eine kleine Oeffnung abfließt, gleich wäre dem Producte aus dem Flächeninhalte der Oeffnung in die Geschwindigkeit, welche der Druckhöhe entspricht. Dieses ist indessen nicht der Fall, alle Beobachtungen zeigen vielmehr, dass wirklich weniger Wasser ausfließt. Diese Beobachtungen geben aber auch zu erkennen, dass unter übrigens gleichen Umständen die Wassermengen den Quadratwurzeln aus den Druckhöhen proportional sind, oder dass sie zu jenen Producten in einem bestimmten Verhältnisse stehn. So ergibt sich durch Interpolation der von Poncelet und Lesbros gefundenen Resultate, dass durch eine quadratische Oeffnung von 2 Decimeter Seite, unter dem Drucke von

$$0,40 - 0,70 - 1,00 - 1,30 \text{ und } 1,60 \text{ Meter,}$$

Wassermassen ausflossen, die sich zu einander verhielten, wie

$$1,000 : 1,330 : 1,590 : 1,806 : 2,000$$

was sehr genau mit dem Verhältnisse der Quadratwurzeln aus den Druckhöhen übereinstimmt, dieses ist nämlich

$$1,000 : 1,323 : 1,581 : 1,803 : 2,000$$

Es lässt sich sonach die wirklich ausfließende Wassermenge berechnen, wenn der Flächeninhalt der Oeffnung in einem bestimmten Verhältnisse verkleinert, oder mit einem aus den Beobachtungen hergeleiteten constanten Factor multiplicirt wird; letzteren nennt man gewöhnlich den Contractions-Coefficient. Die genaue Ermittlung desselben hat seit langer Zeit die Physiker beschäftigt, und wenn gleich der grösste Theil der angestellten Beobachtungen

und Messungen nur in sehr kleinem Maasstabe ausgeführt so befinden sich darunter doch manche, die sich auf grösseren Oeffnungen beziehen und deren Resultate daher eine sichere Anwendung auf Schützöffnungen und dergleichen gestatten. Unter den älteren Beobachtungen dieser Art sind besonders diejenigen wichtig, die Michelotti, sowohl der Vater als der Sohn, angestellt haben. Beide benutzten dazu das Wasser des Dorin, welches in einiger Entfernung von Turin nach einem Thurme führt, der nur zu diesem Zweck gebaut war, und wo die Druckhöhe auf 24 Fuss vergrössert werden konnte.

Unter den neueren Arbeiten müssen vorzugsweise die Poncelet und Lesbros erwähnt werden, die sich ebensowohl durch die angewandte Sorgfalt, als auch dadurch auszeichnen, dass sie sehr grosse Wassermenge, die beliebig aus der Mosel entnommen wurde, zu den Versuchen verwendet werden durfte. Eine Beschreibung der Beobachtungsmethode und des ganzen Apparates *) wird schon insofern hier nicht überflüssig sein, als sie verschiedenen Rücksichten und Vorsichtsmaassregeln, die man bei der Anstellung hydraulischer Messungen zu nehmen hat, sich sehr klar herausstellen; ausserdem aber wird sich hiernach um so sicherer die Zuverlässigkeit der gefundenen Resultate urtheilen lassen. Die Versuche wurden auf Veranlassung des französischen Kriegsministeriums in den Jahren 1827 und 1828 angestellt, und die Vorkehrungen, die dabei getroffen waren, folgende. Innerhalb der Festungswerke zu Metz hat die Festung ein Gefälle von 4 Meter; davon konnte jedoch nur ein kleiner Theil als Druckhöhe für den ausfliessenden Wasserstrahl benutzt werden, denn der grösste Theil desselben war für das zweckmässige und bequeme Auffangen und Abführen des ausströmenden Wassers erforderlich. Die grösste Druckhöhe, die man daraus betrug $1\frac{1}{2}$ Meter oder $4\frac{1}{4}$ Rheinländische Fuss. Die vorhandenen Bassins und Stauanlagen, welche im fortificatorischen Interesse hier bestehn, eigneten sich nicht zu den Beobachtungen, und keine Aenderungen daran gestattet waren. Es wurde sonach ein besonderes Bassin für das Druckwasser von ungefähr 1600

*) *Expériences hydrauliques sur les lois d'écoulement de l'eau par Poncelet et Lesbros.* Paris 1832.

atmeter oder 112 Quadratruthen Flächeninhalt ausgegraben und mit Deichen eingeschlossen, welches durch einen Zuleitungscanal mit dem Oberwasser der Mosel in Verbindung stand. Es konnte beliebig trocken gelegt und bis 3,7 Meter oder 11½ Fuss mit Wasser angefüllt werden. Um den Wasserstand in diesem Bassin auf jeder Höhe constant zu erhalten, während bei jedem Versuche eine verschiedene Wassermenge consumirt wurde, war es nöthig, den Ab- und Zufluss willkürlich zu reguliren und ausserdem die Höhe des Wasserstandes sehr genau zu messen. Jener Zuleitungscanal wurde demnach mit einem Schütz versehen, und aus dem Bassin wurde das Wasser nicht nur durch diejenigen Oeffnungen abgeführt, deren Ergiebigkeit man messen wollte, sondern ausserdem noch durch einen seitwärts belegenen Grundablass, der also zur Regulirung des Wasserstandes diente, sobald eine Veränderung desselben sich bemerken liess. Der Grundablass hatte zugleich den Zweck, das Bassin am Schlusse jeder Beobachtungsreihe trocken zu legen. Bei der grossen Ausdehnung des Bassins erzeugte jedoch theils der Wind einen merklichen Wellenschlag, theils aber liessen sich auch nach Maassgabe des einmaligen Abflusses gewisse partielle Strömungen erkennen. Alle Uebelstände wurden beseitigt, indem eine Weidenpflanzung darin angelegt wurde.

Zur Beobachtung des Wasserstandes dienten besondere Pegel. Diese bestanden aus sorgfältig bearbeiteten Maasstäben, die am Ende lothrecht aufgestellt, und mit Nonien versehen waren, die durch Stellschrauben bewegt werden konnten. Die Nonien waren verbunden mit abwärts gekehrten Stahlspitzen, deren Berührung mit dem Wasserspiegel sich sehr genau beobachten liess. Die einzelnen Millimeter (0,46 Linien) konnte man unmittelbar ablesen, doch gaben sie keineswegs die Grenze der Genauigkeit, vielmehr war es unter günstigen Umständen nicht schwer, die Theile der Millimeter durch Schätzung zu bestimmen. Von diesen Maasstäben waren an dem erwähnten Bassin drei angebracht, die während der Versuche fortdauernd beobachtet wurden; der erste befand sich ohnfern der Mündung des Zuleitungscanals, der zweite in einer Entfernung von 4 Meter von der Abflussöffnung und der letzte unmittelbar neben derselben, und zwar diente dieser hauptsächlich, um die Senkung des Wasserspiegels über der

Oeffnung zu messen. Zur Vergleichung der drei Pegel unter wurde der Zu- und Abfluss des Bassins unterbrochen, und durch das Wasser ins Niveau gestellt.

Die Durchflussöffnung, worin der zu untersuchende Stich sich bildete, war vierseitig, und zwar 2 Decimeter oder 7 7/8 Linien breit und eben so hoch, in einer Messingplatte ausgeschnitten. Man hatte aber, um das Eintreten aller derjenigen Erscheinungen zu vermeiden, welche schon bei kurzen Rückflüssen vorzukommen pflegen und wovon später die Rede sein wird, die quadratische Oeffnung durch eine Schneide begrenzt, welche derjenigen Oberfläche der Messingplatte lag, die dem Druckwasser zugekehrt war. Dass diese Platte mit grosser Vorsicht eingesetzt war, so dass die Ränder der Oeffnung wirklich horizontal und vertical lagen, bedarf kaum der Erwähnung; doch muss darauf aufmerksam gemacht werden, dass mittelst des dritten Pegels die Höhe des untern Randes der Oeffnung bestimmt werden konnte, sobald man das Wasser im Bassin weit genug gesenkt hatte. Die Oeffnung wurde durch ein messingenes Schütz, das an seinem untern Rande gleichfalls zugeschärft war, geschlossen, und ein Maassstab an der Zugstange liess die jedesmalige Höhe der Oeffnung beurtheilen. Hierbei zeigten sich indessen manche Schwierigkeiten, denn die Platte, die das Schütz bildete, bog sich ein und die Zugstange behielt auch nicht unverändert ihre Stellung, woher die Anbringung von Absteifungen und andern Vorrichtungen maassregeln und Correctionen nöthig wurde.

Das durch diese Oeffnung strömende Wasser wurde in hölzernen Gerinne aufgefangen, und nach dem Unterwasser der Mosel geführt. Man liess jedesmal so lange den Strahl ausströmen, ohne seine Ergiebigkeit zu messen, bis die Zu- und Abflüsse vollständig regulirt waren, oder bis man sich durch Beobachtung der Pegel überzeugt hatte, dass das Wasser in dem Bassin nicht stieg noch fiel, sondern seine Höhe unverändert behielt. In diesem Zeitpunkt eingetreten war, ging man zur Bestimmung der Wassermenge über, und hierzu diente ein hölzerner Kasten, der dem Gerinne, der ungefähr 25000 Liter oder 808 Cubikfuss fasste. Ueber diesem Kasten befand sich im Boden des Gerinnes eine Klappe, bei deren Oeffnung die ganze durchfliessende Wassermenge in den Kasten stürzte; wurde also beim Schlage

in Secunde die Klappe geöffnet und nach Verlauf einer Anzahl von Secunden wieder geschlossen, so fing man an die ganze Wassermenge auf, die während dieser Zeit durchströmte, oder die in einer gleichen Zeit aus der Oeffnung floss, zu messen. Die erwähnte Klappe schloss indessen nicht genau, um ein Durchtröpfeln des Wassers zu verhüten; es würde aber offenbar schon vorher der Kasten zum Theil gefüllt worden sein. Man brachte deshalb noch eine zweite leichte Klappe unmittelbar über dem Kasten an, die jedesmal beim Oeffnen des Kastens der Klappe zurückgezogen oder vorgeschoben wurde.

Um endlich die in dem Kasten aufgefangene Wassermenge zu messen, genügte es nicht, nur die Höhe der Füllung zu beobachten; denn man durfte weder eine genau prismatische Form, noch eine absolute Steifigkeit der Seitenwände voraussetzen, sondern diese saugten sich aus, sobald Wasser hineinfloss. Man brachte daher neben den Kasten ein am Boden mit einem Hahne versehenes Fass auf, welches 968 Liter oder 845 Quart maass. Man füllte man wiederholentlich mit Wasser an und entleerte es in den Kasten; bei letzterem wurde aber jedesmal mittelst eines Pegels der denen am Bassin ganz gleich war, die Höhe des Wasserspiegels gemessen, und man konnte sonach auch umgekehrt durch einfaches Ablesen des Pegels den jedesmaligen Inhalt des Kastens ermitteln. Der Kasten war übrigens am Boden mit einem Hahn versehen, und wurde, so oft nur geringe Wassermengen aufgefangen werden sollten, durch Zwischenwände vertheilt, damit aus der beobachteten Höhe um so sicherer der Ausfluss gefunden werden könnte.

Um den Contractions-Coefficient, oder das Verhältniss der ausfliessenden Wassermenge gegen diejenige zu ermitteln, die erhalten würde, wenn durch alle Theile der Oeffnung Wasser mit der Geschwindigkeit durchströmte, die der jedesmaligen Druckhöhe entspricht, so muss zunächst untersucht werden, ob die augenscheinlich vorhandene Differenz in der Druckhöhe der Wasser Betracht gelassen werden darf, oder ob sie auf das Resultat einen merklichen Einfluss behält. Bei sehr kleinen oder sehr grossen Oeffnungen ist offenbar die im Mittelpunkte derselben vorhandene Druckhöhe als die gemeinschaftliche zu betrachten, und wenn b die Breite eines horizontalen Abschnittes der Oeff-

nung, $d h$ die Höhe desselben und h die mittlere Druckhöhe bedeutet, während g wie gewöhnlich den Raum bezeichnet, den ein frei fallender Körper in der ersten Secunde durchläuft; so würde, wenn alle Theilchen frei herabfielen, die Wassermenge oder

$$dM = 2 b \cdot d h \cdot \sqrt{g h}$$

sein. Der Fall, dass auch b variabel ist, wie dieses etwa bei kreisförmigen Oeffnungen geschieht, ist hier ausser Betracht geblieben, indem er auf diese Beobachtungen nicht Anwendung findet. Es folgt hiernach

$$M = \frac{4}{3} b \cdot \sqrt{g} \cdot h \cdot \sqrt{h} + \text{Const.}$$

Nennt man h diejenige Druckhöhe, die dem Mittelpunkte der Oeffnung entspricht, und a die ganze Höhe der Oeffnung, so erhält man

$$M = \frac{4}{3} b \sqrt{g} \left[\left(h + \frac{1}{2} a \right)^{\frac{3}{2}} - \left(h - \frac{1}{2} a \right)^{\frac{3}{2}} \right]$$

oder
$$M = \frac{2}{3} b h \cdot 2 \sqrt{g h} \left[\left(1 + \frac{a}{2 h} \right)^{\frac{3}{2}} - \left(1 - \frac{a}{2 h} \right)^{\frac{3}{2}} \right]$$

Für den Fall, dass die Oeffnung über den Wasserspiegel herausreicht, kommt der obere Theil, der kein Wasser abführt, nicht weiter in Betracht. Man hat alsdann

$$h = \frac{1}{2} a$$

und sonach

$$M = \frac{4}{3} b h \cdot 2 \sqrt{2 g h}$$

oder wenn man die Druckhöhe über dem untern Rande der Oeffnung mit H bezeichnet,

$$h = \frac{1}{2} H$$

also

$$M = \frac{2}{3} b H \cdot 2 \sqrt{g H}$$

Das heisst, es wird in diesem Falle der dritte Theil weniger ausfliessen, als wenn die ganze Oeffnung dem Drucke H ausgesetzt wäre.

Wenn dagegen der obere Rand der Oeffnung unter dem Wasserspiegel liegt, oder wenn

$$\frac{1}{2} a < h$$

ist, so kann man leicht den obigen Werth für M in eine stark onvergirende Reihe verwandeln. Man erhält nämlich

$$M = a b \cdot 2 \sqrt{g h} \left(1 - \frac{1}{96} \cdot \frac{a^2}{h^2} - \frac{1}{2048} \cdot \frac{a^4}{h^4} - \dots \right)$$

er Factor vor der Parenthese bezeichnet die Wassermenge, welche durch die Oeffnung ausfliessen würde, wenn die Druckhöhe überall gleich h wäre, und man kann die Reihe in der Parenthese oder den zweiten Factor unbedenklich gleich Eins setzen, oder die Verschiedenheit des Druckes vernachlässigen, sobald $\frac{a}{h}$ ein kleiner

Bruch ist. Selbst wenn $a = \frac{1}{2} h$ wäre, oder der Wasserspiegel nur um die anderthalbmahlige Höhe der Oeffnung über dem obern Rande derselben läge; so würde der Fehler, den man durch Vernachlässigung der folgenden Glieder begeht, nur etwa $\frac{1}{4}$ Procent betragen, und bei der Unsicherheit, womit die meisten Beobachtungen behaftet sind, dürfte dieser Grad der Schärfe genügen. Hiernach ist in den nachstehend mitgetheilten Resultaten die Aenderung des Druckes nur bei den Ponceletschen Beobachtungen und denen, die an Schleusenschützen angestellt sind, berücksichtigt worden.

Die folgenden Mittheilungen sind grossentheils aus dem Werke von d'Aubuisson *) entnommen, doch sind die Dimensionen der Oeffnungen und die Druckhöhen über den Mittelpunkten au Rheinländisches Maass reducirt:

A. Kreisförmige Oeffnungen.

Beobachter	Durchmesser	Druckhöhe	Contractions-Coefficient.
1) Mariotte	3,1 Linien	5,69 Fuss	0,692
2) Derselbe	3,1 "	25,17 "	0,692
3) Castel	4,6 "	0,16 "	0,673
4) Derselbe	4,6 "	0,99 "	0,654
5) Derselbe	6,9 "	0,44 "	0,632
6) Derselbe	6,9 "	0,96 "	0,617
7) Eytelwein	1 Zoll	2,35 "	0,618
8) Bossut	1,04 "	4,14 "	0,619
9) Michelotti	1,04 "	7,10 "	0,618
10) Castel	1,15 "	0,53 "	0,629
11) Weisbach	1,51 "	1,78 "	0,606
12) Venturi	1,57 "	2,80 "	0,622
13) Bossut	2,06 "	12,14 "	0,618
14) Michelotti	2,06 "	7,01 "	0,607
15) Derselbe	3,10 "	7,14 "	0,613
16) Derselbe	3,10 "	12,14 "	0,612
17) Derselbe	3,10 "	21,54 "	0,597
18) Derselbe	6,20 "	6,72 "	0,619
19) Derselbe	6,20 "	11,66 "	0,619

*) *Traité d'hydraulique à l'usage des Ingénieurs* par J. E. d'Aubuisson de Voisins. Paris 1834.

B. Quadratische Oeffnungen.

Beobachter	Seite des Quadrats	Druckhöhe	Contractions-Coefficient
1) Castel	4,6 Linien	0,16 Fuss	0,655
2) Bossut	1,03 Zoll	12,14 „	0,616
3) Michelotti . .	1,03 „	12,14 „	0,607
4) Derselbe . . .	1,03 „	21,76 „	0,606
5) Bossut	2,06 „	12,14 „	0,618
6) Michelotti . .	2,06 „	7,14 „	0,603
7) Derselbe . . .	2,06 „	12,20 „	0,603
8) Derselbe . . .	2,06 „	21,60 „	0,602
9) Derselbe . . .	3,13 „	7,20 „	0,616
10) Derselbe . . .	3,10 „	12,20 „	0,619
11) Derselbe . . .	3,10 „	21,73 „	0,616

C. Rechteckige breite Oeffnungen.

Beobachter	Höhe der Oeffnung	Breite	Druckhöhe	Contractions-Coefficient
1) Bidone	0,35 Zoll	0,75 Zoll	1,05 Fuss	0,620
2) Derselbe . . .	0,35 „	1,41 „	1,05 „	0,620
3) Derselbe . . .	0,35 „	2,82 „	1,05 „	0,621
4) Derselbe . . .	0,35 „	5,65 „	1,05 „	0,626
5) Weisbach . . .	0,96 „	1,93 „	0,76 „	0,657
6) Derselbe . . .	0,96 „	1,93 „	1,78 „	0,614

D. Beobachtungen von Poncelet und Lesbros an rechteckigen Oeffnungen von 7,647 Zoll Breite.

Höhe der Oeffnung Zolle	Contractions-Coefficienten für verschiedene Wasserstände über dem obern Rande der Oeffnung			
	zwischen 5 Fuss u. 2 Fuss	zwischen 2 Fuss u. 6 Zoll	zwischen 6 Zoll u. 2 Zoll	unter 2 Zoll
7,646	0,603	0,602	0,599	0,593
3,823	0,613	0,617	0,613	0,611
1,912	0,619	0,629	0,630	0,624
1,147	0,624	0,632	nicht beobachtet	0,643
0,764	0,625	0,642	0,656	0,667
0,382	0,623	0,640	0,679	0,702

In Bezug auf die letzte Tabelle, welche die Ponceletschen Resultate enthält, ist zu bemerken, dass die angeführten Werthe der Contractions-Coefficienten grossentheils Mittelzahlen aus meh-

deren Beobachtungen sind, die innerhalb derjenigen Grenzen des Wasserstandes angestellt wurden, welche die Ueberschriften der einzelnen Spalten bezeichnen. Diese Wasserstände sind über dem obern Rande der Oeffnung gemessen, wodurch sich etwas mehr Uebereinstimmung zwischen den einzelnen Coefficienten herstellt. Hierbei ist ferner die unmittelbar über der Oeffnung eintretende Senkung des Niveau's nicht berücksichtigt, sondern die Druckhöhe ist vielmehr aus dem Wasserstande hergeleitet, den der zweite in 4 Meter Entfernung aufgestellte Pegel bezeichnete. Wenn man die Senkung des Wasserspiegels berücksichtigt, wie Poncelet gethan hat, so findet man weit grössere Anomalien, und bei den kleinsten Wasserständen steigern sich die Werthe der Coefficienten bis gegen 0,8. Die Contractions-Coefficienten sind aber in der Art berechnet, dass die wirklich ausfliessenden Wassermengen mit denjenigen verglichen wurden, welche man erhalten würde, wenn durch jeden horizontalen Schnitt der Oeffnung das Wasser ohne Contraction nur nach Maassgabe des darüber Statt findenden Druckes ausströmte. Endlich ist noch zu bemerken, dass hier nur diejenigen Beobachtungen berücksichtigt sind, die im Jahre 1828 angestellt wurden, indem die im vorhergehenden Sommer gemachten Beobachtungen weniger vollständig aufgezeichnet sind.

Schliesslich erwähne ich noch einer Beobachtung, die ich vor einigen Jahren an der neuen Schleuse zu Mühlheim an der Ruhr anstellte. Während die Unterthore und deren Schütze geschlossen waren, liess ich die Kammer durch ein Schütz in einem Oberthore füllen. Die Oeffnung hielt 9,03 Quadratfuss. Die Kammer ist 18 Fuss breit, und bis zum Abfallboden nahe 140 Fuss lang, wegen der Neigung des letztern ist der horizontale Querschnitt der Kammer in verschiedenen Höhen verschieden. Der Stand des Oberwassers über dem obern Rande der Schütz-Oeffnung betrug 8 Zoll 11 Linien, senkte sich jedoch während der Strömung unmittelbar vor den Thoren um $1\frac{1}{2}$ Zoll. An einem in der Kammer aufgestellten Maassstabe wurde das Steigen des Wassers von 6 zu 6 Zoll beobachtet, bis dasselbe den untern Rand der Durchfluss-Oeffnung erreichte. Die Rechnung ergab, wenn von der Senkung des Oberwassers abgesehen wurde, aus 10 einzelnen Beobachtungen den Werth des Contractions-Coefficient sehr verschieden, nämlich zwischen 0,57 und 0,63, im Mittel

aber 0,604. Die bedeutenden Abweichungen rührten augenscheinlich von der heftigen Strömung in der Schleusenkammer her, wobei das Wasser periodisch vor dem Maasstabe immer mehrere Zolle hoch anschwellt, und alsdann wieder sich senkte. Diese Unsicherheit der einzelnen Messungen hat aber auf die ganze Beobachtung oder den angegebenen mittleren Werth nur geringen Einfluss, und die Uebereinstimmung desselben mit dem von Poncelet bei der grössten Oeffnung und der grössten Druckhöhe gefundenen verdient bemerkt zu werden.

Die angeführten sämmtlichen Beobachtungen zeigen eine gewisse Uebereinstimmung der Werthe des Contractions-Coefficienten und derselbe scheint zu wachsen, wenn das Verhältniss der Druckhöhe zur Höhe der Oeffnung zunimmt. Für die in der Praxis vorkommenden Fälle, wo grosse Oeffnungen und verhältnissmässig kleine Druckhöhen sich am häufigsten wiederholen, dürfte man am wenigsten fehlen, wenn man den Coefficienten gleich 0,61 annimmt. Die Darstellung einer Interpolationsformel, welche für jede Weite der Oeffnung und jede Druckhöhe den Werth des Coefficienten angiebt, wie dieses Lesbros für die Beobachtungen der Tabelle D versucht hat, übergehe ich hier, da der Mangel an Uebereinstimmung mit den andern Beobachtungen doch immer nicht erlaubt, eine grosse Sicherheit den auf diese Art berechneten Resultaten beizumessen. Als erschöpfend darf man die vorliegenden Untersuchungen nicht ansehen, und wenn dieselben für manche Anwendungen auch genügen, so bleibt doch zu wünschen, dass die noch vorhandenen Zweifel gelöst und dass namentlich die vorkommenden Abweichungen aufgeklärt und die Ursache der Contraction des Strahles bestimmt nachgewiesen werde. Merkwürdig ist es, dass kreisförmige und quadratische Oeffnungen unter übrigen gleichen Umständen, beinahe dieselbe Contraction zeigen; bei einem sehr flachen Strahle nimmt dagegen der Contractions-Coefficient merklich zu.

Im Vorstehenden war nur von dem Falle die Rede, dass der Strahl frei austritt, und zugleich die ganze Ausfluss-Oeffnung füllt. Es bleibt daher noch zu untersuchen, ob die Resultate sich wesentlich verändern, wenn der Strahl in ein zweites mit Wasser gefülltes Gefäss fliesst, oder wenn über ihm die Oeffnung nicht geschlossen ist.

Die Ausfluss-Oeffnung verbinde zwei Gefässe, die bis über den obern Rand der Oeffnung mit Wasser angefüllt sind. Der in der Oeffnung stattfindende Druck wird durch den Gegendruck zum Theil aufgehoben, und die Druckhöhe, welche die Strömung bedingt, ist nur der Unterschied zwischen den beiderseitigen Wasserständen. Hiernach darf man schon vermuthen, dass das Wasser in gleicher Art strömen wird, als wenn es durch dieselbe Oeffnung und unter einem Wasserdrucke, welcher der Niveau-Differenz gleich ist, als freier Strahl austräte. Eine Verschiedenheit des Druckes und der Geschwindigkeit in den höheren und tieferen Theilen der Oeffnung wird hier aber nicht stattfinden. Vielfache Beobachtungen haben in der That gezeigt, dass durch gleiche Oeffnungen bei gleichem Drucke auch gleiche Wassermengen abfliessen, und dass der Umstand, ob der Strahl frei in die Luft oder unter Wasser austritt, keinen Unterschied macht. Besonders wichtig sind in dieser Beziehung die Messungen, die man über die Zeit der Füllung von Schleusenkammern angestellt hat. Die Resultate, welche Eytelwein in seinem Handbuche der Hydraulik in Betreff der Füllung der zweiten massiven Schleuse am Bromberger Canale anführt, und welche sich auf zwei verschiedene Höhen des Schützenzuges beziehen, gehören ganz hierher, indem man die Beobachtungen nicht früher anfangt, als bis der Wasserspiegel in der Schleuse über den obern Rand der Einflussöffnung gestiegen war. Die Breite der Oeffnung betrug in beiden Fällen 2 Fuss, ihre Höhe war zuerst 1 Fuss 4 Zoll, und alsdann 1 Fuss 9½ Zoll. Die Druckhöhe war im Anfange der Beobachtung gleich 7 Fuss, verminderte sich aber in dem Maasse, wie die Schleusenkammer sich füllte, und die Beobachtung geschah in der Art, dass man die Zeiten notirte, in welchen das Wasser 1 Fuss, 2 Fuss u. s. w. stieg. Wenn man die letzte Angabe vernachlässigt, oder diejenige, welche sich auf die vollständige Füllung der Kammer bezieht, die sich nicht scharf beobachten lässt, so folgt aus der ersten Beobachtungsreihe der Contractions-Coefficient gleich 0,613, aus der letzten dagegen 0,636. Die einzelnen Beobachtungen zeigen aber so grosse Abweichungen, dass dieser Unterschied der Hauptresultate nicht gerade auffallen darf.

Ähnliche Beobachtungen führt auch Navier in der neuen Ausgabe von Belidor's *Architecture hydraulique* und d'Aubuisson

im angeführten Werke an, die theils an einer Schleuse des Canal du Midi und theils zu Havre angestellt sind. Jene geben den Contractions-Coefficient bei verschiedenen Wiederholungen zwischen 0,594 und 0,647, im Mittel aber 0,625 und diese bei einmaliger Messung gleichfalls 0,625. Es muss aber bemerkt werden, dass bei diesen beiden Beobachtungen der Strahl Anfangs noch nicht unter Wasser ausströmte, sondern dieses erst gegen die Mitte jedes Versuches geschah; nichts desto weniger können auch diese Messungen zur Bestätigung des aufgestellten Satzes dienen, indem sie wenigstens zeigen, dass keine bedeutende Abweichung stattfindet. Die Berechnung solcher Beobachtungen und die Herleitung des Contractions-Coefficient aus denselben geschieht in der Art, dass für die Zeit, wo ein Theil der Oeffnung unter und ein Theil über dem Spiegel des Wassers in der Schleusenkammer sich befindet, jener nach der zuletzt aufgestellten Regel, und dieser nach der früheren als frei ausfliessender Strahl behandelt werden muss; was aber das allmälige Steigen des Wassers in der Schleusenkammer und die Einführung des Ausdruckes für die Zeit betrifft, in welcher eine bestimmte Höhe erreicht wird, so braucht hiervon, als von einer rein analytischen Aufgabe, nicht die Rede zu sein.

In Betreff der zweiten von den beiden angedeuteten Modificationen, wobei nämlich die Ausflussöffnung über das Oberwasser herausreicht, und sonach die Wasserfäden in dem obern Theile des Strahles gar keinem Drucke ausgesetzt sind, so ist schon oben bemerkt worden, dass für den Wasserstand H über dem untern Rande der Oeffnung, und wenn keine Contraction stattfände, die ausfliessende Wassermenge sein müsste

$$M = \frac{2}{3} b H \cdot 2 \sqrt{g H}$$

Es kommt darauf an, zu prüfen, ob die Beobachtungen auch hier einen Contractions-Coefficient ergeben, der dem oben gefundenen ungefähr gleich ist. Dass das Wasser in dem obern Theile des austretenden Strahles sich gar nicht bewegen sollte, insofern es keinem Drucke ausgesetzt ist, ist nicht anzunehmen, da es offenbar von den darunter befindlichen Schichten, auf welchen es frei aufliegt, mit fortgerissen wird; dagegen zeigt sich bei diesen Beobachtungen noch eine sehr starke Senkung

des Wasserspiegels vor der Oeffnung. Wenn man diese unbeachtet lässt, und die Druckhöhe nach dem Niveau in einiger Entfernung vor der Oeffnung bestimmt, so wird dadurch gewissermaßen eine Ausgleichung hervorgebracht, und man darf wieder keine wesentliche Verschiedenheit der Gesetze nicht erwarten.

Zur Ermittlung des Contractions-Coefficient für diesen Fall sind auch vielfache Messungen angestellt. Bidone fand ihn nach drei Beobachtungen gleich 0,607 und aus andern sechs Beobachtungen im Mittel gleich 0,603. D'Aubuisson dagegen im Mittel aus sechs Beobachtungen bei den sehr kleinen Wasserständen von 1 bis 2 Zoll gleich 0,617. Besonders wichtig sind hier aber die Messungen von Poncelet und die, welche Eytelwein in seinem Handbuche der Hydraulik anführt. Ich mache mit den letzteren den Anfang. Sie wurden in einem Bache ober Bromberg vom Bau-Inspector Kypke angestellt.

Breite der Oeffnung	Druckhöhe über dem unteren Rande	Contractions- Coefficient.
0,500 Fuss	1,250 Fuss	0,632
0,833 „	0,900 „	0,621
1,167 „	0,720 „	0,633
1,500 „	0,596 „	0,640
2,146 „	0,480 „	0,619
3,448 „	0,344 „	0,633

Bei den Beobachtungen von Poncelet und Lesbros war dagegen die Breite der Durchflussöffnung gleich 2 Decimeter oder 0,647 Zoll.

Druckhöhe	Contractions- Coefficient.
7,95 Zoll	0,583
6,23 „	0,589
3,94 „	0,593
2,33 „	0,600
1,72 „	0,610
0,88 „	0,624

Poncelet selbst findet die Contractions-Coefficienten grösser und viel weniger mit einander übereinstimmend, als hier angegeben, und dieses deshalb, weil er die von Navier für diesen Fall eingeführte Methode zum Grunde legt. In derselben sind

nämlich die lebendigen Kräfte aus der Senkung des Wasserspiegels hergeleitet, und daraus die in Vergleichung gestellten Wassermengen berechnet.

Nach der von mir gewählten Berechnungsart, die schon Eytelwein eingeführt hatte, stimmen die Contractions-Coefficienten mit denjenigen überein, die man für den Fall gefunden hat, wenn das Wasser im Ausflussbehälter noch den obern Rand der Oeffnung bedeckt. Dieses Verfahren gewährt auch den Vortheil, dass man auf die Senkung des Wasserspiegels vor der Oeffnung nicht Rücksicht zu nehmen braucht und man der sehr ungewissen Schätzung derselben ganz überhoben ist.

Nachdem gezeigt worden, dass die Wassermenge, welche durch die Oeffnung in der Wand eines Gefässes ausfliesst, nicht so gross ist, als man nach der Grösse der Oeffnung und nach der Druckhöhe erwarten sollte, dass sie vielmehr in einem beinahe constanten Verhältnisse jederzeit kleiner ausfällt, und nachdem schon früher nachgewiesen ist, dass die Geschwindigkeit des ausströmenden Wassers wirklich der jedesmaligen Druckhöhe entspricht, so kann jener Unterschied der Wassermengen nur dadurch erklärt werden, dass der Wasserstrahl an der Stelle, wo er die volle Geschwindigkeit erreicht hat, was jedenfalls in der Nähe der Oeffnung geschehn muss, einen Querschnitt bildet, der in einem constanten Verhältnisse kleiner, als der Flächeninhalt der Oeffnung ist. Die Beobachtungen zeigen auch sehr deutlich, dass der Strahl beim Austreten aus der Oeffnung dünner wird, und dieses nicht nur, wenn er senkrecht herabfällt, wo die Abnahme seines Durchmessers eine Folge der Beschleunigung wäre, welche die Wassertheilchen bei dem nunmehr eintretenden freien Falle erfahren, sondern die Verminderung des Querschnittes dicht hinter der Oeffnung giebt sich auch sehr augenscheinlich zu erkennen, wenn der Strahl horizontal oder senkrecht aufwärts spritzt.

Für den Fall, dass die Oeffnung kreisförmig ist, hat man schon seit langer Zeit die eintretende Verminderung des Durchmessers durch directe Messung zu bestimmen versucht; wenn dieses aber durch Abmessen mit einem Tasterzirkel aus freier Hand geschieht, so kann es nicht fehlen, dass man den Durchmesser im Allgemeinen etwas zu gross darstellt, indem man die

geringste Einsenkung der Zirkelspitze in den Strahl sehr auffallend bemerkt, während andererseits eine geringe Entfernung davon sich nicht so leicht zu erkennen giebt. Die Resultate der früheren Messungen ergaben, dass der Durchmesser des Strahles sich im Vergleiche zu der Oeffnung ungefähr im Verhältnisse, wie 1 zu 0,80 vermindert. Michelotti's genauere Beobachtungen sind in nachstehender Tabelle enthalten.

Druckhöhe	Durchmesser der Oeffnung	kleinster Durchmesser	Abstand des letzten von der Oeffnung.
6,7 Fuss	6,209 Zoll	4,902 Zoll	2,45 Zoll
11,7 „	6,209 „	4,894 „	2,45 „
7,1 „	3,104 „	2,439 „	1,22 „
12,1 „	3,104 „	2,432 „	1,19 „
21,5 „	3,104 „	2,344 „	1,15 „

Vernachlässigt man die kleinen Differenzen, die eine Verminderung des kleinsten Durchmessers des Strahles bei zunehmendem Drucke zeigen, so nimmt nach den ersten beiden Beobachtungen der Durchmesser des Strahles im Verhältnisse von 6,209 zu 4,898 und nach den drei letzten im Verhältnisse von 3,104 zu 2,405 ab, und es folgt daraus der Coefficient für die Verminderung des Durchmessers des Strahles 0,789 und 0,775 und für die des Querschnittes des Strahles 0,622 und 0,601. Das Mittel aus den beiden letzten Werthen ist zufälliger Weise wieder sehr nahe dem obigen Contractions-Coefficient oder dem Verhältnisse 0,61 gleich, und es ergibt sich hieraus, dass die unmittelbare Messung des Querschnittes des Strahles dieselbe Verminderung zeigt, welche man aus der ausströmenden Wassermenge hergeleitet hat. Hiernach erklärt und rechtfertigt sich auch die Benennung Contractions-Coefficient.

In der letzten Columne der vorstehenden Tabelle sind endlich noch die Abstände der stärksten Contraction des Strahles von der Oeffnung angegeben; die Bestimmung derselben ist indessen ziemlich unsicher und es kommt hierauf für den vorliegenden Zweck auch nicht weiter an, woher ich nur bemerke, dass dieser Abstand ungefähr dem halben kleinsten Durchmesser gleichkommt. Der Theil des Strahles, der zunächst der Oeffnung liegt, bildet also einen abgestutzten Kegel,

und das Verhältniss des Durchmessers der Oeffnung zu dem des kleinsten Querschnittes und zum Abstände beider ist

$$1 : 0,78 : 0,39.$$

Wenn die Ausflussröhre nicht kreisförmig ist, sondern eine geradlinige Figur bildet, so zeigt sich die auffallende Erscheinung, dass die Querschnitte des Strahles nicht mehr der Oeffnung entsprechen, sondern in geringem Abstände von der letztern die vortretenden Ecken abgestumpft werden, und weiterhin statt derselben tiefe Furchen sich bilden, wogegen der Strahl in der Mitte der Seiten stark anschwillt. So geschieht es, dass bei regelmässigen Figuren sich einige Aehnlichkeit mit der Form der Ausflussöffnung in einiger Entfernung wieder zeigt, jedoch mit dem Unterschiede, dass die Ecken gerade auf die Mitte der Seiten treffen. Sie bleiben indessen nicht an dieser Stelle, rücken vielmehr in geringer Entfernung wieder soweit, dass sie den Ecken der Oeffnung entsprechen, um bald wieder aufs Neue überzuspringen. Bei Strahlen, die aus dreiseitigen Oeffnungen unter starkem Drucke austreten, kann man bis 10 solcher Knoten deutlich unterscheiden.

Am genauesten haben Poncelet und Lesbros diese Erscheinung beobachtet, indem sie in bestimmten Entfernungen kleine Rahmen um den Strahl anbrachten, von welchen aus sie scharfe Stahlspitzen bis zur Berührung gegen den Strahl schoben und dadurch seine Form bestimmten. Diese Messungen sind insofern sehr wichtig, als sie auf manche Umstände hinweisen, die beim freien Ausflusse des Wassers in Betracht kommen, und in dieser Beziehung sind in Fig. 69 und 70 auf Taf. VI. die Seitenansicht und die Querschnitte des Strahles mitgetheilt, wie die Messungen sie ergaben. Die Seitenansicht Fig. 69 zeigt einen Strahl, der aus einer quadratischen Oeffnung von 2 Decimeter oder 7,647 Zoll Weite unter einem Drucke von 1,68 Meter oder 5,353 Fuss über dem Mittelpunkte der Oeffnung tritt. Die mit *a*, *b*, *c* u. s. w. bezeichneten punktirten Linien weisen die Stellen nach, wo die auf gleiche Art bezeichneten senkrechten Querschnitte gemessen sind. Bei letzteren ist zugleich die Lage der Oeffnung angegeben worden. Es ergibt sich aus diesen Querschnitten die oben bezeichnete Form des Strahles. Der Einfluss der Schwere ist in den letzten Profilen schon zu erkennen, in-

dem nicht nur der Strahl sich im Allgemeinen senkt, und der untere Flügel höher ist, als der obere, sondern ausserdem bemerkt man auch deutlich, dass beide Seitenflügel in dem Profile sich schon abwärts neigen. Weiterhin hatte der Strahl nicht mehr die constante Form, und es trat ein Ablösen einzelner Tropfen ein, woher die Messung nicht weiter ausgedehnt werden konnte.

Poncelet und Lesbros haben für die gemessenen Querschnitte auch die Flächeninhalte berechnet; ich will diese Resultate hier gleichfalls mittheilen und zwar nur, um zu zeigen, dass der von Poncelet berührte scheinbare Widerspruch gegen ein bekanntes Gesetz der Mechanik einen sehr natürlichen Grund hat, was sich aus Poncelet's Darstellung nicht ergibt. Die Flächen der einzelnen Querschnitte und ihr Verhältniss zur Fläche der Oeffnung sind folgende:

Profil	Abstand: Centimeter	Querschnitt: Quadrat-Centimet.	Verhältniss.
—	0,0	400,00	1,000
<i>a</i>	6,4	252,05	0,630
<i>b</i>	11,0	245,12	0,613
<i>c</i>	15,0	237,46	0,594
<i>d</i>	20,0	233,01	0,583
<i>e</i>	25,0	232,04	0,580
<i>f</i>	30,0	225,06	0,563
<i>g</i>	35,0	239,48	0,599
<i>h</i>	40,0	243,62	0,609
<i>i</i>	45,0	244,27	0,615

In dieser Art stellt Poncelet selbst in einer Tabelle die Resultate zusammen. Die starke Verminderung der Fläche im Profil *f* gab Veranlassung, die Messung derselben (jedoch nur aus der früher aufgetragenen Figur) zu wiederholen. Ihr Werth stellte sich dabei auf 226,925 und bei nochmaliger Wiederholung auf 226,848 Quadrat-Centimeter. Das Verhältniss zur Fläche der Durchfluss-Oeffnung war demnach 0,567. Wenn man die Differenzen der Zahlen, die in der letzten Spalte enthalten sind, aufsucht und unter sich vergleicht, so lassen sie ein sehr complicirtes Gesetz vermuthen, und besonders auffallend sind dabei die Unregelmässigkeiten, die das Profil *f* zeigt. Man kann nicht umhin, einigem Verdachte in Bezug auf die Richtigkeit der

Messung Raum zu geben; man müsste aus diesem Grunde vermuthen, dass dieses Profil und sonach auch das Verhältniss desselben grösser wäre, als es angegeben ist.

Der gegen das Profil *f* angeregte Zweifel erklärt indes noch keineswegs die starke Verengung, oder die grosse Geschwindigkeit des Strahles in allen nächsten Profilen. Ich theile die Resultate der Rechnung hier speciell mittheilen. Die Oeffnung hat eine Breite und eine Höhe von 20 Centimeter, Druckhöhe über ihrem Mittelpunkte beträgt 1,68 Meter, und flossen wirklich aus 137,778 Liter. Wenn man die Oeffnung als Grundfläche eines Wasserprismas betrachtet, das mit der Geschwindigkeit austritt, die dem Drucke entspricht, so würde man erhalten 229,63 Liter, und zwar macht es hierbei keinen Unterschied, ob man die Verschiedenheit des Druckes auf verschiedenen Theile der Oeffnung in Betracht zieht, oder nicht; es ändert sich dabei nur die letzte Decimalstelle um einige Einheiten. Hiernach ergibt sich ein Contractionsverhältniss von 0,6000, oder in einem Profile von 240,00 Centimeter Flächeninhalt würde die Geschwindigkeit so gross sein, wie sie bei mittleren Wasserdrucke auf die Oeffnung entspricht. Die Profile *c*, *d*, *e*, *f* und *g* sind aber kleiner, als 240 Centimeter, daher muss in ihnen die Geschwindigkeit grösser sein, die Summe der lebendigen Kräfte hat sich also vermehrt. Eine nähere Untersuchung dieser Thatsache darf nicht umgangen werden, sonst die ganze obige Herleitung, und sogar der Lehrsatz der Erhaltung der lebendigen Kräfte bei der Anwendung auf vorliegenden Fall zweifelhaft blieben.

Der Unterschied zwischen der Geschwindigkeit des Wasserfadens, der durch die Mitte der Oeffnung geht, und der mittleren Geschwindigkeit aller Wasserfäden, der in der Rechnung selbst schon berücksichtigt ist, erklärt nicht die starke Contraction, denn jene Geschwindigkeit beträgt 5,7409 Meter und 5,7424; ihr Einfluss auf die Resultate ist also ganz unbedeutend. Eben so wenig kann die geringe Geschwindigkeit, welche die Wassertheilchen sich der Oeffnung vermöge der Strömung im Bassin nähern, hier in Betracht kommen. Es fliesst, so lange die Schärfe der Messungen reicht, gleich viel Wasser aus, wenn das Wasser im Gefässe still steht, oder wenn es sich so

einer sehr geringen Geschwindigkeit nähert. Nur in dem Falle, wenn das Bassin ein förmlicher Canal ist, und in demselben schon ein merkliches Gefälle sich bildet, um die Wasserröhre der Oeffnung zuzuführen, pflanzt sich die frühere Geschwindigkeit beim Durchströmen durch die Oeffnung fort. Hier ist dieses nicht der Fall, und sonach muss der Grund der starken Geschwindigkeit in den erwähnten Profilen in einem anderen Umstande gesucht werden. Dieses ist aber die Senkung des Strahles, nachdem er die Oeffnung passirt hat. Wegen dieser Senkung sind die vertical gemessenen Profile etwas grösser, als sie gegen den Strahl normal gerichteten, und da letztere allein die wirkliche Geschwindigkeit bezeichnen, so ist dieselbe sogar noch grösser, als sie sich aus den Messungen herausstellt. Ich habe aus der mittleren Geschwindigkeit des Strahles in der Oeffnung, wie ihn die Rechnung ergiebt, nämlich 5,7424 Meter und unter der Voraussetzung, dass die Richtung derselben horizontal sei, die Senkungen für die Abstände 0,15 u. s. w. bis 0,33 also für die Profile *c* bis *g* berechnet und darnach die Zunahme der Geschwindigkeit hergeleitet. Ferner habe ich die in der obigen Tabelle angegebenen Flächen der Querprofile auf den normalen Querschnitt reducirt, und gefunden, dass sie nach Entfernung des Einflusses der Senkung des Strahles in folgenden Verhältnissen zur Durchflussöffnung stehen:

Profil <i>c</i>	0,6190
— <i>d</i>	0,6157
— <i>e</i>	0,6213
— <i>f</i>	0,6105
— <i>g</i>	0,6578

Es ergiebt sich hieraus in Bezug auf das Profil *f* eine weit auffallendere Anomalie, als aus der früheren Tabelle; dagegen aber zeigen diese Verhältnisse durchaus nichts, was mit dem Princip der Erhaltung der lebendigen Kräfte im Widerspruch wäre. Der Contractions-Coefficient erreicht vielmehr hiernach noch nicht die früher angegebene Grösse, und um ihn mit der wirklich erhaltenen Wassermenge in Uebereinstimmung zu bringen, muss man noch einigen Verlust an lebendiger Kraft voraussetzen.

Fig. 70 zeigt die Seitenansicht und die Querprofile eines Strahles, der durch dieselbe Oeffnung, jedoch bei einem so

niedrigen Wasserstände durchfliesst, dass der obere Rand der Oeffnung nicht benetzt wird. Der untere Rand derselben befindet sich 18,03 Centimeter oder 6,894 Zoll unter dem Spiegle der ungesenkten Wasserfläche. Beim Punkte *A*, in einem Wasserstande von 30 Centimeter oder 11,47 Zoll beginnt die Senkung und in der Oeffnung selbst beträgt sie schon 1,59 Centimeter oder 7,3 Linien. Das erste Querprofil *a* ist in der Oeffnung genommen, die folgenden an den Stellen, die in der Seitenansicht mit denselben Buchstaben bezeichnet sind. Diese Profile sind insofern wichtig, als sie zeigen, dass die oberen Wasserschichten des Strahles sich nicht in ihrer Lage erhalten, sondern sehr bald und namentlich im Profile *d* seitwärts herabfliessen.

Im Vorstehenden sind die Erscheinungen mitgetheilt, welche beim Durchfliessen des Wassers durch Oeffnungen in dünnen Wänden eintreten, und zwar unter der Voraussetzung, dass der Querschnitt des Gefässes viel grösser, als der der Oeffnung ist, oder dass das Wasser ohne merkliche Geschwindigkeit sich der letzteren nähert. Findet diese Bedingung nicht statt, so ändert sich der Contractions-Coefficient sehr bedeutend nach Mässigkeit der Geschwindigkeit des zuströmenden Wassers. *) Hier auf wird später bei Gelegenheit der Röhrenleitungen zurückkommen werden. Die Contraction, von der hier die Rede ist, stellt sich aber, wie nachgewiesen worden, beim Wasser unter sehr verschiedenen Umständen immer nahe in gleicher Grösse heraus, auch für die Luft weicht sie nach andern Beobachtungen nicht wesentlich davon ab, und selbst der Strahl des ausfliessenden Sandes nimmt in einiger Entfernung unter der horizontalen Oeffnung wieder in ähnlichem Verhältnisse einen geringeren Querschnitt an. Die Ursache der Contraction darf man daher weniger in den Eigenschaften der Flüssigkeit, als in den allgemeinen Gesetzen der Mechanik suchen.

Newton **) erklärte zuerst und gewiss ganz richtig die Erscheinung, indem er sagte: „die Wassertheilchen treten nicht „sämmtlich senkrecht durch die Oeffnung, sondern gehen gross

*) Untersuchungen im Gebiete der Mechanik und Hydraulik von J. Weisbach. II. Abtheilung. Leipzig 1843.

**) *Philosophiaenaturalis principia. Vol. II. Sect. VII. Probl. VI.*

eils in schräger Richtung hindurch, indem sie von allen Seiten aus dem Gefässe zusammenfliessen und gegen die Oeffnung convergiren. Da sie aber ihre Richtung verändern, und die es ausspritzenden Strahles annehmen müssen, so wird letzterer etwas unterhalb der Oeffnung dünner, als in der Oeffnung selbst.“

Newton untersucht die hierbei eintretenden, sehr verwickelten mechanischen Verhältnisse nicht näher, führt aber an, er habe in einem Strahle, der aus einer Oeffnung von $\frac{1}{8}$ Zoll ausströmte, das Verhältniss der Contraction gleich 25 : 21 oder 1 : 0,706 gefunden, und macht darauf aufmerksam, dass dieses mit

$$1 : \frac{1}{\sqrt{2}} \text{ oder } 1 : 0,7071$$

sehr übereinstimmt, woraus folgt, dass die Ergiebigkeit des Strahles eben so gross ist, als wenn die Wasserfäden sich senkrecht bewegten, die Druckhöhe aber nur halb so gross wäre.

Navier *) hat dieses von Newton aus einer einzelnen Beobachtung hergeleitete Verhältniss im Widerspruch mit der angegebenen Erklärung aus dem Princip der Erhaltung der lebendigen Kräfte dargestellt, indem er annimmt, dass die Wassertheilchen unmittelbar vor der Oeffnung sich vollständig in Ruhe befinden, und hier plötzlich mit starkem Stosse herausgetrieben werden. Unter dieser Voraussetzung stellt sich allerdings das Verhältniss zwischen der erlangten Geschwindigkeit und der zur ganzen Druckhöhe gehörigen, wie $1 : \sqrt{2}$ heraus. Man kann diese Erklärung indessen nicht als richtig ansehen, weil nach den obigen Mittheilungen die Geschwindigkeit in der That keine Verminderung erfährt.

Ausserdem ist die Voraussetzung, dass die Wassertheilchen vor der Oeffnung durch einen plötzlichen Stoss in heftige Bewegung versetzt werden, nicht richtig. In ein gläsernes Gefäss, dessen Boden die Ausfluss-Oeffnung enthielt, leitete ich mittelst einer feinen Röhre eine gefärbte Flüssigkeit, deren Bewegung nach dem Eintritt in die übrige Wassermasse deutlich wahrgenommen werden konnte. Es ergab sich, dass der ge-

*) *Résumé des leçons données à l'école des ponts et chaussées.*
II. Partie. §. 52.

färbte Faden, dessen Geschwindigkeit sich aus dem Querschnitt beurtheilen liess, sich anfangs sehr langsam der Oeffnung näherte, sich aber allmählig beschleunigte, und ohne einen plötzlichen Stoss zu erfahren durch die Oeffnung drang. Dabei muss auch noch bemerkt werden, dass dieser Faden nirgend eine scharfe Ecke zeigte, sondern wenn er auch zur Seite der Oeffnung dicht über dem Boden seinen Anfang nahm, man doch immer bemerken konnte, dass er eine gekrümmte, nicht aber eine gebrochene Linie bildete. Sehr deutlich stellten sich aber die sanft gekrümmten Linien dar, wenn sie unter stärkeren Neigungen sich nach der Oeffnung zogen.

Navier hat den Contractions-Coefficient noch auf andre Art theoretisch zu begründen versucht (ebendasselbst §. 53). Er nimmt an, das Wasser bewegt sich von allen Seiten mit zunehmender Geschwindigkeit nach dem Mittelpunkte der kreisförmigen Oeffnung, so dass es beim Eintreten in die Halbkugel, welche man über die Oeffnung gelegt denkt, die der Druckhöhe entsprechende Geschwindigkeit erlangt hat. In der Kugelfläche sollen plötzlich die normal gegen die Axe gerichteten Bewegungen sich zerstören, so dass nur die Geschwindigkeiten, welche der Axe parallel sind, übrig bleiben. Die mittlere Geschwindigkeit aller Fäden in einem Quadranten auf der Kugelfläche ist demnach, wenn c die zur Druckhöhe gehörige Geschwindigkeit, und φ die Neigung gegen das Loth bezeichnet,

$$\frac{\int c \cdot \cos \varphi \cdot d \varphi}{\int d \varphi} = \frac{2}{\pi} \cdot c$$

Das Verhältniss $\pi : 2$ oder $1 : 0,6366$ stellt allerdings den Contractions-Coefficient nahe dar, aber die ganze Herleitung ist in mehrfacher Beziehung unrichtig. Zunächst ist die mittlere Geschwindigkeit der Fäden, welche in dem Viertelkreise liegen, wesentlich verschieden von derjenigen, welche in der ganzen Halbkugel sich darstellt. Demnächst bilden die zuströmenden Wasserfäden keine scharfen Biegungen, wie ich in dem erwähnten Versuche deutlich wahrnehmen konnte. Die Geschwindigkeit des austretenden Strahles ist ferner auch nicht vermindert, und endlich beruht die ganze Vorstellung noch insofern auf einer Unmöglichkeit, als das Wasser, welches in jene Kugelfläche tritt, sich doch wieder aus derselben entfernen muss, und nicht

darin bleiben kann. Dieses würde aber geschehn, wenn nach Navier's Annahme die Geschwindigkeit jedes Fadens hier plötzlich sich vermindern sollte, während sein Querschnitt sich gleichfalls verminderte.

In neuester Zeit ist die Herleitung von Navier noch insofern etwas verändert, als man versucht hat, die Geschwindigkeit der Wasserfäden im Innern der Kugelfläche gleich $c \cdot \cos \varphi^2$ zu setzen, wodurch unter sehr willkürlicher Annahme der Mittelwerthe jenes Verhältniss sich in

$$1 : \left(\frac{\pi}{4}\right)^2 = 1 : 0,6169$$

verwandelt. *)

Unter allen Versuchen zur theoretischen Begründung des Werthes des Contractions-Coefficient verdient wohl diejenige vorzugsweise beachtet zu werden, die schon Dubuat **) angedeutet hat. Dieselbe beruht auf Annahmen, die auch durch andere Erscheinungen sehr wahrscheinlich gemacht werden, und welche den allgemeinen Gesetzen der Mechanik nicht widersprechen. Ausserdem wird dadurch der Contractions-Coefficient sehr übereinstimmend mit den Erfahrungen unmittelbar aus dem Grundsatz der Erhaltung der lebendigen Kraft hergeleitet.

Das Wasser fliesst nicht durch alle Theile der Oeffnung mit gleicher Geschwindigkeit. Vielfache Erfahrungen zeigen nämlich, dass das bewegte Wasser die ruhenden Wassertheilchen, die es berührt, mit sich fortreisst. Ebenso werden auch die bewegten Theilchen durch die ruhenden zurückgehalten, und so bildet sich eine allmälige Zunahme der Geschwindigkeit von dem Rande der Oeffnung bis zur Mitte derselben. Ist die Oeffnung nicht kreisförmig, so werden die gegen die Ecken der Oeffnung getriebenen Wassertheilchen von den ruhenden stärker afficirt, als die, welche in der Mitte der Seiten fliessen; jene behalten sonach eine geringere Geschwindigkeit als diese, und wenn daher die verschiedenen Geschwindigkeiten im Strahle in einer

*) Versuch einer Theorie der Contraction von Bayer, Königl. Preuss. Obristlieutenant im grossen Generalstabe, Crelle's Journal für die Baukunst, Band XXV.

**) *Principes d'Hydraulique*. I. §. 5.

geringen Entfernung von der Oeffnung sich wieder ausgleichen, so fehlt es in den Kanten des Strahles an Wassertheilchen, und es bilden sich daher hier die tiefen Rinnen, welche Poncelet's Versuche so deutlich zeigen. Diese Abnahme der Geschwindigkeit des Wassers neben dem Rande bedingt aber keineswegs eine Verminderung der lebendigen Kraft, wie dieses der Fall wäre, wenn eine bereits erzeugte Geschwindigkeit durch Reibung zerstört würde. Eben so wenig wie ein Verlust an lebendiger Kraft dadurch entsteht, dass die übrigen Theile der Wand gar kein Durchfliessen gestatten, oder die Geschwindigkeit daselbst gleich Null ist, so tritt ein solcher auch hier nicht ein, wo die Nähe der Wand nur die Bildung einer mässigeren Geschwindigkeit erlaubt. Sodann muss wieder daran erinnert werden, dass nicht alle Wassertheilchen parallel mit der Axe des Strahles die Oeffnung treffen, denn wäre dieses der Fall, so könnte kein gleichmässiges Senken der Oberfläche erfolgen und vielmehr müsste ein freier cylindrischer Raum vor der Oeffnung entstehen. Es bewegen sich also die einzelnen Wassertheilchen convergirend gegen den Mittelpunkt der Oeffnung, und indem sie sich hier weder kreuzen noch durchdringen können, so müssen sie parallel zur Axe des Strahls sich weiter bewegen. Hieraus entsteht ein vermehrter Druck gegen die mittleren Fäden und sonach eine grössere Geschwindigkeit derselben. Auf diese Art kann die Geschwindigkeit des mittleren Fadens grösser werden, als diejenige, welche ihm nach Maassgabe des Wasserstandes über der Oeffnung zukommt. Es schliesst aber durchaus keinen Widerspruch in sich, wenn bei einer Bewegung eines Systems von Körpern einzelne derselben eine grössere Geschwindigkeit annehmen, als die, welche ihrer Fallhöhe entspricht, insofern andre den betreffenden Verlust tragen. Lässt man z. B. einen Wassertropfen aus der Höhe von 4 Zoll in eine Schale mit Wasser fallen, so spritzen häufig einige sehr viel kleinere Tröpfchen bis 8 Zoll hoch und wohl noch darüber; es ist also in diesem Falle eine Geschwindigkeit erzeugt, die grösser ist, als sie bei der Fallhöhe sein sollte, aber nur ein kleiner Theil der herabgefallenen Masse nimmt diese Geschwindigkeit an.

Die Voraussetzung ist sonach diese, dass das Wasser, indem es sich durch die Oeffnung in der Wand bewegt, verschie-

ne Geschwindigkeiten nach Maassgabe der Entfernung vom Rande der Oeffnung annimmt. Am Rande ist sie gleich Null und nimmt gleichmässig nach der Mitte zu, so dass sie daselbst ihr Maximum erreicht und möglicher Weise auch grösser sein kann, als die Geschwindigkeit, die ein einzelner Tropfen beim freien Herabstürzen aus der ganzen Druckhöhe annehmen würde. Die ganze lebendige Kraft dieses Wasserstrahles soll aber gleich sein derjenigen, die das Wasser im Gefässe durch seine Senkung erzeugt. Es wird sonach in jeder Zeiteinheit nicht ein Wasserprisma, sondern ein Kegel austreten, der die Oberfläche der Oeffnung zur Basis hat und dessen Höhe der Geschwindigkeit des mittleren Fadens gleichkommt. Der Einfachheit wegen nehme ich an, dass die Oeffnung kreisförmig ist; die ganze folgende Herleitung würde indessen auch auf jede andre Figur Anwendung finden. Ich setze den Radius der Oeffnung gleich q und die Geschwindigkeit des mittleren Fadens gleich c , alsdann ist die Geschwindigkeit im Abstände r vom Rande

$$v = \frac{r}{q} c$$

Bezeichnet nun M die Wassermenge, die in der Zeiteinheit austritt, und L die lebendige Kraft derselben, so hat man für den dünnen Ring im Abstände r vom Rande der Oeffnung

$$dM = 2(q-r) \frac{r}{q} dr \cdot c \pi$$

$$\text{und } dL = 2(q-r) \left(\frac{r}{q}\right)^3 dr \cdot c \pi$$

Beides integrirt in den Grenzen

von $r = 0$

bis $r = q$

$$\text{giebt } M = \frac{1}{3} q^2 \pi c$$

$$\text{und } L = \frac{1}{10} q^2 \pi c^3$$

Die verschiedenen Geschwindigkeiten der austretenden Wasserfäden gleichen sich aber bald aus, indem die mittleren von den äussern zurückgehalten und diese von jenen beschleunigt werden. Nach dieser Ausgleichung sei die gemeinschaftliche Geschwindigkeit gleich x und der Halbmesser des Wasserstrahles verwandle sich nunmehr in R , so hat man

$$M = R^2 \pi \cdot x$$

$$L = R^2 \pi \cdot x^2$$

Setzt man die beiden Ausdrücke für M einander gleich und die beiden für L , so findet man

$$x = c \cdot \sqrt{0,3}$$

$$\text{und } R^2 = 0,6086 \cdot \rho^2$$

Der letzte Zahlen-Coefficient bezeichnet das Verhältniss, in welchem der Flächeninhalt der Oeffnung verkleinert werden wenn man mit Berücksichtigung der jedesmaligen Druckhöhe ausfliessende Wassermenge finden will, und dieses stimmt der That mit dem beobachteten nahe überein. Man übersieht übrigens leicht, dass, wenn kein Verlust an lebendiger eintritt, x nichts anderes sein kann, als die der Druckhöhe Wassers entsprechende Geschwindigkeit, und sonach ist die Geschwindigkeit des mittleren Fadens beim Austritt aus der Oeffnung

$$c = 1,8258 \cdot x$$

das heisst, um fünf Sechstheile grösser, als sie beim Herabfallen der Wassertheilchen vom Wasserspiegel bis zur Oeffnung sein würde.

Die vorstehende Herleitung bezieht sich nur auf die Erscheinung im Allgemeinen, lässt aber alle Einzelheiten unberührt. Nothwendiger Weise manche Abweichungen veranlassen müssen. Schon die Verschiedenheit des Druckes gegen die höher oder tiefer liegenden Theile der Oeffnung ist dabei ganz unberücksichtigt geblieben, und ebenso auch der Umstand, dass bei Oeffnungen in verticalen Wänden, die sich bis über die Oberfläche des Wassers erheben, die obern Schichten von den darunter befindlichen auf welchen sie aufliegen, mit fortgerissen werden. Wenn die Geschwindigkeit einer jeden Wasserschicht nur die Folge deselbst stattfindenden Druckes wäre, so müsste in den erwähnten Falle die obere Schicht stille stehen; man bemerkt wirklich, dass sie sehr stark sich bewegt, und dieses kann davon herrühren, dass sie von den darunter befindlichen fortgetragen wird.

Ferner ist es sehr wahrscheinlich, dass die Gestalt der Oeffnung einigen Einfluss auf den Contractions-Coefficienten hat, indem die gegenseitige Einwirkung der äussern und mit

en hiervon abhängt; die Beobachtungen geben indessen wenig den Einfluss der Form, als der Weite der Oeffnung zu erkennen und auffallend ist es, dass enge Oeffnungen verhältnissmässig mehr Wasser abführen, als weitere.

Endlich ist hierbei die Gestalt des Behälters in der Nähe der Oeffnung von wesentlichem Einfluss. Wenn nämlich das Wasser nicht von allen Seiten frei zufließen kann, sondern nur von einer Wand des Behälters, oder der Boden desselben die Oeffnung an einer Seite berührt, oder ihr sehr nahe liegt, so verstärkt sich der Strahl. Wenn dagegen die Oeffnung durch eine conische Röhre in das Innere des Behälters verlegt wird, so vermindert sich die ausfliessende Wassermenge. Borda's Versuche zeigen, dass bei der letzten Anordnung der Contractions-Coefficient bis auf 0,515 verringert werden kann. Man muss dabei aber vermeiden, dass der Strahl die Wände der Röhre berührt, denn sonst wirkt letztere, wie eine Ansatzröhre, und vergrössert die Ergiebigkeit der Oeffnung. Diese Erscheinungen erklären sich ohne Zweifel durch die verschiedenartige Convergenz der Wasserfäden vor der Oeffnung, man hat bisher aber noch nicht versucht, deren Wirkung bestimmt nachzuweisen.

§. 16.

Ausfluss des Wassers durch Ansatzröhren.

Wenn das Wasser nicht durch Oeffnungen in dünnen Wänden, sondern durch Röhren ausfliesst, so haben die Röhren entweder grössere Längen, oder ihre Länge übertrifft nur wenig den Durchmesser der Oeffnung. Die letzten Röhren nennt man Ansatzröhren und ich will mit der Darstellung der hierbei sich zeigenden Erscheinungen den Anfang machen.

In die verticale und ebene Wand eines Blechgefässes, das etwa 3 Zoll weit und 9 Zoll hoch war, schnitt ich ohnfern des Bodens eine Oeffnung von 1 Zoll Breite und $\frac{1}{2}$ Zoll Höhe ein, und löthete in diese eine Messingplatte, worin sich zwei Oeffnungen von gleicher Weite und in gleicher Höhe befanden, von denen die eine in dünner Wand eingeschnitten, und die andre mit kurzer Ansatzröhre versehen war. Sobald ich das Gefäss

mit Wasser füllte, stellten sich beide Strahlen dicht nebeneinander dar, und liessen sich leicht vergleichen. Sie unterschieden sich in dreifacher Beziehung von einander:

- 1) Der Strahl aus der Oeffnung in der dünnen Wand einen geringeren Querschnitt, als der aus der Ansatzröhre.
- 2) Derselbe sprang weiter, als der letztere. Die Geschwindigkeit des Strahles wird also durch die kurze Ansatzröhre vermindert.
- 3) Das äussere Ansehn beider Strahlen war auffallend verschieden: der Strahl aus der Oeffnung in der dünnen Wand glich einem geschliffenen Glasstabe, alle Gegenstände scheinbar gelagerten sich darin und er zeigte keine Bewegung. Der Strahl aus der Ansatzröhre hatte dagegen ein mattes Ansehn und eine weisse Färbung, seine Oberfläche war gefurcht, und indem die Furchen wie kleine Wellen in ihrer Stellung fortwährend veränderten, so entstand ein flimmernder Glanz auf demselben. Doch nicht allein diese Bewegungen unterscheiden ihn von dem ersteren, sondern ausserdem war er einem starken Schwanken ausgesetzt, welches in sehr kurzen Perioden sich wiederholte. Sobald aber der Wasserstand im Gefässe sich bis auf einige Centimeter über den Oeffnungen vermindert hatte, verschwanden die Eigenthümlichkeiten des zweiten Strahles und er nahm das Ansehn des ersteren an.

Die beiden ersten Unterschiede sind schon lange bekannt worden, man hat auch die Wassermengen, welche durch verschiedene Ansatzröhren abgeführt werden, durch vielfache Beobachtungen zu ermitteln gesucht. Wählt man zur Vergleichung wieder diejenige Wassermenge, welche abfliessen würde, wenn keine Contraction des Strahles einträte, so ist das Verhältniss wie 1 zu 0,82. Es wird also auch hier ein Coefficient, ähnlich dem obigen Contractions-Coefficient, eingeführt, und der Werth desselben ist im Mittel etwa 0,82; er schwankt aber nach verschiedenen Versuchen zwischen 0,80 und 0,83. Wenn man eine grössere Uebereinstimmung, als in den Beobachtungen über den Ausfluss durch Oeffnungen in einer dünnen Wand zu finden scheint, so rührt dieses wohl nur davon her, dass diese Beobachtungen viel minder zahlreich und weit weniger in grösserer

Maasstabe ausgeführt sind, als jene. In neuerer Zeit hat sich besonders Castel, Ingénieur der Wasserwerke zu Toulouse, mit Beobachtungen über den Effect der Ansatzröhren beschäftigt, und nicht nur die Wassermengen, sondern auch die Geschwindigkeiten untersucht, womit der Strahl ausfliesst. Nach den neuesten im Jahre 1837 zu Toulouse angestellten Beobachtungen *) gab eine cylindrische Röhre von 7,1 Linie Weite und 18,4 Linien Länge unter Druckhöhen von 8 Zoll bis 10 Fuss, nach sechs verschiedenen Beobachtungen das Verhältniss der Wassermengen sehr übereinstimmend 0,829 und die Form des Bogens, welche der Strahl beschrieb, zeigte, dass die Geschwindigkeit sich zu derjenigen, die der Druckhöhe entsprach, wie 0,826 bis 0,833 oder im Mittel wieder wie 0,829 : 1 verhielt. Es ergiebt sich also, dass in diesem Falle keine eigentliche Contraction stattfindet und der Unterschied gegen die angenommene Wassermenge allein von der Verminderung der Geschwindigkeit herrührt. Aus diesem Grunde ist der Strahl auch stärker und spritzt minder weit, als der aus der Oeffnung in dünner Wand hervortretende, wie dieses der erwähnte Versuch bestätigt.

Fragt man, woher durch die Ansatzröhre die ausfliessende Wassermenge vermehrt und deren Geschwindigkeit vermindert wird, so lässt sich nach den angestellten Beobachtungen wohl die Erklärung geben, doch ist es bis jetzt nicht gelungen, dieselbe durch Rechnung zu verfolgen. Das Wasser haftet bekanntlich an den meisten Körpern und sonach auch an den Metallen, woraus man die Röhren darstellt. Es haftet aber auch an der umgebenden Luft, und der Wasserstrahl reisst letztere mit Heftigkeit mit sich, wie man dieses bei Wasserfällen und starken springenden Strahlen wahrnehmen kann. Wird nun die Oeffnung in der dünnen Wand mit einer Ansatzröhre versehen, die sehr kurz ist und etwa noch nicht ihren innern Durchmesser zur Länge hat, so erlaubt die eintretende Contraction des Strahles es nicht, dass derselbe die Röhre irgendwo berührt, und er spritzt also ganz unabhängig von der letztern in derselben Art heraus, als ob sie gar nicht vorhanden wäre. Sobald aber die Röhre an Länge zunimmt, oder auch sobald die Geschwindigkeit sehr geringe wird, so berührt

*) Mitgeth. in den *Annales des Mines*. Tome XIV. Sept. u. Oct. 1838.

der Strahl an einer Stelle die Röhre und sogleich haftet er daran. Die Berührung dehnt sich aber weiter aus, während die Luft, die früher zwischen dem Strahle und der Röhrenwand befindlich war, von ersterem herausgeführt wird und sich nicht mehr ersetzen kann, weil alle Zugänge gesperrt sind. Auf solche Art ist der Druck der Luft eine zweite Veranlassung, um die Ansatzröhre vollständig mit Wasser zu füllen. Die Wassertheilchen, welche in die Oeffnung treten, können sich alsdann nicht mehr in gleicher Art wie früher so überwiegend in der Mitte anhäufen und hier die grosse Zunahme der Geschwindigkeit erzeugen, weil sonst die Röhre am Rande leer bleiben würde. Es erfolgt also eine gleichmässige Vertheilung der Wassermasse über die ganze Fläche der Oeffnung, als früher, und die lebendige Kraft, welche die tretenden Wassertheilchen haben, wird weniger auf die Bildung der starken Geschwindigkeit des mittleren Fadens verwandt, als auf die Vergrösserung der bewegten Masse. Auffallend ist es, dass die lebendige Kraft des aus der Oeffnung in der dünnen Wand tretenden Strahles ziemlich nahe gleich ist der lebendigen Kraft des, durch die gleich weite Ansatzröhre fliessenden Strahles, während die Wassermengen sich nahe wie 3 zu 4 verhalten.

Eine wesentliche Aenderung, welche durch die Ansatzröhre noch herbeigeführt wird, beruht darin, dass die Wassermenge, indem sie in die Röhre tritt, schon dieselbe mittlere Geschwindigkeit haben muss, die sie weiterhin behält; denn eine Aenderung dieser Geschwindigkeit würde unfehlbar die Folge haben, dass entweder das Wasser comprimirt oder ausgedehnt werden müsste, indem die Röhre an allen Stellen gefüllt bleiben muss. Der aus der dünnen Wand hervorspritzende Strahl ändert augenscheinlich seine mittlere Geschwindigkeit in den nächsten Querschnitten, wo diese einen geringeren Flächeninhalt zeigen; aber eben deshalb folgen alle Theilchen so zwanglos dem erhaltenen Impulse und der Strahl ist daher so frei von jeder innern Bewegung. Ganz anders verhält es sich mit dem Ausflusse durch die Ansatzröhre, wo die partiellen und allgemeinen Schwankungen deutlich zeigen, wie nur durch Einführung vielfacher innerer Bewegungen ein Durchfliessen unter den gestellten Bedingungen möglich war.

Wichtig sind noch andre Erscheinungen an den Ansatzröhren. Venturi versah die Ansatzröhre mit feinen Seitenöffnungen; er

ch dieselben nicht nur kein Wasser ab, sondern sie waren Veranlassung, dass der Strahl sich von der Röhrenwand löste und wie aus der Oeffnung in der dünnen Wand hervorbrach. Dies geschah auch noch, wenn einige Oeffnungen verstopft waren, sobald aber die letzte geschlossen war, nahm der Strahl den vollen Querschnitt ein. Man hat diesen Versuch auch an jedem Recipienten der Luftpumpe wiederholt, dabei jedoch immer keine Aenderung wahrgenommen, und nur in einzelnen Fällen, wo die Ansatzröhre besonders kurz war, schien der Strahl entlang der ganzen Röhre weniger geneigt zu sein, als unter gewöhnlichen Luftdrucke. Ueberraschend ist auch die Erfahrung, die schon Daniel Bernouilli bemerkte, dass nämlich in der Seitenröhre, welche die Ansatzröhre da trifft, wo der Strahl ungefähr die stärkste Contraction zeigen würde, sich kein Druck, sondern vielmehr ein nach dem Strahle gerichteter Zug zu erkennen giebt, wodurch man Wasser, in welche Seitenröhre eintaucht, zum Steigen bringen kann. Alle Erfahrungen lassen vermuthen, dass das Eigenthümliche der Ansatzröhren darin besteht, dass die Attraction der Seitenwände die Bildung der Contraction gewaltsam verhindert, doch steht darin anderer Versuch von Venturi im Widerspruch. Dieser zeigt, dass die Ansatzröhre genau dieselbe Wassermenge lieferte, ob sie ganz cylindrisch, oder wenn sie zunächst nach der Form des contrahirten Strahles verengt, alsdann auf die Grösse der Seitenröhre allmählig erweitert und endlich wieder cylindrisch war. Die Ansatzröhren haben oft andere Formen, als die cylindrischen, und namentlich giebt man ihnen gewöhnlich die Gestalt eines abgekürzten Kegels oder einer Pyramide; dabei können die überstehenden Seiten in der Richtung der Bewegung des Strahles entweder convergiren, oder divergiren. Den ersten Fall hat besonders Castel sehr ausführlich untersucht, und lässt man den Winkel der Convergenz der gegenüberstehenden Seiten sich von 0 Grad bis 180 Grad verändern, so kann man sowohl die Contraction in der dünnen Wand, als auch die cylindrische Ansatzröhre als äusserste Grenzen der conischen Ansatzröhren betrachten. Castel benutzte in der That eine ganze Reihe von conischen Ansatzröhren, die verschieden convergirt, und bestimmte sowohl die abfliessenden Wassermengen, als nach der Form des Strahles,

auch die Geschwindigkeiten; beide verglich er mit denen, welche man nach dem Querschnitte der Ansatzröhre (und zwar am äusseren Ende, wo sie am engsten war) und nach der Druckhöhe erwarten musste, falls keine Contraction oder sonstige Hindernisse vorhanden wären. Auf diese Art stellte er zwei Coefficienten, einen für die Wassermenge und einen für die Geschwindigkeit dar; und durch Division des ersten durch den zweiten ergab sich noch ein dritter Coefficient, nämlich der der Contraction. Bei Röhren, deren geringster Durchmesser 7,1 Linien und deren Länge 18,4 Linien betrug, wurden als Mittelzahlen von 5 und 6 Beobachtungen, die bei abwechselndem Drucke von 8 Zoll bis 10 Fuss angestellt waren, für die verschiedenen Convergenzwinkel die folgenden Coefficienten ermittelt:

Convergenzwinkel	Coefficient der		
	Wassermenge	Geschwindigkeit	Contraction.
0° 0'	0,829	0,829	1,00
1° 36'	0,866	0,867	1,00
3° 10'	0,895	0,894	1,00
4° 10'	0,912	0,910	1,00
5° 26'	0,924	0,919	1,00
7° 52'	0,930	0,932	1,00
8° 58'	0,934	0,942	0,99
10° 20'	0,938	0,951	0,99
12° 4'	0,942	0,955	0,99
13° 24'	0,946	0,963	0,98
14° 28'	0,941	0,966	0,97
16° 36'	0,938	0,971	0,97
19° 28'	0,924	0,970	0,96
21° 0'	0,919	0,972	0,95
23° 0'	0,914	0,974	0,94
29° 58'	0,895	0,975	0,92
40° 20'	0,870	0,980	0,89
48° 50'	0,847	0,984	0,86

Castel theilt noch einige andere Reihen von Beobachtungen mit, die sich auf Ansatzröhren von verschiedener Weite und verschiedener Länge beziehen; ich übergehe dieselben, da sie nicht

*) Diese Beobachtungen sind in den *Annales des Mines* 183 mitgetheilt.

enügen, um das Gesetz genauer zu verfolgen, welches sich hier schon im Allgemeinen herausstellt. Man bemerkt sehr deutlich, wie der Coefficient der Geschwindigkeit bei der zunehmenden Convergenz wächst und der der Contraction abnimmt; beide zusammen stellen den Coefficienten der Wassermenge dar, der, soweit sich dieses aus der Tabelle beurtheilen lässt, etwa bei 13 Graden sein Maximum erreicht.

Es giebt noch einige Beobachtungen, die über die conischen oder vielmehr pyramidalen Ansatzröhren im Grossen angestellt sind. Bei den im südlichen Frankreich seit langer Zeit üblichen horizontalen Mühlrädern wird nämlich der Wasserstrahl durch eine pyramidale Zuleitungsröhre auf die Schaufeln des Rades geführt. Der Ingénieur Lespinasse untersuchte eine solche Röhre, sie war 9 Fuss 4 Zoll lang und ihr oblonger Querschnitt maass neben der Einflussmündung in den Seiten 27,9 und 37,3 Zoll, dagegen in der Ausflussmündung 5,2 und 7,2 Zoll. Die Seiten convergiren also in den Winkeln von $11\frac{1}{2}$ und $15\frac{1}{4}$ Graden. Die Druckhöhe betrug 9 Fuss 4 Zoll. Es ergaben sich aus drei Beobachtungen die Coefficienten der Wassermenge

0,987 0,976 und 0,979

Es war also der Erfolg noch günstiger, als man nach den Castellschen Beobachtungen erwarten sollte, und es ist wichtig, dass man auch durch die gewiss ziemlich rohe Praxis dieses Mühlenbaues auf den vortheilhaftesten Convergenzwinkel geführt worden ist.

Endlich können die Ansatzröhren auch divergirend sein, d. h. sie können abgekürzte Kegel bilden, deren engere Oeffnung die Einflussmündung und deren weitere Oeffnung die Ausflussmündung ist. Diese sind es, welche den grössten Coefficient der Wassermenge darstellen, wenn man wieder das engste Profil, also hier die Einflussmündung als Querschnitt des in Vergleich gestellten Cylinders ansieht. Für die einfache Oeffnung in der dünnen Wand war der Coefficient gleich 0,61, für die cylindrische Ansatzröhre 0,82, für die divergirende conische Ansatzröhre wird er grösser als Eins und nach den Beobachtungen von Venturi und Eytelwein wächst er bis $1\frac{1}{2}$ und sogar bis $1\frac{1}{2}$. Dieses geschieht, wenn man eine convergirende conische Ansatzröhre von der Form des contrahirten Strahles unmittelbar davor anbringt und der divergirenden Ansatzröhre den neunfachen Durchmesser der kleinsten

Basis von jener zur Länge giebt und ihre Seiten unter einem Winkel von $5^{\circ} 6'$ gegen einander neigt. In die näheren Details dieser Beobachtungen einzugehen scheint überflüssig, da eine Anwendung derselben kaum denkbar ist. Wenn man aber diese Form bei Brückenpfeilern, oder bei Ufereinfassungen in Strommündungen darzustellen versucht hat, so spricht wohl keine Erfahrung dafür, dass unter den ganz veränderten Umständen auch bei den viel grösseren Dimensionen diese Form wirklich noch den Abfluss des Wassers befördert.

Es muss hierbei noch bemerkt werden, dass die in dem engsten Profile der zuletzt erwähnten Ansatzröhre erzeugte sehr grosse Geschwindigkeit keineswegs mit den allgemeinen dynamischen Gesetzen in Widerspruch steht; dieses würde nur der Fall sein, wenn das Wasser mit dieser Geschwindigkeit frei ausströmte, was jedoch keineswegs geschieht. Die ganze Wassermenge, die sich auf einmal in der Röhre befindet, ist als ein zusammenhängendes System von Körpern zu betrachten, welches gegenseitig seine Geschwindigkeit bedingt. Ist die mittlere Geschwindigkeit in engsten Profile gleich 1, so beträgt sie bei der angegebenen Gestalt der divergirenden Röhre in der Ausflussmündung noch nicht $\frac{1}{4}$, oder die Geschwindigkeit, womit das Wasser ausspritzt, ist nur etwa die Hälfte von der, die es beim freien Falle von der ganzen Druckhöhe erlangen würde. Es erfolgt sonach keine Vermehrung, sondern im Gegentheile ein sehr bedeutender Verlust an lebendiger Kraft, und es stellt sich nur in der jedesmaligen Verbindung der Wassertheile die Erscheinung dar, dass einzelne derselben sich schneller, die meisten aber langsamer bewegen, als man nach der Druckhöhe erwarten sollte.

§. 17.

Bewegung des Wassers in Röhrenleitungen.

Die Bewegung des Wassers in längeren Röhrenleitungen wird zum Theil durch den Einfluss der Ansatzröhren bedingt, insofern ein Theil der Druckhöhe oder des Wasserdruckes verwendet wird, um dem Wasser beim Eintritt in die Röhrenleitung die Geschwindigkeit mitzutheilen. Der andere und gemeinhin der grössere Theil der Druckhöhe wirkt dagegen nicht auf die Erzeugung der

geschwindigkeit, sondern nur auf die Ueberwindung der Widerstände, welche die Röhre der Bewegung des Wassers entgegenstellt. Eine Vergleichung der Beobachtungen bei gleich weiten Röhren, die aber verschiedene Längen haben, zeigt, dass man eine solche Zerlegung machen muss, wenn man die Resultate unter sich in Uebereinstimmung bringen will, es wird sich aber aus dem Folgenden ergeben, dass diese Beobachtungen wieder sehr genau den für cylindrische Ansatzröhren entwickelten Coefficienten der Wassermenge darstellen. Hiernach rechtfertigt es sich, dass die ganze Druckhöhe, oder die Niveau-Differenz zwischen dem Wasserspiegel und der Ausflussmündung der Röhrenleitung, oder wenn letztere unter Wasser ausmündet, die Differenz zwischen dem Ober- und Unterwasserspiegel, in zwei Theile zerlegt wird, nämlich in die Geschwindigkeitshöhe, welche die Geschwindigkeit erzeugt, und die Widerstandshöhe, welche die Widerstände überwindet, die in der Röhre der Bewegung des Wassers entgegenstehen.

Bei der Wichtigkeit dieses Gegenstandes, über welchen sehr verschiedene Ansichten aufgestellt sind, scheint es nothwendig, das Historische kurz voranzuschicken.

Zunächst erwähne ich die Arbeiten von Bossut *), der selbst zwei schätzbare Reihen von Beobachtungen anstellte, die später näher bezeichnet werden sollen, und der auch die von Couplet schon früher gemachten Beobachtungen berechnete, um dadurch dem Praktiker einen Anhalt zu geben, wonach die Durchmesser der Röhren bestimmt werden könnten. Bossut zieht aus seinen eigenen Beobachtungen nur den Schluss, dass bei gleich weiten Röhren und bei gleicher Druckhöhe die Wassermengen umgekehrt den Quadratwurzeln aus den Längen der Röhren proportional sind. Im Uebrigen empfiehlt er, durch Interpolation oder mittelst graphischer Darstellung der Resultate der Beobachtungen die gesuchten Grössen näherungsweise zu entnehmen, indem er es nicht wagt, ein einfaches und gehörig sicheres Gesetz daraus abzuleiten. Er macht übrigens darauf aufmerksam, dass die Widerstandshöhe besonders in Betracht gezogen werden muss.

*) *Traité théorique et expérimental d'hydrodynamique par Bossut.* Paris 1787 im zweiten Bande.

Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

Dubuat*) war der Erste, der eine allgemeine Regel zur Berechnung der mittleren Geschwindigkeit des Wassers in Röhrenleitungen aufzustellen versuchte. Er ging von dem Grundsatz aus, dass das Wasser bei seiner Bewegung in Röhrenleitungen, ebenso wie in offenen Gerinnen und in natürlichen Flussbetten, nur in dem Falle seine Geschwindigkeit unverändert behält, wenn es einen Widerstand erfährt, welcher genau die Beschleunigung aufhebt, die es nach dem jedesmaligen Gefälle annehmen sollte. Nennt man daher das relative Gefälle $\frac{1}{b}$, so ist bei unveränderter Geschwindigkeit der Widerstand, oder

$$W = \frac{2g}{b}$$

Dubuat machte ferner, ohne die Gründe dafür näher anzugeben, zunächst die Voraussetzung, dass der Widerstand dem Quadrate der Geschwindigkeit c , dem benetzten Umfange p des Profils und umgekehrt dem Flächeninhalte q desselben, proportional sei, woraus mit Einführung einer Constante die Geschwindigkeit folgt:

$$c = m \sqrt{\frac{q}{bp}}$$

Diese Herleitung bezog sich indessen nur auf den Fall, dass wirklich eine ganz gleichmässige Vertheilung des Gefälles stattfindet, oder dass die Röhrenleitung so geneigt ist, dass sie die Hypotenuse eines rechtwinkligen Dreiecks bildet, dessen senkrechte Kathete die Widerstandshöhe ist. Diese Bedingung ist für Röhren aber ganz unbegründet, denn wenn auch die beschleunigende Kraft nicht dem Widerstande gleich ist; so muss doch eine gleichmässige Bewegung eintreten, so lange der Querschnitt sich nicht verändert. Der Mangel an Elasticität verhindert nämlich die Anhäufung der Wassertheilchen, und der Luftdruck ihre Entfernung von einander, während die cylindrische Röhre in ganzen Länge denselben Querschnitt hat. Hiernach scheint nicht angemessen, die Bewegung des Wassers in Röhren und offenen Gerinnen zusammen zu behandeln.

Eine Vergleichung jenes Ausdrucks mit denjenigen Beobachtungen, welche Dubuat theils selbst angestellt, und theils

*) *Principes d'hydraulique par Dubuat*, Paris 1786.

17. Bewegung des Wassers in Röhren. 211

und Couplet entnommen hatte, zeigte indessen nicht die richtige Uebereinstimmung. Dubuat versuchte daher die Formel verschiedenartig zu modificiren, bis sie endlich in der Gestalt

$$c = \frac{297 \cdot (\sqrt{\frac{q}{p}} - 0,1)}{\sqrt{b} - \log. \text{nat.} \sqrt{b+1,6}} - 0,3 (\sqrt{\frac{q}{p}} - 0,1)$$

den Beobachtungen entsprach. Alle Grössen sind darin in Pariser Zollen ausgedrückt. Bei Bestimmung von b ist aber nicht die Widerstandshöhe, sondern vielmehr die ganze Druckhöhe berücksichtigt, wiewohl Dubuat in dem Vorgehenden auf den Unterschied zwischen beiden Grössen aufmerksam macht. Diese Formel vergleicht Dubuat mit 125 einzelnen Beobachtungen, die sich theils, schon erwähnt, auf Röhrenleitungen beziehen, theils aber auch auf offene Gerinne und sogar auf grössere Canäle und Flüsse. Sie stimmt im Allgemeinen die beobachteten Geschwindigkeiten ungefähr überein; gemeinhin betragen die Abweichungen 1 bis 2 Procent, und es selten zeigen sich Differenzen, die bis zu 10 Procent des Werthes steigen. Ein grosser Uebelstand ist es aber, dass von den Coupletschen Beobachtungen, die den in der Praxis vorkommenden Fällen am nächsten liegen, nur einige in Vergleich gezogen und die meisten ganz mit Stillschweigen übergangen sind. Versucht man es aber, diese auch nach der gegebenen Formel zu berechnen, so zeigen sich viel grössere Differenzen.

Woltman, der zuerst die deutschen Hydrotekten mit Dubuat's Arbeiten bekannt machte *), versuchte diese sehr complicirte Formel zu vereinfachen, und da es gewissermassen schon feststand, dass der Widerstand nicht dem Quadrate der Geschwindigkeit proportional sei, so verglich er unter Benutzung derselben Beobachtungsreihen die Druckhöhen mit andern Potenzen der Geschwindigkeiten, und gelangte auf solche Art zu dem Resultate, dass der Widerstand proportional sei der $\frac{7}{4}$ ten Potenz der Geschwindigkeit. Unter dieser Annahme und vergleichungsweise auch unter der Voraussetzung des Quadrats der Geschwindigkeit bestimmte Woltman die constanten Coefficienten und berechnete hiernach die Geschwindigkeiten für diejenigen Beobachtungen, die

*) Beiträge zur hydraulischen Architectur, Band I. Göttingen 1791.

Dubuat zusammengestellt hatte; jedoch mit Ausschluss derer, die sich auf sehr kurze und enge Röhren bezogen. Das Resultat der Vergleichung war, dass man bei Röhrenleitungen die $\frac{7}{4}$ te und bei offenen Leitungen die 2te Potenz der Geschwindigkeit dem Widerstande proportional setzen müsse.

Wenige Jahre später erschien eine deutsche Uebersetzung vom ersten Bande des Dubuatschen Werkes *), worin eine etwa andere Umformung des Ausdruckes für die Geschwindigkeit des Wassers in Röhrenleitungen durch Eytelwein gegeben, und statt der $\frac{7}{4}$ ten Potenz, die $\frac{35}{18}$ te eingeführt wurde.

In Eytelwein's Hydraulik **) wird für genauere Rechnungen die letzterwähnte Formel wieder empfohlen, dagegen für die Fälle, wobei es weniger auf grosse Schärfe ankommt, der Ausdruck unter der Voraussetzung entwickelt, dass der Widerstand dem Quadrate der Geschwindigkeit proportional sei. Diese Annahme wird dadurch motivirt, dass bei einer doppelt so grosse Geschwindigkeit noch einmal so viele Wassertheilchen in halb so viel Zeit, als bei der einfachen Geschwindigkeit, losgerissen werden müssen. Ferner werden, wie dieses schon immer geschehen war, die Widerstände proportional gesetzt der Ausdehnung der innern Wandfläche der Röhre, also proportional dem Product aus der Länge der Röhre in den Durchmesser derselben. In jedoch bei weiteren Röhren sich der Widerstand auf eine Anzahl Wasserfäden vertheilt, die dem Quadrate der Durchmesser proportional ist, so trifft jeden Faden ein um so kleinerer Theil. Man findet hiernach den Widerstand oder die Widerstandshöhe

$$h' = \frac{l \cdot c^2}{d} \times$$

wo \times einen constanten Factor, l die Länge der Röhre, d der Durchmesser derselben und c die mittlere Geschwindigkeit bedeutet. Eytelwein unterscheidet hier die Widerstandshöhe h' von der ganzen Druckhöhe h , indem er die Geschwindigkeitshöhe

*) Grundlehren der Hydraulik des Herrn Dubuat, übersetzt von Kosmann, mit Anmerkungen, Zusätzen und einer Vorrede von Eytelwein. Berlin 1796.

**) Handbuch der Mechanik fester Körper und der Hydraulik von J. A. Eytelwein. Berlin 1801.

17. Bewegung des Wassers in Röhren. 213

noch besonders mit Benutzung des Coefficienten der Wasser-
 reibung für cylindrische Ansatzröhren berechnet. Da beide Aus-
 drücke c^2 enthalten, so verbinden sie sich sehr bequem mit
 einander und das Resultat stellt sich für Rheinländisches Fuss-
 mass in der Formel dar.

$$c = 6,42 \sqrt{\frac{50 \cdot h \cdot d}{l + 50 \cdot d}}$$

Während man in Deutschland bemüht war, durch Modification
 des Exponenten von c eine grössere Genauigkeit dem einfachsten
 Ausdrucke zu geben, so verfolgte man in Frankreich zu demselben
 Zwecke einen andern, ebenso naheliegenden Weg. Statt nämlich
 den Widerstand durch ein einziges Glied auszudrücken, welches
 eine gewisse Potenz von c enthielt, setzte man ihn der Summe
 zweier Glieder gleich, in denen die erste und zweite Potenz ge-
 wohnt vorkamen. Man hatte dabei augenscheinlich den Vortheil,
 dass man durch die Annahme von zwei constanten Factoren im
 Allgemeinen eine grössere Uebereinstimmung erreichen konnte.
 Coulomb hatte schon im Jahre 1800 diesen Weg angedeutet, indem
 er den Widerstand der Reibung von dem der Klebrigkeit
 unterschied, und annahm, dass der erste der zweiten Potenz der
 Geschwindigkeit und der zweite ihrer ersten Potenz proportional sei.
 In dieser Art untersuchte Prony *) dieselben 51 Beobachtungen
 der Röhrenleitungen, die schon Dubuat und Woltman benutzt
 hatten, und stellte diejenigen Formeln auf, die seitdem in Frank-
 reich üblich geworden sind. Die zur Herleitung der beiden Con-
 stanten gewählte Methode ist indessen nicht richtig, da die unter
 der Benennung der Methode der kleinsten Quadrate seitdem be-
 kannte Rechnungsart damals noch nicht üblich war. Auch muss
 erwähnt werden, dass Prony die Geschwindigkeitshöhe nicht be-
 rücksichtigte, vielmehr die Widerstandshöhe der ganzen Druck-
 höhe gleich setzte.

Girard hatte gleichzeitig eine ähnliche Arbeit unternommen,
 jedoch mit der Beschränkung, dass er voraussetzte, die Zahlen-
 Coefficienten der ersten und zweiten Potenz der Geschwindigkeiten

*) *Recherches physico-mathématiques sur la théorie des eaux
 courantes par R. Prony. Paris 1804.*

müssten einander gleich sein. *) Prony hat mit Zugrundelegung derselben 51 Beobachtungen auch diese Voraussetzung mit Erfahrung verglichen, und offenbar fiel die Uebereinstimmung da mangelhafter aus.

Die letzte bedeutendere Bearbeitung dieses Gegenstandes rührt von Eytelwein her**), der die von Prony ausgeführte Untersuchung unter Benutzung derselben Beobachtungen und derselben Rechnungs-Methode wiederholte, indem er die Geschwindigkeitshöhe von der Widerstandshöhe trennte.

Nachdem im Vorstehenden die verschiedenen Ansichten über die Bewegung des Wassers in Röhrenleitungen erwähnt sind, müssen noch die Beobachtungen bezeichnet werden, die theils benutzt sind, theils aber hätten benutzt werden können. Ich wähle die ältesten und zugleich auch die wichtigsten Beobachtungen zurück von Couplet her, der sie bei den Wasserleitungen zu Versuchs-Anstellungen anstellte und sie 1732 der Pariser Academie in Paris vorlegte. Bossut theilt sie im angeführten Werke vollständig mit.

Sie betreffen

- 1) eine Röhrenleitung von 4 Zoll Weite und 1781,3 Fuß Länge; die Druckhöhe betrug abwechselnd 9 Zoll, 21 Zoll und 31 Zoll. Diese Beobachtung, welche Dubuat, Prony und Eytelwein ausgeschlossen haben, zeigt sehr bedeutende Anomalien gegen die sonstigen Resultate, indem die Wassermenge unverhältnissmässig klein ist. Couplet führt an, dass diese Röhrenleitung sehr scharfe Krümmungen hatte und mitunter ganz rechtwinklich gebogen war, auch nach der Anstellung der Beobachtung durch eine andere ersetzt wurde. Man kann hieraus wohl mit einigem Grund vermuthen, dass sie nicht in gehöriger Ordnung sich befand und vielleicht leck geworden, oder theilweise verstopft gewesen sein mag.
- 2) eine Leitung von 6 Zoll Durchmesser und 1712,8 Fuß Länge.

*) *Rapport à l'assemblée des ponts et chaussées sur le projet général du Canal de l'Ourcq.* Paris 1805.

**) Abhandlungen der mathematischen Klasse der Königl. Academie der Wissenschaften in Berlin aus den Jahren 1814 — 1815.

Länge; es ist dieses dieselbe, die statt der vorigen gelegt wurde. Die Druckhöhe betrug 3 Zoll und $5\frac{1}{4}$ Zoll.

3) eine Leitung von 5 Zoll Durchmesser und 7021,6 Fuss Länge. Die Druckhöhe betrug $5\frac{1}{2}$ Zoll, $11\frac{1}{2}$ Zoll, $16\frac{1}{4}$ Zoll, $21\frac{1}{2}$ Zoll und 25 Zoll.

4) eine Leitung von 18 Zoll Durchmesser und 3600 Fuss Länge, mit dem Drucke von 12 Fuss 1 Zoll 1 Linie.

5) eine Leitung von 12 Zoll Durchmesser von gleicher Länge ist unter demselben Drucke untersucht.

6) eine dergleichen von 18 Zoll Durchmesser und 4776 Fuss Länge bei einem Drucke von 4 Fuss $7\frac{1}{2}$ Zoll. Eine andre Beobachtung bezieht sich noch auf die Verbindung dieser Röhre mit einer zweiten, wobei man jedoch die Effecte beider Röhren nicht füglich von einander trennen kann, woher diese Messung sich zur Entwicklung der Gesetze nicht eignet.

7) eine Leitung von 8 Zoll Durchmesser und 11400 Fuss Länge unter einem Drucke von $2\frac{1}{2}$ Fuss.

Von diesen, an sieben verschiedenen Leitungen angestellten, Beobachtungen hat Dubuat nur die mit No. 3 und 4 bezeichneten benutzt; die übrigen sind aber in allen erwähnten Untersuchungen weder zur Entwicklung, noch zur Vergleichung der Gesetze angewendet worden.

Demnächst hat Bossut zwei Reihen Beobachtungen angestellt mit Röhren von $1\frac{1}{2}$ Zoll und 2 Zoll, oder, wie er später angiebt, von 2 Zoll $\frac{1}{8}$ Linie Weite. In beiden brachte er abwechselnd eine Druckhöhe von 1 Fuss und 2 Fuss an, und die Längen der Röhren waren abwechselnd 30, 60, 90, 120, 150 und 180 Fuss, woher im Ganzen vierundzwanzig einzelne Beobachtungen angestellt sind.

Ferner sind von Dubuat eine grosse Anzahl Beobachtungen angestellt, doch meist in sehr geringen Dimensionen. Bei zehn derselben war die Röhre 1 Zoll weit und $61\frac{1}{2}$ Fuss lang: diese werden später benutzt werden. Sämmtliche vorstehende Angaben beziehen sich auf Pariser Maass.

Endlich sind noch die von Provis angestellten Beobachtungen zu erwähnen.*) Bei diesen wurde eine Röhrenleitung von $1\frac{1}{2}$ Zoll

*) *Transactions of the Institution of Civil Engineers. Vol. II.* London 1838. p. 201.

Weite benutzt, deren Länge zunächst 100, dann 80, 60, 40 und zuletzt 20 Fuss Engl. betrug. Bei der Länge von 100 Fuss lag sie horizontal, in den übrigen Fällen aber zuerst horizontal, alsdann aber um $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{2}$ und $1\frac{1}{2}$ gegen den Horizont geneigt, wodurch 17 Reihen von Beobachtungen entstehen. In jeder einzelnen Reihe beträgt die Höhe des Wasserstandes über der obersten Einmündung der Röhre 35, 30, 24, 18, 12 und 6 Zoll, wodurch die ganze Anzahl aller einzelnen Resultate 102 beträgt; jedes Resultat ist aber das Mittel aus zwei Beobachtungen. Stellt man diese Resultate entweder durch Rechnung oder durch Zeichnung mit einander in Vergleich, so überzeugt man sich leicht, dass dieselben viel weniger genau sind, als diejenigen, die Bossut und Dubouche gefunden haben. Provis zieht einige Schlussfolgen aus seinen Beobachtungen, die ganz unbedeutend sind, und wobei es auffallend ist, dass er die Druckhöhe gar nicht in Betracht zieht, während eben diese Beobachtungen eine Bestätigung des bekannten Satzes liefern, dass die Geschwindigkeit nicht von der Neigung der Röhre, sondern von der Druckhöhe abhängt.

Dieses sind die Beobachtungen, die man bisher über Röhrenleitungen angestellt hat, die also zur Prüfung der verschiedenen Theorien zu benutzen wären. Bevor dieses geschieht, müssen einige allgemeine Bemerkungen voran geschickt werden. Zunächst ist darauf aufmerksam zu machen, dass die Voraussetzung, dass die Widerstandshöhe sei für dieselbe Röhrenleitung dem Quadrat der Geschwindigkeit proportional, keineswegs vollständig begründet ist. Bei engen Röhren und geringen Geschwindigkeiten wird diese Annahme auch durch die Beobachtungen widerlegt.

Sodann ist zu erwähnen, dass eine Trennung der Widerstandshöhe von der Geschwindigkeitshöhe im Allgemeinen nicht notwendig erscheint, und dass dadurch auch in der That die kürzeren Leitungen angestellten Beobachtungen unter sich eine bessere Uebereinstimmung gebracht werden. D'Aubuisson hat zwar, dass bei Bestimmung der constanten Factoren durch die schon ein Glied, das die zweite Potenz der Geschwindigkeit enthält, eingeführt sei und hierin auch der Ausdruck der von Bernoulli besonders berechneten Geschwindigkeitshöhe liegen muss. Dieses ist aber nicht richtig, denn der letzte Ausdruck ist von der Länge der Röhre unabhängig, während in der Prony's

Nur diese Grösse in beiden Gliedern als Factor vorkommt. Andererseits bleibt indessen bei längeren Röhrenleitungen die Geschwindigkeitshöhe im Vergleiche zur Widerstandshöhe sehr geringe, und man darf sie sonach bei der Anwendung auf grössere Wasserleitungen ohne merklichen Nachtheil ganz unbeachtet lassen. Bei Herleitung der Gesetze aus solchen Beobachtungen, die zum Theil mit kurzen Leitungen angestellt sind, muss man dagegen von ihr besonders Rechnung führen.

Endlich kommt bei dieser ganzen Untersuchung noch der Umstand in Betracht, worauf schon Dubuat aufmerksam machte, dass bei höherer Temperatur das Wasser an Beweglichkeit gewinnt und sich unter übrigens gleichen Umständen viel schneller bewegt, als wenn es kälter ist. Die Versuche, die der Professor Gerstner im Jahre 1796 ausführte^{*)}, stellten diese Thatsache nicht nur ausser Zweifel, sondern zeigten auch, dass der Einfluss der Temperatur sehr bedeutend ist, und dass unter Umständen eine Erwärmung um 6 Grade die Geschwindigkeit und sonach die Wassermenge schon verdoppeln kann.

Hiernach erscheinen die bisher aufgestellten Theorien, die auf die Temperatur gar nicht Rücksicht nehmen, ziemlich mangelhaft. In der Hoffnung, dass bei kleineren Röhrenleitungen das Wasser denselben Gesetzen folgen würde, wie bei grösseren, und dass der Einfluss des Widerstandes sich darin noch deutlicher herausstellen müsste, habe ich vielfache Beobachtungen mit engen Röhren angestellt.^{**)} Die Röhren, die ich zuletzt benutzte, waren von Messing über Stahlröhren gezogen bis $\frac{1}{8}$ Zoll weit. Der Zuflussbehälter wurde durch einen schwimmenden Heber gespeist und dadurch der Wasserstand unverändert erhalten. Zur Messung des Wasserstandes, sowohl in dem Zuflussbehälter, als in demjenigen, worin die Röhren das Wasser ausgossen, dienten theils schwimmende Maassstäbe und theils Stahlspitzen, welche die Oberfläche des Wassers berührten. Jede Beobachtung wurde aber erst angestellt, nachdem der Abfluss sich vollständig gegen den

^{*)} Gilbert's Annalen der Physik, Band V. Die Beobachtungen sind auch mitgetheilt im Handbuche der Mechanik von F. A. v. Gerstner. II. Band. Prag 1832.

^{**)} Poggendorff's Annalen. Band 36. S. 423 ff.

Zufluss regulirt hatte, und jedesmal wurde die Temperatur gemessen und die Vergleichung zwischen den beiden Maassstäben angestellt, um die Druckhöhe genau zu bestimmen. Ich erreichte hierdurch eine grosse Uebereinstimmung der Versuche unter sich, und sehr deutlich trat ein einfaches und leicht zu erklärendes Gesetz über den Widerstand hervor; aber ganz unerwartet geschah dieses in einer Art, dass alle sonst bekannten Beobachtungen die auffallendsten Abweichungen von diesem Gesetze zeigten. Aber auch meine eignen Beobachtungen befolgten nur innerhalb einer gewissen Grenze das aufgefundene Gesetz; sie zeigten gleichfalls grosse Abweichungen, sobald diese Grenze der Geschwindigkeit überschritten wurde, und selbige lag für die weiteren Röhren weit näher, als für die engeren. Die Erscheinung selbst zeigte auch sehr deutlich an, ob diese Grenze überschritten sei oder nicht. Liess ich nämlich den Strahl in der Luft und nicht unter Wasser ausspritzen, so erschien er gleich dem Strahle aus der Oeffnung in der dünnen Wand von unveränderter Form und ohne alle Undulationen, so lange die Geschwindigkeit jene Grenze nicht überschritt, er fing aber sogleich an zu schwanken und zeigte die stossweise verstärkte innere Bewegung, wie der Strahl an der kurzen Ansatzröhre, sobald die Druckhöhe oder die Geschwindigkeit grösser geworden war. Das aufgefundene Gesetz gilt also nur so lange, als das Wasser in der ganzen Röhrenleitung den Widerstand in Spannung erhalten wird und die innern periodischen Bewegungen nicht eintreten. In allen weiteren Röhren geschieht das Letztere, und sonach sind jene Resultate von keinem unmittelbaren Nutzen für die Praxis. Ich will indessen die Gleichungen, die ich nach der Methode der kleinsten Quadrate aus den Beobachtungen dargestellt habe, hier anführen. Bedenke M die Wassermenge in einer Secunde, ϱ den Halbmesser der Röhre, l deren Länge und h die Druckhöhe, so finde ich die Temperatur von 8 Graden Réaumur, indem alle Abmessung in Pariser Zollen ausgedrückt sind

$$h = \frac{1}{\varrho^4} (0,000012354 \cdot l \cdot M + 0,00037752 \cdot M^2)$$

und für eine Temperatur von t Graden Réaumur verwandelt sich der constante Factor des ersten Gliedes in

$$0,00001726 - 0,000000785 \cdot t + 0,0000000216 \cdot t^2$$

Factor des zweiten Gliedes, der ebensowohl von der Länge der Röhre, als auch von der Temperatur unabhängig ist, ist nichts anderes als der Contractions-Coefficient des Strahles, der durch die Oeffnung in der dünnen Wand austritt. Das erste Glied bezeichnet sonach die Widerstandshöhe und diese ist der vierten Potenz der Wassermenge oder der Geschwindigkeit proportional. Um die vierte Potenz des Halbmessers der Röhre in der Darstellung der Widerstandshöhe zu erklären, muss man sich wieder die Voraussetzung machen, dass das Wasser sich nicht wie ein fester Cylinder durch die Röhre schiebt, sondern dass es vielmehr in dünnen concentrischen Schalen sich fortbewegt, von denen eine der andern voreilt, bis der Wasserfaden in der Axe der Röhre die grösste Geschwindigkeit erreicht.

Sobald dagegen die erwähnte Grenze überschritten wird, hört die ruhige und gleichmässige Bewegung auf und zugleich vermindert sich vergleichungsweise zur Druckhöhe die ausfliessende Wassermenge. Die unverkennbaren innern Bewegungen zerstören sonach einen Theil der lebendigen Kraft des Wassers und die Ergiebigkeit der Röhre wird dadurch geringer. Durch einen Ausdruck, der dem obigen ähnlich ist, kann man für diesen Fall nicht mehr die Resultate einer Beobachtungsreihe darstellen, setzt man aber die Druckhöhe der Länge der Röhre und zugleich dem Quadrate der Geschwindigkeit proportional, so werden die bleibenden Fehler zwar geringer, sie sind aber dennoch so bedeutend und fallen so regelmässig, dass man sie nicht als Beobachtungsfehler ansehen darf, man vielmehr eine Modification des Gesetzes versuchen muss. Endlich zu erwähnen, dass nach meinen Beobachtungen auch für diesen Fall der Einfluss der Temperatur noch bemerkbar bleibt, doch jedoch viel geringer herausstellt, als bei den engen Röhren.

Wenn zunächst der Einfluss der Temperatur ausser Betracht gelassen wird, was auch geschehn muss, sobald man die oben erwähnten fremden Beobachtungen benutzen will, so fragt es sich, in welcher der beiden bezeichneten Formen das Gesetz der Bewegung des Wassers in Röhren sich besser an die vorliegenden Beobachtungen anschliesst, ob man nämlich den Widerstand der Summe zweier Glieder proportional setzen

solle, deren eines die erste, und das andre die zweite Potenz der Geschwindigkeit zum Factor enthält, oder ob, wie Woltman gethan, dafür eine andre Potenz der Geschwindigkeit zu wählen sei.

Unter Einführung der Geschwindigkeitshöhe und des Coefficienten für cylindrische Ansatzröhren giebt die erste Hypothese

$$h = \frac{c^2}{4g \cdot (0,82)^2} + l(p \cdot c + q \cdot c^2)$$

wo h die ganze Druckhöhe bedeutet, c die mittlere Geschwindigkeit, l die Länge der Röhre und p und q constante Factoren sind. Für jede einzelne Röhrenweite in den vorstehend angegebenen, sowie auch in den von mir angestellten Beobachtungen, bestimmte ich nach der Methode der kleinsten Quadrate die Werthe von p und q und erreichte dadurch eine genügende Uebereinstimmung der einzelnen Beobachtungen jeder Reihe, welche die Annahme eines solchen Gesetzes zu bestätigen schien. Vergleich ich aber die so gefundenen Werthe von p und q mit einander und versuchte es, ihre Abhängigkeit von dem Halbmesser der Röhre oder von q darzustellen, so ergaben sich so grosse Abweichungen, dass diese Annahme sich als unstatthaft herausstellte.

Der andere, von Woltman zuerst eingeschlagene Weg, nämlich die Widerstandshöhe einer gewissen, aus den Beobachtungen zu ermittelnden Potenz proportional zu setzen, führte dagegen nicht nur zu einer grösseren Uebereinstimmung, sondern machte es auch sehr wahrscheinlich, dass der Exponent 1,75 der richtige sei. Nachdem ich daher diesen vorläufig angenommen hatte, versuchte ich zunächst die Geschwindigkeitshöhe zu bestimmen, und da diese durch ein Glied ausgedrückt werden muss, welches die zweite Potenz der Geschwindigkeit als Factor enthält, aber von der Länge der Röhre unabhängig ist, so konnten nur solche Beobachtungen benutzt werden, die mit gleichweiten Röhren von verschiedenen Längen angestellt waren. Hierzu eigneten sich die Beobachtungen von Bossut, Provis und meine eignen. In allen drei Fällen ergab sich aus der Vergleichung der längeren und kürzeren Röhren, dass jenes Glied nahe $\frac{3}{2} \cdot \frac{c^2}{4g}$ gesetzt werden müsste, was mit dem Coefficienten für cylindrische An-

17. Bewegung des Wassers in Röhren. 221

öhren ungefähr gleichkommt. Nunmehr setzte ich für jede
die Röhre

$$h = \left(\frac{1}{0,82} \right)^2 \frac{c^2}{4g} + p l c^{\frac{1}{4}}$$

ergiebt sich, dass p ungefähr umgekehrt der Weite der Röhre
ortional ist, ich führe daher noch die Bezeichnung $\alpha = p \cdot \varrho$
und erhalte hiernach mit Benutzung der sämtlichen Beob-
ungsreihen und darunter auch derer, die Dubuat mit sehr
n Röhren angestellt hat, die folgenden Werthe für p und α

Beobachter	ϱ in Zollen	p	α
Dubuat	0,0278	1,466	0,04071
Dubuat	0,0625	0,1054	0,00659
Dubuat	0,0833	0,0619	0,00516
Hagen	0,1090	0,0447	0,00487
Dubuat	0,1208	0,0334	0,00404
Dubuat	0,5	0,00624	0,00312
Bossut	0,6667	0,00473	0,00315
Provis	0,7037	0,00474	0,00333
Bossut	1,0052	0,00288	0,00288
Couplet	2,0	0,00860	0,01721
Couplet	2,5	0,00131	0,00328
Couplet	3,0	0,00183	0,00550
Couplet	4,0	0,00110	0,00440
Couplet	6,0	0,00103	0,00616
Couplet	9,0	0,00055	0,00496

Die Zahlen der letzten Spalte, welche eine Constante dar-
n sollen, zeigen sehr bedeutende Abweichungen, doch lässt
dafür zum Theil der Grund angeben. Was nämlich zu-
st die sehr grossen Werthe von α bei engen Röhren betrifft,
iebt sich hier offenbar der Uebergang aus jener regelmässi-
Bewegung zu erkennen, deren Gesetze ich oben entwickelt

Der Widerstand, den die Röhrenwand der Bewegung ent-
ansetzt, erlaubt der nächsten Wasserschicht nicht, an der
meinen Bewegung Theil zu nehmen, und sonach bewegt
das Wasser nicht in dem ganzen Querschnitte, sondern nur
im innern Theile desselben. Der Versuch, den Halbmesser
 ϱ um eine gewisse constante Grösse zu vermindern, um
Factor α auf den Werth zu reduciren, den er bei Röhren

von 1 bis 2 Zoll Weite annimmt, ergab, dass eine Wässerschicht von 0,01 Zoll Dicke zunächst der Wand in Betracht werden musste. Unter dieser Voraussetzung, die für weitere Röhren keine merkliche Aenderung bedingt, verschwinden die Anomalien, welche die engen Röhren in der vorstehenden Beobachtungsreihe zeigen.

Was demnächst die starke Abweichung in der Beobachtung No. 10 betrifft, so erklärt diese sich schon durch das oben geführte. Auch die folgenden Röhren, deren Effect beobachtet, waren sämmtlich mit Krümmungen versehen, jedoch theilweise als sanft abgerundet bezeichnet, und die sich minder scharf, als bei jener vier Zoll weiten Röhre. Endlich muss noch erwähnt werden, dass die Couplettsche Beobachtungen, insofern ich sie mit besonderen Nummern benannt habe, grossentheils nur die einzelne oder doch nur eine Beobachtung umfassen, während die Beobachtungen von Dubuat und Provis die mittleren Werthe ausgedehnter sind. Hiernach wird es sich rechtfertigen, dass ich für recht regelmässige Röhrenleitungen den Factor $x = 0,00315$ annehme; bei Leitungen mit schwachen Krümmungen steigt er bis 0,005 und wenn scharfe Krümmungen vorkommen, sogar bis 0,01 und darüber. Es kommen hier aber augenblicklich nicht nur die Krümmungen in Betracht, sondern auch Engungen der Röhren durch Niederschläge, durch Ansammlung der Luft u. dergl. D'Aubuisson räth daher, bei jeder Anwendung der aus der Beobachtung hergeleiteten Formel die Correctionen so zu bestimmen, als ob sie ein halb Mal mehr leisten sollten, als man braucht. Sind die Röhren endlich einige Linien weit, so muss man nicht unterlassen, die an der Wand haftende Wasserschicht zu berücksichtigen und den Radius um 0,01 Zoll geringer anzunehmen. Auf französisches Maass reducirt erhält man sonach für gerade Leitungen den Ausdruck

$$h = 0,024 \cdot c^2 + 0,003 \cdot \frac{l}{\rho} c^{\frac{5}{2}}$$

wo h , c und l in Fussen und ρ in Zollen ausgedrückt:

Was den Einfluss der Temperatur betrifft, so ist derselbe nach meinen Versuchen nicht zu verkennen, jedoch nicht

17. Bewegung des Wassers in Röhren. 223

den Röhren von Bedeutung. Indem ich die Temperatur von 24 Graden Réaumur zunehmen liess, zeigte es sich, dass einer Zunahme um 3 Grade der Coefficient des zweiten Gliedes um 0,0001 abnahm. Die angegebene Grösse dieses Coefficienten bezieht sich auf die Temperatur von 8 Graden Réaumur, wo man würde erhalten

$$\text{bei } + 2^{\circ} \quad \dots \quad x = 0,0032$$

$$\quad + 5^{\circ} \quad \dots \quad x = 0,0031$$

$$\quad + 8^{\circ} \quad \dots \quad x = 0,0030$$

$$\quad + 11^{\circ} \quad \dots \quad x = 0,0029$$

$$\quad + 14^{\circ} \quad \dots \quad x = 0,0028$$

Die Beobachtungen waren freilich wegen der geringen Weite der Röhren wenig geeignet, hierüber einen sichern Aufschluss zu geben; doch musste ich sie benutzen, da bei keinen andern Temperaturen angegeben sind.

Die vorstehenden Ausdrücke sind diejenigen, welche sich mit der grössten Wahrscheinlichkeit aus den vorliegenden Beobachtungen ergeben; sie sind indessen so wenig sicher, dass die ihnen hergeleiteten Resultate immer nur als Näherungswerthe angesehen werden können, und es rechtfertigt sich daher, wenn man das erste Glied des Ausdruckes für h , welches in den meisten, in der Praxis vorkommenden Fällen sehr klein ist, ganz lässt. Verwandelt man ausserdem, wie bereits angegeben, den constanten Factor des zweiten Gliedes in 0,005, erhält man

$$h = 0,005 \cdot \frac{l}{c} \cdot c^{\frac{1}{2}}$$

was möchte der Ausdruck sein, der sich für die Anwendung besonders eignet. Führt man darin die Wassermenge M ein,

so erhält man

$$M = \frac{c^2 \pi}{144} \cdot c$$

findet man

$$h = \frac{4 \cdot l}{c^{\frac{1}{2}}} \cdot M^{\frac{1}{2}}$$

oder

$$c^{\frac{3}{2}} = \frac{4 \cdot l}{h} \cdot M^{\frac{1}{2}}$$

Dieser Ausdruck ist für die logarithmische Berechnung sehr bequem, während man sonst auf eine Gleichung des fünften Grades kommen müsste.

Dass die Krümmungen, besonders wenn sie scharf, und mit keiner Erweiterung der Röhre verbunden sind, die Geschwin-

digkeit des Wassers merklich verzögern, ist schon nach Coupletschen Beobachtungen sehr wahrscheinlich; Bessut hat hierüber besondere Beobachtungen angestellt, die man jetzt nicht benutzen kann, insofern die Krümmung nicht bestimmt angegeben wird. Dagegen fand Dubuat aus seinen Messungen, dass zur Ueberwindung des Widerstandes, den jede Krümmung der Bewegung des Wassers entgegensetzt, noch eine besondere Vermehrung der Druckhöhe erforderlich ist, die bei Anwendung des Pariser Zollmaasses ausgedrückt wird durch

$$h = \frac{c^2 s^2}{3000}$$

c bedeutet hier wieder die Geschwindigkeit und s ist gleich $\cos \frac{1}{2} \varphi$, wenn die beiden durch die Krümmung mit einander verbundenen Röhrentheile den Winkel φ einschliessen. Die Reduction auf Rheinländisches Fussmaass erhält man

$$h = 0,004 \cdot c^2 \cdot s^2$$

Von diesem Ausdrucke macht Dubuat und ebenso auch d'Alembert in der Art Gebrauch, dass unter φ nicht der Winkel verstanden wird, den die geraden Röhrenschenkel bilden, sondern vielmehr zieht man in der Axe der Röhre eine gerade Linie und sobald diese die Röhrenwand trifft, so lässt man sie einen Lichtstrahl reflectiren und wiederholt dieses so lange, bis sie ungefähr wieder in die Axe des geraden Schenkels gelangt. Unter φ werden aber die Polygonalwinkel verstanden, die dieser Strahl bildet, und es ist klar, dass jene Druckhöhe, die den Widerstand in den Krümmungen überwinden soll, insofern sie durch $\cos \frac{1}{2} \varphi^2$ ausgedrückt wird, besonders klein ausfällt, wenn man recht stumpfe Winkel im mittleren Faden darstellen kann, oder wenn der Krümmungshalbmesser im Verhältnisse zur Röhrenweite recht gross ist. Bei sehr engen Röhren reduziert sich diese Grösse fast auf 0, während bei gleichem Krümmungswinkel und gleichem Krümmungshalbmesser eine weitere Reduktion schon sehr ansehnliche Werthe für die Vermehrung der Druckhöhe giebt. Diese Schlussfolge ist gewiss an sich höchst wahrscheinlich, und überdies lässt sich die Einführung der Polygonalwinkel aus den Dubuatschen Beobachtungen (die Vol. 8. 34 ff. beschrieben werden) auch nicht rechtfertigen, indem Dubuat zum Theil die gegenseitige Neigung zweier Röhrentheile

Rechnung gestellt hat, zum Theil aber, wenn er das angezeigte Verfahren auch anwendete, doch immer die Röhrenweite gross war, dass selbst für die schärfsten Krümmungen zwei Wirbungen genügten.

Gewiss ist diese Bestimmung des Einflusses der Krümmungen, sowie die Anwendung, die man davon machen kann, sehr sicher; da aber wahrscheinlich das Wasser beim Durchgange durch weitere Röhren eine sehr starke innere Bewegung annimmt, sollte man kaum glauben, dass der Einfluss von mässigen und sanften Krümmungen überhaupt noch merklich wäre. Eine bleierne Röhre von $\frac{1}{4}$ Zoll Weite und 8 Fuss Länge gab genau dieselben Resultate, wenn ich ihr eine kreisförmige Windung gab, als wenn ich sie in gerade Linie auszog. Bei scharfen Krümmungen, namentlich wenn sie durch bleierne Röhren dargestellt werden, tritt indessen noch eine Verengung des Querschnittes ein, und jedesmal geben die Krümmungen und besonders die in verticaler Richtung stattfindenden, Veranlassung zum Niederstürzen und zum Ansammeln der Luft. Hierdurch setzen sie unzweifelhaft viel grössere Hindernisse der Bewegung entgegen. Wenn man sonach die aus den Coupletischen Beobachtungen, die an grösseren Wasserleitungen angestellt sind, hergeleiteten Factoren benutzt, oder wenn man statt des Factors 0,003 den Werth 0,005 einführt, so ist der Einfluss der gewöhnlichen nicht zu vermeidenden Krümmungen dabei schon berücksichtigt und man hat nicht nöthig, den letzteren noch besonders zu berechnen. Dieses ist ungefähr dieselbe Regel, die d'Aubuisson giebt.

In ähnlicher Art verhält es sich auch mit den Verengungen, die hin und wieder in der Röhre eintreten. Man muss solche möglichst zu vermeiden suchen, man darf aber nicht annehmen, dass sie, wenn sie nur mässig sind, eine starke Verminderung der Wassermenge bedingen, denn zur Erzeugung der hier nöthigen Geschwindigkeit wird zwar ein gewisser Theil der Druckhöhe consumirt, aber eben diese grössere Geschwindigkeit liefert auch wieder die lebendige Kraft zur Ueberwindung der Widerstände im folgenden Theile der Röhrenleitung. Ich fand, dass die Wassermenge, sobald ich die Einmündung der Röhre um die Hälfte ihres Querschnittes verengte, unverändert blieb;

brachte ich aber eine gleiche Verengung an der Ausmündung der Röhre an, so gab sich eine starke Abnahme der Wassermenge zu erkennen, indem die zur Erzeugung der grösseren Geschwindigkeit erforderliche lebendige Kraft in diesem Falle vollständiger Verlust war.

Bei Erwähnung der wichtigeren Gesetze über die Bewegung des Wassers in Röhrenleitungen darf die Verschiedenheit des Druckes auf die Wände der Röhren bei wechselnder Geschwindigkeit des Wassers, nicht mit Stillschweigen übergangen werden, indem man hierin nicht nur ein Mittel gefunden hat, den Betrieb der Röhrenleitungen zu controlliren, sondern man kann dadurch auch den Einfluss der Verengungen und Krümmungen und anderer Unregelmässigkeiten in den Röhren sehr genau ermitteln. Endlich aber bestimmt dieser Druck auch die Höhe des Strahles, wenn man einen Springbrunnen durch eine Röhrenleitung speisen will. Daniel Bernouilli stellte zuerst den Grundsatz auf*), dass der gegen die Röhrenwand ausgeübte Druck gleich sei der Differenz zwischen der ganzen Druckhöhe und derjenigen Höhe, welche der Geschwindigkeit des Wassers an der fraglichen Stelle der Röhrenleitung entspricht. Indem nämlich die Geschwindigkeit parallel mit der Axe der Röhre angenommen wird, so trifft das bewegte Wasser nicht die Röhrenwand, und folglich verschwindet der Druck derjenigen Wasserhöhe, welche die Geschwindigkeit erzeugt. Die Erfahrung bestätigt dieses hydraulico - statische Princip, wie Bernouilli es nennt, vollständig, wenn man eine nothwendige Aenderung in dem Werthe der ganzen Druckhöhe anbringt, die Bernouilli auch selbst angiebt. Wenn nämlich eine Stelle der Röhrenwand untersucht wird, deren Abstand vom Speisebassin gleich a ist, so kann auf selbige nicht mehr die ganze Druckhöhe wirken, sondern ein Theil der letztern ist bereits consumirt durch die Widerstände, welche bei der stattfindenden Geschwindigkeit auf dem Wege von der Länge a zu überwinden waren. Für den folgenden Theil der Röhrenleitung sind die Verhältnisse ganz dieselben, als wenn die Röhre bei dem zu untersuchenden Punkte ihren Anfang nähme und die Druckhöhe um diejenige Quantität

*) *Hydrodynamica*, Strasburg 1738. Sect. XII. §. 3.

dert wäre, welche der Widerstandshöhe für die Länge a kommt.

Nann man auf eine regelmässig geformte cylindrische Röhre Reihe von verticalen und oben offenen Glasröhren kittet, mit jener in Verbindung stehn, ohne ihren Querschnitt zu ränken, so zeigen sie durch die Höhe des Wasserstandes Druck an, den die Wand der Leitung jedesmal erfährt. wird bemerken, dass der Wasserstand in der Glasröhre, an dem Speisebassin, mit dem Niveau im letzteren nicht einstimmt, sondern um die Geschwindigkeitshöhe tiefer liegt; den folgenden wird aber nach Maassgabe der überwundenen Widerstände, also im Verhältnisse der Länge der Röhre die Höhe des Wasserstandes abnehmen, bis endlich in diejenige Höhe, welche unmittelbar an die Ausflussmündung der Leitung (sofern der Ausfluss nicht unter Wasser geschieht) gekittet ist, das Wasser gar nicht mehr hineintritt, oder hier der Druck ganz fehlt. Dass dieses wirklich der Fall ist, ergiebt sich schon daraus, dass der aus der Röhrenleitung frei hervortretende Strahl sich nicht ausbreitet, also auch keinen Seitendruck ausübt. Tritt dagegen der Strahl unter Wasser aus, so wird die gerade Linie, welche die Wasserstände in den Glasröhren verbindet, am Ende der Röhrenleitung das Niveau des Unterwassers treffen. Wäre indessen an der Ausmündung der Röhrenleitung eine Verengung angebracht, oder ein Hahn befindlich, der den Querschnitt um eine gewisse Quantität beschränkte, so würde eben dadurch die Fließigkeit etwas ermässigt werden und in gleichem Verhältnisse auch die Geschwindigkeit in der cylindrischen Leitung abnehmen; dieses hat aber die Folge, dass die betreffende Geschwindigkeitshöhe und ebenso auch die Widerstandshöhen sich vermindern, und folglich die Wasserstände in allen Glasröhren oberhalb jenes Hahnes steigen, während sie unter sich wieder in einer geraden Linie liegen. Wenn der Hahn oder eine andere Verengung des Profiles zwischen jenen Glasröhren eingeführt wird, so muss die gerade Linie hier unterbrochen, oder eine Niveaudifferenz dargestellt werden, welche der Zunahme der Geschwindigkeit im verengten Profile entspricht. Da solche Sperrungen jedesmal eine Verminderung der Wassermenge zur Folge haben, so steigt dabei auch immer das Wasser in den

vorhergehenden Glasröhren. Wenn endlich an irgend einer Stelle das Profil der Röhrenleitung ganz gesperrt wird, so hört die Geschwindigkeit mit allen Widerständen auf und alle Glasröhren oberhalb der abgesperrten Stelle zeigen den Wasserstand des Oberwassers, sowie die unterhalb derselben befindlichen entweder ganz leer werden, oder den Stand des Unterwassers annehmen.

Auf solche Art geben diese Glasröhren sehr deutlich die Widerstände zu erkennen, welche in der Röhrenleitung vorkommen, und gestatten zugleich durch genaue Messung die Grösse des Widerstandes zu ermitteln, welchen Krümmungen, absichtliche oder zufällige Sperrungen und andere Hindernisse in der Röhrenleitung veranlassen. Belanger *) machte zuerst auf diese wichtige Anwendung des Bernouillischen Princips aufmerksam, und gemeinschaftlich mit Génieys und Mallet stellte er einige Beobachtungen dieser Art an den Wasserleitungen zu Paris an. Die Beobachtungen waren so wenig umfassend, dass sie in wissenschaftlicher Beziehung von keiner Bedeutung sind, wovon ich sie auch nicht erwähnt habe, der angewendete Apparat verdient jedoch näher beschrieben zu werden, indem dabei auf eine sehr sinnreiche Art die Verlängerung der Glasröhren bis über die Druckhöhe für die zu untersuchende Stelle vermieden wird, und man sonach auch in dem beschränkten Raume neben den Leitungsröhren, eines starken Druckes uncrachtet, die Beobachtungen anstellen kann.

Fig. 64 auf Taf. V. zeigt diesen Apparat, und es ist dabei angenommen, dass man den Widerstand kennen lernen will, den das Wasser erfährt, indem es aus der Hauptröhre in die normal austretende Zweigröhre gelangt. Man bohrt in beide Röhren auf der obern Seite feine Löcher ein und setzt dieselben durch Bleiröhren mit zwei senkrechten Glasröhren in Verbindung. Die letzteren sind mit einem Maasstabe versehen, woran man die Wasserstände und deren Unterschied ablesen kann. Beide Glasröhren sind endlich durch eine gekrümmte Messingröhre oben vereinigt, so dass sie miteinander jederzeit communiciren und mittelst eines genau schliessenden Hahnes kann man die Mes-

*) *Essai sur les moyens de conduire, d'élever et de distribuer les eaux par M. Génieys.* Paris 1829.

17. Bewegung des Wassers in Röhren. 229

re auch mit der äussern Luft in Verbindung setzen. Will e Beobachtung anstellen, so befestigt man die flexibeln ren an die Leitungsröhren, wie dieses später beschrieben wird, und stellt den Apparat so auf, dass der Maassstab d gerichtet ist. Sobald alsdann die Leitung in Thätigkeit t wird, so hindert die in den Blei- und Glasröhren ein- lassene Luft das Wasser in den Glasröhren bis zur vollen höhe aufzusteigen. Man kann aber durch ein geringes Oeff- tes erwähnten Hahnes eine beliebige Quantität Luft herauslas- so dass die Wasserstände in diejenige Höhe treten, wo man bequem ablesen kann. Es ist klar, dass, wie gross auch r die Spannung der in den Röhren eingeschlossenen Luft mag, die beiden Wassersäulen sich nach Maassgabe des kes, den sie erfahren, ins Gleichgewicht setzen werden, ihre Niveaudifferenz ist ganz unabhängig von der Spannung eingeschlossenen Luft.

Eine andere Anwendung von dieser Glasröhre, welche den endruck des Wassers erkennen lässt, machte d'Aubuisson der Wasserleitung zu Toulouse, indem er von den Haupt- en der Leitung dünne Röhren nach dem Geschäftszimmer te, wo man den Druck beobachten könnte. Je kräftiger die ung wirkte, oder je grösser die Wassermenge war, die sie erte, um so grösser musste die Geschwindigkeit sein, und ich stellte sich um so niedriger der Wasserstand in der am Anfange der Röhrenleitung aufgestellten Glasröhre. ald der Wasserstand aber stieg, so zeigte dieses an, dass ere Hähne geschlossen, oder dass zufällige Hindernisse ein- den waren. Dadurch wurden die Beamten in den Stand tzt, durch einen Blick auf die Glasröhren die Wirksamkeit ganzen weit ausgedehnten Röhrenleitung zu controlliren. gab diesem Instrumente den Namen Piezometer oder eckmesser.

Endlich bestimmt sich, wie bereits erwähnt worden, auch Höhe eines springenden Strahles oder überhaupt die chwindigkeit desselben aus dem Drucke, den das bewegte sser gegen die Röhrenwand ausübt. Man muss, um beide ermitteln, wieder die ganze Druckhöhe um diejenige Höhe mindern, welche für die jedesmalige Geschwindigkeit zur

Ueberwindung der Widerstände in der vorhergehenden Röhreleitung consumirt wird. Es ergiebt sich hieraus, weshalb der erste Oeffnen des Hahns der Strahl unter der vollen Druckhöhe, also viel höher steigen kann, als später, wenn das Wasser in der Röhre in Bewegung kommt und dadurch die Widerstände sich bilden, welche die Druckhöhe vermindern. Von der Verminderung der Höhe um den Theil, der zur Erzeugung der Geschwindigkeit in der Leitungsröhre erforderlich ist, kann so mehr abstrahirt werden, als das Wasser nicht an der Sprüßöffnung vorbeifliesst, sondern in diese hineintritt, also die erlangte Geschwindigkeit sich dem Strahle wieder mittheilt. Die Höhe, zu welcher der Strahl steigt, ist, wie schon früh bemerkt worden, immer etwas geringer als die Druckhöhe; lässt sich nach den wenigen hierüber angestellten Beobachtungen das Gesetz nicht angeben, doch scheint die Differenz beider proportional zu sein dem Quadrate der Druckhöhe, wenn man dieses ungefähr die Beobachtungen von Mariotte (demselben *) findet man bei weitem Oeffnungen die Sprüßhöhe des Strahles, oder H aus der Formel

$$h = H + \frac{1}{300} \cdot H^2$$

wobei indessen h nicht die volle Druckhöhe des Bassins, sondern nur diejenige bezeichnet, welche das Piezometer dem Strahle anzeigt. Durch die Reduction auf Rheinländische Fuss-Maass verwandelt sich die Formel in

$$h = H + \frac{1}{290} \cdot H^2$$

Wenn der Strahl nicht durch Oeffnungen in dünner Wand, sondern durch Ansatzröhren austritt, so muss die dabei stattfindende Verminderung der Geschwindigkeit noch besonders berücksichtigt werden.

§. 18.

Speisung der Leitungen.

Unter den verschiedenen Wasserleitungen sind besonders diejenigen wichtig, deren Zweck es ist, grössere Orte zu speisen.

*) *Oeuvres de Mariotte*. Leide 1717. Tome II. S. 481.

Wasser zu versorgen; von diesen soll hier allein die Rede sein. Die übrigen, welche etwa zum Betriebe von Mühlen u. s. w. gelegt werden, zeigen weder in ihrer Anordnung, noch in ihrer Construction irgend welche Eigenthümlichkeiten, die bei anderen vorkommen, während hier noch besondere Erfordernisse zu treten, deren Berücksichtigung oft sehr schwierig ist. In kleinen Gebirgsstädten sind solche Wasserleitungen gewöhnlich sehr einfach angeordnet. Der Quell, durch den sie gespeist werden, enthält schon reines und klares Wasser, und man hebt ihn nur in einiger Höhe über dem Boden auf, um das Eintreten von Sand und Erde zu verhindern. In manchen ist auch gemeinhin das Gefälle so stark, dass der Wasserlauf in einer ununterbrochenen Neigung den höchsten Punkt der Stadt erreichen kann, und ein fließender Brunnen, oder gar ein Springbrunnen hier das Wasser in ein Bassin, oder in einen Kanal, welches vielleicht wieder andere fließende Brunnen oder liegenden Theilen der Stadt speist.

Man muss bedenken, wie bedeutender werden die Schwierigkeiten, wenn man eine große Entfernung die Quellen suchen muss, und wenn die Quellen, die sich nach ihrer Reichhaltigkeit und nach der Bereitwilligkeit des Wassers zur Speisung der Brunnen am meisten eignen, nur wenig höher als das Niveau der Stadt sind, oder wenn sie durch tiefe Terraineinschnitte davon getrennt werden. Man kann es geschehn, dass alle Quellen und Bäche umherliegende Orte speisen, die man braucht, nicht enthalten, und man muss alsdann nur der Ausweg übrig, das Wasser aus dem nächsten Strome künstlich zu heben, und wenn dasselbe, wie gewöhnlich, nicht den nöthigen Grad von Reinheit besitzt, es zu klären und zu filtriren, bevor man es durch die Leitungen in der Stadt verbreitet. Das letzte Verfahren, welches allgemein bekannt und zur Speisung einzelner Leitungen besser ist, hat man in neuerer Zeit auch zur Versorgung ganzer Städte angewählt, und es scheint, dass dasselbe bei Anwendung vollkommener Maschinen, wie man sie heutiges Tages kennt, die nöthige Wassermenge nicht nur sicher liefern, sondern unter den gewöhnlichen Verhältnissen auch minder kosten ist, als wenn man die Bäche und Quellen aus weiterm Umkreise herbeiführt.

In früheren Jahrhunderten konnte diese Methode wegen mangelhaften Einrichtung und geringen Haltbarkeit der Manen keinen Eingang finden; dagegen wurden schon zur Zeit der römischen Republik und noch mehr unter den Kaisern, keltische Leitungen von Bächen dargestellt, die noch heute an Grösse und Artigkeit unübertroffen sind. Etwa dreihundert Jahre vor Christi Geburt legte Appius Claudius die erste Wasserleitung an, als Nerva seine Regierung antrat, wurden, wie Frontinus berichtet, durch neun Leitungen schon über 27 Millionen Cubikfuss Wasser täglich nach Rom geführt, die in 1300 fliessenden Quellen ausströmten. Die Anzahl der Leitungen vermehrte sich ferner, da namentlich die Einrichtung neuer Bäder das Bedürfniss immer mehr steigerte. So mögen später bis 50 *) Millionen Cubikfuss täglich nach Rom geführt worden sein, was bei der Anzahl der Einwohner, von etwa einer Million, eine solche Versorgung mit Wasser giebt, wie in neuerer Zeit nicht vorkommt. Von diesen Anlagen sind einige in Wirklichkeit erhalten worden, und Prony schätzte das Wasserquantum, welches die drei Leitungen Aqua Felice, Juliana und Paulina gegenwärtig noch täglich nach Rom führen, auf mehr als 5 Millionen Cubikfuss.

Diese sämmtlichen Anlagen führten das Wasser nicht in Röhren, sondern in Canälen, die also ein stätiges Gefälle in der Richtung des fliessenden Wassers erhalten mussten. Die Ausdehnung beträgt häufig mehrere Meilen, und die Anlagen waren besonders in dem Falle an Wichtigkeit und gab zur Herstellung grosser Mauermassen und oft zu einer kühnen reichen Architectur Veranlassung, wenn tiefe Thäler überbrückt werden mussten. Man führte alsdann Bogenstellungen quer über das Thal, die oft mehrfach übereinander standen, und auf diesen Unterbanen liess man den Canal mit geringem und gleichmässigem Gefälle fliessen. Es sind dieses die Bauwerke, man gemeinhin den Namen Aquäducte beilegt. Das

*) Die vorstehenden Angaben sind entnommen aus W. Maury's *Hydraulia, an historical account of the Water-Works of London and the contrivances for supplying other great cities in different ages and countries.* London 1835.

durch Anwendung von Röhren diese Unterbaue hätte entbehren können, leidet keinen Zweifel, denn der starke Druck, der durch die Senkung der Röhrenleitung bis zur Sohle des Thales entsteht, treibt das Wasser in dem zweiten Schenkel der Röhre beinahe bis zu derselben Höhe wieder herauf. Man hat dieses Princip in neuerer Zeit verschiedentlich angewendet, z. B. bei der Soolenleitung zwischen Berchtesgaden und Illsang *), wo die Röhre an einer Stelle etwa um 200 Fuss ihr Niveau verändert. Einrichtungen dieser Art sind jedoch, wenn gusseiserne Röhren nicht benutzt werden, sehr kostbar und unsicher. Da solche im Alterthume nicht bekannt waren, so darf man sich nicht wundern, wenn zur Erreichung desselben Zweckes ein anderes Mittel gewählt wurde. Dazu kommt wahrscheinlich noch, dass man bei diesen Wasserleitungen, die ihrer Natur nach grossentheils sehr unscheinbar sind und sich oft ganz dem Auge entziehen, doch einige Werke absichtlich anbrachte, welche die Grossartigkeit des Unternehmens zeigten. Man braucht also nicht gerade vorauszusetzen, dass den damaligen Wasserbau-meistern das erste Gesetz der Hydrostatik ganz unbekannt gewesen sei, was man oft behauptet hat und was andererseits von den Verehrern des Alterthums durch Aufzählung mancher Andeutungen in den alten Classikern bestritten wird.

Der Eifer für die Errichtung von Wasserleitungen beschränkte sich indessen keineswegs nur auf Rom, vielmehr finden sich fast in allen Ländern, die der römischen Herrschaft unterworfen waren, Spuren von solchen Werken vor. In Constantinopel existiren mehrere Wasserleitungen, von denen einige ohne Zweifel aus jener Periode herrühren. Auf Mytilene, Salamis, sowie in Kleinasien bei Antiochia sind Reste von alten Wasserleitungen vorhanden, letztere bestehn in einem Aquäduce von 200 Fuss Höhe. Ferner bemerkt man solche bei Neapel und Pästum; der zu Castellana, der besonders aus früher Zeit herrührt, zeichnet sich durch seine Grösse aus, indem die Gesamthöhe des Baues in beiden Bogenstellungen bis 190 Fuss beträgt. Bei Lyon, Metz, Nismes und bei Arcueil in der Nähe von Paris befinden sich alte Wasser-

*) Vergl. meine Beschreibung neuerer Wasserbauwerke. Königsberg 1826. S. 270.

leitungen, und endlich kommen sie auch in Spanien namentlich bei Sevilla und Segovia vor, und besonders wichtig ist die bei Lissabon, die sich mehr als 200 Fuss hoch über die Thalebene erhebt und von Trajan herrührt.

Als Beispiel eines antiken Aquäducts ist Taf. V. Fig. a und b, ein Theil der Seitenansicht und das Querprofil bei Nismes befindlichen Aqueduc du Gard dargestellt. *) Demselben wurde entweder unter Augustus oder doch nicht viel später gebaut, und führte die Quellen von Uzes nach Nismes über das Thal des Gardon d'Alais. Er besteht, wie die Figuren zeigen, aus drei Bogenstellungen übereinander, die Spannung der beiden untern Bogenreihen beträgt 55 bis 77 Fuss, die der obern 160 Fuss; die Höhe über dem Wasserspiegel des Gardon misst 160 Fuss. Die ganze Länge des Aquäducts lässt sich nicht mehr genau angeben, indem ein grosser Theil der obern Bogenreihe zugehörigen Pfeilern eingestürzt ist. Die sämtlichen Bogen sind in vollem Halbkreise ausgeführt; die untere Reihe enthält deren 6, die zweite 10, von der obern existiren noch 12. Neben der untern Arkade ist im Jahre 1740 eine Brücke angeführt, deren Erbauer Pitot ist. Der Canal, in welchem das Wasser floss, ist, wie Fig. 66 zeigt, 44 Fuss breit und 5 Fuss tief; breite Steinplatten bedecken ihn. Man bemerkt darin einen starken Ansatz von Kalksinter, wie solcher sich häufig in alten Wasserleitungen vorfindet.

Ähnliche Anlagen wurden auch später und selbst bis in die neueste Zeit ausgeführt. Theodorich erbaute um's Jahr 480 den Aquäduct bei Spoleto, der an Höhe und Kühnheit allen übrigen übertraf; 10 Spitzbogen von 68 Fuss Spannung bilden den Unterbau und darüber trägt eine Reihe von 30 kleinern Bögen den Canal; nach der Zeichnung, die Gauthey davon mitgeteilt, misst die Höhe des Aquäducts über dem Wasserspiegel des Tiber 410 Fuss. Besonders in Frankreich entstanden in den letzten Jahrhunderten noch eine grosse Anzahl solcher Bau-

*) Die Seitenansicht ist entnommen aus: *Traité de la construction des ponts par Gauthey, Paris 1809. Tom. I.*, woselbst auch der erwähnte Aquaduct dargestellt ist. Das Profil ist aus dem bereits citirten Werke von Génieys entlehnt.

158 der bei Arles über den Crau. 1624 wurde neben den des alten Aquäducts bei Arcueil ohnfern Paris unter Medicis ein neuer gebaut. Im 17. Jahrhunderte errichteten neben Versailles die Aquäducte von Marly und Buc, wurde der colossale Aquäduct Maintenon begonnen, der 17000 Toisen lang und 240 Fuss hoch werden sollte. Nach 10 Jahren gab man aber wegen der enormen Kosten die Leitung auf. Nur wenige Bogen der untern Reihe sind ausgeführt, während drei derselben übereinander stehn sollten. Endlich noch der Aquäduct bei Montpellier erwähnt werden, der 1700 ausgeführt wurde.

Die Wasserleitungen dieser Art ist in hydrotechnischer Hinsicht wenig zu bemerken. Um auf dieselben später nicht zurückkommen zu dürfen, will ich als Beispiel einer solchen Anlage eine kurze Beschreibung der Leitung von Arcueil anführen, die noch heute zur Versorgung eines Theiles von Paris dient. Durch grabenförmige Einschnitte, die zwischen den Bergseiten mit trocknen Mauern eingefasst und oben mit Platten überdeckt sind, wird in den Ländereien der Communen von Rungis, Paret und Contin, etwa drei Lieues südlich von Paris, das Wasser gesammelt und von hier in einer überleitungsleitung von 7000 Toisen (3625 Ruthen) Länge nach dem Reservoir an der Porte St. Jacques zu Paris geführt. Die Leitung hat überall ein gleichmässiges Gefälle, nämlich 6 Zoll pro Toisen Länge, oder 1 : 2400. Er verlässt oft sehr die gerade Richtung, um diejenige Terrainhöhe zu vermeiden, wo er mit den geringsten Kosten und mit der grössten Sicherheit angelegt werden konnte. Er liegt beinahe auf seiner ganzen Länge so tief, dass die Felder darüber bebaut werden können und in gewissen Abständen sind runde massive Thürme angeführt, welche einen Zugang zu ihm gestatten und den Wasserwechsel befördern. Der wichtigste Punkt der Leitung ist der Uebergang über den Bievrebach in der Nähe des Schlosses

Der neue Aquäduct daselbst, dessen Seitenansicht Fig. 1 zeigt, schneidet das Thal rechtwinklig und an einer Stelle, besonders schmal ist; er ist 1240 Fuss lang, in der Mitte 12 Fuss hoch und unten 12 Fuss breit, doch treten die Seitenwände zu beiden Seiten noch um einige Fuss weiter vor.

Die Anzahl der Bogenöffnungen beträgt 10, davon ist eine aber nur halb so breit, als die übrigen. Der Querschnitt der Gallerie, worin sich der Canal befindet, und zwar über dem Aquäduce, ist Fig. 68 dargestellt. Der Canal selbst ist $1\frac{1}{2}$ Fuss breit und 1 Fuss tief, ein 2 Fuss breites Banket liegt an der südwestlichen Seite, und die Höhe des Gewölbes erlaubt es, dass man bequem darin gehen und die von Zeit zu Zeit erforderlichen Reparaturen und Reinigungen vornehmen kann. In den unterirdischen Strecken, die wahrscheinlich älter sind, verändert sich einigermaassen das Profil. Statt des einen Bankets sind deren zwei angebracht, jedes von 18 Zoll Breite, auch die Höhe der Gallerie vermindert sich, jedoch beträgt sie immer noch 5 bis 6 Fuss und nur unter einigen Strassen war man gezwungen die Höhe noch mehr zu beschränken. Das Gewölbe und die freistehenden Seitenmauern sind aus Hausteinen, die überschütteten Mauern aus Bruchsteinen aufgeführt, und der Canal hat am Boden und an den Seitenwänden einen etwa $\frac{1}{2}$ Zoll starken Ueberzug von hydraulischem Mörtel erhalten. Die Quantität des zugeführten Wassers bestimmte Girard durchschnittlich auf 50 Wasserzoll; die Erklärung dieses Maasses wird im Folgenden gegeben werden.

Als eine eigenthümliche Anlage muss die Wasserleitung bei Genua, genannt delle Arcate, erwähnt werden; sie bildet den Uebergang zwischen den eben beschriebenen Aquäducten und solchen Röhrenleitungen, die man bis zur Thalsohle senkt. Auf dem Hügel Molassana, ohnfern des Geivatoflusses, wird das Quellwasser in einem Reservoir gesammelt und dieses speist eine gusseiserne Röhrenleitung von 1 Fuss Durchmesser, die theils auf dem natürlichen Abhange ruht, theils auf einer 430 Fuss langen Untermauerung mit neun Bogenöffnungen bis zum alten Aquäduce herabsteigt. Der Aquäduct ist auf 350 Fuss Länge mit acht Bogenöffnungen horizontal und etwa 60 Fuss über dem Wasserspiegel geführt worden. Alsdann steigt die Leitung auf sechs Bogenöffnungen 300 Fuss lang, und gewinnt das gegenüber liegende hohe Ufer, genannt del Pino, wo sie wieder in ein Reservoir mündet und weiterhin durch eine offene Leitung ersetzt wird. Der unterste oder der mittlere Theil des Röhrenstranges liegt 159 Fuss unter dem Reservoir, das die Röhre speisst, und 135 Fuss unter demjenigen, in welches sie ausmündet; das ganze

efälle beträgt also 24 Fuss, während die Länge der Röhrenleitung 2100 Fuss misst. Die beschriebene Einrichtung wurde der Wasserleitung im Jahre 1782 gegeben, während seit 1293 ein Aquädukt nach dem ältern Princip an derselben Stelle existirte. *)

Zur Herbeiführung des Wassers nach Constantinopel sind schon seit langer Zeit Röhren angewendet worden, die häufig unter einem bedeutenden Drucke wirken. Auf eigenthümliche Weise ist man hier aber die Leitung abwechselnd immer unterbrochen und das Wasser mit der Luft in Berührung gebracht. Um dabei nicht den Vortheil der Druckhöhe zu verlieren, so war es nöthig, in offenen Bassins in der angemessenen Höhe anzulegen. Auf solche Art sind beim Durchgange durch Thäler und bei sonstigen Vertiefungen in Abständen von etwa 600 Fuss isolirte Pfeiler errichtet, an welchen das Wasser von der einen Seite in Bleiröhren aufsteigt und sich in die Bassins auf dem Scheitel der Pfeiler ergiesst. Auf der andern Seite fällt es wieder in Bleiröhren nach der Röhrenleitung in der Thalsole zurück. Es ist bei aller dieser noch zu erwähnen, dass auf dem höhern Terrain die Leitung nicht in Röhren, sondern in offenen Gerinnen geschieht, und dass die Röhren an der Thalsole aus gebranntem Thon bestehen. Durch diese Anordnung beabsichtigte man wahrscheinlich, das Auffinden schadhafter Stellen zu erleichtern, theils aber treten die Bassins auf diesen Pfeilern, die man in der Türkei *uterazzi* nennt, auch die Stelle von Luftspunden oder Lufröhren, die freilich nach dem, was im Folgenden darüber gesagt werden soll, sich auf andere Art viel einfacher einrichten lassen.

Weit unscheinbarer als die erwähnten Einrichtungen sind die Leitungen, welche manche norddeutsche Städte mit Wasser versorgen, und namentlich finden sich solche in der Provinz Preussen mehrfach vor. Man pflegt dieselben in dortiger Gegend fast ausschließlich dem berühmten Copernicus zuzuschreiben. Bei Frauenburg, wo Copernicus Domherr war, ist das Flüsschen Baude etwa drei Viertel Meilen oberhalb seiner Mündung in das Frische Haff abgefangen und in einem Canale längs dem flachen Abhange des Thalrandes nach der Stadt geleitet worden. Hier durchfließt es

*) Vergl. das bereits erwähnte Werk von Génieys, *Essai de conduire etc.*

die Hauptstrasse des Städtchens und treibt unter dem Hügel, woran der Dom steht, eine Mahlmühle. Daneben befand sich in früherer Zeit noch ein Pumpwerk, das, gleichfalls von ihm getrieben, einen Theil des klaren Wassers auf den Domhof hob. Der massive Thurm, der die Wasserkunst einst enthielt, steht noch, doch ist die Maschine längst bei einem Brande zerstört und seitdem nicht wieder hergestellt. Auf ähnliche Art wird die Stadt Danzig mit trinkbarem Wasser versehen.

Besonders verdient eine nähere Beschreibung die weit ausgedehnte Leitung, welche Königsberg mit Wasser versorgt. Zwei Canäle, der Landgraben und der Wirrgraben genannt, führen das Wasser, das sich nordwestlich von Königsberg auf einem Flächenraume von etwa zwei Meilen sammelt, in ein weites Bassin am nördlichen Rande der Stadt. Dieser künstliche See, der Oberteich genannt, hat eine Ausdehnung von etwa 300 Morgen, und ist durch Schliessung eines Thales entstanden, doch erhebt sich das Wehr oder der Damm, der das Wasser aufstaut, nicht nur bis zur Höhe der natürlichen Thalufer, sondern sogar über dieselben, und seine Seitenflügel erstrecken sich aufwärts, um einen Stadtbis über die Terrainhöhe zu gewinnen. So geschieht es, dass der Wasserspiegel des Sees höher liegt, als jeder Theil von Königsberg; er befindet sich 70 Fuss über dem mittleren Stande des Pregels, und der Schlossteich, der innerhalb der Stadt einen zweiten künstlichen See in demselben Thale bildet und der sich bis nahe an den Fuss des ersten Dammes erstreckt, liegt 36 Fuss unter dem Oberteiche. Zwei Reihen von Mühlen, eine grosse Menge von Brunnen, die zum Theil fliessende Brunnen sind, und mehrere Springbrunnen werden durch diese Wasserleitung gespeist. Der letzte Theil der Anlage zeigt indessen nichts Bemerkenswerthes, wohl aber ist dieses der Fall mit den beiden oben erwähnten Speisegräben und namentlich mit dem einen derselben, welche der Landgraben heisst. Dieser leitet drei grössere Bäche, die auf der Wasserscheide zwischen der Ostsee und dem Haffe oder dem Pregel entspringen, nach dem Oberteiche, und indem er sich am südlichen Abhänge der Anhöhe hinzieht, musste er nach der Aufnahme des ersten Baches noch die Thäler der beiden folgenden überschreiten. Es trat also hier dieselbe Schwierigkeit ein, deren oben Erwähnung geschehn ist, und die Art, wie sie hier über-

wunden, ist von den bezeichneten Methoden wesentlich verschieden, indem die Thäler dicht unterhalb des Landgrabens durch Dämme geschlossen sind, so dass der Bach, der sie bildete, sich davor so weit aufstaut oder zu grossen Teichen ausdehnt, bis er hoch genug angeschwollen ist, um in der Fortsetzung des Landgrabens nach Königsberg fliessen zu können. Diese Teiche sind niemals Mühlenteiche, wohl aber treiben die Bäche weiter oberhalb oder unterhalb verschiedene Mühlen, und in den erwähnten Dämmen befinden sich Freiarchen, um bei starken Anschwellungen ein Ueberströmen und sonach ein Durchbrechen der Dämme zu verhindern. Es gewährt diese Methode den Vortheil, dass sie nicht nur die Ausführung der kostbaren Aquäducte entbehrlich macht, sondern auch erlaubt, die Wassermenge von allen Bächen mitzunehmen, welche die Leitung durchschneidet. Dabei werden nämlich sehr bedeutende Flächen Landes der Cultur entzogen und es würde deshalb heut zu Tage bei einer ähnlichen Anlage von diesem Mittel nie Gebrauch machen können. Endlich muss ich noch erwähnen, dass der Graben mit sorgfältiger Beachtung der Terrainhöhe so gezogen ist, dass er auf der südlichen Seite mit einer niedrigen Verwallung eingefasst ist. Seine mittlere Breite mag etwa 18 Fuss messen und seine Tiefe 2 Fuss; die Geschwindigkeit der Strömung beträgt ungefähr 9 Zoll in der Secunde.

Solche offene, im natürlichen Boden eingeschnittene Speisungen sind an sich so einfach, dass ihre Anlage keiner näheren Beschreibung bedarf, es wird aber bei Gelegenheit der Schiffarthstäle davon die Rede sein, wie man die Ausführung der Erdarbeiten anzuordnen und welche Vorsichtsmaassregeln man zu beachten hat, um ein Durchsickern des Wassers durch den Boden und die Dämme möglichst zu vermeiden. Dabei ist noch die Reinhaltung des Wassers Hauptbedingung. Um zu zeigen, was man für diese sorgen kann, mag die Beschreibung der Newver Leitung bei London folgen.

Als London nach und nach an Ausdehnung gewonnen hatte und wegen der engeren Behauung des alten Theiles der Stadt die Brunnen ihre frühere Ergiebigkeit verloren, auch die kleineren Pumpwerke, die namentlich an der alten Londonbrücke existirten, sich als ganz unzulänglich zeigten, da trat 1606 und 1607 eine Actiengesellschaft zusammen, um die Flüsschen Chadwell und

Amwell in Herfordshire nach London zu leiten und deren Wasser daselbst zu vertheilen. Das Vertrauen zu Unternehmungen dieser Art war indessen damals noch so geringe, dass nur das Anerbieten eines gewissen Hugh Myddelton, die ganze Anlage auf eigene Gefahr und Kosten auszuführen, einen endlichen Angriff der Arbeiten bewirkte. Die Kosten waren aber viel höher, als dieser unternehmende Mann erwartet hatte, sein Vermögen war bald erschöpft und das ganze Werk schien wieder aufgegeben zu werden, da die Communalbehörden jeden Beitrag versagten. Da trat der König Jacob I. ins Mittel und bewilligte die fehlenden Gelder; mit neuem Eifer wurden die Arbeiten begonnen und am 29. Septbr. 1613 füllten sich zur allgemeinen Verwunderung und Freude der Einwohner die Reservoirs im New-River Head im Kirchspiel Clerkenwill. Jetzt erst, nachdem der Erfolg gesichert war, trat die Gesellschaft zusammen und im Jahre 1619 wurde sie gesetzlich bestätigt. Die aufgefangenen Quellen sind in gerader Linie nur 20 engl. Meilen von London entfernt, die Länge des Canals beträgt aber $38\frac{1}{4}$ engl. oder $8\frac{1}{4}$ deutsche Meilen, indem die Unebenheit des Terrains vielfache Krümmungen nothwendig machte. Die Breite des Canals ist durchschnittlich 18 Fuss und die Tiefe sollte 5 Fuss messen. Das Gefälle beträgt 3 Zoll auf die engl. Meile oder 1 : 21120. Unter den ausgeführten Werken befanden sich auch mehrere Brückencanäle, die aber, da sie nur aus Holz erbaut und durch eine Ausfütterung mit Bleiplatten geschützt waren, bald schadhaft wurden, und die man nach und nach durch massive Durchlässe ersetzte, die auf einer Erdanschüttung den Canal trugen; letzterer wurde in der Sohle und der inneren Dossirung mittelst eines Thonschlages wasserdicht gemacht. Die erwähnten beiden Flüssen genühten indessen bald nicht mehr für die immer grössere Ausdehnung der Leitungen in London und da der Leafluss unmittelbar neben dem Canale oder dem New-River ausströmte, so wurde auch dieser zur Speisung der letzteren benutzt und grosse Wassermengen demselben für die Wasserleitung entzogen. Dieses Verfahren hatte man mehrere Jahre hindurch schon angewendet, als die Lea-Schiffahrtsgesellschaft darüber Klage erhob. Nach langen Debatten wurde endlich ums Jahr 1738 die Berechtigung zur Entnehmung gewisser Wassermassen aus dem Lea durch einen Beschluss des Parlaments

festgestellt. Die Grösse der Abzugsöffnungen wurde darin genau bezeichnet und die jährliche Entschädigung an die Schiffahrtsgesellschaft bestimmt, doch erst im Jahre 1770 wurden diese Oeffnungen dargestellt und zwar in Marmorplatten.

Um das Wasser in dem New-River rein zu erhalten, hatte die Gesellschaft schon lange durch eine Bill das Verbot ausgeübt, dass niemand Steine, Erde, Schmutz, todte Thiere oder thierische Stoffe, noch sonst irgend welche nachtheilige Körper hineinwerfen, ferner dass niemand Wolle, Hanf, Flachs oder irgend welche ungesunde oder unreine Stoffe darin waschen, und endlich, dass niemand die Anlage beschädigen oder ohne besondere Erlaubniss daraus Wasser entnehmen sollte. Einen sehr grossen Uebelstand verursachte der Reiz, in dem klaren und frischen Wasser des New-River zu baden. Um dieses abzustellen, erbot sich die Gesellschaft, zu Freibädern das Wasser unentgeltlich zu liefern, falls die Stadt London die Kosten für die Einrichtung derselben übernehme. Der Vorschlag fand indessen nicht Eingang und sonach dauert der Missbrauch fort; die Gesellschaft lässt ferner durch ihr Aufsichtspersonal das Baden möglichst verhindern, wenn aber jemand betroffen wird, so kann er nicht bestraft werden, denn der einzige Rechtstitel, der eine Klage begründen würde, wäre der Einbruch in fremdes Eigenthum, und da hierauf Deportation steht, so wird durch Billigkeitsrücksichten jede weitere Verfolgung abgeschnitten. Auf jede vier Meilen Länge des Canals ist ein Aufseher angestellt, der namentlich darauf achten muss, dass die benannten Bestimmungen in Bezug auf die Reinhaltung des Wassers nicht übertreten werden. Das Unkraut wird regelmässig im Canale geschnitten, und um alle schwimmenden Körper aufzufangen, sind stellenweise Drahtnetze durchgezogen, die aber jedesmal in einer Erweiterung des Bettes liegen, damit hier die Geschwindigkeit sich mässigt und sonach die Körper um so sicherer aufgefangen werden. An diesen Stellen schlägt sich auch vorzugsweise der im Wasser schwebende Schlamm nieder und daher wird hier vierteljährlich eine Reinigung vorgenommen.

Es bleibt noch übrig, von denjenigen Wasserleitungen zu sprechen, welche nicht durch hochgelegene Quellen oder Bäche, sondern mittelst Pumpwerken aus Strömen gespeist werden. Die Anlagen dieser Art sind am wenigsten von den

Localverhältnissen abhängig; sie lassen sich überall ausführen, und gestatten auch jede beliebige Ausdehnung, indem die Wassermenge, die man vertheilen will, jedesmal disponibel ist, und es nur darauf ankommt, die Schöpfmaschinen darnach einzurichten. Die Kostbarkeit der Maschinen, sowohl in der ersten Anlage, als der Unterhaltung, setzt indessen dieser Methode oft unüberstehliche Hindernisse entgegen, und dazu kommt häufig noch die Besorgniss, dass Beschädigungen dabei oft vorkommen, und die Wasserleitung unterbrechen möchten. Gewiss ist bei schlechten Maschinen diese Besorgniss sehr begründet, man hat daher in früherer Zeit auch oft Bedenken getragen, hiervon Anwendung zu machen. Die grosse Vollkommenheit, die man gegenwärtig den Maschinen geben kann, vermindert indessen so sehr die Wahrscheinlichkeit einer möglichen Stockung, dass man dieselbe vielleicht noch eine grössere Sicherheit erreicht, als wenn das Wasser sich mit seinem natürlichen Gefälle bewegt. Es giebt in der That viele andere Anlagen, welche allein auf den regelmässigen Gang von Maschinen basirt sind; so die meisten grösseren Fabriken und in noch höherem Grade viele Bergwerke, wo nicht nur der Betrieb unterbrochen, sondern auch die Arbeit gefährlich werden würde, wenn die Wasserhebungsmaschinen den Dienst versagen sollten. Wenn es überdies einer besondern Erfahrung für die Zulässigkeit von Wasserhebungsmaschinen zur Speisung der Brunnen und dergleichen bedürfte, so fehlt diese keineswegs mehr, denn die Wasserleitungen von London werden gegenwärtig grösstentheils auf diese Weise versehn.

Schon im Jahre 1724 wurden die Chelsea Water-Works unterhalb London eingerichtet, die durch Dampfmaschinen gespeist werden. Die meisten übrigen Leitungen entstanden erst in diesem Jahrhunderte. Hierher gehören die West-Middlesex Water-Works, die bei Hammersmith das Wasser aus der Themse schöpfen. Die Grand Junction-Company musste sich wegen der Unbrauchbarkeit des Wassers des Brent und Colne-Flusses, die den Grand Junction-Canal speisen, gleichfalls entschliessen, aus der Themse und zwar in der Nähe von Chelsea zu schöpfen. Die Southwark Water-Works heben in London selbst das Wasser aus der Themse, ebenso die Lambeth Water-Works und South London Water-Works. Nur die unter dem Namen des New-River bekannte Leitung,

er bereits die Rede war, führt Quellwasser mit dem natürlichen Gefälle nach London; dieses war indessen bei grösserer Ausdehnung der Leitung auch nicht mehr hinreichend. Es musste eine Dampfmaschine gebaut werden, um die höheren Theile der Stadt versorgen zu können, und ausserdem sah man sich gezwungen, noch andere stehende Dampfmaschinen in Bereitschaft zu halten, welche man bei Fällung des Bassins benutzt, so oft der New-River bei anstehendem Froste seine Zuflüsse verliert, oder eine Sperrung und Verlegenlegung desselben wegen vorzunehmender Reparaturen oder sonstigen Umständen nothwendig wird.*)

Andere Städte Grossbritanniens, und namentlich Manchester und Glasgow, werden ausschliesslich durch Wasserhebungsmaschinen versorgt. Dasselbe Princip ist vielfach auch in Nord-Amerika eingeführt, und besonders interessant ist hier die Wasserleitung in Philadelphia. Etwa 1½ engl. Meilen oberhalb der Stadt bei Fairmount liegen am Shuylkill die Wasserwerke, die in den Jahren 1819 bis 1822 erbaut wurden. Unter einem Winkel von nahe 45 Graden ist ein hölzernes Wehr von 1600 Fuss Länge und bis 24 Fuss Höhe zur Anspannung des Wassers durch den Fluss geführt. Der dadurch erzeugte Stau beträgt 12 Fuss und die Stauweite erstreckt sich 6 englische Meilen aufwärts. Auf der rechten Seite des Wehres und beinahe parallel mit demselben zieht sich der Schiffahrts canal hin, der zwei Schleusen enthält, auf der linken dagegen, wo das Wehr mit dem Ufer convergirt, befinden sich die Wasserräder und Pumpwerke. Hier sind Gerinne für acht Räder eingerichtet, doch waren 1837 erst 6 derselben aufgestellt. Die Räder haben eine Breite von 15 Fuss und eine Höhe von 16 Fuss und treiben jedes eine Druckpumpe. Da die Fluth bis an das Wehr sich erstreckt und hier zur Zeit der Springfluthen den Wasserspiegel noch um 6 Fuss hebt, so können die Werke nicht fortdauernd im Betriebe erhalten werden und durchschnittlich müssen sie in jedem Monate während 64 Stunden ausser Thätigkeit gesetzt werden. Jede Pumpe ist mit einer besonderen Steigröhre aus Gusseisen von 16 Zoll Durchmesser versehen, die das Wasser 92 engl. Fuss oder 90 Fuss Rheinhöhe hebt und es in die Reservoirs ausgiesst. Durchschnittlich liefert

*) Vergl. Matthew's *Hydraulia*.

jede Pumpe täglich 530000 Gallons oder 78000 Cubikfuss, und man hat beobachtet, dass 30 Cubikfuss Aufschlagwasser einen Cubikfuss in die Reservoirs heben. *) In ähnlicher Art wird Richmond in Virginien mit Wasser versehen. In Pittsburg an Ohio wird die Wasserleitung gleichfalls durch eine Dampfmaschine von 84 Pferde Kraft gespeist; sie schöpft täglich 150000 Gallons oder 220000 Cubikfuss 116 Fuss hoch aus dem Ohio. In Cincinnati am Ohio wurde 1820 eine Schöpfmaschine angelegt, die durch einen Pferdegöpel betrieben wurde, doch sehr bald ersetzte man letzteren durch eine Dampfmaschine, die täglich 1730000 Gallons oder 255000 Cubikfuss 160 Fuss hoch hebt.

Auch in Frankreich werden die Wasserleitungen häufig durch Pumpwerke aus Flüssen gespeist. Zunächst muss hier die berühmte Maschine bei Marly erwähnt werden, die an Steighöhe alle übrigen übertrifft, wenn man nicht etwa die Soolenleitung bei Berchtesgaden damit in Parallele stellen will. Vierzehn Wasserräder hoben in früherer Zeit in drei Absätzen das Wasser auf die Wasserleitung bei Marly; jedes Rad trieb 1) die Saug- und Druckpumpen, die das Wasser in das 100 Toisen entfernte Reservoir auf 150 Fuss hoben; 2) das Gestänge, welches hier die zweite Druckpumpe bewegte, die das zweite Reservoir füllte; dasselbe lag 224 Toisen davon entfernt und 175 Fuss höher, und endlich 3) die Fortsetzung des Gestänges, das hier eine dritte Pumpe trieb. Diese hob das Wasser um 177 Fuss nach dem 290 Toisen entfernten Aquäduce. Die ganze Länge der Steigröhren betrug demnach 614 Toisen oder 3813 rheinl. Fuss und das Wasser wurde gehoben um 502 pariser oder 520 rheinl. Fuss. **) Diese Maschine wurde 1682 in Thätigkeit gesetzt, die vielfachen Reparaturen, die daran vorkamen, waren indessen Veranlassung, dass man bei der zunehmenden Vervollkommenung des Maschinenbaues auch vielfache Aenderungen und Vereinfachungen einführte. 1823 waren fünf Wasserräder gänzlich beseitigt, und von den übrigbleibenden neun, die zwar sauber ausgeführt, jedoch nur sehr unvollkommen angeordnet waren,

*) *David Stevenson, sketch of the civil engineering of North-America.* London 1838.

**) *Bélidor, architecture hydraulique. Vol. II.* Paris 1782.

anden sich nur zwei in regelmässigen Betriebe. Die hölzer-
Röhren waren damals durch eiserne ersetzt worden und die
Länge und Pumpen auf dem Ufer existirten nicht mehr. Die
Pumpen hoben mit einem Male das Wasser auf die ganze Höhe
520 Fuss, und so aufmerksam ich auch die Röhrenleitung
Füsse des Ufers untersuchte, konnte ich doch keine Stelle
finden, wo das Wasser durchschwitzte. Man baute damals
ein Gebäude für eine Dampfmaschine, welche die Wasserräder
speisen sollte.

In Paris selbst existiren schon seit langer Zeit einige Pump-
werke, welche durch die Seine getrieben werden und das Wasser
in die nächste Umgebung leiten. Dieses ist das Werk
am Pont Neuf, gewöhnlich nach einer Sculptur am fliessenden
Wasser die Samaritanerin genannt, und ebenso ein anderes
Werk am Pont Notre Dame. Beide beschreibt Bélidor. Späterhin
sind manche andere Anlagen hinzugekommen, die zum Theil
keinen ausgedehnten Leitungen in Verbindung stehn, und
an denen das gehobene Wasser, nachdem es gereinigt ist, in
Fässer gefüllt und verkauft wird. Besonders wichtig sind die
Dampfmaschinen Chaillot und Gros-Caillou, welche am rechten
und linken Seineufer kurz vor deren Austritt aus Paris das
Wasser heben und grosse Theile der Stadt damit versorgen.
Die erste, bestehend aus zwei sehr grossen Maschinen nach dem
Wattschen-Principe, hebt das Wasser 118 Fuss hoch in
ein ausgedehntes Reservoir auf der Anhöhe hinter den Elysei-
schen Feldern neben dem Thore Barrière des réservoirs.
Die Maschine Gros-Caillou am linken Seineufer ist viel unbe-
deutender, und giesst das gehobene Wasser in ein kleines Bassin
auf, welches etwa 100 Fuss über dem Spiegel der Seine in einem
Turme auf dem Maschinengebäude selbst angebracht ist.*) Der
grösste Theil von Paris wird freilich durch den Ourcq-Canal
speist, von dem später bei Gelegenheit der Schiffahrtscanäle
die Rede sein wird; aber die Ausführung desselben, die unter
Napoleon begonnen wurde, war mit solchen nicht geahnten
Schwierigkeiten jeder Art verbunden, dass die gänzliche Voll-
endung erst nach einem Viertel-Jahrhundert erfolgte, oder eigent-

*) Vergl. meine Beschreibung neuerer Wasserbauwerke.

lich auch jetzt noch nicht eingetreten ist. Man hatte sich nicht allein in den Kosten getäuscht: Die Wassermenge sollte 135000 Wasserzolle betragen, war aber kaum halb so gross. Sonach kann dieses Beispiel keineswegs zur Empfehlung dieser Methode dienen, und Génieys hat gewiss recht, wenn er behauptet, dass man durch Anlage von Schöpfmaschinen und Filtrirapparaten weit schneller, wohlfeiler und vollständiger den Zweck erreicht haben würde.

Man hat bei Wasserleitungen, die in der neueren Zeit in Frankreich ausgeführt sind, auch vorzugsweise die Speisung durch Pumpwerke gewählt: so wird zu Béziers durch eine Dampfmaschine das Wasser aus dem Orb-Flusse 217 Fuss hoch gehoben, und es fliesst in ein kleines Bassin, das auf dem Scheitel eines 18 Fuss hohen Pfeilers unmittelbar am Rande des hohen Ufers angebracht ist. Es fällt von hier sogleich wieder 18 Fuss des erwähnten Pfeilers herab und ergiesst sich dann beinahe in derselben Höhe und in 217 Fuss Entfernung in das Hauptbassin auf dem Platze St. Louis. Der Pfeiler hat, wie es scheint, ähnlich den oben erwähnten Suterazzi in der Türkei, nur den Zweck, der Luft einen Ausweg zu gestatten, welche in den horizontalen Strecken der Bewegung des Wassers hinderlich sein würde. Das geförderte Wasser beträgt hier nur 18 Zoll oder 465 Cubikfuss in der Stunde, und zwar ist der Unternehmer nur verpflichtet, die Maschine während 14 Stunden an jedem Tage im Gange zu erhalten. *)

Viel wichtiger als diese Anlage ist die gleichfalls vor wenigen Jahren eingerichtete Wasserleitung, die in Toulouse das Wasser der Garonne verbreitet. Hier wird das Pumpwerk durch Wasserräder bewegt. Die ganze Anordnung ist in allen Theilen mit grosser Ueberlegung und Vorsicht getroffen worden, und hat nach der Mittheilung, die d'Aubuisson davon macht**), ihren Zweck vollständig erfüllt. Ich wähle daher die hier ausgeführte Wasserhebelmaschine, um die Beschreibung einer solchen beispiele-

*) *Maffre Mémoire sur l'approvisionnement d'eau de Béziers* in den *Annales de ponts et chaussées*. 1831. II.

**) *Histoire de l'établissement des fontaines à Toulouse* in den *Annales des ponts et chaussées*. 1838. II.

eise zu geben, und will das Historische über die Entstehung der ganzen Anlage kurz voranschicken. Ein Bürger aus Toulouse, Namens Ch. Lagane, vermachte der Stadt 50000 Francs, und dafür eine Wasserleitung anzulegen, die mit reinem und klarem Trinkwasser aus der Garonne gespeist würde, und zwar setzte er fest, dass dieses Capital beim Tode seiner Frau ausgezahlt werden sollte, dass es aber zehn Jahre später an seine Erben wieder zurückgezahlt werden müsste, falls die ganze Anlage alsdann noch nicht fertig wäre. Im Jahre 1817 nahm die Commune beim Tode der Frau die Erbschaft in Empfang, und da die Summe für das Bedürfniss augenscheinlich lange nicht genügte, so entschloss sie sich, den bei weitem grösseren Theil der Kosten selbst zu tragen.

Zunächst entstand die Frage, ob man das Wasser aus der Garonne neben der Stadt durch Pumpwerke heben, oder es vielleicht von oberhalb durch künstliche Canäle mit Benutzung des natürlichen Gefälles herbeiführen sollte, wobei auch auf andere Quellen Rücksicht genommen wurde. Die meisten Stimmen des Rathes waren für das letzte Project und zwar aus dem Grunde, weil man meinte, dass die Maschinen häufig ihren Dienst versagen würden, d'Aubuisson wusste indessen durch Aufführung von Beispielen an andern Maschinen diese Zweifel zu beseitigen und man entschied sich für das Pumpwerk; doch wurde bestimmt, dass deren zwei und zwar ganz unabhängig von einander eingerichtet werden sollten, damit bei zufälligen Beschädigungen doch immer eines im Gange erhalten werden könnte. Was die Wahl der Betriebskraft betrifft, so entschied man sich mit gutem Grunde für die Wasserkraft, da diese hier vorhanden war und sogar zwei Pumpwerke neben der Stadt hinter einander existirten, die man benutzen konnte, während die Kosten für die Beschaffung der Dampfer bei einer Dampfmaschine sehr ansehnlich gewesen wären. Endlich wurde noch die Quantität des zu hebenden Wassers ermittelt und diese auf 200 Wasserzoll, d. h. auf 124000 weinl. Cubikfuss in 24 Stunden festgestellt; diese Wassermasse musste aber 20 Meter oder $63\frac{1}{2}$ Fuss gehoben werden, um alle Theile der Stadt versehn zu können.

Nachdem diese Hauptbedingungen festgestellt waren, wurde der Weg der Concurrrenz eröffnet und dem Verfasser desjenigen Pro-

jects, welches gewählt werden würde, die Ausführung der A und eine Vergütung von 5 Procent der wirklichen Anlage zugesichert. Es gingen mehrere Projecte ein, doch nur darunter zeichnete sich durch sorgfältige Bearbeitung und sehr zweckmässige und dem neueren Zustande des Maschinenbaues entsprechende Anordnung der ganzen Anlage aus. Es von dem in Toulouse wohnenden Maschinenbauer Abadie stellt. Für dieses entschied sich die Commune, und das Mi rium bestätigte dasselbe im Juni 1821, empfahl aber die Befo des Gutachtens, welches die oberste Baubehörde in Frank darüber abgegeben hatte und welches manche Vorschläge zu änderungen enthielt. Ein Theil dieser Vorschläge wurde bereitwillig angenommen, während die übrigen durch die vo Commune gewählten Ingénieurs für die dortigen Localverhältnisse nicht passend gefunden wurden; dagegen traten noch m andere Abänderungen ein nach Maassgabe der näheren Untersuchung des Terrains und sonstiger neuerer Erfahrungen. folgenden Beschreibung der Wasserhebungsmaschine, wie sie lich zur Ausführung gekommen ist, übergehe ich den Filtrirap wovon später die Rede sein wird.

Von den beiden Stauanlagen, die neben der Stadt vorl waren, wählte man zum Betriebe des Werkes die untere und theils wegen der grösseren Festigkeit des daselbst liegenden und theils wegen der grösseren Räumlichkeit, wozu noch dass man hier dem Angriffe des Stromes nicht ausgesetzt Diese Vortheile waren überwiegend gegen die, welche das Wehr geboten hätte, letztere bestanden aber in der bed grösseren Nähe am Haupttheile und zugleich dem höchsten der Stadt und in der Gewinnung des oberen Stauens für die höhe. Die Maschine wurde dicht oberhalb der steinernen l und zwar an das linke Ufer der Garonne gestellt, während louse grösstentheils am rechten Ufer liegt. Das Wasse Betriebe der Maschinen wird durch einen überwölbten Can 7½ Fuss Breite, 5½ Fuss Höhe und 11 Ruthen Länge zug und fliesst durch einen anderen Canal, der im Ganzen 297 l lang ist, nach der Rhone zurück. Der nächste Theil des von 200 Ruthen Länge verfolgt die Strassen der Vorsta Cyprien, musste daher wieder überwölbt werden. Seine

beträgt hier $6\frac{1}{2}$ Fuss und seine Höhe $5\frac{1}{2}$ Fuss. Diese Anlage war sehr schwierig, insofern die Sohle oft mehr als 30 Fuss unter das Strassenpflaster traf. Der folgende Theil des Canals von 97 Ruthen Länge, der in freiem Felde befindlich ist, konnte als offener Graben dargestellt werden. Das ganze Gefälle zwischen der obern und untern Mündung des Canals beträgt zur Zeit des niedrigen Sommerwasserstandes 17 Fuss 5 Zoll und dieses ist folgendermaassen vertheilt: das nutzbare Mühlengefälle beträgt 10 Fuss 3 Zoll, das des Untergrabens 4 Fuss 9 Zoll, und die übrigbleibenden 3 Fuss 5 Zoll sind zum Betriebe einer Sägemühle vorbehalten, die neben der Ausmündung in die Garonne erbaut ist. Letztere muss bei vorkommenden Anschwellungen des Flusses ausser Betrieb gesetzt werden, dagegen geschieht es nur sehr selten, dass der Stau sich bis unter die Räder des Pumpwerkes erstreckt und diese zu baden anfangen. Hierdurch hat man den Vortheil erreicht, dass das Hochwasser die Wirksamkeit der Maschine nicht unterbricht.

Die Anordnung der Räder, Pumpen und Steigröhren ergibt sich aus den Figuren 71, *a*, *b*, *c* und *d* auf Taf. VII., welche die Seitenansicht, den Durchschnitt und zwei Grundrisse des Gebäudes darstellen. Dieses Gebäude besteht aus einem runden Thurme, den unten eine überwölbte Gallerie umgiebt. In letzterer liegen die beiden Wasserräder mit ihren Gerinnen, ferner die Bassins, die acht Pumpen mit ihren Balanciers und überhaupt die ganze Maschinerie. Der Thurm enthält dagegen die Steigeröhren und Abfallröhren, sowie in seinem obern Theile das kreisförmige Bassin, zu dem das Wasser gehoben wird und den Apparat zum Messen des Wassers. Bei *A* (Fig. 71, *c*) tritt das Betriebswasser in die erwähnte Gallerie hinein: zwei Canäle, die rechts und links abgehn, führen es nach den Kropfgerinnen der beiden Räder und ein dritter schmalerer Canal durchschneidet diametral das ganze Gebäude. Letzterer dient dazu, der unterhalb belegenen Sägemühle den nöthigen Wasserzufluss zu sichern, falls wegen Reparaturen, oder aus andern Gründen nur eine der beiden Wasserhebungsmaschinen benutzt wird, und sonach das eine Gerinne geschlossen bleibt. Dicht unterhalb des Gebäudes bei *B* vereinigen sich wieder die drei Gerinne und bilden gemeinschaftlich den überwölbten Unter-canal. Das gereinigte Wasser, welches durch die Pumpen gehoben

gen in die zweiten ebenso gestalteten Bassins *J* und aus in das ringförmige Bassin *K*. Beim letzten Durchflusse die Wand zwischen *J* und *K* passiert es die kreisförmigen, welche die Anzahl der Wasserzolle bestimmen, und man in der Mitte des innern ringförmigen Bassins steht, an die Wirksamkeit jeder einzelnen Maschine mit einem beurtheilen. Das letzterwähnte Bassin steht mit den drei *L* in Verbindung, von denen zwei über die Brücke im Haupttheile der Stadt gehn und die dritte die Vorstadt *rien* am linken Ufer der Garonne versorgt.

Da das Wasser aus den Bassins *E* unmittelbar in die fließt, so konnte man die Windkessel entbehren, die in Druckpumpen von grosser Steighöhe und überhaupt bei Röhrenleitungen wesentlich sind und den sanften Gang der bedingen. Bei der Wassersäulenmaschine bei Berch, wo man Anfangs auch in den langen Leitungen das stossweise anzog und wieder zur Ruhe kommen liess, sich sogar luftleere Räume, indem das entfernte Wasser schnell genug folgen konnte, und wenn die Wassersäule den atmosphärischen Druck sich wieder schloss, so erschütterte das ganze Gebäude. Auch bei Béziers und in andern Fällen gab sich der Mangel an Windkesseln heftiges Stossen und durch einen schweren Gang der Pumpen erkennen, so dass man sich gezwungen sah, sie noch anzubringen. Noch verdient erwähnt zu werden, dass bei Druckpumpen, die das Wasser hoch heben, gern von unten in die Cylinder treten lässt, um am obern der letztern die Ventile anzubringen, welche nach den Röhren führen. Man erlangt dadurch den Vortheil, dass das Wasser vollständig entweicht und sonach deren abwechselnde Contraction und Ausdehnung keinen Kraftverlust verursacht.

Es mag bemerkt werden, dass vor der Anlage der Röhren in Toulouse die eine Maschine aufgestellt wurde, um zu versuchen und um zugleich dem Publikum ihre Wirkung zu zeigen, setzte man sie am 25. Mai 1825 in Gang, um das Wasser aus den obern Fenstern des Thurmes herab zu lassen. Drei Jahre später stellte man erst die zweite Maschine auf und seitdem ist nach der Mittheilung vom Jahre 1837

niemals eine Unterbrechung eingetreten, und die vorkommenden Reparaturen sind nur unbedeutend gewesen. Die Kosten betrug

1) für Zu- und Ableitung des Betriebswassers	170000	Fran
2) für das Maschinengebäude	92000	-
3) für die Maschinen	106000	-

Summa 368000 Fran

§. 19.

Messung des Wassers in den Leitungen.

Wenn man Wasserleitungen durch Quellen speisen will, entsteht zunächst die Frage, ob diese dem Bedarfe entsprechen. Die Ergiebigkeit einer Quelle oder eines Baches lässt sich nähernd (§. 6) aus der Ausdehnung und Beschaffenheit des Trains beurtheilen, welches die Zuflüsse liefert. Man darf nicht hoffen, auf diese Art eine grosse Genauigkeit zu erreichen, aber nichts desto weniger sichert eine solche Betrachtung vor groben Täuschungen, denen man sich durch eine einmal directe Messung leicht aussetzen kann. Am sichersten ist in verschiedenen Jahreszeiten die Messung der Wassermenge wiederholen. Dieses Verfahren ist aber mühsam und häufig unausführbar, man muss sich daher gemeinhin mit einer nähernden Schätzung begnügen.

Die Messung der Wassermenge geschieht gewöhnlich, indem man an einer ziemlich regelmässigen Stelle des Baches das Profil und die mittlere Geschwindigkeit bestimmt. Es ist dieselbe Methode, die auch bei Flüssen und Strömen angewendet wird; ihre specielle Beschreibung wird daher im zweiten Theile einen passenderen Platz finden. Es tritt indessen bei der Untersuchung von Bächen und Quellen der Uebelstand ein, dass geringe Wassertiefe häufig die Geschwindigkeitsmessungen genau genug anstellen lässt, und überdies zeigen sich hier gemeinhin grosse Abweichungen zwischen den Geschwindigkeiten an verschiedenen Stellen desselben Profiles. Hiernach ist die Bestimmung geringer Wassermengen aus ihrer mittleren Geschwindigkeit keineswegs sicher, und man hat dafür andere Methoden angegeben und benutzt, von denen hier die Rede sein soll. Gewöhnlich wird dabei der Quell in ein Gefäss

kanntem Inhalte geleitet und die Zeit beobachtet, während welcher die Füllung geschieht. Bei kleinen Bächen, und namentlich wenn sie stellenweise ein grösseres Gefälle haben, sind die Vorbereitungen zu einer solchen Messung nicht schwierig, wenn das Resultat aber sicher sein soll, so muss man zwei Umstände bei nicht ausser Acht lassen, nämlich

- 1) muss die Messung während eines constanten und gleichmässigen Abflusses erfolgen, damit die aufgefangene Wassermenge wirklich diejenige ist, die der Bach in derselben Zeit regelmässig abführt. Man darf also nicht etwa den Bach durchdämmen, und sobald er eine gewisse Höhe des Dammes oder eine darin angebrachte Ausflussöffnung erreicht hat, die überströmende Wassermenge messen. Es muss vielmehr, wenn dergleichen Anlagen gemacht sind, die Messung nicht früher beginnen, als bis der Beharrungsstand eingetreten ist, d. h. bis der Wasserspiegel oberhalb der Stauvorrichtung sich nicht mehr ändert.
- 2) Darf man den künstlichen Stau, der zu diesem Zwecke erzeugt wird, nicht zu hoch treiben, denn in diesem Falle dringt ein Theil des Wassers in den Boden, und durch diesen in das Unterwasser, woher das beobachtete Resultat zu klein ist.

Am vortheilhaftesten ist es, zur Messung eine Stelle zu wählen, wo die Ufer geschlossen sind und das Gefälle recht stark ist. Hier fängt man den Quell in einer Rinne auf, und legt neben derselben das wasserdichte Gefäss in das Bette ein. Sobald die Strömung in der Rinne zum Beharrungsstande gekommen ist, oder das Oberwasser weder steigt noch fällt, so setzt man eine Klappe am Boden oder zur Seite der Rinne und lässt ihren ganzen Inhalt nach dem Gefässe strömen, während man nach einer Secundenuhr die Zeit der Füllung beobachtet.

Prony führte eine sinnreiche Abänderung dieser Methode (s. *), die auch bei andern Beobachtungen benutzt werden kann, und deren ich mich bei manchen hydraulischen Untersuchungen mit Vortheil bedient habe. Ich will sie hier in ihrer Anwendung

*) *Mémoire sur le jaugeage des eaux courantes par de Prony.* Paris 1802.

auf den vorliegenden Fall beschreiben. Man bringt im Bette des Baches einen hölzernen Kasten, oder eine Arche an, die regelmässig geformt ist und wenigstens in den verschiedenen Höhen einen gleichen horizontalen Querschnitt haben muss, den ich Q nenne. In diesen Kasten fliesst das Wasser durch eine Oeffnung A ein und durch eine zweite Oeffnung B auf der entgegengesetzten Seite oder am Boden ab. Es wird vortheilhaft sein, die erste von diesen beiden recht gross, und die zweite dagegen klein anzunehmen. Die Oeffnung A kann durch ein leicht bewegliches Schütz geschlossen werden. Dieses Schütz wird zunächst geöffnet und sonach fliesst der ganze Bach durch den Kasten hindurch. Es bildet sich ein Stau bei A und ein zweiter bei B , der letzte wird bei der angedeuteten Grösse der Oeffnungen bedeutender sein, als der erste. Wenn die Strömung den Beharrungsstand erreicht hat, was man an einem im Kasten aufgestellten Pegel beobachten kann, so schliesst man nach einer Secundenuhr das Schütz in der Oeffnung A . Der Kasten erhält alsdann keinen Zufluss mehr, während der Abfluss im nächsten Momente noch der vollen Wassermenge des Baches entspricht, aber nach Maassgabe der eintretenden Senkung des Wassers im Kasten sich nach und nach vermindert. Man beobachtet die Senkungen, die in gewissen Zeiten eintreten; bezeichnet man diese Senkungen mit z und die Zeiten mit t , so kann man, als erste Näherung annehmen

$$z = a \cdot t + b \cdot t^2$$

wo a und b gewisse Constanten sind, die Zeit t aber von dem Augenblicke des Schliessens der Oeffnung A gerechnet wird, und z von der früheren constanten Wasserhöhe abwärts zählt. Hat man nun gefunden, dass nach den Zeiten t' und t'' die Senkungen z' und z'' betragen, so kann man durch Einführung dieser Werthe die Constanten a und b berechnen. Man findet

$$\text{alsdann} \quad z = \frac{t}{t'' - t'} \left(\frac{t'' - t}{t'} z' - \frac{t' - t}{t''} z'' \right)$$

$$\text{und hieraus} \quad \frac{dz}{dt} = \frac{1}{t'' - t'} \left(\frac{t'' - 2t}{t'} z' - \frac{t' - 2t}{t''} z'' \right)$$

Dieser Ausdruck bezeichnet die Geschwindigkeit, womit der Wasserspiegel im Kasten sich zur Zeit t senkt; es kommt darauf an, diese Geschwindigkeit zur Zeit $t = 0$, oder für denjenigen

nt zu kennen, wo das Geschütz geschlossen wurde. Für

$$t \text{ ist } \frac{dz}{dt} = \frac{1}{t' - t} \left(\frac{t' z'}{t} - \frac{t z''}{t'} \right)$$

eschwindigkeit, womit der Wasserspiegel sich senkt, steht
einem bestimmten Verhältnisse zur ausströmenden Wasser-

$$\text{, also die letztere } = Q \cdot \frac{dz}{dt}$$

zur Zeit des Schlusses der obern Oeffnung noch die
Wassermenge ausströmte, so ist diese oder

$$M = \frac{t' t'' z' - t' t' z''}{t' t'' (t'' - t')} Q$$

leche Art ergeben zwei Messungen der Senkung des Was-
urch eine leichte Rechnung die Wassermenge des Baches,
e Rechnung wird noch etwas einfacher, wenn man für
Zwischenzeiten oder für

$$t' = 2 \cdot t$$

ukungen misst. Man findet alsdann

$$M = \frac{2 z' - \frac{1}{2} z''}{t'} \cdot Q$$

ird dadurch die Beobachtung etwas erschwert, woher diese
ung nicht empfehlenswerth sein möchte.

i diesem Verfahren, so wie auch bei Bestimmung der
menge grösserer Ströme, legt man eine gewisse Zeitein-
m Grunde, gewöhnlich eine Secunde, und bezeichnet das
m, welches während derselben abgeführt wird. Diese
nungsart erfordert also zwei Angaben, nämlich die der Zeit
s cubischen Inhalts. Bei gleichmässiger Strömung, von
r nur die Rede ist, ist indessen die Zeit ein ganz frem-
ement, welches man entbehren könnte, wenn man die
gkeit einer Leitung oder eines Baches mit einem passen-
Maasse, als durch den cubischen Inhalt gemessen hätte.
em solchen, oder zur Einheit des Maasses, eignet sich
weise ein Wasserstrahl von bestimmter Stärke. Diese
ugsart ist bei uns gegenwärtig nicht mehr üblich, doch
es früher. In Italien und Frankreich wird sie aber auch
ngewendet. Die Einheit heisst Wasserzoll, und sie
Strahl, der durch eine kreisrunde Oeffnung von 1 Zoll
esser in einer dünnen und senkrechten Wand unter dem

möglichst kleinsten Drucke abfließt, d. h. die Druckhöhe so weit ermässigt, dass nur eben der obere Rand der Oeffnung noch vom Strahle berührt wird. Das Maass ist daher genau bestimmt und seine Anwendung bietet auch grosse Bequemlichkeit, der einzige Vorwurf, den man ihr machen kann, besteht darin, dass sie nur ganze Zahlen angiebt. Der Fehler, den man aus diesem Grunde begeht, ist im Maximum gleich $\frac{1}{4}$, wird um so unbedeutender, je grösser die Wassermenge ist. Schon bei fünf Zollen beträgt er nur den zehnten Theil des Ganzen. Diese Genauigkeit ist aber in vielen Fällen genügt, wenigstens wird die gewöhnliche Methode, wonach das Querschnittsprofil und die mittlere Geschwindigkeit gemessen wird, bei kleinen Zuflüssen nicht leicht einen höheren und kaum diesen Grad von Sicherheit geben.

Der Apparat, womit man diese Messung ausführt, ist in Fig. 72 *a* im Profile und *b* in der Ansicht von vorn dargestellt. Die Speiseröhre *A*, deren Zufluss man messen will, ergiesst sich in einen Kasten *B* und aus diesem fliesst das Wasser durch mehrere Oeffnungen *C*, die am untern Theile der Zwischenwand angebracht sind, in den Kasten *D*. Letzterer ist nur deshalb vom ersten getrennt, damit die starke Bewegung in der Oberfläche sich nicht bis vor die Ausflussmündungen fortsetze. Zu demselben Zwecke ist der Kasten *D* auch noch durch Zwischenwände getheilt. In der Wand, welche die beiden Kästen *B* und *F* von einander trennt, befinden sich die kreisförmigen Oeffnungen von 1 Zoll Durchmesser, welche zur Messung dienen. Das durchfliessende Wasser sammelt sich in einem dritten Kasten *F*, von wo es weiter geleitet wird. Hauptbedingung ist es, dass die aus den Oeffnungen tretenden Strahlen sämtlich gleich stark sind, woher die Oeffnungen gleich gross, und einem gleichen Wasserdrucke ausgesetzt sein müssen. Aus dem letztern Grunde lothet man die Messing- oder Kupferbleche, worin die Oeffnungen in gerader Linie und etwa in 3 Zoll Abstand von Mitte zu Mitte die Oeffnungen eingeschnitten sind, mit grosser Sorgfalt an, so dass die Mittelpunkte aller Oeffnungen gleich hoch liegen; ausserdem ist aber auch dafür zu sorgen, dass in den Kästen *B* und *D* sich kein starkes Gefälle bilde, welches den Wasserstand vor den Oeffnungen neben der Speiseröhre merklich hö-

ten würde, als vor den entfernteren. Dieses wird erreicht, wenn man beiden Kasten ein grosses Profil giebt; da aber gewöhnlich der Raum sehr beschränkt und sonach eine grosse Höhe nicht zulässig ist, so bleibt nur die Darstellung einer gewissen Tiefe möglich. Die Messung geschieht in folgender Weise.

Die sämmtlichen Zollöffnungen E , E sind mit gewöhnlichen Korken geschlossen, und sobald die Röhre A zu wirken anfängt, füllt die äussern Kasten bis zur Höhe der Oeffnungen gefüllt, so nimmt der Aufseher einen Kork nach dem andern heraus und zwar so lange, bis die durchfliessenden Strahlen sich an dem obern Rande der Oeffnungen trennen. Man kann dieses mit der grössten Deutlichkeit bemerken. Gesetzt, dass durch fünf Oeffnungen E , E noch volle Strahlen durchflossen, dass er, sobald die Oeffnung E , die in der Figur geschlossen dargestellt ist, zu fliessen anfing, die Strahlen sich von den obern Rändern der Oeffnungen trennten, so zeigt dieses, dass die Wassermenge 5 Zoll oder darüber, aber noch nicht 6 Zoll beträgt. Durch diese Oeffnungen fliesst das Wasser dauernd ab, und der Aufseher kann zu jeder Zeit sich überzeugen, ob die Wassermenge sich nicht vermindert hat, er kann aber auch nicht wahrnehmen, ob sie sich vermehrt, wenn er von Zeit zu Zeit versucht, noch eine der bisher geschlossenen Oeffnungen zu machen. Dieser Messapparat gewährt sonach den grossen Vortheil, dass er eine überaus leichte und bequeme Controlle der Ergiebigkeit der Wasserleitung dauernd zulässt.

Wenn das zufliessende Wasser nicht eine einzige, sondern mehrere Röhrenleitungen speisen soll, und es nöthig ist, das ganze Quantum unter diese entweder gleichmässig, oder nach einem bestimmten Verhältnisse zu vertheilen, oder aber wenn jede derselben ein gewisses Quantum unter allen Umständen erhalten müssen, so lässt sich dieses, wie Fig. 73 *a* im Grundriss und *b* im Profile zeigt, leicht bewirken, sobald eine zweite Reihe von Zollöffnungen dargestellt wird. Die Steigeröhren A lassen das Wasser in möglichst gleichen Abständen in den gemeinschaftlichen Kasten B aus, von wo es in den Behälter D tritt. Die Oeffnungen in der Wand des letztern führen es nach unten und bei diesem Uebergange geschieht, wie erwähnt, die Messung. Jede Mündung G einer zu speisenden Röhrenleitung ist

aber wieder in einem vierten Kasten *H* angebracht, dem das Wasser durch eine neue Reihe von Oeffnungen zugeführt wird. Durch Schliessen oder Oeffnen der letzteren kann der Aufseher jeder Leitung ihr Quantum zuweisen; er muss aber darauf achten, dass die Anzahl der sämmtlichen Oeffnungen, die den Leitungen das Wasser zuführen, immer mit der Zahl der Wasserköle übereinstimmt, welche die Röhren *A* liefern, weil sonst leicht eine unangemessene Vertheilung der ganzen Wassermenge entstehen könnte. Die Figur zeigt überdies die ganze Anordnung der Bassins, wie sie in Frankreich üblich und gewiss sehr bequem ist. In dem Thurme auf dem Gebäude der Wasserhebungsmaschine liegen zunächst an der Mauer ganz frei und zugänglich die verschiedenen Steigeröhren. Sie giessen sämmtlich ihren Inhalt in den äussern Kasten, der gemeinhin ohne Zwischenwand entweder an allen vier Wänden des Zimmers, oder doch wenigstens an drei derselben sich hinzieht, indem an der vierten die Treppe liegt. Vor diesem Kasten liegen die übrigen, und der Aufseher kann leicht sowohl die Controлле als auch die vorgeschriebene Vertheilung des Wassers ausüben. In der Figur ist noch ein blecherner Cylinder über der Mündung der Röhrenleitung *G* dargestellt, der rings mit einer grossen Menge feiner Oeffnungen versehen ist, um die gröberen Stoffe, die das Wasser vielleicht mit sich führt, vom Eintritte in die Leitung abzuhalten. Gewöhnlich befindet sich in der Axe desselben auch noch ein Kegelventil, womit die Mündung der Leitung verschlossen werden kann. Endlich sind die sämmtlichen Kasten auf einem starken hölzernen Gestelle in solcher Höhe angebracht, dass der Aufseher möglichst bequem alle Oeffnungen im Auge behalten und erreichen kann. Die äussern Wände des Reservoirs, die dem vollen Seitendrucke ausgesetzt sind, bestehen aus Holz; das Ganze ist aber mit Bleiplatten verkleidet und Bleiplatten bilden die innern Wände mit Ausnahme der Theile, worin die zölligen Oeffnungen eingeschnitten sind. Dieses sind gewöhnlich Kupferplatten. Durch die beschriebene Anordnung wird ein Theil der gewonnenen Höhe allerdings verloren, der Verlust beträgt aber nicht leicht mehr als 1 Fuss und ist daher unbedeutend in Vergleich zu den sonst erreichten Vortheilen.

Diese Methode lässt sich auch zur Messung der Reichhal-

mit eines Baches anwenden, wenn man denselben durch ein gegrabenes Brett sperrt, worin die Metallplatte mit den zölligen Oeffnungen eingesetzt ist. Dieses Verfahren empfiehlt sich kleinen Wassermengen ganz besonders, insofern der Stau 2 bis 3 Zoll zu betragen braucht.

Endlich wäre noch die Grösse des Wasserzollens in dem ebenen Maasse anzugeben, oder zu bestimmen, wie viel Wasser die zöllige Oeffnung unter den angeführten Umständen in einer gewissen Zeit liefert. Nach den obigen Mittheilungen über Contraction lässt sich die Aufgabe nicht lösen, indem es bestimmt ist, wie stark das Wasser sich vor der Oeffnung hebt, denn der gesenkte Wasserspiegel soll eben den obern Rand der Oeffnung berühren. Man nimmt in Frankreich gewöhnlich an, dass diese Senkung oder die Druckhöhe über dem obern Rande 1 Pariser Linie beträgt, wenn der Durchmesser der Oeffnung 1 Pariser Zoll ist. Die Druckhöhe über dem Mittelpunkte der Oeffnung wäre also 7 Pariser Linien. Der Contractions-Coefficient, der für solche kleine Druckhöhen gilt, beträgt 0,65. Hiernach kann man die Berechnung anstellen, und macht sich am einfachsten, wenn man die unendlich schmalen horizontalen Sectionen der Oeffnungen, für welche man eine solche Druckhöhe annehmen kann, durch den variablen Centriwinkel ausdrückt, dessen einer Schenkel vertical aufwärts und dessen anderer nach dem Seitenrande der Schicht gezogen ist. Das Integrale wird alsdann genommen zwischen den Grenzen 0 und 180 Graden, und man erhält die Wassermenge oder

$$M = \frac{1}{2} c \pi \cdot D^2 \sqrt{g h} \left(1 - \frac{1}{128} \cdot \frac{D^2}{h^2} - \frac{1}{3277} \cdot \frac{D^4}{h^4} \dots \right)$$

wo D den Durchmesser der Oeffnung, h die Druckhöhe über dem Mittelpunkte und c den Contractions-Coefficient bedeutet. Hiernach hat man die Wassermenge berechnet, und damit ungefähr übereinstimmend nimmt man in Frankreich allgemein an, dass ein Wasserzoll in Pariser Maass in der Minute 15 Pinten oder in 24 Stunden 19,1953 Cubikmeter liefert, d. i. 620,9 Cubikfuss heisst. Prony hat vorgeschlagen, die Oeffnung so zu vergrössern, dass sie in 24 Stunden 20 Cubikmeter giebt, und diesem abgeänderten Wasserzolle gab er die Benennung „double module d'eau.“ Bei der Leitung in Toulouse hat man diese

Aenderung eingeführt, doch scheint sie sonst keinen Beifall gefunden zu haben.

Wenn die Oeffnung einen Rheinländischen Zoll im Durchmesser hält; so giebt sie unter derselben kleinsten Druckhöhe in der Secunde 0,00602 und in 24 Stunden 520 Rheinländische Cubikfuss.

§. 20.

Ansammlung des Wassers.

Wenn man einen Bach oder Fluss zur Speisung einer Wasserleitung benutzen will, so muss das Wasser an einer Stelle geschöpft werden, wo es möglichst rein ist. Unmittelbar am Boden enthält es jederzeit die meisten erdigen Theilchen und oft geht es hier sogar in dünnflüssigen Schlamm über. Man entnimmt daher das Wasser an solchen Stellen, wo es besonders tief ist, und vermeidet die Nähe der Ufer, weil dasselbe eine Verunreinigung durch Staub, Blätter u. dergl., auch durch Thiere am meisten zu besorgen ist. Sodann ist eine besonders starke Strömung an der Stelle, wo die Ableitung geschieht, auch nicht vortheilhaft, weil im schnell bewegten Wasser eine Menge feiner Sandkörnchen schweben, die sich bei einiger Ruhe sogleich niederschlagen. Wenn man einen Damm oder ein Wehr quer durch das Bette führt, so vermeidet man auf die einfachste Weise die erwähnten Nachtheile; das Wasser staut sich davor an und man gewinnt den nöthigen Wasserstand, um in gehöriger Entfernung von dem Grunde schöpfen zu können. Ausserdem wird die Strömung wegen des vergrösserten Profiles gemässigt und das Wasser ist daher reiner. Endlich tritt hierbei zuweilen auch noch der günstige Umstand ein, dass die Druckhöhe sich etwas vermehrt und dadurch die ganze Leitung an Ausdehnung und Wirksamkeit gewinnen kann. In dieser Beziehung darf man sich jedoch nicht zu viel versprechen, noch auch einen zu grossen Stau hervorzubringen versuchen, denn im Allgemeinen hat jeder Quell verschiedene Ausgänge, oder es kann sich deren mehrere bilden; er folgt aber demjenigen, wo er die mindesten Widerstände findet und wo das stärkste relative Gefälle vorhanden ist. Vergrössert man das letztere

h den künstlich erzeugten Stau, so werden sogleich die Ausgänge um so wirksamer, und man behält um so weniger Wasser, je höher man dasselbe anspannt. Dieses Gesetz gilt auch noch, wiewohl aus einem andern Grunde, bei grössern Stauen und selbst bei Flüssen. Staut man dieselben nämlich auf, so wird der Erdboden rings umher stärker befeuchtet, früher; die Verdunstung entzieht also ein grösseres Wasservolumen und eine Menge Quellen zeigt sich nicht nur am Fusse des Dammes, sondern neben demselben und an den Ufern, insofern das Wasser wegen des stärkeren Druckes durch den Boden durchgetrieben wird und nutzlos verloren geht. Durch eine sorgfältige Dammschüttung und Dichtung derselben, wovon später Rede sein wird, lässt sich freilich dieser Uebelstand oft vermeiden, doch zuweilen ist dieses nicht möglich. Endlich ist noch zu erwähnen, dass man das Wasser auch nicht an der Oberfläche schöpfen mag, weil alsdann schwimmende Körper eingetrieben, auch die Leitung bei sehr niedrigem Wasserstande ausser Thätigkeit kommen würde.

Nach dieser Auseinandersetzung der allgemeinen Erfordernisse will ich einige Einrichtungen für verschiedene Fälle beschreiben. Fig. 74 *a* zeigt im Längendurchschnitt und Fig. 74 *b* in der Ansicht von oben, wie Quellen zur Speisung hölzerner Röhrenleitungen aufgefangen werden. Die Grundrinne *K*, welche den Anfang der Röhrenleitung bildet, liegt in dem Erdstamme, der den Stau bewirkt; sie muss sorgfältig in ein Lehmstück gelegt und mit einem Lehmschlage umgeben sein, damit das Wasser nicht zwischen ihr und der Erde einen Abfluss findet. Am vorderen Ende, womit sie in den Weiher, oder in das Eisebassin hineinreicht, ist sie mit einem hölzernen Pflocke geschlossen, bei vorkommenden Reinigungen wird letzterer herausgeschlagen. Nicht weit davon steht der Rinnstock *L*, auch wohl der Mönch genannt, der sie mit zwei Backen von beiden Seiten umfasst, und um die Verbindung um so sicherer zu machen, wird die Rinne einige Zoll tief eingeschlitzt, wie in Fig. 74 *b* durch die punktierten Linien angedeutet ist. Der Rinnstock ist auf der dem Quell zugekehrten Seite offen, und wird durch eingesetzte Stützstückchen, die durch das Wasser angedrückt werden, gehalten. Jemehr derselben man einsetzt, um so höher spannt

man das Wasser, und man kann sonach die Druckhöhe nach Maassgabe der Reichhaltigkeit des Quells etwas vergrössern. Der Zufluss geschieht hier immer in der Oberfläche und deshalb muss ein Gitter in dem Rinnstocke angebracht sein, um das Eintreiben von Laub und andern schwimmenden Körpern zu verhindern. Endlich muss für die gehörige Dichtung des ganzen Apparats gesorgt werden, doch ist dieses leicht, indem schon der Wasserdruck das in die Fugen von aussen getriebene Wasser oder Moos andrückt.

Bei Anwendung gusseiserner Röhren umgibt man die Wasser liegende aufwärts gerichtete Mündung gemeinhin mit einer kugelförmigen oder ellipsoidischen Blechhaube, die mit kleinen Löchern versehen ist, und gleichfalls das Eintreten von schwimmenden Körpern und namentlich von Thieren verhindert.

Wird das Speisewasser für eine Leitung aus einem Strom geschöpft, so ist die Speiseröhre zugleich die Sangeröhre oder die Wasserhebungsmaschine. Eine künstliche Aufstauung kommt in diesem Falle gemeinhin nicht vor, und man muss die Röhre so tief legen, dass sie auch bei den niedrigsten Wasserständen noch in Wirksamkeit bleibt. Gewöhnlich leitet man in diesem Falle die gusseiserne Schöpföhre auf einem hölzernen Gerüst über das flache Ufer bis zum tiefern Wasser, und zwar in solcher Höhe, dass sie beim kleinen Sommerwasser frei wird, was ihre Anlage und Unterhaltung sehr erleichtert. Die Mündung ist aber abwärts gerichtet und reicht bis unter das kleinste Wasser herab. In dieser Art wird z. B. die bereits erwähnte Maschine Gros-Caillou in Paris gespeist. Es tritt indessen hierbei ein Uebelstand ein, dass die Röhre wegen ihrer hohen Lage von manchen Beschädigungen und namentlich durch die darüber gehenden Schiffe nicht gesichert ist, und dass eine Reinigung derselben unmöglich wird, indem ihre beiden Mündungen unzugänglich sind. Aus diesem Grunde hat man in neuerer Zeit in England die Einrichtung getroffen, die Fig. 75 im Längendurchschnitte zeigt und die man Delphin nennt. Die Mündung der Speiseröhre ist hier nach oben gekehrt, und liegt 9 Zoll unter den kleinsten Wasserstände. Die Röhre senkt sich aber mit einem geringen Gefälle bis zum Brunnen, worin die Maschine das Wasser schöpft. Auf solche Art liegt die Röhre so tief, dass

Die vor Beschädigungen gesichert ist, und wenn man ihre Mündung schliesst, so kann sie im Innern trocken gelegt werden. Die aufwärts gerichtete Mündung muss aber vor möglichen Beschädigungen gesichert werden, und dieses geschieht durch ein massives Gebäude, welches sie umgiebt. Dasselbe ist mit einer Reihe fensterähnlicher Oeffnungen versehen, die von aussen mit starken Gittern und von innen mit feinen Drahtnetzen geschlossen sind; durch selbige erfolgt der Zufluss des Wassers. Bei Hochwasser wird das ganze Gebäude überströmt, bei niedrigem Wasser kann man aber herauffahren und auch hineinkommen, um die Gitter und Netze zu reinigen.

Bei der Auffangung des Wassers für Röhrenleitungen darf häufig nicht der ganze Reichthum des Quells oder Baches geschöpft werden, indem der Bach noch zu andern Zwecken, z. B. zum Betriebe von Mühlen, benutzt wird, und es tritt alsdann die Nothwendigkeit ein, eine gewisse Vertheilung vorzunehmen, die oft wieder durch die verschiedenen Witterungsverhältnisse bedingt wird. Gewöhnlich wird zu diesem Zwecke der Zufluss nach der Röhrenleitung durch Schütze oder Ventile, oder auf andere Art von dem dazu angestellten Aufseher regulirt. Diese Anordnung macht indessen die genaue Wahrnehmung des einen und des anderen Interesses nur von der Aufmerksamkeit des Wärters abhängig. Man hat sich daher vielfach bemüht, die Bewegung jener Schütze und Klappen durch die veränderte Strömung oder die Veränderung des Wasserspiegels in dem Gerinne oder Bache zu bewirken, um nicht nur den Aufseher zu entbehren, sondern auch um jede eintretende günstige Veränderung in dem Zuflusse, wenn sie auch nur von kurzer Dauer sein sollte, zu benutzen und jeder Versäumniss im Ziehn der Schütze vorzubeugen. Bei uns kommen dergleichen Anlagen nicht vor, und man hat im Allgemeinen zu denselben auch wenig Vertrauen, indem man meint, dass die Maschinerie bald in Unordnung kommen müsste. Man darf indessen nicht vergessen, dass der Grund des Missglückens eines Versuches nicht immer in der Unbrauchbarkeit der Erfindung liegt, vielmehr häufig in der unpassenden Anordnung und schlechten Ausführung zu suchen ist. Wenn daher von einer Einrichtung gesagt wird, dass sie sich praktisch nicht bewährt habe, so bedeutet dieses häufig

nur, dass sie wegen der ungeschickten Anwendung missrathen und dieses wird im Allgemeinen um so mehr zu erwarten sein, je geringer das Zutrauen zum Versuche schon vorher war.

In England sind Anlagen dieser Art mehrfach zur Ausführung gekommen; hierher gehören schon die schwimmenden Heber, die bei allen Wasserständen des Baches immer eine gleiche Quantität Wasser abführen. Man richtet sie so ein, dass der Bach einen Brunnen speist, und in diesem schwimmt ein Hebel, die den über den Rand des Brunnens herüberreichende Heber trägt und sonach dessen Stellung nach Maassgabe der Hebung oder Senkung des Wasserspiegels verändert. Der Heber indessen immer senkrecht gerichtet bleibt und an einer bestimmten Seite ausgiesst, so hängt er an zwei Ketten, die über Räder führen, und letztere sind durch Gegengewichte so abgeglichen, dass die grössere oder mindere Länge der abhängenden Ketten ihren Einfluss verliert. *)

In grosser Ausdehnung ist diese Selbstregulirung der Zuflüsse und Abflüsse bei der Wasserleitung in Ausführung gebracht, welche Greenock (etwa 1 Meile unterhalb Glasgow an der Clyde) mit Wasser versorgt. Ich will die wichtigsten der daselbst getroffenen Anordnungen nach der Beschreibung von Mallet **) einandersetzen und bemerke zuvor, dass man den Shaw-Heber oberhalb Greenock in einem grossen Bassin von 470 Morgen burger Morgen Grundfläche und mehr als 500 Fuss hoch über dem Niveau der Clyde auffing und ausserdem mehrere andere Bassins anlegte, die jedoch nur geringere Ausdehnung hatten. Man sammelt hier alles Wasser, was man irgend gewinnen kann, und lässt den bereits bestehenden Mühlen nur soviel Wasser zu ihrem Betriebe benutzen. Der Ueberschuss des nassem Wetter fliesst sonach in das Bassin, und dasselbe überfließt mit der ganzen Wassermenge, wenn sie bei trockener Witterung zu geringe ist, um die Mühle zu treiben. Aus diesem Bassin werden dagegen zwei Reihen von Mühlen gewonnen, von denen die eine 26 und die andere 18 oberflächliche

*) Verhandlungen des Gewerbevereins. Zehnter Jahrgang. 1831. S. 309.

**) *Annales des ponts et chaussées*. 1831. I. S. 152.

erhält. Endlich dient das Wasser noch zur Versorgung des Flusses und der daselbst anlegenden Schiffe.

Die hier angebrachten Selbstregulirungen der Zu- und Abflüsse beruhen auf verschiedenen Anordnungen, die sich aus den folgenden Beispielen vollständig ergeben werden und die auf Taf. VIII. dargestellt sind. Fig. 76 zeigt die Vorrichtung, um einen Mühlgraben aus dem Sammelbassin zu speisen, der jederzeit Zufluss erhalten muss, sobald die Mühle in Gang gesetzt wird. *A* ist das Niveau im Bassin, *B* dasselbe im Mühlgraben. Beide sind mit einander durch einen überwölbten Canal verbunden, an dessen oberer Mündung sich ein Schütz befindet, welcher durch einen Hebel *D E* gestellt wird und dieser Hebel erhält seine Bewegung durch einen Schwimmer *F G* im Mühlgraben. Sobald die Mühle in Gang gesetzt wird, senkt sich der Wasserspiegel und mit demselben der erwähnte Schwimmer, der folglich das Schütz *C* hebt und dadurch den Zufluss aus dem Sammelbassin eröffnet. Dieser Zustand dauert so lange, als die Mühle in Ruhe gesetzt wird; geschieht dieses, so hebt sich der Schwimmer mit dem Wasser vor der Mühle, und sperrt den weitem Zufluss ab. Der Schwimmer *F G* ist 19 Fuss lang und breit und 7 Zoll stark. Der Hebel *D E* misst im kürzern Arme (auf der Seite des Schwimmers) 9 Fuss und im längern 8 Fuss. Das Schütz *C* ist $3\frac{1}{4}$ Fuss lang und $1\frac{1}{4}$ Fuss hoch. Es trifft sich indessen zuweilen, dass das Oberwasser der Mühle noch durch fremdes von den Seiten zuströmendes Wasser stark gehoben wird, und der Hebel, der nach der beschriebenen Einrichtung sich nur so lange heben kann, bis das Schütz ganz geschlossen ist, würde alsdann durch den Schwimmer einem solchen Drucke ausgesetzt werden, dass die Zugstange des Schützes verbogen werden könnte. Um dieses zu verhindern, ist die Axe des Schwimmers nicht unmittelbar am Hebel befestigt, sondern an einem zweiten Hebel, der durch ein Gewicht *H* in einer bestimmten Stellung gegen den ersten erhalten wird. Sobald aber der erwähnte Fall eintritt, so hebt sich der zweite Hebel mit dem angehängten Gewichte, und die Axe gleitet an demselben fort und erlaubt dadurch dem Schwimmer noch ansehnlich höher zu steigen. Diese Vorrichtung fand Mallet seit 13 Jahren im Gange.

Fig. 77 zeigt eine andere Vorrichtung zu demselben Zweck, die aber den Vorzug hat, dass sie auch noch angewendet werden kann, wenn die Niveaudifferenz zwischen dem Bassin *A* und Mühlgraben *B* sehr bedeutend und folglich das Stauwasser breit ist, dass jener Hebel nicht mehr bequem herübergeführt würde. Aus dem Speisebassin leitet eine enge Röhre *C*, die fortwährend geöffnet bleibt, einen feinen Wasserstrahl in den Cylinder *E* und dieser entleert sich durch die Röhre *D* in den Mühlgraben. Hier befindet sich der kleine Schwimmer, der an seiner Axe ein Ventil trägt, womit er die Unteröffnung der benannten Röhre von unten verschliesst, sobald das Wasser zu einer gewissen Höhe steigt. Der Erfolg ist sonach der, dass bei einem niedrigen Wasserstande im Mühlgraben der Cylinder *E* leer ist, und bei höherem Wasserstande sich füllt. Die Verbindungsmündung aus dem Bassin nach dem Mühlgraben wird durch die Klappe *J* geschlossen, welche sich um eine horizontale Achse dreht und so eingerichtet ist, dass sie bei allen Wasserständen im Bassin geschlossen bleibt, und nur durch die Kette *K* geöffnet wird. Diese Kette führt über eine Scheibe und ein Gewicht *H*, das im Cylinder *E* hängt. Letzteres übt nur auf die Klappe *J* aus, wenn es frei herabhängt, was der Cylinder *E* nicht gefüllt ist, oder wenn das Wasser im Mühlgraben niedrig steht. Dieses geschieht nur, wenn der Schwimmer im Gange ist, sobald sie angehalten wird, füllt sich der Cylinder *E*, der Zug der Kette *K* hört auf und der Wasserstand schliesst die Klappe.

Der in Fig. 78 dargestellte Apparat hat noch denselben Zweck, wie die beiden vorhergehenden, er unterscheidet sich vom letzten aber dadurch, dass die Axe des Schwimmers ein Ventil trägt und eine sehr scharfe Regulirung bewirkt. Ich meine, dass diese Vorrichtung sich zur Darstellung eines constanten Niveaus bei hydraulischen Versuchen besonders eignen dürfte. Auch hier bezeichnet *A* den Wasserspiegel im Speisebassin und *B* denselben im Canale, worin man das Niveau erhalten will. Wie die Figur zeigt, wird der Regulirungs-Apparat durch einen fremden Quell in Thätigkeit gesetzt, doch könnte man dazu auch eine Ableitung aus dem Bassin benutzen. Die Verbindung zwischen dem Speisebassin

Mühlgraben wird durch eine Klappe *C* geschlossen, welche durch Wasserdruck immer geöffnet bleiben würde, wenn nicht das Gewicht *H* mittelst der Kette *K* sie zurückdrückte. Dieses Gewicht *H* schwebt wieder in einem Cylinder *E*, der mit Wasser gefüllt oder leer ist, jenachdem der Wasserstand im Mühlgraben niedrig oder hoch ist. An der Axe des Schwimmers *G* befinden sich nämlich zwei Kegelventile, wodurch zwei Oeffnungen vergeschlossen werden können, von denen die eine die Verbindung zwischen dem Reservoir *D* und dem Cylinder *E* darstellt und die andere das Wasser aus dem Cylinder *E* entweichen lässt. Ist die Klappe geschlossen und diese geöffnet, was bei der höheren Lage des Schwimmers der Fall ist, so bleibt der Cylinder leer, und endlich drückt das Gewicht *H* die Klappe *C* fest an: bei dem niedrigeren Stande des Schwimmers füllt sich dagegen der Cylinder mit Wasser, das darin schwebende Gewicht verliert an Zug und Klappe *C* öffnet sich. Ein Apparat dieser Art war seit 1819 im Gange. Der Cylinder *E* ist 4 Fuss 1 Zoll weit und 5 Fuss hoch, wogegen das Gewicht *H*, welches gleichfalls cylindrisch ist, 4 Fuss im Durchmesser hält und 4 Fuss hoch ist. Der Schwimmer *G* ist 2 Fuss breit, ebenso lang und 6 Zoll hoch. Die beiden Ventile bei *F* haben 2 Zoll im Durchmesser; und endlich die Klappe *C* ist 4 Fuss lang und 6 Zoll hoch, doch ist der Apparat so kräftig, dass die Klappe ohne Nachtheil auch grösser sein könnte.

Für den Fall, dass aus einem Mühlgraben, sobald derselbe mit Wasser führt, als zum Betriebe der Mühlen erforderlich ist, ein Ueberschuss nach dem Speisebassin geleitet werden soll, ist die Vorrichtung Fig. 79 angewendet worden. *A* ist der Mühlgraben. Die Klappe *B D*, die um die horizontale Axe bei *B* dreht, schliesst den Abfluss nach dem Speisebassin. Ein eiserner Hebel ist an der Klappe befestigt und vermöge des Gegengewichts *E* hält er sie gegen den Wasserdruck geschlossen. Wenn das Wasser im Mühlgraben, so fliesst es durch die Rinne *C* nach dem Eimer *F*, und wie derselbe sich mit Wasser füllt, wirkt er dem Gewichte *E* entgegen und hebt letzteres zugleich mit der Klappe auf, so dass der Ausfluss erfolgt. Sobald aber der Wasserstand bei *A* sich senkt, so dass der Zufluss in den Eimer *F* aufhört, so entleert sich dieser durch eine kleine Oeffnung am Boden und das Gewicht *E* schliesst wieder die Klappe.

Man möchte vielleicht glauben, dass die ganze Wassermenge, die man bei höheren Anschwellungen ableiten will, in dieser Art über ein Ueberfallwehr von einer gewissen Höhe geleitet werden könnte, wie das kleine Gerinne *B C* wirkt. Dieser ist jedoch keineswegs der Fall, denn ein Wehr senkt nie den Wasserspiegel bis zur Höhe seines Rückens und das Wasser steht daher immer um so höher, je stärker der Zufluss ist. Will man einen constanten Wasserspiegel darstellen und grosse Wassermengen abführen, so muss man Oeffnungen bilden, die den höheren Wasserdrucke ausgesetzt sind, und dieses ist hier geschehen. Einen Apparat von der beschriebenen Art hat man im Jahr 1821 eingerichtet; die Klappe *B D* ist dabei 4 Fuss lang und 2½ Fuss hoch, der Hebel hat eine Länge von 5 Fuss. Das Gewicht *E* besteht aus einem eisernen, mit Steinen angefüllten Cylinder von 6 Zoll Durchmesser und 18 Zoll Höhe, und wiegt mit der Füllung 260 Pfund. Der kupferne Eimer *F* dagegen ist 18 Zoll hoch und ebenso weit.

Zu gleichem Zwecke dient auch der Apparat, den Fig. 100 darstellt. Der Abfluss aus dem Mühlgraben *A* ist durch die Klappe *B C* geschlossen, die sich um die horizontale Axe *B* dreht. Der Wasserdruck allein würde diese Klappe sogleich öffnen, welches Gewicht *D* sie mittelst einer Kette zurückhielt. Ein anderes Gewicht hängt jedoch in einem gusseisernen Cylinder, der im Mühlgraben steht und in der Höhe desjenigen Wasserstandes, bei dem der Abfluss eröffnet werden soll, ringsum mit kleinen Löchern versehen ist. Steigt das Wasser bis hierher, so füllt es den Cylinder, und das Gewicht *D* ist nicht mehr im Stande, die Klappe geschlossen zu erhalten, woher der Abfluss beginnt. Senkt sich dagegen der Wasserspiegel im Mühlgraben, so dass die Klappe kein Wasser mehr dem Cylinder zuführen, so entleert sich letztere durch die feine Röhre *E F* und das Gewicht *D* hebt wieder die Klappe an. Die Röhre *E F* muss einen so geringen Querschnitt haben, dass sie bei eintretender Wirksamkeit die Oeffnungen im Cylinder nicht den ganzen Zufluss abführen kann; sie wird aber nicht geschlossen und sonach bildet sich für einen constanten Zufluss durch die Oeffnungen auch ein constant Wasserstand im Cylinder, und zwar wird derselbe um so höher sein, je grösser jener Zufluss ist. Auf solche Art erreicht

nach den Vortheil, dass bei höheren Wasserständen im Mühlgraben auch die Klappe um so weiter geöffnet wird. Ein Apparat dieser Art ist seit 1817 im Gange; bei demselben ist der gusseiserne Cylinder 5 Fuss 10 Zoll tief und 2 Fuss 1 Zoll weit, das Gewicht *D* ist gleichfalls cylindrisch, sein Durchmesser misst 2 Fuss und seine Höhe beträgt eben so viel, es wiegt 500 Pfund. Die Klappe, die jedoch eine etwas andere Einrichtung hatte, war 4 Fuss hoch und 4 Fuss breit.

Endlich ist noch eine gleichfalls bei Greenock zur Ausführung gebrachte Einrichtung zu beschreiben, die vom Mühlgraben das überflüssige Wasser dem Speisebassin zuweist, und zwar nicht nur zur Zeit des Hochwassers, wo der Graben zu viel Wasser führt, sondern auch zur Zeit der Dürre, wo er so wenig Zufluss hat, dass die Mühle doch nicht in Betrieb gesetzt werden könnte. Die Regulirung geschieht hier durch einen kleinen Seitenzufluss, von dessen Reichhaltigkeit es abhängt, ob das Wasser in das Bassin geleitet wird, oder nicht. Diese Anordnung ist insofern angemessen, als alle Quellen in der Nähe entspringen und man daher annehmen kann, dass, sobald eine derselben versiegt oder abscdwilt, dieses auch mit allen andern der Fall sein wird. Der Mühlgraben nimmt zwischen dem Speisegraben und der Mühle noch mehrere Quellen und Bäche auf, die zur Zeit eines anhaltenden Regens schon allein das erforderliche Betriebswasser liefern. Bei etwas geringerem Zuflusse darf nur ein Theil des Wassers abgenommen werden, und bei noch geringerem gar nichts. Vergegen die Zuflüsse aber immer mehr, so dass eine gewisse Grenze der Dürre erreicht wird, so darf wieder alles Wasser in das Speisebassin geleitet werden. Fig. 81 stellt die Einrichtung dar, welche diese verschiedenen Modificationen des Zuflusses bewirkt. Fallet sagt, dass sechs solcher Apparate eingerichtet wurden, und Robert Thom, von dem alle diese sinnreichen Erfindungen ausgegangen waren, auch hiervon einen günstigen Erfolg sich versprach. *A* ist der Mühlgraben und *B* die Klappe, die seinen Abfluss nach der Mühle sperrt; sie wird nicht nur durch den Wasserdruck geschlossen erhalten, sondern ausserdem noch durch ein kugelförmiges Gewicht, das besonders dazu dient, sie wieder zu schliessen, sobald sie geöffnet war. An der Klappe befindet sich noch ein zweiter Arm, woran eine Kette befestigt ist, und

diese wird angezogen, sobald der Eimer *D* gefüllt ist. Am *B* des letzteren befindet sich eine Oeffnung, durch welche das hineingekommene Wasser wieder abfließt, und so verschwindet bei geringen, oder noch mehr bei gar keinem Zuflusse sehr bald Uebergewicht des Eimers *D*, und die Klappe *B* wird abgeschlossen. Es kommt sonach nur darauf an, das Wasser dem Seitenzuflusse, der im Bassin *E* gesammelt wird, bei gewissen mittleren Ergiebigkeit in den Eimer zu führen und grösserer und geringerer Reichhaltigkeit davon abzuhalten. Dies geschieht folgendermaassen: der Seitenzufluss strömt durch Röhrenleitung und durch den Ausguss bei *F* in den Eimer; er sehr schwach, so kann der Eimer nicht das Uebergewicht bekommen, indem das Wasser sich nicht darin sammelt und geringer Druckhöhe durch die Bodenöffnung schon abgeführt wird. Wird dagegen die im Bassin *E* aufgefangene Wassermenge grösser, so genügt die Bodenöffnung im Eimer nicht mehr, Ansammlung zu verhindern, und derselbe wird so schwer, dass er die Klappe *B* öffnet. Wird der Zufluss noch grösser, so auch die Ausmündung der Leitung *F* nicht mehr genügend, das Wasser sogleich abzuführen; es sammelt sich alsdann in den Röhren an und sobald es die cylindrische Erweiterung bei *C* erreicht, so hebt es den in derselben liegenden Schwimmer, an dessen Axe sich ein Kegelventil befindet. Sobald dieses gehoben wird, so schliesst es die darüber befindliche Oeffnung und sperrt den Zufluss zum Eimer. Letzterer entleert sich durch die Bodenöffnung so weit, dass die Klappe *B* sich schliesst, und so hört auch in diesem Falle die Zuführung des Wassers nach der Mühle auf und dasselbe gelangt zum Speisebassin.

Auch in andern Fällen, als gerade bei solchen Wasserleitungen, wovon hier die Rede ist, hat man Vorkehrungen getroffen, wodurch Erhebung des Wasserstandes über eine gewisse Höhe verhindert wird. Hierher gehören die heberförmigen Abflüsse, welche Garipuy am Canal du Midi anlegte. Fig. 82 *a* und Fig. 82 *b* zeigen einen solchen im Querschnitte und im horizontalen Durchschnitte, letzteren der Linie *AB* des Querschnittes. Hätte man hier nur ein Ueberfallwehr angebracht, so würde, wie bereits erwähnt, eine Erhebung des Wasserspiegels im Canale möglich geblieben und die Gefahr vor einem Durchbruche der Canaldämme a

alseite wäre nicht beseitigt. Sobald dagegen diese Heber in Wirksamkeit treten, so ist die Geschwindigkeit von der Niveaudifferenz des Ober- und Unterwassers abhängig, und die Wirkung wird kräftig wie bei Grundablässen. Es sind immer je drei solcher überförmigen Oeffnungen in einer gemeinschaftlichen Mauer angebracht. Sie haben einen oblongen Querschnitt und sind etwa $\frac{1}{2}$ Fuss breit und $1\frac{1}{4}$ Fuss hoch, ihre obere Mündung liegt zwei Fuss über der Canalsohle, wodurch das Eintreiben schwimmender Körper verhindert wird. Die Bodenfläche der Heber erhebt sich zum höchsten Punkte bis zur Höhe desjenigen Wasserstandes, den man im Canale zu halten pflegt, und in dieser Höhe liegt auch das enge Luftrohr *C D*. Die Wirksamkeit der Heber ist folgende: bis zu dem erwähnten Wasserstande ist jedes Ueberlaufen verhindert, sobald aber der Canal noch mehr wächst, so fließt durch die Oeffnungen, wie über ein Wehr, etwas Wasser über, doch ist die Menge desselben nicht bedeutend, so lange nicht die Decke des Hebers an der höchsten Stelle erreicht wird. Geschieht dieses, so beginnt die eigentliche Wirkung, da nunmehr die ganze Niveaudifferenz zur Druckhöhe wird. Dieser Erfolg würde aber nicht früher aufhören, als bis der Canal beinahe ganz geleert wäre, wenn nicht das erwähnte Luftrohr vorhanden wäre. Letzteres unterbricht die Wirkung des Hebers, sobald der gewöhnliche Wasserstand dargestellt ist. Man hat diese Einrichtung, soviel bekannt, bei andern Canälen nie nachgeahmt, sie soll auch sofern nicht empfehlenswerth sein, als sie häufig in Unordnung kommt und schwierige Reparaturen sich dabei oft wiederholen. *)

§. 21.

Filtriren des Wassers.

Die Quellen, so wie auch die Bäche und Flüsse enthalten selten ganz reines Wasser. Die fremden Bestandtheile sind zuweilen verschiedene Erdarten, die im Zustande einer sehr feinen Zertheilung darin schweben, ohne in eine chemische Verbin-

*) *Programme ou Résumé des Leçons d'un cours de constructions, ouvrage de Feu Mr. Sganzin, quatrième édition par Reibell. Paris 1839. Tom. II. p. 136.*

dung getreten zu sein; wenigstens ist die Quantität der wirklich aufgelösten Erde gemeinhin so geringe, dass sie ganz unberührt bleiben darf. Ausserdem rührt die Verunreinigung des Wassers auch von Stoffen her, die chemisch darin aufgelöst sind, die also weder durch Mangel an Klarheit, noch auch jedesmal durch die Färbung zu erkennen geben. Manche Gebirgsarten sind mit reinen Wasser löslich, wie Gyps, Steinsalz u. a. Viel häufiger ist aber Kohlensäure, und zuweilen sogar in sehr grosser Menge im Quellwasser enthalten. Auch andres Wasser, das lange Zeit der Luft in Berührung bleibt, zieht aus der Atmosphäre Kohlensäure an, doch in viel höherem und nachtheiligerem Grade geschieht dieses, wenn organische Stoffe, die bereits in Fäulnis übergehn, damit in Berührung treten. Im letzten Falle bekommt das Wasser einen faulen, höchst widerlichen Geschmack, und erzeugen sich darin auch bald Pflanzen und Thiere, woher vor solchem Wasser die Leitungen besonders bewahren müssen. Sobald aber eine grössere Menge Kohlensäure im Wasser enthalten ist, so wird dessen auflösende Kraft verstärkt, und namentlich verbindet es sich alsdann leicht mit kohlensaurem Kalk, nimmt grosse Massen desselben auf. Dasselbe geschieht mit weit verbreiteten kohlensauren Eisenoxydul, welches dem Wasser oft eine braune Farbe giebt.

Dieses sind die gewöhnlichsten chemischen Verbindungen, die sich im Quell- und Flusswasser vorfinden. Wie man diese erkennen kann, gehört nicht hierher, und ebensowenig die Einandersetzung der Methode, wodurch einer oder der andere fremde Bestandtheil daraus geschieden werden kann. Letzteres geschieht auch niemals bei grösseren Wasserleitungen, man beschränkt sich hier immer nur darauf, die im Wasser schwimmenden Theilchen, die also nicht chemisch damit verbunden sind, zu entfernen. Selbst wenn man bei kleineren Filtrir-Apparaten die Kohle anwendet, um dem Wasser den faulen Beigeschmack zu nehmen, so scheint hierbei mehr die poröse Beschaffenheit, eine Eigenschaft der Form, wirksam zu sein, als eine chemische Einwirkung. Doch werden in kleinen Apparaten auch chemische Mittel angewendet, um die Reinigung eines unbrauchbaren Wassers selbst eines trüben Wassers entweder eintreten zu lassen, oder doch zu befördern. So wird zu diesem Zwecke in Paris

benutzt, in Egypten reibt man dagegen eine Art Brod, das bittern oder süssen Mandeln gebacken ist, an den Wänden thönernen Wassergefässes, und indem man darauf das Wasser umrührt, so klärt es sich in wenig Stunden auf, und nimmt reinen Geschmack an. *) Aehnliche Vorrichtungen kommen bei den grösseren Anstalten, von denen hier nur die Rede kann, nicht vor; diese beziehen sich vielmehr allein darauf, längere Ruhe die im Wasser schwebenden Erdtheilchen ausschlagen, oder sie durch Filtriren zu entfernen. Es handelt sich hier also immer nur um die Lösung der mechanischen, nicht der chemischen Verbindungen.

Das erste Mittel, nämlich das Niederschlagen durch bloße Ruhe, hat bei der Anwendung im Grossen bedeutende Schwierigkeiten. Das aus einem schnell fliessenden Strome geholte Wasser ist gewöhnlich sehr trübe, und pflegt in den ersten 24 Stunden noch nicht den nöthigen Grad von Klarheit und Reinheit zu gewinnen, so dass es längere Zeit hindurch stehen muss. Dieser Umstand bedingt die Anlage von mehreren, nämlich wenigstens drei Bassins, deren jedes den ganzen Bedarf für einen vollen Tag fasst. Wenn man aber die häufigen Reinigungen und Reparaturen berücksichtigt, so sind sogar vier solcher Bassins erforderlich. Die Beschaffung des dazu nöthigen Raumes ist in der Nähe grosser Städte, und besonders da eine bestimmte Localität Hauptbedingung bleibt, und man eine willkürliche Verlegung nicht vornehmen darf, sehr schwierig und kostbar. Ebenso erfordert ihre Einrichtung und Unterhaltung auch grosse Vorsicht und neue Kosten. Besonders nachtheilig ist es, dass solche Bassins, wenn sie eine grosse Ausdehnung erhalten, nicht leicht den Sonnenstrahlen und dem Staube durch eine Verdachung entgegen, noch auch vor der Erwärmung geschützt werden können. Im Winter tritt ein anderer Uebelstand ein, der eben so nachtheilig ist, indem das Wasser bis zum Gefrieren erkaltet. Aus diesen Gründen darf man sich von der Klärung des Wassers durch bloße Ruhe nicht viel versprechen, wenigstens nicht in dem Falle, wenn die beabsichtigte Reichhaltigkeit der zu speisenden Wasserleitung die Anlage ausgedehnter Bassins erfordert.

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1836. I. p. 102.

Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

Handelt es sich dagegen nur um kleinere Reservoirs, die an einem Gewölbe überspannt werden können, so verschwinden die erwähnten Nachtheile beinahe ganz.

Man kann einem Bassin, in welchem das Wasser gekühlt werden soll, keine bedeutende Tiefe geben, weil die Höhe, zu der das Wasser durch die Schöpfmaschine gehoben wird, in gleichen Maasse vergrössert werden müsste. Die Maschine muss nämlich so kräftig wirken, dass sie das Bassin bis zum Rande füllen kann, während die Röhre, welche das reine Wasser abführt, nur in der Nähe des Bodens liegen darf, weil sonst von dem Inhalt des Bassins jedesmal ein grosser Theil unbenutzt zurückbliebe. Wenn es demnach darauf ankommt, eine grosse Wassermasse in einem Bassin zu fassen, so muss dieses eine bedeutende Länge und Breite erhalten. Es giebt deren viele, die über hundert Fuss breit und mehrere hundert Fuss lang sind, woher eine Ueberdachung und vollends eine Sicherstellung gegen Erwärmung im Frost nicht ohne sehr grosse Kosten möglich ist. Man pflegt daher bei ihrer Anlage vorzugsweise nur die möglichste Wasserdichtigkeit zu berücksichtigen. Zu diesem Zwecke besteht der Boden meist aus einem sehr sorgfältig ausgeführten und mehrere Fuss mächtigen Thonschlage, und die Seiteneinfassungen werden durch starke Mauern gebildet, an welche gemeinhin auf der äussern Seite sich noch Erdböschungen anlehnen. Letztere dürfen im Innern nicht angebracht werden, weil sie dem Wellenschlag nicht widerstehen könnten, und sogar selbst die Verunreinigung des Wassers befördern würden. Der Wellenschlag wirkt aber auch auf den Boden des Bassins, und verhindert daher die Klärung. Aus diesem Grunde muss man die ganze Anlage so einrichten, dass sie vor heftigen Winden geschützt ist.

Endlich muss man auch die häufig vorkommenden Reinigung berücksichtigen, denn das Bassin würde nicht nur immer flach werden, sondern sich auch bald als ganz unwirksam erweisen, wenn hohe Schlammsschichten darin angesammelt würden. Zu diesem Zwecke pflegt man die Sohle nicht nur zu befestigen, dass sie ohne beschädigt zu werden gespült und gefegt werden kann, sondern man giebt ihr auch regelmässige Gefälle und versieht sie mit Rinnen, die zu besondern Ausflussöffnungen führen, um alles Wasser und allen flüssigen Schlamm daraus leicht

zu können. Gemeinhin ist in der Axe des Bassins eine ausge mauerte Rinne mit mässigem Gefälle angebracht, die 4 Fuss weit ist, und von beiden Seiten fällt nach derselben Sohle sanft ab, so dass bei Benutzung der erwähnten Aus-
 öffnung das Bassin sich vollständig von selbst entleert. Um
 die Schlammablagerungen durch Fegen sicher beseitigen zu
 können, ohne die Sohle selbst anzugreifen, so wird diese mit
 einem gut schliessenden und recht fest eingerammten Steinpflaster
 versehen. In solcher Art pflegt man in neuerer Zeit diese Bassins
 in England zu behandeln, und ihre Reinigung erfolgt besonders
 leicht und vollständig, wenn sie in kurzen Zwischenzeiten vor-
 genommen wird. Man erreicht dadurch auch noch den Vortheil,
 dass die Klärung des eingepumpten trüben Wassers in kürzerer
 Zeit eintritt.

Beim Filtriren des Wassers werden die darin schwebenden
 Theilchen nicht nur vollständig, sondern, wenn das Filtrum
 die gehörige Ausdehnung hat, auch viel schneller ausgeschieden.
 Es tritt dabei gar keine Unterbrechung der Bewegung ein, wie-
 wohl dieselbe allerdings sehr langsam ist: während die Pumpe
 das Wasser unaufhörlich aufgiesst, reinigt sich das Wasser, und
 wird sogleich in die Leitung. Hierdurch werden die oben er-
 wählten Uebelstände umgangen, und man hält allgemein wenig-
 stens bei grossen Wasserleitungen das Filtriren für viel zweck-
 mässiger, als das Klären durch Ruhe.

Kleine Filtrirapparate werden nicht nur mit Sand und Kies,
 sondern auch mit Schwämmen, porösen Steinen, Kohlen und an-
 deren Stoffen gefüllt, und sind häufig ziemlich künstlich einge-
 richtet. Im Grossen, und wenn sie zur Speisung ausgedehnter
 Wasserleitungen dienen, werden sie dagegen jedesmal sehr einfach
 angeordnet. In einem wasserdichten Bassin ruht eine Sandschüt-
 tung, unter welcher sich gemeinhin noch Kies- oder Steinschüt-
 tungen befinden, auf Gewölben oder Rosten. Das trübe Wasser
 deckt den Sand etwa 1 Fuss hoch, und indem es letztern durch-
 ringt, so reinigt es sich, und sammelt sich in den hohlen Räu-
 en über dem Boden des Bassins, von wo es sogleich in die
 Leitung tritt.

Der grösste Uebelstand beim Gebrauche dieser Filtrirvorrich-
 tungen besteht darin, dass die erdigen Stoffe, die sich aus dem

Wasser ausscheiden, die Zwischenräume zwischen den Sandkörnern verstopfen, und dadurch nicht nur die Wirksamkeit der Anlage, oder die Ergiebigkeit des Filters in kurzer Zeit schwächen, sondern bald sogar ganz unterbrechen. Um dieses zu verhindern, muss man von Zeit zu Zeit die Sandschüttung entfernen, sie durch eine neue ersetzen. Dieses ist aber bei grossen Apparaten mit bedeutenden Kosten verbunden, und man hat daher versucht, eine Vorrichtung zum Selbstreinigen des Filters anzubringen, oder abwechselnd eine Strömung in der entgegengesetzten Richtung darzustellen. Die Erdtheilchen, welche im Wasser schwebten und von demselben in die Zwischenräume des Sandes hineingezogen wurden, bis sie irgendwo nicht weiter dringen konnten und stecken blieben, verhindern nämlich die Bewegung des Wassers nur in dessen bisheriger Richtung: man hat man sich davon überzeugt, dass der Sand durch die Erdtheilchen nur in geringer Tiefe verunreinigt wird. Sobald man das Wasser in entgegengesetzter Richtung eintreten und auf einigem Drucke wirken lässt, so werden die feinen Stoffe, welche zwischen den Sandkörnern stecken geblieben waren, auf demselben Wege wieder zurückgedrängt, auf dem sie hineingedrungen sind, und in kurzer Zeit ist die Reinigung vollständig erfolgt, was man daran erkennt, dass das Wasser klar abfließt. Sobald dieser Zeitpunkt eingetreten ist, so wird die Zuleitung des Wassers wieder gewechselt, und man lässt es, wie früher, von oben abfließen.

Diese Einrichtung hat der Ingénieur Thom zu Greenock in Ausführung gebracht. *) Er erbaute drei Filtrir-Bassins, jedes 50 Fuss lang, 12 Fuss breit und 8 Fuss hoch, die so eingerichtet waren, dass das zu filtrirende Wasser beliebig von oben oder von unten eingeleitete werden konnte. Das Sandbett, bestehend aus feinem, gehörig ausgewaschenen Kiessande, hatte eine Höhe von 5 Fuss, darin befand sich auch Knochenkohle, um dem Wasser die geringe Färbung und den unangenehmen Geschmack, der von seiner Ansammlung in Mooren Gegenden

*) Vergl. den Brief desselben vom 20. März 1829, der in *Annales des ponts et chaussées*, 1831. I. p. 222, in einer Uebersetzung mitgetheilt hat.

harte, zu benehmen. *) Thom sagt, dass das gewonnene Wasser bekommen klar, farblos und von reinem Geschmacke war. Mit der Zeit wurde indessen die Wirksamkeit des Filters geschwächt, indem man verschloss man die Ableitungsröhre am Boden des Bassins, und liess das Wasser nicht mehr von oben, sondern von unten austreten, und zwar unter einem etwas verstärkten Drucke. Es trug sehr trübes Wasser an der Oberfläche des Filters hervor, man leitete dieses durch eine besondere Oeffnung ab, und die Reinigung ging so schnell von statten, dass schon nach wenig Minuten wieder klares Wasser folgte, worauf die Richtung des Stromes aufs Neue verändert wurde, und das Filter in gewöhnlicher Art wirkte. Dasselbe zeigte sich anfangs auch recht kräftig, doch äussert Thom selbst, dass man hierdurch die Wirksamkeit keineswegs für beständig sichern könne, vielmehr müsse nicht nur die Sandbette, sondern auch jene andre Substanz von Zeit zu Zeit erneuert werden. Nichts desto weniger meint er, dass dennoch die Unterhaltung wohlfeiler, als bei der gewöhnlichen Einrichtung sei.

Diese Erwartung ist wohl nicht in Erfüllung gegangen. Schon früher untersuchte eine Commission, deren Mitglied Telford war, einige Filtrir-Apparate ähnlicher Art, und berichtete darüber nicht sehr theilhaft. Namentlich hatte sie gefunden, dass die aufwärts gerichtete Strömung das ganze Sandbette in Bewegung setzt, und es so in Unordnung bringt, dass später der Sand in die Unterlage dringt, und dadurch Veranlassung zu neuen Verunreinigungen giebt. Die Commission spricht die Ansicht aus, dass alle Versuche zur Darstellung entgegengesetzter Strömungen in den Filtrir-Apparaten theils unwirksam und theils mit andern Nachtheilen verbunden, aber jedenfalls sehr kostbar gewesen. **)

Um an einem Beispiele die erwähnte Einrichtung näher zu beschreiben, wähle ich die Filtriranstalt, die man bei Couchin ohnfern Cherbourg erbaut hat, um das Wasser der Divette, bevor es nach dem Arsénale und der Stadt Cherbourg geleitet wird, zu reinigen. Fig. 83 a zeigt den Querschnitt durch die Mitte des Gebäudes und Fig. 83 b einen horizontalen Durchschnitt, genommen in der Höhe der Sohle

*) *The civil Engineer and Architect's Journal*. VII. p. 281.

**) *Life of Telford*. London 1838. p. 645.

des Zuleitungscanals. Der Zuleitungscanal *A B* führt das zu reinigende Wasser nach dem Filter *C*, worauf es in die beiden Bassins *D* und *E* tritt. Letztere stehen durch die überwölbte Oeffnung *F* unter dem erwähnten Canale mit einander in Verbindung und speissen die Röhrenleitung *G*. Das Filter befindet sich in einem gemauerten Bassin. Auf sieben Unterlagen, die der Länge nach durchreichen, liegen die Roststäbe, welche den groben Kies tragen, auf letzteren ist feinerer Kies und darüber Sand geschüttet. Mit dem Raume unter dem Filter steht eine gusseiserne Röhre *J* in Verbindung, die am Boden des Zuleitungscanals dicht vor dessen Ausmündung abgeht, demnächst aber auch zwei kurze Röhren *H*, die zu den Bassins *D* und *E* führen. In den obern Theil des Filters, oder über dem Sandbette mündet der Zuleitungscanal, ferner die beiden kurzen Röhren *K*, welche die Verbindung mit den Bassins *D* und *E* darstellen und endlich die Röhre *L*, welche den Anfang der Röhrenleitung *G* bildet. Wenn das Filter von unten gespeist wird, so ist das Schütz *A* an der Ausmündung des Zuleitungscanals geschlossen und die Röhre *J* geöffnet, wodurch das trübe Wasser unter den Rost tritt. Indem zugleich die beiden Röhren *H* geschlossen sind, so muss das Wasser von unten nach oben das Filter durchdringen, und fließt durch die Röhren *K* nach den beiden Reservoirs *D* und *E*, oder unmittelbar durch die Röhre *L* nach der Leitung ab. Im entgegengesetzten Falle, wenn der Wasserstand im Zuleitungscanale niedriger wird, so muss das Filter von oben gespeist werden, weil man sonst nicht den nöthigen Druck darstellen könnte, um das Wasser hindurchzutreiben. Die Röhre *J* wird alsdann geschlossen und dagegen das Schütz *B* geöffnet. Ferner schließt man die Oeffnungen *K* und die Mündung der Röhre *L*. Sobald das Wasser unter dem Roste anlangt, fließt es durch die Oeffnungen *H* in die Reservoirs *D* und *E* und aus diesen durch die beiden Mündungen *M* in die Röhrenleitung *G*. Durch die beiden Röhren *M* kann man auch die Reservoirs entleeren, falls sie bei der Umkehrung der Strömung mit trübem Wasser gefüllt sind oder falls das Filter wegen Reparaturen ausser Thätigkeit gesetzt wird.

Wenn man eine Wasserleitung mit Flusswasser speist und dieses reinigen will, so kann man die Sandablagerungen, welche

gemeinhin neben dem Flussbette liegen, als natürliche Filter benutzen, und es genügt schon, eine Vertiefung darin zu bilden und selbige auszupumpen, weil das zudringende Wasser beim Durchgange durch den Sand filtrirt wird. Dieses Verfahren, welches eigentlich bei allen Brunnen in Anwendung kommt, die in sandigem Boden das Grundwasser sammeln, hat man mehrfach auch zum Filtriren grösserer Wassermengen benutzt, und namentlich ist dieses bei Glasgow geschehn. Am Ufer des Clyde, und zwar in einer vortretenden Sandbank, wurden, wie Matthews angiebt, etwa 30 Stück cylindrische horizontale Röhren von 2 Fuss lichte Durchmesser und in 33 Fuss Abstand von einander in Ziegeln, jedoch ohne Mörtel ausgeführt und mit Kies und reinem Sande beschüttet. Diese Röhren oder Gewölbe standen sämmtlich mit einer querlaufenden Gallerie in Verbindung, welche die gusseiserne Sangeröhre der Dampfmaschine speiste. Der Erfolg entsprach freilich Anfangs nicht den Erwartungen, und zwar trat der Uebelstand ein, dass eine Menge Sand in die Pumpen kam. Nichts desto weniger ist dieses Verfahren doch beibehalten worden und der erwähnte Uebelstand scheint auch beseitigt zu sein. Dagegen bemerkte man bald, dass das Wasser, obwohl es Anfangs in hinreichender Menge eingedrungen war, abnahm, indem dieses natürliche Filter sich ebenso wie die künstlichen verstopfte. Man musste daher eine weitere Ausdehnung der Leitungen vornehmen, um den Bedarf an andern Stellen zu sammeln. Diese Erfahrung war vorzugsweise Veranlassung, dass man bei Greenock die abwechselnde Strömung in dem Filtrirapparate einrichtete.

Wenn man die Sandschellen neben dem Flussbette zum Filtriren des Wassers benutzt, so kann man gewiss nicht erwarten, dass die Wirksamkeit nie aufhören werde, nichts desto weniger ist in diesem Falle die Ausdehnung der Sandmasse, und namentlich der vom Flusse berührten Oberfläche, viel grösser, als bei allen künstlichen Filtern, und es ist daher im Allgemeinen anzunehmen, dass dieselben auch länger in Wirksamkeit bleiben. Von grosser Wichtigkeit sind dabei aber die im Flussbette eintretenden Veränderungen, und am vortheilhaftesten ist es gewiss, wenn die Sandschelle zu Zeiten abgebrochen, zu Zeiten aber wieder vergrössert wird, weil in diesem Falle der

Strom selbst die Beseitigung der verunreinigten Schichten und deren Ersetzung durch andre veranlasst. Andererseits wird aber das Filter ganz unbrauchbar, wenn Thonschichten auf und neben dem Sandfelde sich ablagern sollten. Endlich kommt die Entfernung des Sammelbassins oder des künstlichen Quells vom Flusse in Betracht; je grösser diese ist und je tiefer man den Wasserspiegel in diesem Bassin senkt, um so weniger darf man ein baldiges Versiegen befürchten.

Es ergibt sich hieraus, dass einzelne Erfahrungen über die Dauer der Wirksamkeit der Filter dieser Art zu keinen allgemeinen Schlussfolgen berechtigen, besonders wenn die näheren Umstände über die Beschaffenheit des Locals und die Lage des Filter nicht mitgetheilt werden. In den englischen Schriften sucht man vergebens solche Mittheilungen, dagegen hat d'Aubuisson in dem oben angeführten Aufsätze *) über die Wasserleitung zu Toulouse das Terrain, worauf die Filter eingerichtet wurden, und die dabei gemachten Erfahrungen sehr sorgfältig und vollständig beschrieben.

Dicht oberhalb des Maschinengebäudes befindet sich am linken Ufer der Garonne neben der Strasse Dillon eine ausgedehnte Kiesbank; welche zur Darstellung der Filter benutzt ist; Fig. 8 zeigt dieselbe. Sie war vor etwa funfzig Jahren entstanden und besteht grösstentheils aus Kies und Sand, doch finden sich darin auch grössere Geschiebe und hin und wieder thonige Niederschläge. An der Stelle, wo das Filter I später angelegt wurde hatte man versuchsweise eine Grube ausgehoben und die Wassermenge gemessen, die hineindrang. Man erwartete hiernach, dass ein Filter von 105 Fuss Länge 73 Fuss Breite und das 3½ Fuss unter den niedrigsten Wasserstand der Garonne herreichte, die verlangten 200 Wasserzoll geben würde. Obgleich die Schlussfolge nicht ganz sicher war, auch sogleich in Zweifel gestellt wurde, so kam der Vorschlag dennoch zur Ausführung und mit der Darstellung des Filter I wurde der Anfang gemacht. Eine gusseiserne Röhrenleitung führte das angesammelte Wasser vom Punkte A über B und D nach dem Maschinengebäude. Als man zu pumpen anfang, zeigte es sich, dass das Resu-

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1838. S. 273 ff.

lich sehr bedeutend unter dem erwarteten blieb, man hatte durchschnittlich kaum 60 Wasserzoll, aber das Wasser war rein schön, und blieb auch klar, wenn die Garonne sehr trübe

Um die Zuflüsse zu vermehren, gab man darauf dem Filter Ausdehnung von 344 Fuss und schloss es zugleich mit einem Stein ein, um das höchste Wasser davon abzuhalten. Die Abnahme der Wassermenge entsprach jedoch keineswegs dieser Verlängerung und betrug kaum 30 Zoll, so dass man immer noch nicht die Hälfte von dem hatte, was man brauchte. Der Grund lag augenscheinlich darin, dass die zuerst eröffnete Strecke ringsum das Wasser angesogen hatte und man also bei weiterer Fortsetzung nicht mehr den stark durchnässten Boden, wie das erste Mal, antraf.

Bald zeigte sich ein zweiter Uebelstand. Das Wasser aus dem Filter war Anfangs rein und klar gewesen, im zweiten Jahre bildete sich ein starker Pflanzenwuchs in dem offenen Bassin und das Wasser nahm schon einigen Beigeschmack an. Im dritten Jahre vergrösserte sich das Uebel auf eine sehr unangenehme Art, woran namentlich die grosse Hitze Schuld war. Die Pflanzen vegetirten aufs üppigste in dem Bassin, und ihre Beseitigung war unmöglich. Frösche und andere Thiere fanden sich in grosser Anzahl ein, und indem sie hier starben und zerfielen, so wurde das Wasser in dem folgenden Jahre ganz unbrauchbar. Eine Aenderung der ganzen Einrichtung war da dringend nöthig; das Filter musste geschlossen werden. Auf M. de la Roche's Rath wurde dasselbe so gut wie möglich gereinigt, indem man am Boden ein überwölbter Gang in gebrannten Steinen, je mit offenen Fugen, ausgeführt, worin das Wasser sich sammeln sollte. Zur Seite desselben und darüber brachte man eine Schüttung von grossen Steinen an, die beinahe die gleiche Höhe der Ausgrabung füllte; alsdann folgte eine Schicht kleinerer Steine, dann Kies und endlich trug man die Deiche ab und füllte mit dem Sande, woraus sie bestanden, die Ausgrabung vollends aus. So war die ursprüngliche Oberfläche wieder hergestellt und konnte in ihrer ganzen Ausdehnung wieder als Viehweide benutzt werden. Eine Beaufsichtigung des Filters, die früher nothwendig gewesen war, wurde dadurch ent-

behrlich, doch führte bei A eine Treppe herab und hier konnte man den Zustand und die Wirksamkeit jederzeit beobachten. Die Resultate dieser Aenderung waren höchst befriedigend. Das Wasser nahm seine frühere Klarheit und Frische wieder an und hat dieselbe seitdem immer behalten; selbst während der heissesten Zeit erreicht es keine höhere Temperatur als etwa 13 Grad Réaumur, und im Winter 1830, nachdem es 25 Tage hindurch stark gefroren hatte, zeigte es immer noch 6 Grade über dem Gefrierpunkte. Die gesammten Kosten für die Anlage und die Abänderungen dieses Filters beliefen sich auf 44700 Francs, doch meint d'Aubnisson, dass es für die halbe Summe so gleich in seiner letzten Gestalt hätte eingerichtet werden können.

So günstig das erreichte Resultat in gewisser Beziehung war, so genügte es in anderer doch lange nicht, denn man brauchte 200 Wasserzolle und hatte deren noch nicht 100. Statt auf dem bereits mit Glück verfolgten Wege weiter fortzufahren, so schenkte die städtische Behörde einem Brunnenmacher ihr Vertrauen, der die Ausführung einer Reihe Brunnen vorschlug, die mit einander in Verbindung gesetzt werden sollten. Ob man solche Brunnen, oder eine zusammenhängende Gallerie bauen konnte im Wesentlichen keinen Einfluss haben; nur die Kosten vermehrten sich durch diese Aenderung. Das erste Filter war durchschnittlich 15 Ruthen vom Strome entfernt, und die Erfahrung hatte gezeigt, dass dieses genügte. Es blieb ungewiss, ob eine Aenderung in dieser Beziehung vortheilhaft sein würde und da man dieses voraussetzte, so verlegte man das neue Filter, wie die Figur zeigt, zwischen D und E in einen Abstand von etwa 3 Ruthen vom Flusse. Im Anfange des Jahres 1831 wurde dieses Project genehmigt. Auf eine Länge von 241 Ruthen wurden, nachdem ein Graben hier eröffnet war, 11 Brunnen versenkt; deren oberer Rand etwa 4 Fuss unter dem Boden lag. Man verband sie untereinander durch gusseiserne Röhren, deckte sie mit gusseisernen Platten und überschüttete Alles mit Kies. Das Wasser dieses zweiten Filters vereinigte sich bei D mit dem des ersten und beide wurden zusammen nach den Pumpen geführt. Die Kosten dieser neuen Einrichtung beliefen sich auf etwa 27000 Francs, die Resultate waren aber in jeder Beziehung ungenügend. Man gewann nicht mehr als 60 und höch-

Wasserzoll, und das Wasser hatte einen modrigen Geschmack, indem die Brunnen zum Theil in einem schlammigen versenkt waren. Das Uebelste war aber, dass das Wasser immer beinahe die Temperatur des Flusses annahm und zwischen 17 und 2 Graden Réaumur wechselte. Die grosse Wärme verursachte wieder, obgleich der Zutritt der Luft und des Wassers abgeschlossen war, einen starken Pflanzenwuchs von feinen Wasserpflanzen, die man durch dichte Schichten von den Leitungsröhren abzuhalten suchte, die wegen ihrer Feinheit dennoch das Wasser mit kaum sichtbaren Verunreinigungen verunreinigten. Ein anderer Uebelstand war, dass bei der geringen Strömung, die in ihnen statt fand, die Röhren der höheren Temperatur stark rosteten; der Eisengehalt des Wassers färbte den Marmor in den Bassins der Spring- und fließenden Brunnen. So war dieses zweite Filter in seiner Beziehung nachtheilig ausgefallen. Man wollte es ganz lassen, doch waren einige Stimmen dafür, es noch zu verbessern und nur die eisernen Röhren durch steinerne zu

ersetzen. Die Anlage eines dritten Filters war nicht zu umgehen. Im Jahre 1829 legte man dasselbe an, und gab ihm die nöthige Ausdehnung, um den noch fehlenden Bedarf von 100 Wasserzoll zu decken, sondern richtete es so ein, dass 160 Zoll lieferte, und man also für den gewöhnlichen Bedarf das zweite Filter entbehren konnte. Man berücksichtigte bei seiner Darstellung nur die Erfahrungen, die man beim ersten Filter gemacht hatte. Es ist von *F* bis *G* 66 Ruthen lang, bis 13 Ruthen vom Strome entfernt, und seine Sohle liegt 8 Zoll unter dem niedrigsten Wasserstande. Fig. 85 zeigt das Profil dieses Filters. Die Gallerie, worin sich das Wasser sammelt, ist 4 Fuss 9 Zoll hoch und 1 Fuss 11 Zoll breit, kann also noch hineingehn und die nöthigen Reinigungsarbeiten verrichten. Die Seitenmauern bestehn aus Ziegeln, die in der Regel nur im Verbande übereinander gelegt sind, und die Gallerie von oben bedecken. Der Raum zwischen den Mauern ist mit gereinigten grossen Steinen ausgefüllt. Darüber ist ein hoch grober Kies geschüttet und das Ganze bis zur natürlichen Höhe mit Sand bedeckt. Die Oberfläche wurde

gleich mit Grassamen besät. Das Wasser dieses dritten Filters kann bei *B* mit dem des ersten vereinigt werden, es kann aber auch bei *K* vorbei besonders zum Maschinengebäude gelangen. Castel machte später noch die sehr vortheilhafte Änderung, dass er unter der letzten Zuleitung in einem gewölbten Canale das Wasser des zweiten Filters von *D* nach in das Unterwasser des Betriebsgrabens führte. Hierdurch ist es möglich, ohne dass man eine künstliche Ausschöpfung nehmen darf, die beiden Filter I und II trocken zu legen. Man kann aber auch das Wasser des Filters III nach dem Unterwassergraben führen, und sonach entweder alle drei Filter jedes einzelne derselben beliebig reinigen, während die anderen die Pumpen speisen. Das Wasser dieses dritten Filters ist so lange die Garonne in ihrem Bette bleibt, vollkommen rein und klar, nur wenn sie die Sandbank überströmt und dabei trübe ist, so wird das hier filtrirte Wasser auch etwas getrübt. In dieser Zeit ist aber das erste Filter sehr ergiebig, auf welches der hohe Wasserstand nicht gleichen Einfluss ausübt. Man lässt also dann das Wasser des dritten Filters gar nicht zur Maschine gelangen, sondern leitet es in das Unterwasser. Ein sehr Uebelstand ist der, dass sich auch hier zum Theil jene Pflänzchen bilden, von denen beim Filter II die Rede war. Der dritte Filter nebst der Leitung nach dem Unterwasser kostete 68000 Francs.

Im Ganzen kann man die Anlage dieser Filter als gelungen ansehen. Der Bedarf ist überreichlich gesichert, und man kann ohne Unterbrechung des Dienstes die von Zeit zu Zeit werdenden Reinigungen vornehmen. Das Wasser ist immer rein und klar, und selbst, wenn die Garonne in eine Schlammfluth verwandelt zu sein scheint, behält es seine volle Reinheit. Besonders wichtig ist eine Bemerkung von d'Aubuisson, die hier in wörtlicher Uebersetzung folgen lasse: „Ich füge hinzu, dass man seit der Benutzung unserer Filter, und die ich für das erste seit 14, für das zweite seit 12 und für das dritte seit 9 Jahren, keine Abnahme in der Güte und Menge des Wassers bemerkt hat. Die Beschaffenheit desselben hat sich sogar verbessert, und was die Quantität betrifft, so nehme ich an, dass man kein Zeichen einer Abnahme

n hat, der Dienst geschieht heute noch ebenso wie
ge.“
esslich ist aber noch zu erwähnen, dass man für den
Fall eines Abbruches der Sandbank, worauf die Filter
hon zum Voraus die Projecte zu künstlichen Filtern
hat.

reibt noch übrig, von derjenigen Methode des Filtrirens
en, wobei das zu reinigende Wasser das künstliche
ständig in der Richtung von oben nach unten
st. Diese Anordnung, welche in gewisser Beziehung
ste ist, wird in England am häufigsten angewendet,
rossen Vortheile, die sie gewährt, bestehn darin, dass
edenen Schichten des Filters am wenigsten vom Wasser
ung gebracht werden, und man überdies Gelegenheit
iederschläge, die das Wasser im feinen Sande absetzt,
nöthig ist, zu entfernen und dadurch die dauernde
eit des Filters zu sichern. In früherer Zeit, wo man
Grundsätze ausging, dass das Wasser zuerst durch
lsdann durch feinen Kies und zuletzt durch Sand ge-
en müsse, um sich zuerst der gröberen und dann der
stoffe zu entledigen, konnte der letzte Vortheil nicht
amen werden, weil die Sandschicht, die sich immer
setzt und alsdann die Durchströmung hindert, so ver-
t, dass bei einer vorzunehmenden Reinigung das ganze
gepackt werden muss. Durch einige Ruhe, die man
er vor seinem Eintritte in das Filter giebt, kann man
die grössten Stoffe schon entfernen, und so ist der
l allein genügend, um die Filtrirung zu bewirken.
nur darauf an, ihn so sicher zu lagern, dass er
ch die unmittelbar darauf gerichtete Strömung aufge-
sch auch in die Ableitungsröhren geführt wird. Um
bedingung zu erfüllen, so bemüht man sich, die Strö-
glichst zu mässigen; man lässt das Wasser durch
öffnungen und ohne viel Gefälle in Furchen eintreten,
ich dargestellt werden, um der Bildung von tiefen
begegnen. Die andere Bedingung wird dagegen ge-
chon dadurch erreicht, dass man den feinen Sand auf
s, diesen auf groben Kies und letztern auf grössere

Steine schüttet, so dass die nach und nach zunehmende Erweiterung der Zwischenräume eine Vermischung der Schichten und ein tiefes Eindringen des Sandes verhindert. Der letzte Zweck wird hierdurch aber noch nicht ganz erreicht, dagegen gelingt es durch Anwendung einer Schüttung von flachen und dünnen Körpern, den Sand vollständig zurückzuhalten, ohne dass dabei dem Wasser der Durchgang gesperrt wird.

Es ist bereits erwähnt worden, dass der trockene Sand und ebenso auch der Sand, der im Wasser aufgeschüttet wird, eine bestimmte Neigung in den Seitenflächen annimmt. Dieses geschieht auch noch, wenn er nicht vom Wasser bedeckt ist, sondern dasselbe ihn vielmehr von oben nach unten oder seitwärts durchdringt. Man nehme eine Röhre, etwa den Glas-Cylinder einer Lampe, und befestige sie so, dass ihr unteres Ende ungefähr einen Zoll über einer horizontalen Glastafel schwebt. Schüttet man alsdann Sand hinein, so wird derselbe nicht nur die Röhre füllen, sondern, wenn er ganz trocken ist, auch einen abgestumpften sehr regelmässigen Kegel darunter bilden. Die obere Grundfläche desselben ist die untere Oeffnung der Röhre und die untere Grundfläche stellt sich als Kreis an der Glasscheibe dar, und zwar bestimmt sich ihre Grösse dadurch, dass die Seiten des Kegels etwa 30 Grade gegen den Horizont geneigt sind. Nunmehr tröpfele oder giesse man Wasser in den Cylinder, jedoch so vorsichtig, dass nicht ein heftiger Stoss gegen den Sand ausgeübt, noch auch eine zu starke Strömung gebildet wird. Das Wasser durchzieht alsdann langsam den Sand, und sobald es den untern Kegel erreicht hat, so verwandelt dieser sich plötzlich in Triebssand und breitet sich zu einem viel flacheren Kegel aus. Nichts desto weniger gestaltet er sich eben so regelmässig, wie früher, und das ferne durchdringende Wasser bringt in ihm keine weitere Veränderung hervor. Selbst auf der ganz glatten Glastafel wird ausser dem Sande, der wegen der unvollständigen Benetzung auf dem Wasser schwimmt und der gleich Anfangs abgespült wird, kein Sandkörnchen weiter bewegt; das Wasser fliesst vollkommen klar ab. Die Seiten des jetzt gebildeten Kegels sind etwa 11 Grade gegen den Horizont geneigt.

Auf solche Art wird also trotz der weit geöffneten Fug

wischen dem Cylinder und der Glasplatte dennoch der Sand zurückgehalten, und man kann sonach überall das Durchdringen des Sandes verhindern, wenn man dafür sorgt, dass jede Böschung, die unter allen horizontalen oder verticalen Fugen sich bildet, vollständig unterstützt wird. Es käme nur darauf an, aus flachen Steinen, die aber mindestens in drei Schichten aufgebracht werden müssten, einen Verband darzustellen, durch welchen kein Sandkörnchen durchdringen könnte, während das Wasser überall stark geöffnete Fugen fände. Man hat dieses Verfahren, soviel mir bekannt, noch niemals versucht, wiewohl dadurch die vorliegende Aufgabe am sichersten und leichtesten zu lösen wäre. Telford hat dagegen die Anwendung von Muschelschalen zu diesem Zwecke empfohlen, und sogar als nothwendiges Erforderniss bezeichnet, um den feinen Sand zurückzuhalten. Dieses ist wesentlich nichts andres; man überlässt es dabei aber dem Zufalle, jene Böschungen zu unterbrechen, während man dasselbe viel sicherer durch ein künstliches Verpacken von wenigen Lagen erreichen könnte. Eine Verminderung der Höhe der Unterlage des Sandes hat aber den wesentlichen Vortheil, dass man dadurch eben so viel an Druckhöhe der Pumpen gewinnt, oder die erforderliche Kraft zur Bewegung derselben in gleichem Maasse sich vermindern darf. Diese Muschelschalen sind bereits seit 10 Jahren bei dem Filter der Chelsea - Wasserleitung bei London mit Vortheil angewendet worden. Die Einrichtung dieses Filters ist folgende. *)

Eine Dampfmaschine hebt das Themsewasser in zwei genauerte Bassins, jedes von zwei Morgen Flächeninhalt. Indem das Wasser hier in Ruhe kommt, so lässt es die größten Unreinigkeiten zu Boden fallen, und fließt in der Nähe der Oberfläche durch kurze Canäle nach den Filtern. Der Zufluss und Abfluss werden dauernd unterhalten, um einen vollständigen Stillstand des Wassers zu verhindern. Die Niederschläge füllen adessen die Bassins mit der Zeit stark an, so dass endlich eine Reinigung nöthig wird. Für diesen Fall wird das eine Wasser Thätigkeit gesetzt.

*) Vergl. *Life of Telford*, p. 645; ferner *Matthews hydraulics*, p. 88, und *the Civil Engineer and Architects Journal* 1839. p. 341.

Zum Filtriren sind wieder zwei Bassins eingerichtet, denen das grössere 348 und das kleinere 237 Fuss lang, beide sind 178 Fuss breit. Ihr Boden besteht 18 Zoll aus einem festen Lehmschlage, die Seitenmauern sind 12 hoch und durch Strebepfeiler gestützt; sie lehnen sich über an feste und mit Rasen bedeckte Umwallungen. Längs Boden der Filter sind Reihen von cylindrischen Canälen mauert, nämlich im längeren liegen 9 und im kürzeren 11 so parallel neben einander, wie Fig. 86, Taf. IX. zeigt. Sie ungefähr 2 Fuss weit, aus doppelten Lagen von besonders formten Steinen und zwar mit sehr weiten Fugen aufgeführt, dass das Wasser ringsum frei eintreten kann. Eine Lage kleinen Steinen oder grobem Kiese umgibt sie, und überdies sie noch einige Zoll hoch. Hierauf ruht die 6 Zoll hohe Lage von Muschelschalen. Alsdann folgt gröberer und zuletzt feiner Sand. Die ganze Stärke der Sandschicht beträgt 5 Fuss. Alle diese Schichten sind, ausser einer geringen Neigung der Länge, auch nach der Breite der Filter nicht horizontal, sondern wellenförmig abgeglichen, so dass sich zwischen Canälen vertiefte Furchen bilden. Der Zweck hiervon ist, Wasser gleichmässig zu verbreiten und zu verhindern, dass nicht etwa in einem einzigen Strome über das Filter fliesst, bei es die Oberfläche stark angreifen würde. In eine jeder so gebildeten Rinne wird das Wasser aus dem Zuleitungscanal von den Klärungsbassins durch ein besonderes Ausgussrohr eingeleitet, und damit es beim Eintritt den Sand der Sandschicht nicht fortspült, so stürzt es jedesmal zunächst in eine hölzerne Rinne von 3 Fuss Länge, 6 Zoll Breite und 3 Zoll Tiefe. Aus diesen fliesst es mit sehr wenig Gefälle in Sandrinnen. Das Material zu allen Schichten muss vor dem Gebrauche sorgfältig gewaschen und gereinigt werden.

Indem das Wasser das Filter bedeckt, zieht es sich unbemerkt in den Sand ein, sondern es erfolgt ein Aufwühlung als ob die ganze Masse in Gährung wäre. Auffallend ist auch, dass im Innern eine Gasbildung statt findet und dass stark wird, dass, wenn für deren Ableitung nicht gesorgt wird, sogar Explosionen eintreten und Theile von dem Filter herausgeworfen werden. Man versieht daher die Filter dieser Art mit

Lufröhren, doch können die cylindrischen Canäle schon den Zweck derselben erfüllen, wenn sie am obern Ende mit offenen Canälen in Verbindung stehn. Am andern Ende vereinigen sich die Röhren in einem Canale, der das gereinigte Wasser in ein folgendes Reservoir giesst, von wo es in die Röhrenleitung tritt.

Indem nun das Wasser von oben nach unten die verschiedenen Schichten durchdringt und in diesen die Zwischenräume grösser zu nehmen, so erfolgt in den untern Schichten gar keine Absetzung von Unreinigkeiten und dieselben sind daher als Filter ganz unwirksam. In den Sand dringen die erdigen Theilchen im Maximum bis 6 und vielleicht 9 Zoll tief ein, doch ist der Absatz in dieser Tiefe so geringe, dass lange Zeit hindurch hier keine Reinigung erforderlich wird. Dagegen ist die Verunreinigung des Sandes unmittelbar an der Oberfläche und bis zu $\frac{1}{2}$ Zoll Tiefe sehr bedeutend, und würde das Filter bald unwirksam machen, wenn sie nicht häufig entfernt würde. Dies geschieht alle vierzehn Tage, indem man auf 1 Zoll Tiefe den Sand abstreicht und ihn sogleich durch eine neue Lage ausgewaschenen Sandes ersetzt. Am stärksten stopft sich das Filter, wenn die Themse durch Regen oder schmelzendes Schneewasser stark anschwillt.

Das Quantum des filtrirten Wassers beträgt nach Telford auf 1 Acre Flächenraum täglich 3 bis 4 Mal Hundert Tausend Cubikfuss, und zwar richtet sich die Verschiedenheit allein nach dem Bedürfnisse, da das Filter die letzte Masse auch ohne Schwierigkeit liefert. Es giebt sonach der Rheinländische Quadratfuss Oberfläche in 24 Stunden 9 Cubikfuss Wasser. Dieses Resultat schliesst sich sehr genau an dasjenige an, welches Gény aus seinen Beobachtungen an der Filtriranstalt Boulevarde zu Paris herleitete *); er fand nämlich, dass der Quadratmeter Oberfläche in der Minute 2 Liter lieferte und dieses geht nach der Reduction auf Rheinl. Maass täglich für den Quadratfuss $9\frac{1}{2}$ Cubikfuss. Aus der Vergleichung der Geschwindigkeit des abfliessenden Wassers mit der ganzen Druckhöhe ergab Gény noch, dass ein Theil der letzteren, der sehr nahe 20 Zoll gleich kam, seinen Einfluss auf die Geschwindig-

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1835. I. p. 75.

Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

keit verloren hatte und sonach dieses die Druckhöhe war, das Durchdringen des Wassers durch das Filter bewirkte.

In neuerer Zeit hat die Erfindung von Fonvielle in Paris Aufsehn erregt, und ist nach dem Berichte, den Arago darüber erstattet hat, als eine neue und höchst wirksame Verbesserung zu betrachten. Da jedoch ein Patent dafür dem Erfinder erteilt ist, so ist die Sache bisher nicht genauer bekannt geworden. Das Wesentliche scheint dabei zu sein, dass dieses Filter unter dem enormen Wasserdrucke von 70 Meter (223 Fuss) wirkt, es besteht aus einer Lage von Sand oder feinen Steinen und die Erfindung scheint sich vorzugsweise auf die Sicherung der Schüttung gegen ein Ausspülen zu beziehen. Die Quantität des filtrirten Wassers soll bei gleicher Ausdehnung der Filter überaus gross sein, doch fehlen darüber zur Zeit noch die näheren Angaben. Ausserdem ist wieder die Einrichtung gewählt, dass man den Strom willkürlich umkehren und dadurch die Reinigung vornehmen kann, endlich wird noch gerühmt, dass die grosse Druckhöhe keineswegs beim Filtriren verloren wird, sondern das austretende Wasser beinahe eben so hoch wieder ansteigt. Da in den letzten Jahren von dieser Erfindung gar nicht mehr die Rede gewesen ist, so muss man wohl annehmen, dass ihre Vorzüge sich nicht so überwiegend herausgestellt haben.

§. 22.

Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei.

Nachdem das Wasser angesammelt und nöthigen Falls auch gereinigt ist, so lässt man es in die Leitungsröhren treten, es nach seinem Bestimmungsorte führen. Diese Röhren bestehen wenn die Anlage weder eine grosse Ausdehnung, noch sonst Wichtigkeit hat, aus Holz, mitunter aus Stein und zuweilen auch aus Blei. Sie sind jedoch im letzten Falle so kostbar, dass man heut zu Tage nicht leicht einen langen Röhrenstrang daraus darstellt, doch wird zu kurzen Verbindungsröhren und solchen Abzweigungsröhren das Blei noch vielfach benutzt, da seine Biegsamkeit eine grosse Bequemlichkeit bietet. Soll dagegen die Leitung einen grössern Ort mit Wasser versehen, und ist

2. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 291

Verhältnisse so wichtig geworden, dass eine Unter-
g nicht eintreten darf, so muss ein Material gewählt
welches theils an sich dauerhafter ist, theils aber auch
t, alle Nebentheile der Leitung, wie Hähne, Ventile,
nde und dergleichen mit genauem und sicherem Schlusse
ngen. Dieses ist nach den bisherigen Erfahrungen allein
ussetzen der Fall, und da dasselbe bei der Vervollkomm-
es Gusses auch in sehr geringer Wandstärke und sonach
ssige Preise dargestellt werden kann, so wird es gegen-
bei wichtigeren Anlagen dieser Art ausschliesslich benutzt.
ei sämtlichen Röhrenleitungen kommt es nicht nur dar-
dass die einzelnen Stücke gehörig fest sind, um dem
ten Wasserdrucke, dem sie ausgesetzt sein können, zu
tehn, und dass sie gehörig schliessend mit einander ver-
n werden, sondern man muss ausserdem auch dafür sor-
dass der Querschnitt an keiner Stelle weder durch eine
ung von Sand und andern Stoffen, noch auch durch Luft
gesperrt oder stark verengt werde. Eine Leitung, welche
hselnd steigt und fällt, wie Fig. 87 zeigt, ist beiden Uebel-
n ausgesetzt. Wenn das Wasser in der mit dem Pfeile
euteten Richtung in die noch leere Leitung tritt, so wird
Luft vor sich herschieben und dieselbe aus dem anstei-
n Theile entfernen. In dem Scheitelpunkte *A* wird es
anfangs nur über den Boden fliessen und dadurch sich
verbreiten und sogar an der tiefsten Stelle bei *B* den
n Querschnitt der Röhre anfüllen, ohne dass die davor
geschlossene Luft entfernt wäre. Letztere nimmt oft einen
en Theil des Profiles ein und das darunter fliessende Was-
ann sie nicht mit sich reissen, weil sie trotz der Com-
en doch immer viel leichter als dieses bleibt, und sonach
von der höchsten Stelle zu entfernen ist. Bei eintretender
dehnt sich die eingeschlossene Luft stark aus, und hier-
erklärt sich die Erscheinung, dass manche Röhrenleitun-
anerachtet einer gleichen Höhe im Speisebassin bei kalter
rung mehr Wasser geben, als während der Wärme. Es
t indessen eine ähnliche und eben so nachtheilige Ansamm-
der Luft, wenn die Röhre auch weniger geneigt ist, als
dem gezeichneten Profile, und selbst in den fast horizon-

talen Strecken haften oft die Luftbläschen mit grosser Zähigkeit an der obern Wand der Röhre und verursachen daher ähnliche Verengungen. Diese Luft ist keineswegs allein diejenige, welche ursprünglich die Röhre anfüllte, sondern aus dem Wasser scheiden sich häufig Gasarten ab, zuweilen schöpft aber die Mündung der Röhrenleitung mit dem Wasser auch Luft. Man muss dafür sorgen, dass nicht nur beim ersten Eintreten des Wassers, sondern auch später die Luft an einzelnen Stellen entweichen kann. Am einfachsten wird dieses dadurch erreicht, dass man auf die Scheitelpunkte senkrechte Röhren, sogenannte *Lufttröhren* oder *Luftspunde* aufstellt, die immer offen bleiben. Damit sie kein Wasser ausgiessen, müssen sie über das Niveau des Speisebassins reichen; dieses ist aber nicht leicht, und noch häufiger verbietet eine solche Einrichtung sich dadurch, dass man sie an der Stelle, wo sie angebracht werden sollte, vor zufälligen und muthwilligen Beschädigungen nicht gehörig sichern kann. Andere Vorkehrungen dienen zu demselben Zwecke.

Wenn ferner erdige Theilchen im Wasser enthalten sind, so schlagen dieselben vorzugsweise an den tiefsten Stellen wie bei *B* nieder. Wenn aber ein solcher Niederschlag auch nur langsam erfolgt, so kann er mit der Zeit doch nachtheilig werden, und man muss daher für Mittel sorgen, um einer so grossen Ausdehnung desselben vorzubeugen. Dieses geschieht entweder durch die Anbringung sogenannter *Wechselhäuschen* oder *Schlammkasten*, oder durch *Ausgussröhren*. Jene sind Kasten in der Röhrenleitung, die eine Erweiterung derselben bilden. Sie müssen an den Seiten und am Boden wasserdicht sein und mit den ein- und ausmündenden Röhren fest verbunden werden. Indem das Wasser in sie hineintritt, so durchströmt es das erweiterte Profil, welches der Kasten bildet, mit geringerer Geschwindigkeit, und lässt daher hier die erdigen Theilchen fallen. Auf solche Art sammelt sich der Niederschlag, der sonst die Röhre zum Theil sperren würde, in diesen Kasten an, ihr Profil ist aber so weit, dass die Wirksamkeit der Leitung dadurch nicht sobald beeinträchtigt wird. Die Reinigung des Kastens ist leicht, denn sobald der Deckel entfernt wird, kann man mittelst eines Handbaggers, oder wenn

22. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 293

Leitung ausser Thätigkeit gesetzt ist, durch Ausschöpfen Ausgraben den Schlamm entfernen. Die ungesunde Luft, sich aus dem Schlamme entwickelt, setzt aber zuweilen die Reinigung grosse Hindernisse entgegen. Ein Haupterfordernis ist es, dass solche Anlagen nur da vorkommen, wo sie in starken Wasserdrucke ausgesetzt sind, weil sie sonst leicht wasserdicht geschlossen werden können. Sie finden ihre Stelle nur an den höchsten Theilen der Leitung, keineswegs an den niedrigsten, wo gerade die Absetzung Materialien besonders verhindert werden muss. Hierdurchränkt sich in hohem Grade ihre Anwendbarkeit, und sie führen nur da Vorthail, wo die Röhrenleitung horizontal oder abfallend geführt ist. Bei neuern Wasserleitungen fehlen gewöhnlich ganz und statt ihrer sind die Ausgussröhren anbracht. Indem man nämlich den Röhrenstrang möglichst horizontal zu legen sucht, so wird bei undulirendem Terrain, wie es gewöhnlich vorkommt, auf der Höhe die Röhre tief vergraben, im Thale dagegen möglichst hoch gehoben. Nichts desto weniger bildet sich dort ein höchster und hier ein tiefster Punkt; jener liegt aber über der Thalsole, und von diesem Umstande hat man den Vorthail gezogen, hier einen Ausguss anzuordnen, der ohne Schwierigkeit das Röhrenwasser abführt. Sobald der Hahn geöffnet wird, bildet sich sogleich in den nächsten Theilen der Röhre eine starke Strömung, wodurch der Sederschlag, der gerade hier sich vorzugsweise absetzte, in Bewegung gebracht und fortgespült wird. Diese Ausgüsse und ebenso die Schlammkasten haben noch den Nutzen, dass man bei vorkommenden Verstopfungen durch sie leicht entdecken kann, an welchem Theile der Leitung die Sperrung zu suchen ist.

Endlich muss bei Gelegenheit des Längenprofils der Röhrenleitungen noch bemerkt werden, dass man zu keinem Punkte ansteigen darf, der höher liegt als das Speisebassin. Man kann zwar, indem man die Röhre in einen Heber verwandelt, noch eine gewisse grössere Höhe damit erreichen, indessen darf an solcher Stelle kein Ausfluss angebracht werden, woher bei dieser Anordnung nicht viel gewonnen wird, überdiess tritt dabei der Uebelstand ein, dass dieser Theil der Röhre sich nicht von selbst füllt, und beim jedesmaligen Anlassen durch

eine besondere Pumpe vollgegossen werden muss. Es giebt nur wenige Beispiele dafür, dass man dieser Umstände überhaupt den Heber in Anwendung gebracht hat, und zwar es alsdann immer nur geschehn, um über den Erddamm oder die Mauer, welche unmittelbar das Speisebassin einschliesst, das Wasser zu leiten, ohne dieselbe durch eine Oeffnung zu schwächen. In grösseren Röhrenleitungen kommt aber sehr selten dieses nicht vor.

Der Horizont des Wasserspiegels im Speisebassin bezeichnet keineswegs diejenige Höhe, die man beliebig mit der Röhre erreichen darf. Die Ausflussmündung muss jedenfalls niedriger liegen, denn sonst würde alles Gefälle fehlen und keine Bewegung eintreten, aber auch in der Mitte der Leitung darf kein Punkt jene Höhe erreichen, oder ihr auch nur nahe kommen, weil sonst die Röhre gar nicht, oder doch nur überaus langsam sich mit Wasser füllen könnte. Hierher gehören die Fälle, in welchen mehrere Tage und selbst Wochen vergehn, bevor die volle Wirksamkeit eintritt, wie dieses Bossut von einer Leitung bei Versailles anführt. Sonach müssen bei längeren Röhrenleitungen, die abwechselnd steigen und fallen, die aufeinanderfolgenden Culminationspunkte unter derjenigen geneigten Linie bleiben, welche das nöthige Gefälle bezeichnet. Andererseits können dagegen die tiefsten Punkte der Röhren sich zwar von dieser Grenze entfernen, man muss indessen nicht ausser Acht lassen, dass der starke Wasserdruck, der sich hier bildet, auch ein starkes Durchsickern der Fugen und bei hölzernen und steinernen Röhren auch eine schnelle Zerstörung derselben zur Folge zu haben pflegt. Sonach wird eine grosse Vorsicht in der Wahl der Röhren und in ihrer Zusammensetzung erforderlich, und bei schlechten Röhren muss man ebensowohl eine starke Senkung wie eine starke Steigung vermeiden. Man verlegt die Röhren am vortheilhaftesten mit möglichst gleichmässigem Gefälle, und zwar so, dass es der beabsichtigten Geschwindigkeit entspricht.

Zu hölzernen Leitungsröhren kann man fast jede Holzart benutzen, man wählt daher diejenige, die am wohlfeilsten zu beschaffen ist. Bedingung ist dabei vorzugsweise nur, dass die einzelnen Röhrenstücke nicht gar zu kurz ausfallen, indem jede Zusammensetzung nicht nur Kosten verursacht, son-

dern auch eine schwache und undichte Stelle in der Leitung bildet. Aus diesem Grunde eignet sich vorzugsweise hierzu dasjenige Holz, welches in recht geraden Stämmen vorkommt, also Kiefern und Lerchen. Sodann muss die Röhre auch dauerhaft sein und Festigkeit genug besitzen, um dem Wasserdrucke zu widerstehn, man giebt deshalb dem festen Holze und demjenigen, welches viele harzige Theile enthält, den Vorzug. Weiden- und Pappelholz wird wohl nie angewendet. Endlich darf die Röhre dem Wasser keinen Beigeschmack geben, und aus diesem Grunde vermeidet man gern die Benutzung von Eichenholz, doch giebt es davon viele Ausnahmen und in Frankreich scheint dasselbe sogar vorzugsweise gewählt zu werden. Im Allgemeinen möchte sonach ausser dem Kiefern- und Lerchenholz auch das Ellernholz sich besonders empfehlen.

Die Länge der einzelnen Röhrenstücke beträgt gewöhnlich zwischen 12 und 18 Fuss. Ueber 20 Fuss darf sie nicht sein, weil alsdann das Bohren zu schwierig wird, selbst wenn die Holzstücke eine grössere Länge gestatten sollten. Die Wandstärke hängt ausser der Festigkeit des Holzes auch von der lichten Weite des Bohrloches und von dem Wasserdrucke ab, wie dieses bei Gelegenheit der gusseisernen Röhren näher entwickelt werden wird. Man darf indessen die Wände einer hölzernen Röhre nicht auf die möglichst kleinsten Dimensionen beschränken, indem die Röhre während des Gebrauchs leidet und also durch eine geringe Wandstärke auch ihre Dauer beeinträchtigt wird. Gewöhnlich macht man die Wand dem Durchmesser des Bohrloches gleich, und da man letzteren (nach §. 16) aus der Wassermenge und dem Gefälle entwickeln kann, so ergibt sich hieraus, wie stark die Stämme sein müssen, welche man ausbohren will. Trifft es sich aber, dass die Röhre sehr tief unter das Speisebassin verlegt wird und daher einem grossen Wasserdrucke ausgesetzt ist, so genügt die eben gegebene Regel nicht mehr, und man muss der Wand in diesem Falle eine grössere Stärke lassen. Dabei kommt es aber nicht allein auf den Wasserdruck an, den das Piezometer, während die Leitung in voller Thätigkeit ist, anzeigen würde, sondern man muss auch den Fall berücksichtigen, dass unterhalb dieser Stelle eine absichtliche oder zufällige Sperrung eintreten kann und alsdann

der volle Wasserdruck des Speisebassins in Wirksamkeit tritt. Wenn aber die Sperrung plötzlich erfolgt, so vermehrt die der bewegten Wassersäule noch sehr beträchtlich diesen Druck. Man pflegt hiernach die stärksten Röhren an die tiefsten Stellen zu verlegen, während man die schwächeren noch in den oberen Theilen der Leitung benutzen kann.

Indem die hölzernen Röhren nie trocken werden, so kann man eine sehr lange Dauer bei ihnen voraussetzen, indessen manche andere Ursachen ihrer Zerstörung namentlich leiden sie häufig durch den Schwamm, doch man der Entstehung und starken Verbreitung desselben ein sorgfältiges Verlegen vorbeugen. Ausserdem zeigt sich, wie in allen andern Fällen, wo Holz mit fließendem Wasser in Berührung steht, noch ein vollständiges Verzehren des Holzes. Es ist eine bekannte Erfahrung, dass im Boden eines Flusses oder einer Freiarche, wenn derselbe auch fortwährend fließend geblieben ist, nach einer Reihe von Jahren die Zapfen nicht mehr in die Zapfenlöcher füllen und alle Verbandstücke, soweit sie ganz mit Erde umgeben waren, den genauen Schluss haben. Ebenso bemerkt man auch, wenn ein Pfahl aus Holz in einen Fluss wird, der etwa ein halbes Jahrhundert in einem Flusse steht, dass der Theil, der über dem Bette vorragte, viel weniger abgenutzt ist als der, welcher mit dem fließenden Wasser in Berührung gekommen ist. Auf ähnliche Art wird auch die Röhren angegriffen und verzehrt. Bei den Wasserleitungen in Prag vergrößert sich die Weite der Röhren nach 6 Jahren um 3 bis 4 Zoll, und die Wandstärke vermindert sich dadurch so sehr, dass die Röhren in diesen kurzen Zeiträumen schon erneuert werden müssen. *) Namentlich ist man dieser Gefahr an solchen Stellen, wo die Röhren dem hohen Drucke von 80 Fuss ausgesetzt sind, und wahrscheinlich das Durchdringen des Wassers durch die Röhrenwand in Folge der Zerstörung noch befördert. Um diesem letzten Einflusse zu begegnen, verlegt man hölzerne Röhren gewöhnlich in ein Tünn, wodurch zwar das erste Durchdringen der Wasserader nicht verhindert werden kann, das hindurchgedrungene Wasser

*) v. Gerstner, Handbuch der Mechanik. Prag 1832. Bd. I.

22. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 297

ein neues Hinderniss findet, und sonach sich ausserhalb ihre bald ein Gegendruck bildet. Die hölzernen Röhren, früher das Wasser des New-River in London vertheilten, dauerten durchschnittlich 20 Jahre. Sie bestanden aus Ulmenholz, aber so häufig schadhaft, dass man den Wasserverlust, verursacht, im Durchschnitt auf 25 Procent schätzte. rührte zum Theil davon her, dass man die undichten Stellen, in der verminderten Ergiebigkeit zu erkennen gaben, so schnell auffinden konnte und oft Wochen lang darnach musste.

In Zusammensetzung hölzerner Röhren wendet man meistens die Fig. 88 *a* in der Seitenansicht und *b* im Durch-dargestellte Verbindungsart an. Die Röhre wird conisch dürrt und zwar so, dass, wenn der Kegel ergänzt würde, Höhe mindestens zweimal so gross, als der Durchmesser Basis wäre. Einen festeren Schluss erhält man aber, wenn das Verhältniss beider Grössen, wie $2\frac{1}{2}$, oder auch wohl wie annimmt. Um das Aufspalten der Röhre zu verhindern, die conische Vertiefung erhält, wird ein eiserner Ring, der Zoll stark sein muss, aufgetrieben, und zur gehörigen g der Fugen wird entweder Oelkitt auf den conischen gestrichen, der jedoch auf dem nassen Holze meist nicht oder man umwindet diesen Zapfen mit getheerter Leinwand. e Verbindung kann man auch, wie Fig. 89 zeigt, zu rungen benutzen, und zwar eben sowohl, wenn dieselben einem rechten, als wenn sie unter einem spitzen Winkel

e conische Gestalt der Zapfen giebt häufig Veranlassung, ie Röhren, sobald sie quellen, sich auseinanderschieben, ar erfolgt dieses um so leichter, je stumpfer der Kegel an weicht diesem Uebelstande zuweilen dadurch aus, dass urch cylindrische Zapfen die Röhren ineinander greifen wie Fig. 90 im Durchschnitte zeigt. Die Stärke des Zapfens diesem Falle gewöhnlich das arithmetische Mittel zwischen en Stärke und der lichten Weite der Röhre. Man schneidet apfen so zu, dass er willig in das Zapfenloch hineingeht, a umwindet man ihn mit getheerter Leinwand und treibt e, sobald die Röhre später mit Wasser gefüllt wird, fängt

er an zu quellen, und der Schluss wird dicht. Der Zapfen ist meist 3 bis 4 Zoll lang, und die Röhre, worin das Zapfenloch sich befindet, wird wieder durch einen eisernen Ring gegen das Aufspalten gesichert.

Die beste Art der Zusammensetzung hölzerner Röhren ist in Fig. 91 dargestellt. Man schneidet die Röhren an beiden Enden stumpf ab und verbindet je zwei derselben durch eine eiserne auf beiden Enden zugespitzte Büchse A. Damit diese nicht etwa nur in eine Röhre eindringen möchte, so ist sie in der Mitte mit einem vorstehenden Rande versehen. Man macht die Büchse häufig nur 3 Zoll lang, so dass sie in jede Röhre nur etwas über einen Zoll eindringt, und giebt ihr auch wohl einen so kleinen Durchmesser, dass sie kaum einen Zoll vom Umfange des Bohrloches absteht. Beides ist zur Darstellung einer sichern Verbindung nicht genügend, und wenn man einige Mehrkosten nicht scheuen darf, so lässt man die Büchse in jedes Röhrenstück 3, auch wohl 4 Zoll tief eingreifen und giebt ihr einen solchen Durchmesser, dass sie in die Mitte der Röhrenwand trifft. Ihre Stärke beträgt alsdann neben dem vorstehenden Rande ungefähr $\frac{1}{2}$ Zoll. Die Kosten für die Anschaffung solcher Büchsen sind freilich bedeutend, aber ihre Dauer wird auch so sehr vergrößert, dass sie bei wiederholter Auswechselung der Röhren aufs neue benutzt werden können. Ihre Anfertigung geschieht in der Art, dass zuerst schmale Ringe von gleicher Dicke geschmiedet werden, die man alsdann unter dem Hammer verlängert und zugleich an beiden Seiten mit Schneiden versieht. Die mittlere erhöhte Rippe wird aber mittelst eines besondern Hammers ausgeschmiedet, der mit einem Gesenke von entsprechender Form versehen ist. Es ist aber vortheilhaft, die Büchse eben sowohl im Innern, wie im Aeussern, etwas conisch abzuschragen, wie dieses Fig. 92 zeigt. Um die Büchse einzusetzen, stellt man sie concentrisch mit dem Bohrloche auf die Stirnfläche der einen Röhre und treibt sie mit einem Hammer bis nahe an den vorstehenden Rand ein, so dass derselbe etwa noch einen halben Zoll vom Holze entfernt bleibt. Hierauf wird die Büchse herausgezogen, was mittelst einer Brechstange, die unter die Rippe fasst, nicht schwer ist, und man treibt sie mit ihrer andern Seite in das folgende Röhrenstück ebenso weit ein. Endlich wird die erste

Seite wieder in den bereits gebildeten Spalt eingestellt und mittelst starker Schläge, die man an das Ende der zweiten Röhre führt, dringt die Büchse auf beiden Seiten bis zur Rippe ein. Es darf kaum erwähnt werden, dass man sich hüten muss, die Schneiden durch das Aufschlagen zu beschädigen; man benutzt hierzu einen eisernen Aufsetzer, der auf die Rippe passt und die Schneide bedeckt. Bei dieser Methode ist eine Dichtung mit Hanf oder Leinwand einbehrlich, ebenso fehlen auch die eisernen Ringe, die sonst das Aufspalten der Röhren verhindern. Die Länge der ausgebohrten Röhren wird aber vollständig benutzt, indem keine Zapfen angeschnitten werden.

Wenn diese Büchsen an der einen Seite etwas verlängert werden, so dienen sie auch zur Darstellung von Abzweigungen, die unter einem rechten Winkel seitwärts austreten. Zu diesem Zwecke muss die Seitenöffnung hinreichend erweitert werden, so dass man die Büchse eintreiben und mit Holzkeilen dichten kann, während sie auf der andern Seite in der beschriebenen Art in das Hirnholz der Zweigröhre eingreift. Am sichersten werden jedoch die Biegungen und Abzweigungen in hölzernen Röhrenleitungen dargestellt, wenn man gusseiserne Verbindungsstücke wählt. Die Befestigung derselben gegen die hölzernen Röhren geschieht, indem sie in letztere hineingeschoben und der Zwischenraum durch Holzkeile, die in Theer getränkt sind, gedichtet wird. Damit hierbei aber nicht vielleicht die Röhre spaltet, muss sie ebenso, als wenn eine hölzerne Röhre hineingeschoben würde, von einem eisernen Ringe umgeben sein.

Zuweilen hat man auch versucht, die hölzernen Röhren aus einzelnen Stücken zusammenzusetzen, um sie theils sorgfältiger zu bearbeiten, theils aber auch um ihnen eine grössere Weite zu geben. So ist schon oben bei Gelegenheit der Artesischen Brunnen von der Zusammensetzung aus zwei Hälften die Rede gewesen, und wenn die Anzahl der Segmente noch grösser wird, so ist ihre Construction ganz übereinstimmend mit der eines Fasses, wobei die eisernen Zugbänder den Zusammenhang zwischen den einzelnen Theilen darstellen. Obwohl man dergleichen Röhren bei Wasserleitungen nicht anwendet, so muss doch erwähnt werden, dass auf diese Art die gusseisernen Röhren, welche das von der Maschine Chaillot in Paris gehobene Wasser unter sehr starkem Drucke nach den Reservoirs leiteten, mit Holz verkleidet

wären, und zwar um das Durchsickern zu verhindern. Der Ma den sie erhielten, bestand aus $1\frac{1}{2}$ zolligen eichenen Stäben starke Zugbänder verbanden diese.

Beim Verlegen der Röhren muss man eine Tiefe wä in der das Wasser vor dem Gefrieren und der starken Erwär gesichert ist. Das Erste wäre besonders nachtheilig, weil da nicht nur die Leitung ganz unterbrochen, sondern auch die R zersprengt würden. Wiewohl die Boden-Temperatur selb grosser Tiefe im Sommer nicht dieselbe, wie im Winter is geschieht es doch nicht leicht, dass der Frost in unserm 3 Fuss, oder darüber in den Boden eindringen sollte. In S werden die Röhrenstränge häufig noch aus einem andern G sehr tief verlegt, man muss sie nämlich vor den Erschütter des Fuhrwerks in den Strassen sicher stellen, wodurch ihre bindungen sich lösen und undicht werden könnten. Diese sicht ist indessen bei hölzernen Röhrenleitungen weniger als bei eisernen und steinernen.

Bei verschiedenen Wasserleitungen ist die Tiefe sehr schieden gewählt. Die hölzernen Röhren, welche die Sool dem Scheitel des Soldenköpfel bei Berchtesgaden nach Reich führen, liegen des kalten Klimas unerachtet meist ganz unli zur Seite der Chaussee; hier verhindert indessen der starke gehalt des Wassers das Einfrieren desselben. Leitungen, Quellwasser aus dem Erdboden aufnehmen, braucht man des Frostes nicht tief zu versenken, weil die Abkühlung ni schnell erfolgt. Wo aber das Wasser aus dem Speise schon abgekühlt und vielleicht unter dem Drucke einer Ei abfließt, da muss man jede fernere Erniedrigung der Temp verhindern, und deshalb einige Fuss tief unter die Oberfläche Bodens herabgehn. In Paris legt man alle Röhren mind 1 Meter oder 3 Fuss 2 Zoll tief, in England wählt man un dieselbe Tiefe, doch geht man in Deutschland bei der grösserer Leitungen gemeinhin etwas vorsichtiger zu Werk versenkt die Röhren bis 5 Fuss tief.

Eine zweite Rücksicht, die man beim Verlegen der R zu nehmen hat, bezieht sich auf die Festigkeit des Bodens Allgemeinen darf man diese immer voraussetzen, insofern neue Aufschüttung gemacht, sondern der Graben, worin die

22. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 301

mit derselben Erde angefüllt wird, die schon früher hier lag drückte. Das Gewicht der Röhre ist an sich unbedeutend; jedenfalls geringer als das der Erde, deren Stelle sie einnimmt; man hat also nur darauf zu achten, dass bei einem nachfolgenden Boden nicht andere Aufträge oder sonstige schweren Arbeiten ausgeführt werden, durch welche der Röhrenstrang, wenn gerade darunter liegt, theilweise herabgedrückt und dadurch in seiner Verbindung gelöst werden könnte. Endlich muss man sich darauf sehn, dass die Röhre mit keinen animalischen oder vegetabilischen Stoffen in Berührung kommt, weil solche vorzugsweise die Bildung des Schwammes verursachen. Aus diesem Grunde darf auch keine fette Gartenerde zur Bedeckung genommen werden, sondern am besten eignet sich dazu Sand oder Thon, sowie auch die Verbindung beider, nämlich Lehm. Eine Ausnahme hiervon rechtfertigt sich nur, wenn der Röhrenstrang, wie dieses in moorigem Boden zuweilen geschieht, unter dem Grundwasser liegt. Der Thon hat übrigens vor dem Sande den Vorzug, dass er das Durchsickern des Wassers verhindert, woher er auch vorzugsweise benutzt wird. Zuweilen werden die Röhren vor dem Verlegen in der äusseren Oberfläche getheert, was jedoch wenig Nutzen hat, da man das Holz vorher nicht so stark austrocknen lässt, dass der Theer eine feste Verbindung damit eingehn könnte. Andererseits geschieht es auch, dass man die Röhren von aussen schwach beheizt, wodurch zwar der Fäulniss sehr kräftig entgegen gewirkt, aber leicht der grosse Uebelstand herbeigeführt wird, dass die Röhren stellenweise geschwächt werden.

Die hölzernen Röhren werden gewöhnlich ohne besondere Untermauerung in der Erde verlegt. Man hebt einen Graben in der Richtung aus, wo der Röhrenstrang liegen soll, und zwar in solcher Tiefe, dass seine Sohle zugleich das Bett für den letztern bildet. Unter Umständen kann die Anbringung eines Thonschlages auf der Sohle nöthig werden, jedenfalls wird man den Graben aber nur so breit machen, dass die Röhre darin Platz findet. Die Böschungen sind aber so steil, dass sie nur kurze Zeit hindurch sich halten. Von grosser Wichtigkeit ist es, jede einzelne Röhrenstrecke, bevor sie wieder mit Erde verschüttet wird, in Hinsicht ihrer Wasserdichtigkeit zu prüfen. Zu diesem Zwecke wird in die äussere Oeffnung der zuletzt verlegten Röhre

ein hölzerner Pflock eingetrieben und der Zufluss des Quells nach der Leitung geöffnet. Es bildet sich alsdann in der ganzen Leitung der volle Druck, welcher der Niveaudifferenz gegen das Speisebassin entspricht, und wenn dieser kein Ausspritzen oder Hervorquellen des Wassers aus den Fugen zwischen den Röhren oder durch die Röhrenwände selbst zur Folge hat, so kann man diesen Theil als gehörig wasserdicht ansehen und ihn verschließen.

Die willkürliche Zulassung und Absperrung des Wassers aus dem Sammelbassin nach der Röhrenleitung kann schon durch die in Fig. 74 dargestellte Vorrichtung erfolgen, man bringt dabei aber auch häufig eine Art von Kegelventil an, welches an einer Stiele herausgehoben und eingesetzt wird, und die Oeffnung der Grundrinne oder im daraufgestellten Rinnstocke sperrt.

Die Anbringung der Luftpunde darf in hölzernen Leitungen keineswegs fehlen, und da letztere viel roher zusammengesetzt sind als die eisernen, so tritt für die Luftpunde noch der wichtige Zweck ein, durch sie bei eintretenden Verstopfungen oder Lecken die schadhaften Stellen aufzufinden. Wo es geschehen kann, bringt man verticale Luströhren in der Fig. 89 gezeichneten Verbindungsart an, und führt sie bis über das Niveau des Speisebassins herauf. Hierzu findet sich indessen nicht leicht die Gelegenheit, man muss also bei jedem Gebrauche des Luftpundes die darüber geschüttete Erde aufgraben. Man pflegt in der Folge gewöhnlich nur die Röhre von oben anzubohren, und das Bohrloch mit einem hölzernen Pflocke zu schliessen. Dieses geschieht etwa alle 10 Ruthen. Man bezeichnet diese Stellen, wählt sie an Orten, wo die Röhre nicht tief liegt und wo leicht hinzukommen kann. Soll die Röhrenleitung angelegt werden, so sind alle diese Oeffnungen frei, sobald aber das Wasser daselbst erscheint, nach und nach den ganzen Querschnitt der Röhre füllt, auch endlich durch das Bohrloch bis zur Außenwand der Röhre heraufsteigt und überfließt, so wird der Pflock eingetrieben. Dieses wiederholt sich an allen einzelnen Oeffnungen. Schliessen sie alle gehörig und stellt sich eine regelmäßige Wirkung der Leitung ein, so werden zuletzt die Luftpunde geschüttet.

Zeigt sich dagegen später eine merkliche Abnahme der durchgeführten Wassermenge, während das Speisebassin gehörig ge-

2. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 303

fängt man an, die Stellen, wo die Spunde befindlich sind, auszuheben und letztere wieder herauszuschlagen. Aus der Wunde oder mindern Stärke, womit das Wasser herausquillt, sucht man schon, in welcher Strecke der Schaden zu suchen ist, in diesem Theil der Leitung muss gewöhnlich ganz aufgegraben werden. Entdeckt man einen Leck, so lässt sich durch Einlegen von Hanf oder Werg derselbe gemeinhin leicht stopfen. Ist es aber, wenn eine Verstopfung in der Röhre vorhanden ist, die sich namentlich durch eingetriebene Wurzelstämme zu bilden pflegt. In diesem Falle ist es besonders nützlich, man recht viele Wechselhäuschen angebracht hat, durch welche man flexible Stangen einstossen kann. Auch die Luftspunden lassen sich so einrichten, dass sie zu diesem Zwecke brauchbar sind. Dieses geschieht, indem sie nicht in einer blossen Bohrung stehen, sondern vielmehr in einer etwa 3 Fuss langen Oeffnung durchqueren. Fig. 93 a zeigt eine solche von oben und Fig. 93 b im Querschnitte. Sie wird mit einem pyramidalisch zugeschnittenen Keile geschlossen, der Fig. 93 c perspectivisch dargestellt ist. Letzterer darf natürlich nicht das Bohrloch der Röhre vorstehen, sondern muss einige Zolle vor der äussern Wand der Röhre vorstehen, damit man ihn, so oft es nöthig ist, ausschlagen kann. Um ihn gehörig schliessend zu machen, ist er von allen vier Seiten passend geformt, und wird, bevor man ihn einsetzt, noch mit getheilter Leinwand umwunden.

Durch solche lange Oeffnungen lässt sich die Stange sowohl nach der einen, wie nach der andern Seite einschieben. Sie besteht aus zähen Ruthen von Haselnuss, Esche und andern Holzarten, die lange und gerade Triebe haben und dabei nicht spröde sind. Man bindet diese recht fest aneinander und stellt dadurch solche Längen dar, dass man von einem Spunde bis zu dem nächsten reichen kann. Am Ende werden sie auch wohl mit einem Besen oder mit einer eigenthümlichen Vorrichtung, der sogenannten Röhrbirne, versehen. Dieses ist ein Stück Eisen, welches einer kreuzweise aufgespaltenen Birne gleicht. Die einzelnen Viertel hängen an der Stelle, wo bei der Birne der Stiel ist, durch Federn zusammen, und werden durch letztere auseinandergedrängt, während sie bei vorkommenden Unebenheiten sich zusammenlegen und durch viel engere Profile treiben lassen. Greift man hiermit das

in der Röhre steckende Geflecht von Wurzeln an, so pflegt solches leicht von der Wand zu trennen und man kann es zum nächsten Spunde schieben, durch welches es herausgezogen wird. Auch wenn eine Anhäufung von Schlamm die Ursache der Verstopfung war, so pflegt die beschriebene Vorrichtung leicht zu machen. Zum letzten Zwecke sind aber besonders die bereits erwähnten Ausgüsse an den niedrigsten Stellen sehr wirksam, auch die Schlammkasten eine Verstopfung dieser Art verhindern.

Die steinernen Röhren sind sehr verschieden: sind sie entweder durch Ausbohrung eines natürlichen Steins, zwar vorzugsweise des Sandsteins dargestellt, oder sie sind aus gewöhnliches Töpfergeschirr geformt und gebrannt und in der ersten Falle gemeinhin von innen glasirt. Man bildet sie ferner aus einer porcellanartigen Masse, die beim Brennen zusammen sintert, und daher keiner besondern Glasur bedarf, und es werden sie zuweilen auch aus Mauerwerk oder auf andere Weise unmittelbar da, wo sie liegen sollen, ausgeführt. Diese Röhren sind zum Theil sehr wohlfeil, auch dauerhaft, wenn sie vor äußeren Beschädigungen gesichert werden. Sie geben dem Wasser wenigstens einen fremdartigen Beigeschmack, lassen wegen ihrer rauhen und festen Oberfläche die verschiedenen Kitte gut haften und sind daher bei sorgfältiger Verlegung auch in den Stößen gehörig dicht; gekrümmte Röhrenstücke und Abzweigungen sind leicht darzustellen, und endlich gewähren sie den Vortheil, dass ihre Durchführung durch Mauern wegen der Uebereinstimmung des Materials wenig Schwierigkeiten macht.

Diese Gründe sind häufig geltend gemacht, um den steinernen Röhren allgemeineren Eingang zu verschaffen, als sie bisher gefunden haben, es fehlt auch keineswegs an Beispielen, die zeigen, dass sie lange Zeit hindurch benutzt werden können, dagegen sind auch viele Fälle bekannt geworden, in denen sie so wenig haltbar waren, dass man sie bald verwerfen musste, besonders sind in dieser Beziehung die Erfahrungen wichtig, die man in England gemacht hat. Ihre grosse Zerbrechlichkeit reicht ihnen ohne Zweifel zum Vorwurfe. Keine andere Art von Röhrenleitung verlangt eine solche Vorsicht in der Verlegung, damit kein Theil hohl liegt oder durch Erschütterungen leicht beschädigt wird. Die Steifigkeit, welche sie sowohl in den einzelnen Röhren

22. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 305

haben, als auch durch die angewendeten Kitten in den erhalten, ist eine neue Veranlassung ihres häufigen Brechens. In dieser Beziehung wirkt schon die Temperaturveränderung sehr nachtheilig auf sie ein, während es unmöglich ist, ihnen genaue Form zu geben, welche sie haben müssten, wenn man künstliche Compensation, wie bei eisernen Röhren, ihnen anwollte. Ferner ist ihre Festigkeit immer sehr geringe und dazu sehr ungleichmässig, so dass man sie einem grössern Wasserdrucke nie aussetzen darf, wenn sie nicht einen sehr grossen Durchmesser haben. Auch ist ihre Wasserdichtigkeit nicht immer so vollständig gewesen, als man vermuthete. Uebrigens beeinträchtigt der Pflanzenwuchs die Wirksamkeit der steinernen Röhren weit mehr, als alle andre. Manche Bäume sind so begierig, ihre Wurzeln in diese Röhren zu senden, dass man bemerkt hat, wie dieselben sich bis auf 30 Fuss in horizontaler Entfernung und bis 12 Fuss in der Tiefe direct nach der Leitung hinzogen, und sobald sie diese erreicht hatten, durchdrangen die feinen Fasern den Mörtel oder den Stein, und machten dabei nicht nur die Röhren undicht, sondern verstopften sie auch. *) Auch die Vegetation im Innern ist bei keiner andern Leitung so reichlich und so störend, wie gerade bei den steinernen.

Hiernach scheint es, dass die Vorzüge vollständig durch die Nachteile aufgewogen werden, und wenn gleich unter manchen Umständen die erstern überwiegen mögen, so ist doch abzusehen, dass diese Röhren eine allgemeine Verbreitung finden können.

Die Art, wie steinerne Röhren gebohrt werden, ist folgende. Man setzt eine stählerne Pfanne am obern Ende des Steinblockes, und zwar in der Mittellinie der zu bildenden Röhre ein, hierin stellt die Axe des Bohrers eingestellt und oben besonders befestigt. Die Axe ist verbunden mit einem eisernen sehr dünnen Cylinder, der frei herabsinken kann, aber doch die drehende Bewegung der Pfanne annehmen muss, er hat unten einen 6 Linien breiten Rand, welcher in den Stein schneidet. Der Cylinder muss etwa 1 Fuss länger als die zu bohrende Röhre sein, damit er über die Steine noch gehörig gefasst und sicher geführt werden kann.

*) Vergl. *Sganzin Resumé*, 4. Auflage. S. 161.

Der Axe wird eine hin- und hergehende Drehung ertheilt, macht in jeder Richtung eine volle Umdrehung oder etwas mehr. Wollte man sie immer in derselben Richtung drehn, so würde die Wirkung geringer und die Bewegung erschwert werden. Von oben fliesst Wasser mit scharfem Sande gemengt fortwährend, welches sich in die kreisförmige Furche hineinzieht und den feinen Bohrschlamm herausstösst. Dieses ist das Verfahren, durch welches nach dem Patente von Murdock die Röhren für die Wasserleitung in Manchester gebohrt wurden. Man befestigte dabei auch mehrere Cylinder an dieselbe Bohrxaxe, und stellte dadurch zu gleicher Zeit bis vier Röhren von verschiedener Weite dar. Es muss noch bemerkt werden, dass dieser Stein ein fester Kalkstein war, der unter dem Namen des Portland-Stone bekannt ist. Die Röhren hatten etwa 6 Fuss Länge und bei einer lichten Weite von 12 Zoll betrug ihre Wandstärke etwa 4 Zoll.*) Diese Röhren sind gewöhnlich in der Art verbunden, die auch bei eisernen Röhren vorkommt: breite eiserne Ringe werden nämlich über die Stösse geschoben und überdecken einige Zoll weit jedes der beiden Röhrenstücke. Der Zwischenraum zwischen denselben und dem Ringe wird mit hydraulischem Mörtel oder einem andern Kite ausgestrichen, oder behufs eines recht dichten Schlusses noch mit schmalen Holzkeilen gefüllt. Zuweilen versieht man auch jede Röhre mit einer Erweiterung an einem Ende, in welche das andere Ende der folgenden Röhre eingreift, wie dieses bei gußeisernen Röhren gleichfalls vorkommt, und man dichtet die Fuge alsdann mit Mörtel. Die Anfertigung wird hierdurch aber sehr erschwert, und ausserdem verliert jedes Röhrenstück bei der Zusammensetzung einen Theil seiner Länge, indem es in das vorhergehende hineingeschoben wird. Dass man bei der Verlegung dieser Röhren und noch mehr bei ihrer Beschüttung sehr vorsichtig zu Werke gehn muss, ist bereits erwähnt worden. Gewöhnlich legt man sie durchweg auf ausgemauerte Fundamente und zwar wird das Mauerwerk oben nach der Form der Röhre abgeglichen, damit der Druck sich auf eine recht grosse tragende Fläche vertheilt.

*) *Bélibor architecture hydraulique. Nouvelle édition par Navier. p. 537.*

2. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 307

ergleichen Röhren aus Sandstein und zum Theil auch aus Steinen, wie aus Marmor, hat man schon zur Zeit der römischen Kaiser benutzt. Sie sind auch später mehrfach t worden, wenn gleich die Schwierigkeit ihrer Darstellung nicht erlaubte, eine Anwendung im Grossen davon zu ma- Doch ist dieses in England geschehn. Im Anfange dieses aderts bildete sich nämlich in Manchester eine Actiengesellschaft zur Versorgung mit Wasser. Sie legte zuerst hölzerne, da diese jedoch viele Reparaturen verursachten, so sollte durch andere ersetzt werden. Der Eigenthümer eines uches in der Nähe erbot sich zur Lieferung von Sandstein- von denen einige Proben sehr vortheilhaft ausfielen. Die chaft entschloss sich daher auf den Rath des berühmten t, diese Röhren zu wählen. Beim Verlegen wurde jede he Vorsicht wahrgenommen, als aber das Wasser hinein- en wurde, so zeigte sich die Unangemessenheit der Wahl aterials auf die augenscheinlichste Art. Grosse Theile der wurden sogleich inundirt, indem eine Menge Röhren bei Vasserdrucke in viele Stücke zersprangen und aus den an- die ganz geblieben waren, überall das Wasser durch die wand durchquoll. Indem nun die Fonds der Gesellschaft adig erschöpft und alles Zutrauen zu ihr beim Publikum wunden war, so löste sie sich auf, und die neue Gesellschaft, 17 zusammentrat, legte gusseiserne Röhren, die noch in amkeit sind. *) In derselben Zeit, als in Manchester die nen Röhren gelegt wurden, sollte die Grand Junction-Canal- leitung in London ausgedehnt werden, und Rennie, der hier der Ingénieur der Gesellschaft war, veranlasste letztere die gusseisernen Röhren, die das Wasser verunreinigen, zu entfernen und dafür steinerne anzuwenden. Man folgte Rathe und der Erfolg war derselbe, wie in Manchester, s man sich beeilen musste, wieder die gusseisernen Röhrenutzen. Die Kosten dieses Versuchs betrugen 11000 Pfund. Die thönernen, inwendig glasirten Röhren würden sich vor- eise durch ihre Wohlfeilheit empfehlen, wenn ihre Zerbrech- it und sonstige geringe Dauer nicht ihre Anwendbarkeit so

Matthews hydraulia. p. 138 ff.

wesentlich beschränkte. Da ihnen die nöthige Festigkeit um auch nur einem geringen Wasserdrucke zu widerstehen vermauert man sie gewöhnlich in der Art, dass sie wirklich die innere Wand der Röhrenleitung bilden. Hierzu ist eine Fundirung erforderlich, damit nirgend ein Setzen sich zeigen die Kosten werden so bedeutend, dass der Vorzug der Weichheit im Vergleiche zu den hölzernen und oft selbst zu den eisernen Röhren verschwindet. Die Verbindung ist in der Regel so, dass jede Röhre in das erweiterte Ende der nächsten einsteht und die Fuge mit Kitt gedichtet wird. Vor dem Brennen und Trocknen lassen die Röhren sich bequem etwas biegen, man kann daher die Krümmungen und in besonderen Formen die Stücker Abzweigungen darstellen. Es ist aber nicht ungewöhnlich, dass man Luftspunde und Abzweigungen nicht in den thönernen Röhren, sondern in zwischengelegten hölzernen Röhren anbringt, welche jene eingreifen.

Indem nach dieser Darstellung die gemauerte Umschließung der Röhre den Haupttheil bildet, so kann man die gewöhnliche Röhre selbst auch ganz fortlassen. Auf diese Art stellt man meistens kleine Canäle dar, die überwölbt, oder mit Decksteinen oben geschlossen sind, die aber immer durch das Wasser ständig gefüllt werden und aus diesem Grunde als Röhren angesehen sehn sind. Fleuret hat sie auch ohne Anwendung von Decksteinen allein aus einem schnell erhärtenden Mörtel gebildet, bediente sich dabei eines hölzernen Cylinders, dessen Durchmesser der beabsichtigten Röhrenweite entsprach; derselbe wurde mit Mörtel umgeben und dann etwas herausgezogen, jedoch so, dass er noch zum Theil in der bereits fertigen Röhre stecken blieb, woher die Fortsetzung sich immer genau anschloss. Fig. 9 zeigt den Querschnitt einer solchen Röhre.

Die aus einer porcellanähnlichen Masse gebildeten Röhren sind unter den verschiedenen steinernen Röhren gewiss die stärksten und züglichsten, insofern sie am festesten und für das Wasser wenigsten durchdringlich sind. Bei einem kleinen Durchmesser von wenig Zollen halten sie auch einen Wasserdruck bis 8 Fuß aus, doch müssen sie aus einer möglichst gleichmässigen Masse bestehn und so fest gebrannt sein, dass sie am Stahle zerbrechen. Ihre Wandstärke ist natürlich dem Drucke ange-

22. Leitungsröhren von Holz, Stein und Blei. 309

wählen, gemeinhin genügt es aber, derselben den vierten Theil der natürlichen Weite zu geben. Solche Röhren sind in Augsburg schon seit sehr langer Zeit zu den Wasserleitungen benutzt worden, und ähnliche Beispiele kommen auch an andern Orten vor. Beim Verlegen dieser Röhren muss man indessen wieder sehr achtungsvoll sein. Eine ununterbrochene Fundirung, auf der sie in der Rinne liegen, ist meist nothwendig, ausserdem aber müssen sie auch vor Erschütterungen von dem darübergehenden Fuhrwerke gesichert und daher gehörig tief verlegt werden. Zu ihrer Zusammensetzung dient entweder ein mörtelähnlicher Cement, oder auch ein Kitt, der heiss aufgebracht wird und beim Erkalten erhärtet, wie z. B. Schwefel, der hierbei vorzugsweise benutzt wird.

Die bleiernen Röhren waren vor einigen Jahrzehnden schon vielfach im Gebrauche. Sie empfehlen sich mit Recht durch manche schätzbare Eigenschaften: sie können einen starken Wasserdruk aushalten, ohne zu springen, sie sind sowohl an sich sehr wasserdicht, als auch in den Stössen, wo sie zusammengeheftet werden. Man kann sie biegen und dadurch jede beliebige Krümmung darstellen, und endlich kommt es bei ihnen am wenigsten auf eine gesicherte Lage an, denn Stösse und Erschütterungen haben ihnen nichts, und eben so wenig leiden sie, wenn sie teilweise auf einem nachgebenden Boden liegen, wo sie tiefer als an andern Stellen einsinken. Nachtheilig ist zwar ihre starke Ausdehnung in der Wärme, die 24 Mal grösser, als bei Gussstahl ist. Da sie indessen nicht leicht in ganz geraden Strängen zu bekommen sind, so haben sie meist Gelegenheit, sich ohne Nachtheil zu verlängern oder zu verkürzen. In der neuesten Zeit sind die bleiernen durch die gegossenen eisernen Röhren verdrängt, die bei der vervollkommenen Methode des Giessens viel billiger sind, und endlich hat man ihnen den Vorwurf gemacht, dass sie das Wasser mit Bleikalk versetzen und es dadurch förmlich vergiften. Sie werden heutiges Tages nur noch als dünne Zweigröhren benutzt.

Die älteste Methode ihrer Darstellung war die, dass man Bleiplatten zu cylindrischen Flächen scharf zusammenbog und die Enden, ohne dass sie sich überdeckten, zusammenlöthete; man hat es auch versucht, die Ränder durch blosses Falzen und ohne Löthung mit einander zu verbinden. Hauptsächlich werden die

Bleiröhren aber gegossen und in neuerer Zeit ist das Ziehen gegossenen Röhren über einem Dorne und durch stählerne Leisten von abnehmender Weite üblich geworden. Die gegossenen Röhren sind gewöhnlich 12 Fuss lang und haben eine Weite von 1 bis 6 Zoll. Ihre Wandstärke beträgt nach Génieys bei

lichten Weite	von 1 Zoll	2½ Linien
	- 2 Zoll	3½ Linien
	- 3 Zoll	4 Linien
	- 4 Zoll	4½ Linien
	- 6 Zoll	5½ Linien

Bei stärkeren Oeffnungen pflegen sie nicht mehr gegossen, sondern aus Platten geformt zu werden, und im letzten Falle halten sie auch besonders angelöthete Ränder, die, ähnlich den Rändern der gusseisernen Röhren, mit Schraubenbolzen an einander gepresst werden, dabei ist es aber nöthig, eiserne Platten, welche die Bolzenlöcher enthalten, zuvor auf die Röhren zu ziehen, da ohne dieselben der nöthige Druck nicht auf den ganzen Umfang gleichmässig vertheilt werden kann. Engere Röhren löthet man dagegen zusammen, indem die Ränder gegeneinander gebracht, aber nicht ineinander geschoben werden. Indem man bei den Bleiröhren überall Oeffnungen schneiden und andere Röhren dieser Art wieder anlöthen so sind Abzweigungen hier besonders leicht anzubringen, wenn man sie mit gusseisernen Röhren verbindet, soll bei Gelegenheit der Beschreibung der letzteren auseinandergesetzt werden, dieses ist aber dieselbe Art, wie sie auch mit hölzernen Röhren verbunden werden.

Um eine Bleiröhre zu prüfen, ob sie beim Gusse oder Ziehen oder Walzen überall die nöthige Wandstärke erhalten und ob die Fugen wasserdicht sind, so schliesst man ein Ende mit einem hölzernen Pfropfen, giesst sodann Wasser hinein und steckt in das offene Ende einen starken Stock, unten mit einer Art Kolben versehen ist. Kann man auf diesen mit einem Hammer aufschlagen, ohne dass Wassertropfen aus der Röhre ausspritzen, oder dieselbe irgendwo Verändertes zeigt, so hat sie die erforderliche Stärke und Wasserdichtigkeit.

Jardine in Edinburg beobachtete, dass eine Bleiröhre von 1½ Zoll Weite und ½ Zoll Wandstärke noch einem Wasser

10 Fuss widerstand, dass sie aber aufriss, sobald der Druck auf 1200 Fuss stieg. Eine andere Röhre von derselben Stärke, die jedoch 2 Zoll weit war, hielt nur den Druck 1000 Fuss mit Sicherheit aus, und brach bei 1000 Fuss. *) Es ergibt sich, dass die obigen Wandstärken für alle in der Natur vorkommenden Fälle ausreichen, dass jedoch die Festigkeit des Bleies nur etwa den neunten Theil von der Festigkeit des Gusseisens beträgt. Da der Preis des Bleies sich auf das Doppelte von dem des Gusseisens stellt, so reicht es sich gewiss, dass man bei allen stärkern Leitungen Gusseiserne Röhren anwendet. Es muss noch bemerkt werden, dass die Zähigkeit des reinen Bleies weder einen plötzlichen Bruch noch auch ein förmliches Sprengen der Röhren vorkommen lässt. Der Erfolg einer zu starken Pressung ist vielmehr, dass die schwache Stelle anschwillt und in dem Maasse, als die Oberfläche sich hier vergrössert, so wird sie auch dünner, bis sie endlich reisst. Entsteht ein solcher Riss, so werfen das ausstürzende Wasser die Ränder sogleich stark auseinander und die Spalte erhält eine sehr weite Oeffnung. So ist es auch bei den Bleiröhren in Paris, wenn dieselben geplatzen, dass die Spalten sich gemeinhin auf 2 Zoll Breite hatten.

§. 23.

Gusseiserne Leitungsröhren.

Gusseiserne Röhren lassen sich alle diejenigen Vortheile in Anwendung bringen, welche eine zweckmässige Leitung des Wassers und eine möglichste Schonung desselben, wie eine ununterbrochene Wirksamkeit der Leitung bedingen. Ein grosser Vorzug dieser Röhren liegt aber noch in ihrer Dauer; in England giebt es Röhren, die 100 Jahre lang das Wasser geleitet haben, ohne dass eine Abnutzung bemerkt wäre. Ferner ist ihre Stärke und Wasserdichtigkeit so gross, dass man ihnen selbst bei einem Wasserdrucke

xvii. *Résumé des Leçons données à l'école des ponts et chaussées*. Vol. I. Paris 1824. S. 399.

von 100 Fuss nur diejenige Wandstärke geben darf, die schon wegen des gleichmässigen Gusses erforderlich ist. Mittelst der hydraulischen Presse können sie leicht und sicher geprüft werden. Die einzelnen Röhrenstücke lassen sich dauerhaft und wasserdicht verbinden, und man hat dabei noch die Wahl, entweder eine ganz steife Verbindungsart zu benutzen, oder in den Stössen, unbeschadet der Wasserdichtigkeit, eine gewisse Biegsamkeit und Dehnbarkeit darzustellen, so dass der ganze Strang bei Temperatur-Veränderungen sich verlängern und verkürzen, und bei zufälligem Setzen des Untergrundes an einzelnen Stellen sich auch biegen kann, ohne die Wirksamkeit der Leitung zu beeinträchtigen. Andererseits kann man dabei aber auch die Vorrichtung treffen, dass eine Röhre mittelst einer Stopfbüchse sich in eine andre schiebt, oder durch ein Gelenk mit derselben verbunden ist, so dass Verkürzungen und Biegungen in weit ausgedehnterem Maasse möglich sind.

Die gusseisernen Röhren sind bei der geringen Wandstärke, die man ihnen heutiges Tages giebt, so wenig kostbar, dass sie mit Rücksicht auf die Unterhaltung in den meisten Fällen viel wohlfeiler als alle andre Leitungen sind. Dabei wird das Wasser, welches sie leiten, nicht verdorben, und am wenigsten in der Art, dass es der Gesundheit nachtheilig würde. Der grösste Uebelstand ist, dass das Gusseisen oxydirt, und in manchen Fällen dieses Oxyd sich in grossen Massen absetzt. Man hat indessen diesen Fall nur selten, und wie es scheint, nur einmal bemerkt, auch ist die ganze Wahrnehmung sehr zweifelhaft, woher die Besorgniss, dass bei einer neuen Anlage der Erfolg derselbe sein möchte, beinahe verschwindet.

Um die nöthige Wandstärke der gusseisernen Röhren zu bestimmen, muss man ausser der absoluten Festigkeit des Gusseisens auch den innern Durchmesser der Röhre und die Druckhöhe des Wassers kennen. Es sei f die absolute Festigkeit, oder diejenige Anzahl von Pfunden, welche ein gusseiserner Stab von 1 Quadratzoll Querschnitt mit Sicherheit tragen kann, ohne zu zerreißen, d der Durchmesser oder die lichte Weite der Röhre, e ihre Wandstärke, Beides in Zollen ausgedrückt, und h bezeichne die Druckhöhe des Wassers über der Axe der Röhre und in Fussen. Die Röhre kann brechen, in-

Der Druck in jedem einzelnen ringförmigen Theile derselben gegen die betreffenden Wände grösser wird, als die Cohäsion der Wände; es ist aber auch denkbar, dass die Wände ringsum zusammenfallen und ein Theil der Röhre sich von dem vorhergehenden trennt. Der letzte Fall ist weniger wahrscheinlich, als der erste, weil die Befestigungsart der Röhren ihn gemeinhin schon verhindert, da er aber doch zuweilen eintreten kann, so ist es nöthig, ihn auch in Betrachtung zu ziehen. Ich mache mit ihm Anfang und untersuche also zunächst, wie gross e sein muss, damit die Röhre nicht transversal bricht. Nach der eingeführten Bezeichnung ist der Druck des Wassers auf einen Quadrat Zoll Fläche

$$= \frac{66}{144} \cdot h = 0,45833 \cdot h$$

auf den ganzen Querschnitt der Röhre

$$= 0,11458 \cdot h \pi d^2$$

der Querschnitt der Wand ist

$$= (e^2 + e d) \pi$$

der Druck, dem die Wand mit Sicherheit widersteht,

$$= (e^2 + e d) \pi f$$

Setzt man beide Ausdrücke einander gleich, so findet man

$$e = \frac{1}{2} d \sqrt{1 + 0,45833 \cdot \frac{h}{f}} - \frac{1}{2} d$$

die Auflösung der Wurzelgrösse in eine Reihe ergibt unter Vernachlässigung der höheren Potenzen des zweiten Gliedes

$$e = 0,11458 \cdot d \frac{h}{f} - 0,01313 \cdot d \frac{h^2}{f^2}$$

Da ferner die Röhre nicht longitudinal brechen kann, darf in dem ringförmigen Theile, dessen Breite ich zu 1 Zoll annehme, der Druck auf ein einzelnes Stück desselben nicht grösser werden, als die Cohäsion der Wand, und da hier an ein Umbiegen, d. h. an den Bruch in einer einzelnen Stelle nicht gedacht werden kann, da das Gusseisen nicht biegsam ist, und überdies gleichmässiger Guss vorausgesetzt wird, so muss der Ring an zwei Stellen brechen. Der Wasserdruck, der dieses bewirkt, ist proportional der Sehne des abgebrochenen Stückes vom Ringe, wird also ein Maximum, sobald der Ring diametral zerbricht, d. h. möchte das Herausdrücken eines andern Segmentes ausser-

dem noch eine neue Kraft erfordern. Sonach muss e so gross sein, dass es in jedem einzelnen Ringe den diametralen Bruch als den am leichtesten erfolgenden, verhindert. Die Cohäsion in beiden Bruchstellen beträgt

$$= 2 e f$$

und der Wasserdruck, dem sie widerstehn soll

$$0,45833 \cdot h \cdot d$$

daher muss

$$e = 0,22917 \cdot d \frac{h}{f}$$

oder mehr als doppelt so gross sein, wie im ersten Falle. Richtet man daher die Röhre so ein, dass der Longitudinalbruch nicht erfolgen kann, so ist eben dadurch schon die Sicherheit gegen den Transversalbruch erreicht.

In Bezug auf den Longitudinalbruch ist noch zu bemerken, dass man hierbei zuweilen auch die Elasticität in Betracht gezogen, und über die dadurch herbeigeführten Aenderungen der Röhre gewisse Voraussetzungen gemacht hat, welche eine geringe Modification des Resultates veranlassen. Man bedarf dieser Voraussetzungen und Modificationen aber nicht, wenn man für f denjenigen Werth wählt, der noch keine merkliche Ausdehnung des Materials hervorbringt; und überdies ist es entbehrlich, in einem Theile der Untersuchung eine grosse Schärfe erreichen zu wollen, während die Constante so wenig sicher ist, dass man ihren Werth eben so gut verdoppeln, wie um die Hälfte vermindern kann. In vorliegendem Falle ist es z. B. ungewiss, ob man

$$f = 70400$$

oder $f = 17600$ setzen soll.*)

Die geringste Wandstärke, die man im Gusse darstellen kann, ist etwa ein Viertel Zoll, und mit dieser würde eine Röhre von 6 Zoll Weite einem Wasserdrucke von 2900 Fuss, von 12 Zoll Weite aber noch einem Drucke von 1450 Fuss Widerstand leisten können, wenn f der Sicherheit wegen auch nur zu 16000 angenommen wird. Die Erfahrung zeigt aber, dass die Röhren diese Festigkeit wirklich nicht besitzen, indem der

*) Vergl. Eytelwein's und Barlow's Versuche: letztere sind beschrieben in den *Transactions of Civil Engineers*. I. pag. 137.

Es ist nicht überall rein, noch auch gleichmässig genug ausfällt. Es kommt, dass eine zufällige Abnutzung immer denkbar ist, und dass nicht der todte Druck des Wassers allein die Ursache des Bruches der Röhren ist, sondern in viel höherem Grade der Stoss der bewegten Wassersäule beim Schliessen eines Ventiles, wodurch ein Effect ähnlich dem des Stosshebers herbeigebracht wird. Um die Wandstärke zu beurtheilen, die man der neuesten Zeit den Wasserleitungsröhren giebt, bemerke ich, dass d'Aubuisson *) bei der oft erwähnten Anlage zu Toulouse die geringste Wandstärke auf 10 Millimeter, oder 4,6 Linien Rheinländisch feststellte, und dieselbe bis zur lichten Weite von 4 1/2 Zoll beibehielt. Betrug die lichte Weite indessen mehr, setzte er die Wandstärke gleich drei Hunderttheilen der lichten Weite + 7 Millimeter (3 1/4 Linien). Er erwähnt dabei, dass im Allgemeinen der Regel gefolgt sei, die Wandstärke im metrischen Maasse so anzunehmen, dass

$$e = 0,01 + 0,015 \cdot d$$

so im Rheinländischen Zollmaasse

$$e = 0,38 + 0,015 \cdot d$$

gegen giebt Th. Wicksteed **) an, dass die Röhren, die er in London verlegen liess (ihre Länge betrug 22 Englische Meilen)

bei 18 Zoll Weite 3/4 Zoll stark

$$- 5 - - - \frac{1}{2} - - -$$

$$- 3 - - - \frac{3}{8} - - -$$

gewesen wären. Leitet man hieraus eine ähnliche Formel ab, indem man die wahrscheinlichsten Werthe der Constanten aufsucht, so findet man nach der Reduction auf Rheinl. Zollmaass

$$e = 0,41 + 0,013 \cdot d$$

Bei engeren Röhren bleibt man indessen mit der Wandstärke noch unter dem durch diese Gleichung gegebenen Werthe, und überhaupt kann man dieses immer thun, wo die Güte des Eisens und die Sorgfalt beim Giessen mit Sicherheit erwarten lässt, dass keine schlechten Stellen in den Röhren vorkommen.

In früherer Zeit hielt man es für unmöglich, die Wandstärke geringer als zu 1 Zoll anzunehmen, und dabei gab man

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1838. II. pag. 299.

**) *Civil Engineer and Architects Journal* 1838. pag. 242.

den einzelnen Röhrenstücken nur die Länge von 3 Fuss; dem die Lieferung der Röhren aber nach dem Gewichte geso lag es im Interesse der Hüttenbesitzer, eine Verminderung der Wandstärke als ganz unausführbar darzustellen. Die Concurrenz allein würde wahrscheinlich nicht sobald eine so Vervollkommnung des Gusses, wie wirklich eingetreten ist, erzielt haben, wenn man nicht das Interesse der Hüttenbesitzer hiermit in Verbindung gebracht hätte. Man versuchte nämlich in England, die Lieferung von Gussröhren anzubieten, eine bestimmte Wandstärke, noch ein bestimmtes Gewicht darzustellen; es wurde nur verlangt, dass die Röhren regelmäßig geformt und von einer gewissen Weite sein sollten, besetzt aber wurde die Bedingung festgesetzt, dass sie auf einen bestimmten Druck, und zwar gemeinhin auf 10 Atmosphären geprüft werden sollten. Die Bezahlung geschah nur nach Länge des gelieferten Röhrenstranges. Durch dieses Verfahren wurden die Hüttenbesitzer in ihrem eignen Interesse dahin geführt, einen recht feinen und dabei fehlerfreien Guss darzustellen und da die Concurrenz bald den Preis in demselben Maasse abdrückte, wie das Gewicht der Röhren vermindert war, hatten die Anlagekosten für gusseiserne Röhrenleitungen bald auf die Hälfte und den dritten Theil des früheren Betrages vermindert, wozu noch kam, dass die Hüttenbesitzer sich bemühen mussten, die einzelnen Röhrenstücke recht leicht zu machen, denn die Ränder und sonstige Vorrichtungen zur Verbindung wurden nicht besonders bezahlt. Die Röhren wurden hierdurch aber keineswegs an Güte verloren, vielmehr wurde die Einführung des Verfahrens, dass jedes einzelne Stück der hydraulischen Presse geprüft wurde, wesentlich gewirkt. Die jetzt übliche Methode zum Giessen der Wasserleitungsrohre ist folgende: man nimmt starke cylindrische Formkisten von etwa 3 Fuss Länge, deren innerer Durchmesser beträchtlich weiter ist, als der äussere der Röhren sein soll; sie lassen sich der Länge nach in zwei Hälften zerlegen, die beim Gießen fest zusammengekeilt werden. Unten und oben haben sie stehende Ränder, womit sie auf einander gestellt und befestigt werden können. Einen dieser Formkasten stellt man auf eine feste Unterlage vertical auf, und zwar so, dass durch einen

Genau in seine Axe ein polirter metallener Kern herabgelassen werden kann. Der Kern entspricht dem äussern Durchmesser der Röhre. Man lässt den Kern herab, so dass er in einer passenden Vertiefung in der Unterlage aufsteht, es bleibt aber zwischen demselben und der Wand des Formkastens ein freier Raum, den man, nachdem der Kern oben abgesteift ist, mit feuchtem Formsande anfüllt und fest ausstampft. Sobald dieses geschehn ist, zieht man den Kern vorsichtig mittelst des Krahnes heraus und bringt den Formkasten in die Trockenstube; dasselbe geschieht mit den übrigen Formkasten. Um den Gusskern zu bilden, nimmt der Former eine viereckige eiserne Stange von 10 Fuss Länge und windet ein Strohseil darum, alsdann steckt er sie in eine fast eben so lange und von innen polirte Röhre; letztere hat dieselbe Weite, welche man der Röhre geben will. Nun wird eine steife Mischung von Sand, Lehm und Haaren genommen und in diese Röhre eingebracht und dabei immer recht fest angestossen, damit sie das Strohseil durchdringt und sich damit genau verbindet. Man zieht den so gebildeten Kern heraus und bringt ihn wieder in die Trockenstube. Soll endlich der Guss ausgeführt werden, so wird in einer 10 Fuss tiefen Grube im Giessereihause einer von den oben beschriebenen Formkasten mit der Sandausfüllung lothrecht aufgestellt, darüber ein zweiter, genau concentrisch mit ihm, und beide werden durch Bolzen und Splinte mit einander verbunden, und endlich stellt man ebenso den dritten darüber. Alsdann setzt man sehr vorsichtig den Gusskern ein. Die eiserne Stange oder die Axe des letzteren findet unten schon eine passende Oeffnung, wodurch ihre Stellung und sonach die des ganzen Gusskerns gesichert ist; oben dagegen kann man letztern leicht concentrisch richten, und nachdem dieses geschehn, schlägt man Lehm darüber, wodurch theils der Kern gehalten, theils aber auch die Eingussöffnung gebildet wird. Bei engeren Röhren trägt man das geschmolzene Eisen in Löffeln bei, bei grössern lässt man es aus den Oefen unmittelbar einfließen. Wenn endlich der Guss erkaltet ist, so hebt man die Formkasten aus der Grube, löst sie von einander und nimmt sie vollends ab, indem man jeden in seine beiden Hälften zerlegt; ebenso reisst man die eiserne Stange heraus und reinigt die Röhre von aussen und innen von dem noch daran haftenden Sande.

Wenn man die Röhre in allen drei Formkasten ganz gleichmässig gebildet hätte, so könnte es doch nicht fehlen, dass bei Zusammensetzen derselben einige Abweichungen der äusseren cylindrischen Fläche eintreten, welche, obwohl an sich wenig theilhaftig, doch sehr bemerkbar wären, und die ein unregelmässiges Ansehn geben würden. Dieses vermeidet man, indem der eiserne polirte Kern, der in jeden Formkasten gestellt wird, oben einen Rand hat, der etwa einen halben Zoll stark und 2 Zoll hoch ist. Auf solche Art bekommt die fertige Röhre in Entfernungen von drei Fuss jedesmal einen Ring von den erwähnten Dimensionen, der Zweck desselben ist aber weniger die Verstärkung der Wand, als vielmehr die Verdeckung kleiner Unregelmässigkeiten. In ähnlicher Art erhält auch der Kern für den obern Formkasten diejenige Ausbauchung, die zur Zusammensetzung der Röhren dient, wovon später die Rede sein wird; um diese aber auch im Innern zu bilden, muss jene Röhre, in welcher man den Gusskern formt, schon auf eine entsprechende Art oben erweitert sein.

Nachdem die Röhren aus der Form genommen und gereinigt sind, pflegt man das untere Ende noch mit einem Hartmeissel zu ebnen, damit hier nicht etwa Unebenheiten bleiben, die bei der Zusammensetzung grosse Oeffnungen bilden, durch welche das Tauwerk, das zum Dichten gebraucht wird, in die Röhre dringen könnte.

Bei der Abnahme verwirft man

- 1) alle Röhren, welche Risse, Blasen und überhaupt einen unreinen Guss zeigen,
- 2) die an dem einen oder dem andern Ende eine sehr ungleiche Wandstärke zu erkennen geben; nach Génieys darf man nur einen Spielraum von etwa 1 Linie gestatten,
- 3) diejenigen, an welchen man nicht einen kreisförmigen, sondern einen elliptischen Querschnitt, entweder in der innern oder der äussern Oberfläche bemerkt, und endlich
- 4) alle Röhrenstücke, welche bei der Probe mit der hydraulischen Presse entweder springen, oder das Wasser in feinen Strahlen oder auch nur durch merkliches Ausschwitzen entweichen lassen.

Wenn ein gutes Eisen angewendet und der Guss mit der gehörigen Vorsicht in richtig aufgestellten Formen bewirkt ist

nach sonst keine Zufälligkeiten ihn theilweise verdorben haben, ist die Festigkeit der Röhre bei der angegebenen Wandstärke gross, dass der Druck einer Wassersäule von mehreren hundert Fuss Höhe noch lange nicht einen Bruch herbeiführen kann. Der Zweck der Probe ist daher nur die Ermittlung der zufällig dabei vorgekommenen grösseren Unregelmässigkeiten und der sehr schwachen Stellen. Diese werden aber bei recht starkem Drucke sich um so deutlicher zu erkennen geben, und sonach gut man wohl, einen solchen anzuwenden. D'Aubuisson, der bei der Wasserleitung zu Toulouse nur den Druck einer Wassersäule von 30 Meter anwendete, giebt den Rath, denselben auf 100 Meter oder 10 Atmosphären zu verstärken; dasselbe empfiehlt Génieys. Die Röhren der New-River Wasserleitung wurden wirklich auf 400 Fuss geprüft und diejenigen, welche Jardine in Edinburg verlegen liess, die einen Druck von mehr als 300 Fuss auszuhalten haben, sogar auf 800 Fuss. Die Probe lässt sich am bequemsten auf der Hütte selbst anstellen und dieses wird von den Lieferanten auch immer gewünscht; dabei bleiben aber alle diejenigen Beschädigungen unbemerkt, die beim Transporte und namentlich beim Auf- und Abladen vorkommen. Es ist sonach sicherer, den Lieferungscontract abzuschliessen, dass der Transport mit inbegriffen ist, und auf der Baustelle unmittelbar vor dem Verlegen die Prüfung durch die Lieferanten vorgenommen werden muss.

Die Prüfung erfolgt, wie schon erwähnt, mittelst der hydraulischen Presse; dieselbe bedarf hier keiner Beschreibung, wohl aber ist der Apparat, worin die Röhren eingespannt werden, näher zu bezeichnen. Fig. 95 *a* zeigt ihn in der Ansicht von der Seite und Fig. 95 *b* von oben. Auf einem hölzernen Rahmen, der zugleich die hydraulische Presse trägt, ist eine starke gusseiserne Platte *A* senkrecht aufgestellt und mit Schraubenbolzen befestigt, durch sie tritt das Druckrohr *D* der hydraulischen Presse hindurch. Zwei eiserne Zugstangen *BC* greifen gleichfalls durch diese Platte und werden durch Vorsteckbolzen daran gehalten. Eine zweite ebenso hohe gusseiserne Platte *E* steht ohne weitere Befestigung lose auf dem Rahmen und lässt sich hin- und herschieben, indem sie nur durch die beiden Zugstangen *BC* gehalten wird. Hinter der letzten Platte befindet sich ein gusseiserner Riegel *F*, durch welchen die beiden Zugstangen

gleichfalls hindurchgreifen und den sie mittelst Schraubenmuttern halten. In der Mitte dieses Riegels bewegt sich endlich die starke Schraube *G*, welche die zweite Platte *E* gegen die erste *A* presst. Man legt die zu prüfende Röhre auf passende Unterlager *H*, so dass die Axe der Röhre parallel mit den beiden Zugstangen und zwar in deren Mitte trifft, auch muss sie weder höher noch tiefer als diese liegen. In diesem Falle trifft die Schraube *G* und das Druckrohr *D* gleichfalls in die Axe der Röhre. Alsdann dreht man die Schraubenmuttern am Ende der Zugstangen so weit, dass der Riegel *F* nicht weit von dem Ende der Röhre entfernt ist, legt starke Lederringe oder geflochtene Kränze aus Hanf an beiden Enden der Röhren und schiebt die Platten *A* und *E* dagegen. Indem man zuletzt noch die Schraube *G* fest anzieht, so ist die Röhre sicher geschlossen, und wenn sie auch an beiden Enden nicht ganz parallel abgeschnitten sein sollte, so lassen die beiden Platten sich doch weit genug drehen, um einen genauen Schluss hervorzubringen. Nunmehr kommt es darauf an, die Röhre mit Wasser anzufüllen. Wollte man dieses durch die hydraulische Presse thun, so würde jede Probe überaus zeitraubend sein, und überdies hätte man kein Mittel, die Luft zu entfernen. In der Platte *E* befinden sich zu diesem Zwecke verschiedene Paare von Oeffnungen, die mit Schrauben und vorgelegten Lederringen fest geschlossen werden können. Man öffnet zwei derselben, die noch in die Röhre, jedoch möglichst nahe an ihren obern Rand treffen. In die eine stellt man den gekrümmten Ausguss eines Trichters, durch welchen man Wasser eingiesst, und die andere dient zum Entweichen der Luft. Es bedarf kaum der Erwähnung, dass die Füllung vollständiger geschieht, und weniger Luft in der Röhre zurückbleibt, wenn der Rahmen nicht ganz horizontal, sondern etwas geneigt verlegt wird. Kann man kein Wasser mehr hineintreiben, so schliesst man beide Oeffnungen und setzt die hydraulische Presse in Bewegung. Das Sicherheitsventil ist auf den Druck von 10 Atmosphären beschwert, und man pumpt so lange, bis dieses wiederholentlich aufspringt. Wenn die Röhre durch diesen Druck nicht beschädigt wird, noch auch Wasser durchlässt, so ist sie in dieser Beziehung tadelfrei. Am häufigsten pflegen undichte Stellen sich da zu zeigen, wo man zur Sicherung der beabsichtigten Wandstärke den Kern mit dem Formkasten durch

enstangen verbunden hat. Diese Stangen werden beim Giessen in glühenden Eisen umflossen und verbinden sich meist gut giessend mit demselben: nichts desto weniger ist die Verschieblichkeit der Masse, namentlich wenn die Stange keine reine Oberfläche hat, doch häufig Veranlassung, dass daselbst bei der hohen Wasser hindurchdringt oder durchschwitzt. Bei Anwendung dieser Stangen, deren vortretende Enden sowohl von Innen wie von Aussen abgestemmt werden, tritt übrigens in mehrfacher Beziehung eine Erleichterung der Fabrikation ein: Man braucht nämlich nicht drei Formkasten über einander zu stellen, sondern der Guss kann in einem einzelnen gewöhnlichen Formkasten von kürzer Länge erfolgen, auch darf man denselben nicht senkrecht aufstellen, was meist sehr schwierig ist, sondern man kann die Röhren auch horizontal giessen, indem die Durchbiegung des Erns in der beschriebenen Weise verhindert wird.

In Betreff der Probe ist noch zu erwähnen, dass wenn man, wie gewöhnlich, eine grosse Anzahl Röhren von gleicher Länge und Weite untersuchen muss, alsdann der Apparat ohne weitere Aenderung benutzt wird, und nur die Schraube *G* vor dem jedesmaligen Einlegen einer neuen Röhre gelöst, und später wieder eingestellt wird. Sind dagegen andre Röhren zu prüfen, deren Länge von derjenigen, der zuerst untersuchten merklich verschieden ist, so muss man die Schraubenmuttern auf den Zugstangen entweder vor- oder zurückdrehn, auch wohl die Zugstangen selbst gegen die Platten *A* soweit verstellen, bis andere passende Löcher der Durchsteckbolzen benutzt werden können. Zuweilen stellt man zur Erleichterung dieser Aenderung die Platte *E* auf Rollen, die auf dem Rahmen laufen. Ein wesentlicher Vortheil wird dadurch indessen nicht erreicht, und es genügt den hölzernen Rahmen auf seiner Oberfläche mit gehörig geebneten und regelmäßig bearbeiteten Schienen zu beschlagen, auf welchen die erwähnte Platte leicht und sicher verschoben werden kann.

Zur Zusammensetzung der gusseisernen Röhren versah man sonst, wie auch jetzt noch zuweilen geschieht, jedes einzelne Stück an jedem Ende mit einem vorstehenden Rande, worin sich nach Maassgabe der Weite der Röhre 4 bis 8, auch wohl noch mehr Löcher befanden, durch die man eben so viele Schraubenbolzen einzog; Fig. 96 zeigt diese Verbindung. Um aber einen

gehörig wasserdichten Schluss zu bewirken, ist dieser Rand durch eine Ebene, sondern durch eine flach conische Fläche grenzt. Eine ringförmige Bleiplatte, an die sich auf jeder Seite eine getheerte Tuch- oder Lederscheibe anschliesst, legt man den Stoss zweier Röhren und zwar innerhalb der Schraubenbolzen. Alsdann wird durch Anziehen der Muttern ein sehr dichter Schluss zunächst der innern Röhrenwand bewirkt, ohne dass die äusseren Ränder mit einander in unmittelbare Berührung kommen. So ist die auf solche Art dargestellte Verbindung auch immer ist, wie sehr sie sich auch zur Zusammensetzung von Maschinentheilen eignet, so ist sie für einen längeren Röhrenstrang, den man gern einige Biegsamkeit giebt, nicht passend. Ausserdem kann man hierbei die Wandstärke nicht in der Art vermindern, wie dieses oben angegeben ist, weil sonst zwischen ihr und der Rande (der eine grössere Stärke erhalten muss) wegen der gleichförmigen Erkaltung leicht ein Bruch erfolgt. Endlich ist die Verbindung wegen der vielen Schraubenbolzen auch sehr kostbar, und dieses um so mehr, als die einzelnen Röhrenstücke wenn sie in dieser Art und in der grösseren Wandstärke gegeben werden, gemeinhin nur 3 Fuss lang sind.

In neuerer Zeit ist man daher von dieser Form abgegangen und giebt jeder Röhre an einer Seite einen weiten Hals, in welchen das Ende der folgenden Röhre eingreift, wie Fig. 1 zeigt. Auf solche Art fassen die Röhren 4 bis 6 Zoll ineinander und der freie Zwischenraum, dessen Weite etwa der Wandstärke der Röhre gleichkommt, wird zur halben Länge mit aufgelöstem Tauwerk angefüllt und ausgestampft. Nachdem dieses geschehen, wird die Mündung der Fuge mit Lehm geschlossen, der freie Raum mit Blei ausgegossen. Endlich schlägt man einem passenden Eisen in den Bleiring eine Furche, um letzteren sowohl an die innere, als an die äussere Röhrenwand anzutreiben und ihm dadurch die nöthige Wasserdichtigkeit zu geben. Dieser Schluss gewährt den Vortheil, dass der Röhrenstrang etwas Biegsamkeit behält und sich bei Temperaturänderungen auch ein wenig ausziehen kann.

Eine andre Methode zur Dichtung der Fuge in dem erweiterten Halse besteht darin, dass man Eisenkitt, wie solcher zur Zusammensetzung von gusseisernen Maschinentheilen benutzt

feinstreicht. Der gute Schluss, den dieser Kitt hervorbringt, ruht darauf, dass die blanken Eisenfeilspäne, woraus er grossentheils besteht, durch den Zusatz von Säuren und Wasser schnell quillen und sich dabei ausdehnen. Die gewöhnliche Zusammensetzung dieses Kitts ist folgende: man reibt 2 Unzen salzsaures Ammoniak (Salmiak), 1 Unze Schwefelblumen und 16 Unzen Feilspäne oder Bohrspäne von Gusseisen in einem Mörser gut durcheinander. Bis zum Gebrauche darf keine Feuchtigkeit hinzutreten. Will man aber den Kitt bereiten, so nimmt man 1 Unze von diesem Gemenge, vermischt es mit 20 Unzen blanken Feilspänen oder Bohrspänen von Gusseisen, reibt beides wieder in einem Mörser durcheinander und rührt so viel Wasser hinzu, dass sich ein dicker Brei bildet. Den fertigen Kitt muss man schnell verbrauchen. Wenn er in die Fugen gestrichen wird, so füllt er beim Erhärten sehr dicht aus, und verbindet die beiden Röhrenstücke so fest, als wenn sie zusammengegossen wären.*) Es ist natürlich, dass bei dieser Verbindungsart der Vortheil einer geringen Biegsamkeit, welchen die Anwendung des Bleies gewährte, verschwindet.

Endlich kann man solche Röhren, die am Ende ineinander greifen, auch durch hölzerne Keile dichten**), und diese Verbindung gewährt nicht nur den eben erwähnten Vorzug der ersten Methode, sondern sie ist auch mit einer ansehnlichen Kostenersparung verbunden. Die Wasserleitungen zu Norwich waren seit 40 und die zu New Castle upon Tyne seit 50 Jahren auf diese Art zusammengesetzt, als Wicksteed ums Jahr 1830 dasselbe erfahren auch bei der East-London Wasserleitung in Anwendung bringen wollte. Dass es wohlfeiler war, litt keinen Zweifel, und über die Dauer und den dichten Schluss der Verbindungsart gaben die bereits gemachten Erfahrungen volle Sicherheit. Es blieb nur zweifelhaft, ob bei dem starken Drucke von 100 Fuss der darüber die Keile herausgetrieben werden möchten, was von vielen besorgt wurde. Ein deshalb angestellter Versuch, wobei Röhren von 18, 5 und 3 Zoll Weite auf diese Art verbunden

*) *The Engineer's and mechanic's Encyclopedia*. London 1836. Vol. I. p. 334.

**) *The Civil Engineer's and Architect's Journal*. Vol. I. p. 242.

wurden, zeigte indessen den Ungrund einer solchen Besorgnis: der Druck wurde jedesmal bis zu 733 Fuss Englisch oder 712 Fuss Rheinländisch gesteigert, und kein Keil sprang heraus und überhaupt zeigte sich keine Undichtigkeit. Hierauf genehmigte die Gesellschaft den Vorschlag, und die sämtlichen Leitungsröhren, die im Ganzen 22 engl. Meilen lang waren, wurden dieser Art verbunden. Die Verbindung zeigte sich als sehr dauerhaft und die Reparaturen waren geringer, als beim Blei oder beim Eisenkitt. Nach der Vergleichung, die Wicksteed mittheilt, ist das Verhältniss der Kosten der drei Verbindungsarten, nämlich mit Blei, mit Eisenkitt und mit Holzkeilen durchschnittlich wie 3 zu 2 zu 1. Bei weiten Röhren ist der Vortheil der letzten Art noch bedeutender, bei engen aber wegen der schwierigeren Arbeit merklich geringer, doch auch bei den 3 Zoll weiten Röhren erspart man gegen Blei noch die Hälfte.

Das Verfahren bei der Anfertigung und Einbringung der Holzkeile ist folgendes: man schneidet Kiefernstämme (*Danzig* für) in 9 Zoll lange Klötze und spaltet sie mit der Axt in Stücke von etwa 2 Zoll Breite und $\frac{3}{4}$ Zoll Störke, sie werden auf der Schneidbank mit einem Schneidmesser, das die Rundung der innern Röhre hat, auf der einen Seite concav cylindrisch geformt, auf der äussern Seite aber mit einem flacheren Schneidmesser durch kegelförmige Flächen nach beiden Enden zugespitzt, Fig. 98 stellt diese Doppelkeile in der vordern Ansicht und im Längen- und Querdurchschnitte dar. Alsdann sägt man sie in der Mitte auseinander, so dass jedes Stück zwei Keile giebt. Sie sind alsdann zum Gebrauche fertig, man stellt sie im Kreise in die zu schliessende Fuge, und wenn sie nicht den ganzen Raum füllen, so spaltet man von einem Keile so viel ab, bis er sich an die beiden nächsten anschliesst. Nunmehr hält der Arbeiter ein passendes Holz darüber und schlägt mit dem Hammer immer im Kreise herum, so dass alle Keile gleichmässig eindringen. Ist er nicht im Stande sie ganz hineinzubringen, so wird der noch vorstehende Theil abgeschnitten. Am Schlusse jedes Tagewerkes füllt man den frischgelegten Theil mit Wasser und setzt ihn demjenigen Wasserdrucke aus, den er später erleiden kann; am leichtesten ist es also, dass man das Ende der letzten Röhre verstopft und das Wasser aus dem Speisebassin hineintreten lässt

man untersucht dabei sorgfältig jede Fuge, und wenn eine derselben nicht dicht ist, so wird sie gezeichnet, um in dieselbe später feine Keile einzutreiben, die Fig. 99 darstellt.

Wenn die Röhren so mit einander verbunden sind, dass immer eine in das erweiterte Ende der andern eingreift (Fig. 97), tritt der Uebelstand ein, dass man eine einzelne schadhafte Röhre nicht herausnehmen und auswechseln kann, denn wenn man sich den Kitt oder das Blei oder Holz aus beiden nächsten Rassen herausbringt, so ist man doch immer noch nicht im Stande, eine einzelne Röhre auszuheben. Diesem Uebelstande würde schon abgegnet, wenn man jede Röhre nicht bis ans Ende, sondern nur bis zur Mitte des erweiterten Halses reichen liesse; alsdann könnte man nämlich, sobald die Verbindung gelöst ist, jede Röhre so weit nach einer Seite schieben, dass sie auf der andern frei würde. Dieses Mittel ist indessen nicht üblich, vielmehr legt man in Abständen von 100 bis 300 Fuss einzelne Röhren, die mit keinem Fulse versehen sind, auf welche ein gusseiserner Ring geschoben ist, dessen Länge der doppelten Länge des gewöhnlichen Halses beikommt. Dieser Ring oder diese Muffe wird, wie Fig. 100 zeigt, über denjenigen Stoss geschoben, wo der Hals fehlt, und man bringt von beiden Seiten dieselbe Dichtung an, wie in den andern Stössen. Wird es nöthig, eine Röhre auszuwechseln, so lässt man bis zur nächsten Stelle, wo ein solcher Ring sich befindet, die Röhren aufnehmen, doch zieht man es gemeinhin vor, die schadhafte Röhre zu zerschlagen, und dafür eine andre ohne erweiterten Hals einzusetzen, und diese mittelst der Muffe mit der nächsten zu verbinden.

Bei gusseisernen Röhren lassen sich Abzweigungen unter dem beliebigen Winkel sehr sicher anbringen, wenn man die passenden Wechselstücke, deren eines Fig. 101 Taf. X. im Durchschnitte zeigt, besonders hat giessen lassen. Man pflegt solchen Stücken indessen gewöhnlich keine grosse Länge zu geben, weil der Guss dadurch zu schwierig werden würde. Ebenso werden die Röhrenstücke, welche eine Krümmung bilden sollen, besonders gegossen, und wenn man diesen eine mässige Länge giebt, so kann man daraus jede beliebige Biegung zusammensetzen. Fauhuissou gab den einzelnen Stücken die Länge von 3 Fuss, und die Krümmung, die jedes derselben machte, entsprach einem

Winkel von 15 Graden, oder ihr Krümmungshalbmesser betrug etwa $11\frac{1}{2}$ Fuss. Der Einfluss dieser Krümmung auf die Bewegung des Wassers war unmerklich, und man konnte durch Zusammensetzung mehrerer solcher Stücke jede beliebige Aenderung in der Richtung hervorbringen.

Ueber die Verbindung der gusseisernen Röhren mit hölzernen ist schon früher die Rede gewesen. Die Verbindung mit bleiernen Röhren stellt Fig. 102 dar. Man erweitert die Bleiröhre an einem Ende, so dass sie eine Art von Rand erhält und zieht einen starken Ring aus Schmiedeeisen darüber, der gegen den Rand der gusseisernen Röhre mit Schraubenbolzen befestigt wird. Diese Verbindungsart kommt in Paris häufig vor, indem bei kleineren Leitungen die Krümmungen gewöhnlich durch Bleiröhren gebildet werden. Will man aber schwache Bleiröhren von den gusseisernen abzweigen, wie häufig der Fall ist, so wählt man die Verbindungsart, die Fig. 103 *a* in der Seitenansicht und Fig. 103 *b* im Querschnitte gezeichnet ist. Am Ende der Bleiröhre wird ein breiter Rand, der gleichfalls aus Blei besteht, angelöthet, man versieht denselben unten mit dem getheerten Lederringe und legt ihn um die Seitenöffnung der gusseisernen Röhre. Alsdann wird die Hälfte einer ringförmigen Zwinke aus Schmiedeeisen mit der darin angebrachten Oeffnung auf die Bleiröhre gezogen, und sobald man die Schrauben, welche sie mit der untern Hälfte verbinden, anzieht, so presst sich jener Bleirand genau schliessend an den äussern Umfang der gusseisernen Röhre.

Unter den Nebentheilen einer eisernen Röhrenleitung müssen zunächst die Hähne erwähnt werden. Fig. 104 *a* und *b* zeigt einen solchen in der Seitenansicht und im Durchschnitte. An die Röhre ist ein Kegel, der sie senkrecht durchschneidet, angegossen, und in diesem Kegel befindet sich der gleichfalls kegelförmig gestaltete Hahn. Letzterer besteht gewöhnlich aus Gusseisen, und ist mit einer cylindrischen Oeffnung versehen, die der Weite der Röhre gleichkommt, so dass gar keine Verengung des Querschnittes erfolgt, sobald der Hahn ganz geöffnet ist. Dass der Hahn und ebenso auch die conische Oeffnung genau abgedreht und abgeschliffen sein müssen, darf kaum erwähnt werden, da der mittlere Durchmesser des Hahns muss sich aber zur lichten Weite der Röhre mindestens wie 5 : 3 verhalten, weil sonst ein sicheres

schloss nicht mehr erfolgen kann. Endlich ist noch darauf aufmerksam zu machen, dass der Kegel, zu dem die äussere Fläche des Hahns gehört, nicht zu spitz, auch nicht zu stumpf sein darf, denn im ersten Falle erfolgt ein starkes Klemmen, wodurch die Bewegung sehr erschwert wird, und im letzten erlangt man keinen dichten Schluss. Man wählt gemeinhin das Verhältniss der Kegelform, wobei der Durchmesser der Grundfläche dem sechsten bis fünften Theile der Höhe gleichkommt. Um das Drehen des Hahns zu verhindern, ist derselbe unten mit einer Scheibe versehen, die entweder, wie hier gezeichnet, durch einen Keil gehalten wird, oder dieses geschieht mittelst einer oder mehrerer Schrauben; die erwähnte Scheibe darf indessen die untere Fläche des Hahns nicht unmittelbar berühren, damit sie, wenn es nöthig ist, schärfer angezogen werden kann, auch muss sie so befestigt sein, dass sie sich mit dem Hahne zugleich dreht, weil sie sich sonst lösen würde. Der untere Zapfen des Hahns ist daher viereckig. Die Drehung wird dem Hahne auf die einfachste Weise mittelst eines eisernen Hebels ertheilt.

Wie unentbehrlich diese Hähne bei Wasserleitungen auch sind, so kann man sie doch nur bei engeren Röhren in Anwendung bringen, weil die Reibung sonst zu bedeutend wird. Schon bei sechs Zoll weiten Röhren kommen sie selten vor und sind alsdann schwer zu bewegen. Bei der Wasserleitung in Toulouse benutzte man sie nur bei Röhren, die weniger als $4\frac{1}{2}$ Zoll im Durchmesser hielten. Girard brachte dagegen bei den Leitungen in Paris, die durch den Ourcq-Canal gespeist werden, die Aenderung an, dass er auf den obern Zapfen des Hahns ein gezahntes Rad befestigte, welches durch zwei einander gegenüberstehende Getriebe mittelst Curbeln bewegt wird. Insofern diese beiden Curbeln gleichmässig angezogen werden, so verursachen sie keinen vermehrten Druck gegen die Seitenfläche des Hahns und sonach auch nicht die Reibung, welche durch eine einzelne Curbel hervorgerufen werden würde. Ausserdem brachte Girard sowohl über, als unter dem Hahne und zwar in der Axe desselben noch Schrauben an, mittelst deren der Hahn gehoben oder gesenkt und dadurch so gestellt werden konnte, dass er, ohne zu stark zu klemmen, doch gehörig schloss. Endlich war der Hahn, der aus Glockenmetall bestand, hohl gegossen. Auf diese Art wendete

Girard die Hähne noch bei Röhren an, die beinahe 10 Zoll Durchmesser hielten.

Bei weitem Röhren ist indessen der Hahn nicht mehr zuwenden, und unter den Vorrichtungen, die man alsdann um den Durchfluss zu sperren, ist besonders das Schieventil zu erwähnen, welches Fig. 105 *a*, *b* und *c* in der Seitenansicht und im Längen- und Querdurchschnitte zeigt. Zur Klärung dieser Figuren darf nur erwähnt werden, dass die Bewegung durch eine Schraube erfolgt, deren Kopf durch Stopfbüchse geht, die also neben sich kein Wasser durchfließen lässt. Sie fasst nicht unmittelbar den umgebogenen Rand Schiebers, sondern eine in denselben lose eingesetzte Mutter, durch diese etwas Spielraum erhält, und weniger leicht ein Kamen eintritt, wenn auch die Stopfbüchse scharf angezogen.

Das Schieventil selbst besteht häufig aus Messing-Glockenmetall, oder es ist ein solcher Ring darauf gesetzt, wenn es ganz geschlossen ist, auf einem gleichen Ringe in Verlängerung der Röhrenwand genau schliessend aufliegt, sonach den Durchfluss des Wassers vollständig sperrt. In der Zeit pflegt man indessen die Anwendung des Messing-Glockenmetalls zu vermeiden, weil dadurch die Oxydation gefördert wird, und stellt den ganzen Apparat aus Schmiedeeisen dar, wodurch er zugleich wohlfeiler wird. Noch zu bemerken, dass das Ventil nur schliessen kann, wenn Wasserdruck in der durch den Pfeil angedeuteten Richtung (Fig. 105 *b*) wirkt.

Zuweilen ist es nöthig, das Zurückfliessen des Wassers durch besondere Vorrichtungen zu verhindern; so z. B. dieses der Fall, wenn man abwechselnd aus demselben Reservoir, oder durch dieselbe Maschine zwei Leitungen spalten wollte, von denen die eine viel höher liegt, als die andere, jene daher in diese sich entleeren würde. Man bringt also das Fig. 106 *a* und *b* in der Seitenansicht und im Durchschnitte dargestellte Ventil an, dessen Einrichtung sich aus der Zeichnung vollständig ergibt.

Eine besondere Erwähnung verdient endlich noch die Art, wie man die Mündung einer Röhrenleitung öffnet oder schließt. Dabei können Kegel- oder Klappenventile gebraucht werden.

man sich mittelst einer einfachen Vorrichtung von oben aus bewegen lassen. Bei der Speisung der Pariser Wasserleitung aus dem Ourcq-Canal benutzte Girard hierzu kupferne Röhren, die unten das Kegelventil bildeten. Die Figuren 107 *a* und *b* zeigen sie im Längendurchschnitte und in der Ansicht von oben. Jedes Stück gekrümmte gusseiserne Röhren von 10 Zoll Durchmesser schöpfen das Wasser in der Tiefe von 5 Fuss unter dem gewöhnlichen Wasserspiegel des Bassins la Villette. Ihre Endungen sind conisch und zwar nach der Form des contrahirten Strahles ausgeschliffen. Senkrecht über ihnen schweben eben so viele Röhren aus Kupferblech, jede von $6\frac{1}{2}$ Fuss Länge *), die man an eisernen Hebeln heben und senken kann; damit diese Röhren aber immer in der Achse der Einflussmündung bleiben, so sind die Ketten, an welchen sie hängen, um eiserne Rollen am vordern Ende der Hebel geschlungen. Jede Röhre ist endlich durch drei eiserne Ringe im Innern verstärkt und hat unten einen starken messingenen Ring, der genau an die aufwärts gerichtete Mündung des Schöpfrohres sich anschliesst. Durch diese Vorrichtung erreicht man noch den Vortheil, dass beim schnellen Schlusse die Wassermenge, die in der Röhre sich bewegt, nicht plötzlich zur Ruhe kommt, wobei die Gefahr eines heftigen Stosses, wie bei einem Stossheber, eintreten würde. Die messingene Röhre ist nämlich oben offen, und sobald sie den Zutritt des Wassers sperrt, so schöpft sie noch Luft und das Wasser in der Leitung kann, ohne dass ein plötzlicher Stoss erfolgt, so lange fliessen, bis es beim abnehmenden Drucke zur Ruhe kommt oder sich rückwärts bewegt.

Auch in gusseisernen Wasserleitungen dürfen Luftspunde nicht fehlen, bei der grössern Vorsicht im Verlegen der Röhren und Auffangen des Wassers befinden sie sich hier aber gemeinlich in grössern Abständen, als für die hölzernen Röhren angebracht ist. Wo die Localität es erlaubt, kann eine dünne Bleiröhre, die bis über das Niveau des Speisebassins heraufreicht, als Luftrohr dienen. Ein solches bedarf keiner weitem Beaufsichtigung, doch findet sich zur Anbringung desselben nur selten

*) Die Figur ist, um die einzelnen Theile noch deutlich darzustellen, etwas verkürzt.

Gelegenheit. Am häufigsten wird eine kurze, aufwärts getete Zweigröhre von Gusseisen angebracht, deren oberes Ende durch einen Hahn geschlossen ist. Beim Anlassen der Röhre und auch zuweilen während des Betriebes öffnet man den Hahn, schliesst ihn aber, sobald Wasser ausströmt. Man kann statt des Hahns auch ein Kegelventil anbringen, das gemeinlich in diesem Falle sich nach unten öffnet und an einem herabhängenden Stiele herabgedrückt wird. Zuweilen hat man die Ventile mit Schwimmern verbunden, die so eingerichtet sind, dass sie sich nach Bedürfniss von selbst öffnen und schließen. Fig. 108 zeigt ein solches, wie es in Edinburg ausgeführt und zwar ist *a* die Seitenansicht und *b* der Querschnitt. Das Ventil ist hier geöffnet dargestellt. Sein Stiel wird theils durch die Oeffnung im Boden der messingenen Büchse, worin die Ventilöffnung sich befindet, und theils unter dem Schwimmer durch einen Ring gehalten, welcher durch drei Arme sich an drei Schrauben so stellen lässt, dass das Ventil genau die Röhrenöffnung schliesst. Wenn die Röhre leer ist, ruht der Schwimmer auf dem erwähnten Ringe und beim Eintreten des Wassers schliesst die Luft durch die Ventilöffnung einen freien Ausgang. Sobald aber das Wasser die Leitungsröhre gefüllt hat und in die rechte Ansatzröhre steigt, so hebt es den Schwimmer und hebt mit ihm das Ventil. Letzteres wird also von selbst geschlossen, sobald der starke Wasserdruck zu wirken anfängt. Aber die Luft, welche während des Betriebes der Leitung sich im Cylinder sammelt, giebt Veranlassung, dass der Schwimmer mehr getragen wird, und indem er herabfällt, öffnet sich das Ventil so lange, bis das Wasser wieder in die Röhre tritt. Diese letzte Art ihrer Wirksamkeit erfolgt indessen nicht, bald der Wasserdruck so gross ist, dass die Spannung der Röhre unter dem Ventile dasselbe trägt. Es kommt auch noch ein Uebelstand hinzu, dass solche Ventile sich oft fest anschieben. Man muss sie daher von Zeit zu Zeit herabstossen, indem man sie auf diese Art sich nicht selbst überlassen bleiben lässt, so wendet man in der neuesten Zeit statt ihrer gewöhnliche so eben beschriebene Hähne an.

In den tiefsten Stellen der Leitungen, oder wo man ein starkes Absetzen von Sand oder Schlamm besorgt, ist

man in den untern Flächen der Leitungsröhren kurze, aber recht weite Abzweigungen an, die wieder mit Hähnen geschlossen sind; durch diese werden die Niederschläge sicher und leicht entfernt, man muss jedoch dafür sorgen, dass das herausströmende Wasser auch freien Abfluss findet.

Um zu verhindern, dass die Röhre beim schnellen Schliessen eines Hahns oder einer Klappe nicht einen gar zu heftigen Stoss erleidet, sind Luftventile, die sich von selbst öffnen, von grossem Nutzen. Oberhalb der Stelle aber, wo die Sperrung erfolgt, muss ein gehörig beschwertes Sicherheitsventil eingerichtet sein, das nach aussen aufschlägt. Das sicherste Mittel, um solche Stösse zu vermeiden, ist die Vorsicht, dass man die Hähne oder ähnliche Vorrichtungen nur langsam schliesst. Bei den Schieberventilen (Fig. 105) verhindert schon die Anwendung der Schraube eine zu schnelle Bewegung, woher dieselben auch in dieser Beziehung sehr empfehlenswerth sind.

Wenn die gusseisernen Röhren mittelst vorstehender Ränder mit einander verbunden sind (Fig. 96), oder wenn sie in die erweiterten Hälse eingreifen (Fig. 97) und durch Eisenkitt gedichtet werden, so bilden sie einen festen Strang, der eine Verlängerung oder Verkürzung nicht gestattet. Sind die Enden einer solchen Leitung, wie gewöhnlich geschieht, eingemauert, so werden bei einer starken Temperaturveränderung die Röhren in den Befestigungspunkten lose, auch leidet dabei die Mauer, oder die Röhren reissen oder werden wenigstens undicht. Veranlassung hiervon ist die Ausdehnung oder Verkürzung des Röhrenstranges durch Wärme oder Kälte. Nach Tretgold's Beobachtungen dehnt sich das Gusseisen bei der Erwärmung vom Gefrierpunkte bis zum Siedepunkte des Wassers um 0,00111 seiner Länge aus, dagegen hat Girard die Ausdehnung durch Beobachtung der Compensationsstücke in den Wasserleitungen zu Paris um den neunten Theil geringer gefunden.*) Hiernach würde eine Temperaturerhöhung um 16 Grade Réaumur, die man im Wasser des Ourcq-Canals bei Paris wirklich beobachtet hat, den Röhrenstrang beinahe um den sechstausendsten Theil verlängern, oder eine Röhre von einer Viertelmeile Länge würde

*) *Journal du Génie Civil*, 1831.

sich ungefähr um einen Fuss ausdehnen. Um hierzu die Gelegenheit zu geben, hat man besondere *Compensationsstücke* in den Leitungen angebracht, die sich verlängern und verkürzen können. Eine ältere Methode zu ihrer Darstellung bestand darin, dass ein gusseiserner Reif von viel grösserm Durchmesser als die Leitungsröhren zwischen zwei der letzteren concentrisch gestellt und durch zwei dünne kreisförmige Kupferscheiben mit diesen verbunden wurde. Es bildete sich auf solche Art in der Röhrenleitung ein kurzer, aber weiter und hohler Cylinder, dessen beide Grundflächen nicht steif, sondern biegsam waren, und indem an diese die nächsten Röhren befestigt wurden, so bauchten die Grundflächen etwas aus, oder drückten sich ein, ohne dass dadurch ein Bruch oder eine Undichtigkeit entstand. Diese Vorrichtungen scheinen jedoch nicht die nöthige Solidität besessen zu haben, wesshalb man statt ihrer bald andre einführte. Am gewöhnlichsten ist die Fig. 109 *a* und *b* in der Seitenansicht und im Durchschnitte dargestellte *Compensation*. Es kann nämlich die Röhre *A* sich in die Röhre *B* weiter hinein- oder aus derselben herausziehen, und damit sie in jeder Stellung gehörig geschlossen ist, so bewegt sie sich in einer Stopfbüchse. Sie ist deshalb in der äussern Fläche abgedreht und polirt und wird von einem ringförmigen Polster fest umschlossen; das letzte liegt aber im Halse der Röhre *B* und lehnt sich gegen den Ring *C*. Sobald das Polster nicht mehr schliesst, und das Wasser neben demselben zu entweichen anfängt, so kann man mittelst der sechs oder acht Schraubenbolzen, welche durch den vorstehenden Rand der Röhre *B* und den Ring *C* gezogen sind, diese näher zusammenbringen und dadurch das Polster schärfer anpressen. Diese Vorrichtung ist jedoch nur da anwendbar, wo die Röhre zugänglich ist, also wo sie frei in einer Gallerie liegt, was gewöhnlich nicht der Fall ist. Bei den Wasserleitungen in Paris brachte man solche *Compensationen* alle 100 Meter oder in 318 Fuss Entfernung von einander an, auch in England sind sie vielfach gebraucht; man entbehrt sie jedoch, wenn die Fugen zwischen den einzelnen Röhren mit Blei ausgegossen, oder mit Holzkeilen gedichtet sind. Wenn es hierbei auch immer nicht vermieden wird, dass durch das wiederholte Ausziehen sich nach und nach Lecke bilden, so ist

Die Gefahr doch nicht so gross, wie bei der ganz steifen Veränderung der Röhren. Man hat auch mehrfach versucht, elastische Kitten anzuwenden, um jeden nachtheiligen Einfluss der Temperaturveränderung zu vermeiden.

Was das Verlegen der gusseisernen Röhren betrifft, so treten hier dieselben Rücksichten ein, welche bereits bei Gelegenheit der hölzernen Röhren erwähnt sind. Am vortheilhaftesten ist es, wenn sie in unterirdischen Gallerien liegen, wie dieses bei grösseren Leitungen gewöhnlich geschieht. Fig. 110 c zeigt den Querschnitt der Gallerie, worin in Paris die Leitungsröhren von der Anhöhe am nördlichen Rande der Stadt nach dem tieferen Theile, zunächst der Seine herabsteigen. Die Röhren liegen theils auf hölzernen und theils auf steinernen Unterlagen, die im Mittel 4 Fuss von einander entfernt sind, und man hat sonach Gelegenheit, sie von allen Seiten zu untersuchen, und wo es nöthig ist, die Fugen zu dichten und sonstige Reparaturen vorzunehmen. In andern Fällen werden die Röhren in der Gallerie durch gusseiserne Stühle getragen.

Die Kosten für solche Gallerien sind indessen so bedeutend, dass man nur selten, und jedesmal nur für die Hauptleitungsröhren, sich zu ihrer Anlage entschliesst. Will man sie vermeiden, so kann man die Röhren entweder unmittelbar in dem Boden, oder noch in andern kleineren bedeckten Gängen verlegen. In Paris hielt man früher das Vorhandensein der vielen überwölbten Abzugsrinnen (*égouts*), die so geräumig sind, dass ein Mann noch gebückt durchgehn kann, in dieser Beziehung für einen grossen Gewinn und brachte darin steinerne Consolen an, auf welche man die Wasserröhren legte. Der Erfolg war jedoch keineswegs befriedigend, denn die Untersuchung der Röhren war wegen der ungesunden Luft und des Schmutzes in diesen Abzugsrinnen viel schwieriger, als da, wo die Röhren unmittelbar unter dem Strassenpflaster lagen, und ausserdem konnte man bei jeder vorzunehmenden Reparatur und beim Gebrauche der Luftpumpe und Hähne nicht vorsichtig genug sein, um eine Verunreinigung des Wassers zu verhindern.

Demnächst hat man auch die Röhren, um sie vor den Stössen des darüber gehenden Fuhrwerkes zu sichern, in kleine gemauerte Canäle gelegt, die nur den nöthigen Raum für die

Röhren haben, und mit Steinplatten bedeckt sind. Hier zeigt sich indessen wieder die grosse Unbequemlichkeit, dass man sobald ein Wasserverlust eintritt, nicht weiss, wo man die schadhafte Stelle suchen soll, indem das ausfliessende Wasser den Canal verfolgt und oft erst in grosser Entfernung von der zersprungenen Röhre oder der undichten Fuge zum Vorschein kommt. So zeigten sich in einem solchen Falle in der Strasse Bondy in Paris die Quellen in einer Entfernung von fast 100 Fuss von der schadhaften Stelle, und man war daher gezwungen, auf eine grosse Länge das Pflaster vergeblich aufzureissen und nachzugraben. Anders verhält es sich, wenn die Röhren unmittelbar in dem Erdboden vergraben und überschüttet sind. Die schadhafte Stelle giebt sich alsdann sogleich durch das Einsinken des Pflasters zu erkennen und die Gefahr wegen Erschütterungen verschwindet bei einem sorgfältigen Verlegen der Röhren und bei Anwendung einer von denjenigen Zusammensetzungsarten, die dem Röhrenstrange etwas Biegsamkeit lassen. Nur an den Stellen, wo besonders grosse Lasten darüber gefahren, oder darauf geworfen und geschoben werden, wie vor den Werkstätten der Steinhauer, bemerkt man häufig Beschädigungen. Will man die Röhren auf die letzterwähnte Art verlegen, so gräbt man etwa 3 Fuss tief den Boden aus, stampft ihn recht fest an, beschüttet die Röhre mit Erde und stampft auch diese sorgfältig an, ehe das Pflaster aufgebracht wird.

Zuweilen ereignet es sich, dass man die Leitungsröhren von dem einen Ufer eines Flusses nach dem andern hinüberführen muss; bei kleinen und seichten Flussbetten und ebenen Ufern, wenn massive Brücken vorhanden sind, zeigen sich hierbei keine grossen Schwierigkeiten, aber sehr bedeutend werden dieselben in andern Fällen. Man hat in England in neuerer Zeit zu diesem Zwecke flexible Röhrenstränge angewendet, die durch Charniere in ihren einzelnen Theilen mit einander verbunden sind, und daher, ohne dass man das Flussbett trocken zu legen braucht, in demselben versenkt werden. Der erste Versuch dieser Art wurde bei den Wasserleitungen zu Glasgow gemacht, wo die Speisequellen sich am linken Ufer der Clyde befinden, während der grösste Theil der Stadt auf dem rechten Ufer liegt.

James Watt legte im Jahre 1810 den biegsamen Röhrenstrang, den Fig. 111 Taf. XI darstellt, quer durch die Clyde. Die Leitung hatte eine Weite von 15 Zoll, die Röhren waren theils auf gewöhnliche Art mit einander verbunden, und wo dieses der Fall war, durch steife hölzerne Rahmen unterstützt; die Biegungen oder Charniere waren dagegen ähnlich der zum Aufstellen der gewöhnlichen Messinstrumente üblichen Nuss, durch Kugelsegmente gebildet, die sich in einander bewegen konnten; in der äussern Kugelschale befand sich ein Ring von Werg, der wie bei der Stopfbüchse durch einen Deckel angedrückt werden konnte. Derjenige Durchmesser der Kugel, um welchen die Drehung erfolgt, ist zugleich die Axe des Charniers, das beide zunächst liegenden hölzernen Rahmen mit einander verbindet. Um zufälligen Beschädigungen vorzubeugen, war jedes Gelenk mit wasserdichter Leinwand lose umwunden, und der ganze Strang wurde noch dadurch gesichert, dass man ihn nicht auf das natürliche Flussbett legte, sondern zuvor eine Rinne quer durch den Fluss ausbaggerte, hierin die Leitung versenkte und den Raum darüber mit Kies beschüttete. Die Versenkung geschah, um ein scharfes Biegen zu verhindern, möglichst gleichmässig von Flüssen aus, und man hatte nach Ausweis der Figur darauf Rücksicht genommen, ungefähr einen gleichen Druck im Innern, wie im Flusse darzustellen, wodurch die Veranlassung zu einem starken Durchquellen vermieden wurde. Fig. 112 zeigt diese Construction im Detail, nämlich Fig. 112 *a* in der Seitenansicht, *b* im Längendurchschnitte und *c* in der Ansicht von oben. *) Wegen der grösseren Ausdehnung der Wasserleitungen in Glasgow wurde 1828 eine zweite Röhre von 28 Zoll Durchmesser und später noch eine dritte von 36 Zoll versenkt. Auch an andern Orten hat man in der Folge ähnliche Leitungen angelegt; so liess die Middlesex-Wasserleitungsgesellschaft oberhalb London eine 3 Fuss weite Röhrenleitung durch die Themse legen; sie bestand aus 68 einzelnen Röhren von 9 Fuss Länge, die sämmtlich durch Kugelflächen mit einander verbunden waren. Es ist interessant, dass der Ingénieur, nachdem die Leitung

*) Matthews *hydraulia* pag. 149. und *Civil engineer and architect's Journal* 1839. pag. 451.

gelegt war, hindurchkroch, woraus man ersieht, dass ungeachtet des verschiedenen Wasserdruckes dennoch ein guter Schluss den Fugen stattfand.

Endlich muss noch der Oxydation der gusseisernen Wasserleitungsröhren Erwähnung geschehn, worauf vor mehr Jahren die Aufmerksamkeit der Hydrotekten auf eine höchst unruhigende Weise gerichtet wurde. Im Anfange des J. 1826 war nämlich in Grenoble eine Leitung angelegt, welche Anfangs 1431 Liter, im Jahre 1833 aber nur noch 690 gab. Der Grund von dieser sehr bedeutenden Verminderung der Ergiebigkeit sollte in einer Verengung der Röhre liegen, indem grosse Massen Eisenrost sich ziemlich unregelmässig an der innern Wand abgesetzt hatten. Eine Commission untersuchte die nähern Umstände dieser ganz unerwarteten und, wie es sonst nirgend wahrgenommenen Erscheinung. Aus dem am 22. Nov. 1833 von derselben erstatteten Berichte *) sieht man, dass die Röhren keineswegs durchweg angegriffen waren, sondern es fanden sich nur stellenweise, aber oft in grossen Haufen Stücke Eisenoxyd oder Eisenknollen (*tubercules ferrugineux*). Sie hatten im Allgemeinen die Gestalt einer Kugel, deren Spitze nach der Seite gekehrt war, von welcher das Wasser herkam; ihre Höhe betrug oft bis 10 Linien. Sie waren schwarz, nahmen an der Luft eine hellbraune Farbe an und bestanden aus einer schaligen Masse, die grossentheils zerreiblich, doch in einzelnen Schichten auch eine gewisse Festigkeit zeigte. Die chemische Untersuchung ergab, dass sie in der Hauptmasse aus verschiedenen Oxydationsstufen des Eisens bestanden.

Indem man nach dem Bekanntwerden dieser Erscheinung auch andere gusseiserne Leitungsröhren untersuchte, so fand man sie fast überall vor, aber nirgend in solcher Masse und solcher Grösse, wie hier. So fanden sie sich in einer Leitung des Departements Ardèche, auch in Paris sowohl in den Wasserleitungen, die vom Ourcq-Canal, als denen, die von der Seine gespeist werden; sie zeigten sich selbst an Roststäben, anders aber wo Gusseisen mit Seewasser in Berührung stand.

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1834. I. p. 355.

also ihr Vorkommen weder eine Folge der eigenthümlichen Haffenheit des Wassers in Grenoble, noch der Zusammensetzungsart der Röhren.

Nach vielfachen Discussionen über die Ursache dieser Erscheinung und über die Mittel, um derselben vorzubeugen, fand sich die Ansicht Eingang, dass das Oxygen der im Wasser gehaltenen Luft die Oxydation bewirke und diese vorzugsweise da zeige, wo Stellen von grauem Gusseisen vorhanden sind. Man meinte jedoch, dass auch hier das Zutreten von etwas Kali oder andern fremden Körpern die nächste Ursache zur Oxydation sei, und sobald diese eingetreten, sie sich mit Leichtigkeit weiter fortsetze. Auffallend war es, dass in den drei folgenden Jahren sich keine weitere Abnahme in der Ergiebigkeit der Röhren zu Grenoble zu erkennen gab, und sonach Knollen sich weder zu vermehren, noch auch zu wachsenden schienen.

Das Mittel, welches man zur Sicherung der Röhren in Vorlag gebracht und versucht hat, besteht in einem Ueberzuge, das Wasser im Innern der Röhre nicht in unmittelbarer Berührung mit dem Eisen treten zu lassen. Vicat wählte dazu feinsten hydraulischen Mörtel und Juncker bei den Leitungsröhren der Maschine zu Huelgoat eine Mischung von Leinöl und Bleiglätte, welche er vermöge eines sehr starken Druckes in das Gusseisen eintrieb.*) In den meisten Fällen wird aber, wie auch wohl schon früher geschah, jede Röhre vor dem Gebrauche erwärmt, und von innen und aussen mit heissem Theer, meist Steinkohlentheer überzogen.

Seit dem Jahre 1840 ist von der Oxydation der gusseisernen Röhren beinahe gar nicht mehr die Rede gewesen, es scheint daher, dass jene sehr besorglichen Erfahrungen in Grenoble (weder durch locale Verhältnisse herbeigeführt wurden, oder vielleicht auch die starke Abnahme des Wassers von ganz an-

*) In den *Annales des ponts et chaussées* aus jener Zeit befinden sich mehrere Aufsätze über diesen Gegenstand, besonders wichtig ist der kurze Auszug verschiedener Memoiren von Payen im Jahrgange 1837, II. S. 358.

dern Ursachen herrührte, und man dieselbe nur irrthümlich der Verengung der Röhren zugeschrieben hatte.

§. 24.

Versorgung grosser Städte mit Wasser.

Bei der Versorgung grösserer Städte bezieht sich das nächste Bedürfniss auf diejenige Wassermenge, welche zum Trinken und zur Zubereitung der Speisen gebraucht wird. Dieses Wasser muss nicht nur klar, sondern auch rein und wenigstens von schädlichen und solchen Stoffen frei sein, die sich durch unangenehmen Geschmack oder Geruch zu erkennen geben. In geringerem Grade fordert man dasselbe auch von demjenigen Wasser, welches zur Reinigung der Wäsche, der Wohnungen und zu ähnlichen Zwecken benutzt wird. Endlich aber pflegt man bei Anlage von Wasserleitungen auch auf andere Bedürfnisse, wie die Spülung der Strassen, die Speisung von Springbrunnen, Feuerspritzen und dergleichen Rücksicht zu nehmen, wobei die Reinheit des Wassers weniger nöthig ist. Man kann indessen ohne grosse Vermehrung der Anlage- und Betriebskosten das für diese verschiedenen Zwecke bestimmte Wasser nicht trennen, und sonach pflegt man die Leitungen überhaupt nur mit reinem Wasser zu speisen. In manchen Fällen kommen nur die ersten der benannten Zwecke in Betracht, und namentlich giebt es in England eine grosse Anzahl von Anlagen dieser Art, welche das Wasser nur in die Privathäuser leiten. Hiernach stellt sich der Bedarf einer Stadt, wenn man die Einwohnerzahl als Maassstab wählt, sehr verschieden heraus. Als der Ourcq-Canal angelegt wurde, nahm man an, dass jeder Einwohner täglich nur 5 Liter oder $\frac{1}{6}$ Cubikfuss gebrauche, man überzeugte sich aber später, dass dieses nicht genüge, und nahm den persönlichen Bedarf auf $\frac{1}{1000}$ Wasserzoll, oder $\frac{2}{3}$ Cubikfuss täglich an. Wenn aber zugleich die öffentlichen Zwecke berücksichtigt werden, so muss man auf jeden Einwohner mindestens 2 Cubikfuss rechnen. In Toulouse legte man den Satz von 2,59 Cubikfuss (80 Liter) zum Grunde, und die Wassermengen, die in den vorzüglichsten Städten Grossbritanniens auf jeden Einwohner gerechnet werden, sind nach Mallet folgende:

in London	2,59	Rheinl. Cubikfuss
Manchester . . .	1,42	-
Liverpool . . .	0,89	-
Glasgow . . .	3,22	-
Edinburgh . . .	2,00	-

In London scheint aber seit dieser Zeit (1829) das Wassermass ausserordentlich vermehrt zu sein, wenigstens wird in der Kritik des Projectes zur Wasserleitung in Leeds *) angegeben, dass die Londoner Wasserleitungen jedem Einwohner die nöthige Quantität zuführen, nämlich

die Grand Junction - Leitung . .	10,66	Rhl. Cubikfuss
- Southwark	5,00	-
- New River	7,06	-
- West Middlesex	5,37	-
- Chelsea	4,92	-
und die East London - Leitung . .	3,53	-

Bedürfniss wird daselbst auf durchschnittlich nahe 6 Cubikfuss angegeben.

Es ergibt sich hieraus eine solche Verschiedenheit, dass man im Allgemeinen nur bemerkt, wie zur Befriedigung des grössten Bedürfnisses eine sehr geringe Wassermenge genügt.

So wird auf Seeschiffen bei längeren Reisen kaum $\frac{1}{12}$ Cubikfuss auf den Mann gerechnet, und es würde für viele Orte ein grosser Gewinn sein, wenn auch nur kleine Quantitäten reinen Wassers zugeführt würden. Sobald aber durch solche Anlagen das reine Wasser wohlfeiler wird, so steigert sich der Verbrauch desselben in solchem Grad, dass vielleicht die höchsten der vorstehenden Sätze noch nicht die äusserste Grenze anzeigend sind.

Bei jedem Projecte zu einer Wasserleitung muss man ein bestimmtes Quantum zum Grunde legen, weil hiervon die Weite und Ausdehnung der Röhrenleitungen und aller damit in Verbindung stehenden Anlagen abhängen. Dieses Quantum kann, wie bereits früher bemerkt ist, entweder durch Abfangung der Quellen mit Benutzung ihrer natürlichen Höhenlage, oder durch tiefer liegenden Strombetten und sonstigen Wasserbecken

*) *The Civil engineer and Architect's Journal*. 1839. p. 186.

mittelst Pumpen gewonnen werden. Jedenfalls muss das Wasser sich in solcher Höhe befinden, dass es nach allen Plätzen Strassen, die man damit versorgen will, fliessen kann. Ob behufs der Klärung oder der Ansammlung des Wassers die Lage von grossen Reservoirs nothwendig, in andern Fällen fehlt eine solche Veranlassung, und namentlich geschieht dies, wenn durch Pumpen das Wasser gehoben wird. Es entsteht alsdann die Frage, ob man Reservoirs anlegen muss, oder man sie entbehren kann. Beides kommt wirklich vor; so sammelt sich in Paris das Wasser, welches die Maschine Chaumont hebt, in grossen Bassins auf der ohnfern belegenen Anhöhe; gegenüberliegende Maschine Gros-Caillou dagegen hat kein solches Bassin und giesst das gehobene Wasser unmittelbar in die Leitungsröhren. Das letzte geschieht auch bei dem Pumpwerk zu Toulouse, und in England findet man gleichfalls Beispiele der einen und der andern Anordnung. Es ist nicht zu langweilig, dass dergleichen grosse Speisebassins manche wesentliche Vortheile gewähren; man kann die Maschinen einige Zeit hindurch ausser Dienst setzen und die nöthigen Reparaturen daran vornehmen, ohne dass die Wasserleitung zu wirken aufhört, und man kann auch, wenn das Bedürfniss auf einige Zeit in hohem Grade gesteigert wird, wie etwa bei einem Brande, das Wasserverbrauch quantum weit über die gewöhnliche Ergiebigkeit der Leitung vermehren. Dagegen ist die Anlage solcher hoch gelegenen Speisebassins häufig überaus schwierig und zuweilen ganz unmöglich, da man sie bei der nöthigen Ausdehnung auf eine natürliche Anhöhe stellen muss; wenn aber hierzu die Gelegenheit wirklich vorhanden ist, so ist im Innern oder neben grossen Städten ein solcher Platz oft gar nicht käuflich, oder er wird wegen der bereits davon gemachten anderweitigen Benutzungen für einen unverhältnissmässig hohen Preis zu erstehn. Am nächsten darf das Wasser durch die Schöpfmaschinen auch nicht zu hoch gehoben werden, wodurch ein überflüssiger Kraftverwand und eine entsprechende Kostenverschwendung verursacht würde. Bei verschiedener Höhenlage der einzelnen Theile einer Stadt, welche durch dieselbe Maschine gespeist werden, darf man also nicht alles Wasser in hochgelegene Bassins sammeln; wollte man aber die Bassins in verschiedene Höhen legen,

dieses Verfahren wieder zu kostbar ausfallen auch giebt es kein Beispiel einer solchen Anordnung. In diesem Falle man daher keine Bassins, vielmehr treibt die Pumpe das Wasser unmittelbar in die Leitungsröhren und entwickelt dabei nur diejenige Kraft, welche nöthig ist, um eine oder mehrere Leitungen, oder gleichzeitig mehrere derselben in Thätigkeit zu setzen.

Was die Vertheilung des Wassers betrifft, so muss die Speisung der öffentlichen Brunnen als der wichtigste Zweck der Wasserleitungen angesehen werden. Gewöhnlich fliessen diese Brunnen selbst und zwar ohne Unterbrechung; wenn sie indessen durch einen geringen Zufluss gespeist werden, so pflegt man sie mit Ventilen zu schliessen, und sobald jemand sie benutzen will, hebt er diese mittelst der Schwengel, worauf sofort ohne weiteres Pumpen der Ausfluss erfolgt. Der Ausguss der Brunnen befindet sich in der Regel in solcher Höhe über das Strassenpflaster oder über den Trottoirs, dass man einen Wasserbehälter darunter stellen kann. Eine grössere Höhe würde eine nutzlose Vergrösserung der Druckhöhe zur Folge haben und die Wasserläufer belästigen. Zuweilen verwandelt man diese Brunnen in Springbrunnen, die zur Zierde öffentlicher Plätze dienen; sie sind aber wegen der grossen Druckhöhe, deren sie bedürfen und wegen der Bassins und der Architectur und Sculpturen, womit sie gewöhnlich geziert werden, sehr kostbar. Am kostbarlichsten wird eine solche Anlage, wenn die ganze Wassermenge, welche zur Speisung eines Stadttheiles bestimmt ist, auf einem erhöhten Platze in demselben ausgegossen und mit Ausnahme einiger Strahlen, die dem Publikum sogleich überlassen werden, in einem Bassin gesammelt wird, aus dem sie in einzelnen Röhren nach den verschiedenen Strassen des Stadttheiles fliesst. Girard hat auf solche Art die Fontaine auf dem Boulevard de Bondy gespeist. Es findet sich indessen hierzu nicht leicht Gelegenheit.

Die Zuführung des Wassers nach einzelnen Gebäuden geschieht von den Leitungsröhren aus, welche die fliessenden Brunnen speisen, und die Ergiebigkeit der letzteren ist sonach davon abhängig, ob grössere oder geringere Wassermengen ihnen entzogen werden. In manchen Fällen haben die Leitungen kei-

nen andern Zweck, als die Versorgung der öffentlichen und Privatgebäude; in England ist dieses jedesmal der Fall.

Aus den Leitungsröhren gehn in gewissen Abständen kleine Ansatzröhren aus, die mit Hähnen geschlossen sind, an welche man bei einem Brande die Zuleitungsschläuche der Spritze befestigen und sonach den nöthigen Wasserbedarf unmittelbar entnehmen kann. Gewöhnlich ist der Druck so stark, dass das Wasser von selbst in den Wasserkasten der Spritze strömt, doch ist dieses keineswegs eine nöthwendige Bedingung, und es wird vielmehr schon viel gewonnen, wenn das Zutragen oder Zuleiten des Wassers überhaupt vermieden wird.

Das Wasser, welches zu den erwähnten Zwecken nicht consumirt wird, ergiesst sich endlich durch die fliessenden Brunnen in die Rinnen der Strassen, und wenn es auch keineswegs eine vollständige Reinigung der Strassen bewirkt, sondern zu diesem Zwecke jedesmal noch ein sorgfältiges und regelmässiges Fegen erforderlich ist, so verhindert die Strömung doch die Fäulniss und schädliche Ausdünstung des in den Rinnen abgelagerten Schmutzes.

In Bezug auf die Anordnung der Leitungen ist noch Folgendes zu erinnern. Zunächst muss man auf einem genauen Situationsplane von dem ganzen mit Wasser zu versorgenden Districte die sämmtlichen beabsichtigten Brunnen, und sonstige Ausflüsse eintragen und nach bewirkter Reduction auf einen gemeinschaftlichen Horizont die Höhe bezeichnen, in welcher je der Ausfluss erfolgen soll. Wenn eine Tabelle noch die Wassermengen aller Brunnen und Ausflüsse nachweist, so hat man alle Data, um die passenden Gruppierungen zu machen und das Project in den Hauptpunkten festzustellen. Besonders wichtig ist dabei eine zweckmässige Vertheilung der grösseren Leitungen. Man muss gewisse Vertheilungspunkte aufsuchen, denen aus man die Umgebungen bequem speisen kann, diese Punkte müssen entweder von der Hauptleitung oder den Zweigröhren der ersten Ordnung berührt werden. Die Anordnung wird aber so getroffen, dass alle Leitungen, welche Theilungspunkte speisen, möglichst gerade geführt werden leicht zugänglich sind, auch soviel es geschehen kann, gleichmässiges Gefälle erhalten. Die einzelnen Theile der Z

Leitung können zwar innerhalb gewisser Grenzen fallen und steigen, doch dürfen sie sich nie über das Niveau des nächst vorhergehenden Theilungspunktes erheben, und diese Punkte selbst müssen, soviel wie möglich, eine ihrer Entfernung entsprechende Abstufung in der Höhe zeigen. Diese Bedingung begründet sich dadurch, dass es weniger vortheilhaft ist, die Theilung der Wassermenge durch unmittelbare Spaltung des Röhrenstranges zu bewirken, als vielmehr aus offenen Bassins oder Brunnen die Zweigröhren ausgehn zu lassen. Man erreicht hierbei den Vortheil, dass solche Brunnen als Schlammkanten und Luftventile wirken, auch wird der nachtheilige Einfluss der veränderten Richtung durch sie umgangen. Ueberdies geben sie Gelegenheit zu einer genauen Controlle über die Ergiebigkeit aller Hauptleitungen, denn sobald eine derselben sich verstopft hat, oder leak geworden ist, so wird sich dieses an dem Wasserstande der beiden nächsten offenen Brunnen sogleich zu erkennen geben. Die Einführung eines sehr ungleichförmigen Gefälles in den einzelnen Theilen der Hauptleitung und der Zweigröhren hat aber den Nachtheil, dass man in derjenigen Strecke, wo die Niveaudifferenz zwischen den nächsten Brunnen im Verhältniss zur Länge der Leitung sehr geringe ist, gezwungen wird, mit grossen Kosten und mit manchen andern Unbequemlichkeiten besonders weite Röhren zu benutzen.

Diese Bassins oder Brunnen an den Vertheilungspunkten sind entweder geräumige Reservoirs, die grosse Wassermengen fassen (*Chateau d'eau*), gemeinhin aber nur gusseiserne Cylinder von 3 oder 2 Fuss Durchmesser, aus denen die Zweigröhren abgehen (*cuve de distribution*). Beide muss man in der Regel über dem Niveau der Strassen, also in kleinen Gebäuden oder auf Unterbauten anlegen, weil man sonst keine fliessenden Brunnen erhalten würde. Einzelne kleine Ableitungen kann man, wo es nöthig ist, auch durch die Hauptröhren unmittelbar speisen, um nicht von dem nächsten Vertheilungspunkte aus eine besondere Leitung dahin führen zu dürfen, im Allgemeinen ist es aber vortheilhaft, wenn von einem Vertheilungspunkte bis zum nächsten keine Verminderung der Wassermenge eintritt und daher der Röhrenstrang seine Weite unverändert behält. Bei den kleineren Zweigröhren darf man weniger vorsichtig in dieser

Beziehung sein, da sie schon aus andern Gründen eine überflüssige Weite zu erhalten pflegen.

Hat man nun auf diese Art die Lage der sämtlichen Vertheilungspunkte und den Zug derjenigen Röhren bestimmt, wodurch sie gespeist werden, so kann man nach der in §. 17 gegebenen Formel die nöthige Weite der Röhren berechnen. Man kennt nämlich die Länge jeder einzelnen Strecke, das selbst stattfindende absolute Gefälle und die Wassermenge; man thut aber wohl, wenn man, wie bereits erwähnt, letztere noch etwa um die Hälfte grösser annimmt, als sie wirklich ist, man sichert sich dadurch theils die Möglichkeit, bei steigendem Bedürfnisse der Leitung eine grössere Ausdehnung zu geben, theils aber werden alsdann auch die zufälligen Verengungen der Röhren nicht so nachtheilig, und jedenfalls kann man durch die Hähne oder Schiebeventile, die jeder Theil der Leitung erhalten muss, das durchfliessende Wasserquantum beliebig vermindern, während man kein Mittel besitzt, es zu vergrössern, wenn die Röhren zu enge sein sollten. Die letzten Zweigröhren müssen aber eine solche Weite behalten, dass sie bei einem entstehenden Brande den Wasserbedarf zur Versorgung mehrerer Spritzen mit Sicherheit liefern. Endlich ist noch zu bemerken, dass man in dem ersten Theile der Leitung, durch welchen die ganze Wassermenge geführt wird, doppelte Röhren zu legen pflegt, um bei einer zufälligen Beschädigung nicht die ganze Anlage ausser Thätigkeit setzen zu dürfen.

Auf solche Art ermittelt man die verschiedenen Weiten, welche die Röhren haben müssen, und um die Anzahl der nöthigen Formstücke nicht zu sehr zu vermehren, so verändert man die berechneten Halbmesser, so dass sie sich auf eine gewisse geringe Anzahl beschränken. D'Aubuisson benutzte bei der Wasserleitung zu Toulouse nur neun Arten von Röhren, nämlich in den Weiten von 10,3 — 7,3 — 6,1 — 4,6 — 3,8 — 3,4 — 3,0 — 2,7 und 1,9 Zoll.

In eigenthümlicher Weise ist in Paris die Wasserleitung angeordnet, welche durch den Ourcq-Canal gespeist wird. Dieser Canal mündet nämlich in das geräumige Bassin la Villette zwischen den Thoren la Villette und Pantin am nordöstlichen Rande von Paris. Von hier wird das Wasser durch die in

Fig. 107 Taf. X dargestellten Röhren für die Leitung geschöpft, an schliesst es aber nicht sogleich in Röhren ein, sondern stösst es in einem unterirdischen überwölbten Canale, dem Aque-
 de de Ceinture, etwa eine halbe Meile weit längs dem nörd-
 lichen hohen Ufer des Seine-Thales fort. Auf solche Art ge-
 langt das Wasser in mannigfaltigen Krümmungen bis nahe an
 das Thor de Mouceaux. Fig. 110 a zeigt das Profil des Aque-
 de de Ceinture. Derselbe ist so geräumig, dass man mit einem
 kleinen Nachen darin fahren kann, und ein Gang an der Seite
 erlaubt auch, zu Fuss die ganze Gallerie zu begeh'n. An vielen
 Stellen hat man dem Lichte und der Luft freien Zutritt ver-
 schafft, und mehrere Treppen führen herab, damit man mit
 Leichtigkeit zu den einzelnen Stellen gelangen kann. Auffal-
 lend ist es, dass man diesem Canale in seiner Sohle gar kein
 Gefälle gegeben hat. Sieben Röhrenleitungen schöpfen darin
 das Wasser und führen es in andern Gallerien nach dem tiefer
 liegenden Theile der Stadt. Die grösste unter diesen ist die
 Galerie Saint Laurent, worin vier Röhrenstränge neben einander
 liegen. Fig. 110 c zeigt ihr Profil und Fig. 110 b das Profil des
 kleinen Gebäudes, worin diese Röhren aus dem Canale treten. *)

Die Reservoirs oder Bassins dienen entweder nur zur
 Ansammlung des Wassers, oder haben noch den Zweck, dass
 sie öffentliche Plätze verzieren sollen und sind in diesem Falle
 häufig mit Springbrunnen verbunden. Vollkommene Wasser-
 dichtigkeit ist bei ihnen jederzeit die Hauptbedingung, und um
 diese zu erreichen, pflegt man sie in der ganzen vom Wasser
 benetzten Oberfläche mit Cement zu überziehen. Die Zusammen-
 setzung solcher Cemente kann sehr verschieden sein, jenachdem
 sie entweder aus Kalkmörtel oder aus Oel- und andern Kitt-
 en bestehen. So vortheilhaft die letzten in mancher Beziehung auch
 sind, so scheinen sie doch im Allgemeinen weniger sicher mit
 den Steinen zu binden, und die grosse Verschiedenheit ihrer
 Zusammensetzung gegen die des übrigen Mauerwerks führt häufig
 noch andere Nachtheile herbei, wozu namentlich auch der sehr

*) Eine specielle Beschreibung der Wasserleitungen in Paris, die
 vom Ourcq-Canale gespeist werden, hat Emmerly geliefert. *Annales
 des ponts et chaussées*. 1840. I. p. 145 ff.

bedeutende Unterschied in der Ausdehnung bei Temperaturänderungen gehört. Aus diesem Grunde pflegt man vorwiegend zum Ueberzuge der innern Oberfläche des Bassins Cemente anzuwenden, welche entweder aus Mörtel bestehen, demselben doch sehr nahe kommen, und es tritt alsdann fast dasselbe Verfahren ein, welches schon in §. 5 bei Gelegenheit der Cisternen beschrieben ist. Man hat auch mit vielem Vortheile Béton, das ist eine Verbindung von mit kleinen Steinstückchen, benutzt. Ueber die Zubereitung derselben wird im Folgenden das Nöthige mitgetheilt werden. Es ist nur zu erwähnen, dass eben durch die kleinen Steinchen die Fugen vielfach unterbrochen und dadurch das Eindringen von Wasseradern verhindert wird. Man trägt den Béton erst in dünner Zolle stark mit der Kelle auf, ebnet ihn etwas, und reibt ihn jedoch zu stark zu reiben, und sodann wird mit immer dickerem Mörtel die gehörige Ausgleichung bewirkt. Dabei ist aber nöthig, dass jede Lage trocken sein muss, bevor die folgende aufgetragen wird, und eben dieses gilt auch für die erste Bétonlage. Es versteht sich aber von selbst, dass bei diesem Mauerwerke sowohl die Steine als den Mörtel sorgfältig wählen hat, dass beide das Wasser weder durchlassen noch davon erweicht werden.

Demnächst werden die Bassins so eingerichtet, dass sie vollständig abgelassen werden können, sie erhalten daher einen geneigten Boden, und sind an der tiefsten Stelle desselben mit einer Ausflussöffnung versehen, die durch ein Ventil geschlossen wird. Um das Ausfliessen des Wassers noch mehr zu sichern, versieht man auch den Boden der Länge nach mit vertieften Canälen. In dieser Art sind die Reservoirs im Park zu London, worin das Wasser der Chelsea-Leitung gesammelt wird, nicht nur mit einer ausgemauerten tiefen Rinne versehen, welche sich in der Längensaxe des Bassins befindet, sondern ausserdem fällt der Boden von beiden Seiten mit der Neigung von $\frac{1}{4}$ nach dieser Rinne ab. Die Bassins sind 640 Fuss lang, 102 Fuss breit und in der Mitte der Rinne 14 Fuss tief. Der Boden besteht aus einem Lehmstrich, worüber ein Pflaster in hydraulischem Mörtel gebracht ist.

Wenn die Reservoirs geringere Dimensionen haben, so bestehen sie häufig aus Gusseisen und namentlich ist dieses bei den erwähnten Cylindern in den Vertheilungspunkten der Wasserleitungen der Fall; doch kommen auch grössere Bassins aus demselben Material vor. So giebt es z. B. deren zwei in Liverpool, eines 60 Fuss lang, 15 Fuss breit und 10 Fuss tief und eines 33 Fuss lang, 17 Fuss breit und 7 Fuss tief. Die kleineren Reservoirs endlich bestehen häufig aus hölzernen Kasten, die mit Blei gefüttert sind, und besonders geschieht dieses, wenn das Wasser in Gebäuden angesammelt wird, wobei man den grossen Vortheil hat, dass sie sehr leicht sind und die Gebäude nicht stark belasten.

Wenn keine Speisebassins angelegt sind, vielmehr das Wasser aus den Pumpen unmittelbar in die Röhrenleitung tritt; so muss jedenfalls dafür gesorgt werden, dass die Stösse der Pumpe sich nicht weit fortsetzen, wodurch theils die Verbindung der Röhren gelöst, theils die Wirksamkeit der Maschine sehr behindert würde, indem jedesmal eine lange Wassersäule von Neuem in Bewegung gesetzt werden müsste. In vielen Fällen, und besonders wenn der Röhrenstrang nicht lang ist, begegnet man diesem Uebelstande durch Windkessel, die bei jedem Stosse der Pumpe einiges Wasser aufnehmen, und bis zum folgenden Stosse durch den Druck der Luft dieses in die Röhre treiben. Sie veranlassen daher eine ununterbrochene, wenn auch nicht ganz gleichmässige Bewegung des Wassers in der Röhre, und vermindern in hohem Grade die Erschütterungen. Dabei zeigt sich indessen ein andrer Uebelstand, besonders wenn das Wasser unter starkem Drucke in der Röhre sich bewegt: nämlich die in gleichem Maasse comprimirt Luft dringt durch die Fugen des Windkessels; derselbe füllt sich daher immer mehr mit Wasser an, und seine Wirksamkeit hört bald ganz auf. Will man demnach nicht in kurzen Zwischenzeiten die Leitung unterbrechen, um den Kessel aufs Neue zu füllen; so muss man durch die Maschine noch eine Luftpumpe treiben lassen, die entweder dauernd, oder so oft es nöthig ist, den Windkessel mit Luft speist.

Bei vielen Wasserleitungen in England hat man die erwähnten nachtheiligen Stösse in andrer Weise vermieden. Es wird nämlich ohnfern der Pumpe auf die Leitungsröhre eine sogenannte Stand-

röhre aufgestellt, die aus starken Eisenblechen zusammengesetzt und etwa 2 Fuss weit ist, sich aber so hoch erhebt, dass das Wasser darin bis zur vollen Druckhöhe ansteigen kann, also der Verschluss derselben entbehrlich ist. Ist diese Röhre nur einfach, wie häufig der Fall ist, so unterbricht sie nicht die Hauptleitung. Das Wasser dringt bei jedem Stosse der Pumpe in die letztere, aber ein Theil der zugeführten Wassermenge steigt auch in die Standröhre, erhöht hier etwas die Druckhöhe, und fliesst bis zum folgenden Stosse wieder in die Leitungsröhre ab. Die Wirkung ist daher dieselbe, wie die eines Windkessels, doch darf hier für die Füllung mit Luft nicht gesorgt werden. Dabei wird aber noch ein anderer Vortheil erreicht. Aus dem stark gepressten Wasser entwickelt sich nämlich, besonders in der heissen Jahreszeit eine bedeutende Menge Gas. In den Windkessel kann dieselbe nicht treten, weil derselbe einer festeren Aufstellung bedarf, und daher zur Seite der Leitungsröhre stehn muss. Diese Luft entweicht aber sehr sicher in die Standröhre, die sonach auch den Zweck der oben beschriebenen Lufröhren versieht (§. 22).

Nicht selten ist die Standröhre doppelt, oder besteht aus zwei senkrechten Röhren von den angegebenen Dimensionen, die nahe neben einander stehn, und oben durch eine gekrümmte Röhre verbunden wird. In diesem Falle wird die Wasserleitungsröhre durch sie vollständig unterbrochen, und alles Wasser, welches die Pumpe fördert, fliesst durch sie hindurch, steigt also in dem einen Schenkel hinauf, strömt über den Scheitel und fällt im andern Schenkel herab. Eine heberartige Wirkung tritt dabei nicht ein, insofern der höchste Theil der Röhrenwand durchbrochen und mit einer kleinen, stets offenen Ansatzröhre verbunden ist, durch welche die Luft frei ein- und austreten kann. Derjenige Schenkel, in welchem das Wasser herabfliesst, ist nichts andres als ein Speisebassin, worin der Wasserstand freilich etwas schwankt, das aber von den Stössen der Pumpe nicht mehr getroffen wird, und worin sich jedesmal diejenige Druckhöhe darstellt, welche nöthig ist, um die ganze zufließende Wassermenge in die Leitung zu treiben. Indem das Wasser mit freier Oberfläche den Scheitel der Standröhre überströmt, so wird die Gelegenheit zum Absetzen der Luft vollständig geboten. Ein Uebelstand besteht nur darin, dass das Wasser immer bis zum Scheitel der Standröhre gehoben

werden muss, wenn auch vielleicht zeitweise nur eine geringe Druckhöhe erforderlich sein sollte.

Bei Versorgung von Privatwohnungen mit Wasser geschieht die Zuleitung gemeinlich in Mäthern, zuweilen auch in engen gusseisernen Röhren. Die ersten haben, besonders wenn sie gezogen sind, den wichtigen Vorrug, dass sie sich leicht biegen und sonach mit wenig Mühe überall anbringen lassen, auch eine etwanige Senkung der Wände und Balkenlagen ist ihnen nicht schädlich. Es kommen hierbei indessen manche Rücksichten in Betracht, die eine grosse Vorsicht nöthig machen. Ganz frei darf man die Röhren nicht führen, weil sie abwärts zu sehr der Gefahr einer zufälligen Beschädigung ausgesetzt wären und beim Froste das darin enthaltene Wasser leicht gefrieren könnte. Man versenkt sie daher in die Wände und Fussböden, und um sie möglichst dem Froste zu entziehen, werden sie mehr in die Innern, als die Umfassungswände verlegt; auch pflegt man aus demselben Grunde sie mit Moos und andern schlechten Wärmeleitern zu umgeben, wodurch man zugleich das Beschlagen der Röhren vermeidet, das sonst eintritt, sobald das zugeführte Wasser kälter als die Luft der Zimmer ist. Bei diesen innern Röhren ist jeder Leck besonders nachtheilig, indem dadurch die Wände feucht und die Malereien oder Tapeten verdorben werden. Es kommt also auch darauf an, dass man mit Leichtigkeit überall zu ihnen gelangen und sie von Zeit zu Zeit untersuchen kann. In England, wo die Küchen sich gewöhnlich im Souterrain befinden, sind diese Bedingungen leichter zu erfüllen, und die Schwierigkeiten verschwinden zum Theile ganz, insofern das Wasser gar nicht in die Wohnräume geleitet wird. In Frankreich dagegen und namentlich in Paris, wo in jedem Stockwerke eine und mehrere Haushaltungen sind und die Constructionen im Allgemeinen keine besondere Solidität haben, geben die erwähnten Schwierigkeiten sich oft sehr unangenehm zu erkennen.

Von den Reservoirs, worin die Haushaltungen das Wasser sammeln, ist nur zu erwähnen, dass man dieselben mit einem Schwimmer zu versehen pflegt. Sobald dieser bis zu einer gewissen Höhe sich erhebt, wird ein Ventil in der Zuflussröhre verschlossen und dadurch das Ueberlaufen des Wassers verhindert. Demnächst sind hierbei auch noch die Vorrichtungen wichtig, wo-

durch die Gesellschaft, welche die Wasserleitung ausgeführt hat, das in jeder Haushaltung consumirte Wasser controlliren lässt. Am sichersten geschieht dieses, wenn zu bestimmten Zeiten, also etwa alle Tage oder wöchentlich einmal im Beisein des Beamten das Reservoir gefüllt und gleich darauf der Hahn wieder verschlossen wird; dieses ist in England grossentheils der Fall. Das Verfahren ist indessen umständlich und unbequem, indem das Wasser dabei nicht frisch bleiben kann. Für die Abnehmer ist es besonders wünschenswerth, ihren Bedarf nach Belieben zu entnehmen. Man hat manche Vorrichtungen zum Messen der verbrauchten Wassermenge angegeben, die zum Theil mit der Taf. I. Fig. 2 dargestellten Vorrichtung übereinstimmen, zum Theil aber auch darin bestehen, dass die Zellen eines Rades durch das ausfliessende Wasser gefüllt werden und das Rad dadurch in Umdrehung gesetzt wird, während durch eine mechanische Vorrichtung ein oder mehrere Zeiger die Anzahl der erfolgten Umdrehungen angeben. Hierauf beziehen sich die Erfindungen, auf welche Crosley in England patentirt wurde und die mit einigen Modificationen auch auf das brennbare Gas angewendet sind.*) Sicherer als diese Einrichtungen ist aber diejenige, wobei man von dem Wasserstrahle, den die Röhre liefert, einen aliquoten, also etwa den tausendsten Theil in einem besondern Gefässe aufhängt und durch Nachmessung dieser letzten Wassermenge den in der Zwischenzeit stattgehabten Verbrauch bestimmt. Sobald nämlich der Hahn des Zuleitungsrohres geöffnet wird, fliesst das Wasser in ein kreisrundes Gefäss, das am Umfange zehn gleiche Oeffnungen hat; neun derselben giessen das Wasser auf den Boden des Kastens aus, der zehnte Strahl fällt aber in ein zweites Gefäss, das wieder zehn gleiche Strahlen giebt. Einer von den letzten wird aufs Neue in ein drittes Gefäss mit zehn Oeffnungen geleitet, und von diesen Strahlen, deren jeder der tausendste Theil der Wassermenge ist, wird einer in einem prismatischen Gefässe gesammelt. In dem letztern schwimmt eine Kugel, woran eine Schnur befestigt, und über eine Rolle gezogen und an der andern Seite an ein Gegengewicht befestigt ist. Sobald in dem letzten Gefässe das Wasser steigt, so dreht sich die Axe der Rolle und

*) Matthews *Hydraulia*. p. 304.

dabei einen Zeiger, der den stattgehabten Zufluss bezeichnet. Wasser, welches auf den Boden des Kastens fällt und von diesem abfließt, ist sonach nicht das ganze Quantum, welches die Leitung giebt, es fehlt daran der in dem erwähnten Gefässe angefallene tausendste Theil. Es darf kaum erwähnt werden, dass der ganze Kasten ebenso wie die früher angedeuteten Apparate Verschluss gehalten wird, damit der Abnehmer des Wassers nicht dazu kommen und die Controlle vereiteln kann. *) Wesentlich verschieden ist hiervon die von d'Aubuisson bei Wasserleitungen in Toulouse eingeführte Methode, wonach man das Quantum, welches sie verlangen, in einem durchbrochenen feinen Strahle zugeführt wird. Das geringste Quantum, welches verabfolgt wird, sind 2 Hektoliter oder $6\frac{1}{2}$ Cubikmeter in 24 Stunden, und d'Aubuisson erwähnt, dass nach den Erfahrungen solche überaus feine Strahlen ohne Unterbrechung und ohne Aenderung ihrer Stärke drei Monate hindurch erhalten werden können. **) Etwas unsicher scheint diese Methode indessen zu sein, namentlich da nach derselben Mittheilung das dortige Wasser Pflanzenfasern mit sich führt. Ausserdem dürfte die starke Bewegung, worin das Wasser mit der Luft gebracht wird, auch die Frische nehmen, die man zu vielen häuslichen Zwecken ungern entbehrt.

Was die öffentlichen Brunnen betrifft, so haben dieselben den besondern Zweck, die Strassen und namentlich die Gassen zu spülen. In Paris lässt man sie in dieser Absicht zweimal des Tages, nämlich um 6 Uhr Morgens und um 12 Uhr Nachmittags, und zwar jedesmal eine Stunde lang fließen, während welcher Zeit auf den Märkten und in denjenigen Hallen, wo Fleisch und andere ähnliche Artikel feil geboten werden, dauernd in Wirksamkeit bleibt.

Sie sind vorzugsweise auf den Scheitelpunkten der Strassen angebracht, dass heisst da, wo die Rinnen nach beiden Seiten abfallen, und in diesem Falle hat der Brunnen entweder zwei Ausgänge, oder es ist in anderer Weise dafür gesorgt, dass das Wasser sich nach beiden Richtungen ziemlich gleich-

Vergl. das bereits angeführte Werk von Génieys *Essai sur le mode de conduite etc.* p. 225.

Annales des ponts et chaussées. 1838. II. p. 313.

mässig vertheilt. Die Wirksamkeit dieser Anlagen steht in der genauesten Verbindung mit den verdeckten Abzugscanälen, die in grosser Menge sowohl in Paris, als in den grössern Städten Gross-Britanniens seit langer Zeit bestehn und von denen im Folgenden ausführlich die Rede sein soll. Die letzten nehmen das schmutzige Wasser auf, während die ersten das reine Wasser zuführen. Ohne Zweifel erleichtern die fliessenden Brunnen wesentlich die Reinigung der Strassen, und vermindern den Stank, doch sind sie nur mit Vortheil anzuwenden, wenn das zugeführte Wasser durch unterirdische Abzugscanäle abgeleitet werden kann. Entgegengesetzten Falles können die Rinnen, besonders wenn ihr Gefälle nur mässig ist, die zugeführten Wassermengen nicht fassen, oder man müsste sie so erweitern und vertiefen, dass sie den Verkehr beeinträchtigen, und selbst gefährlich werden. Jedenfalls darf man den Schmutz der Strassen nicht durch das fliessende Wasser beseitigen wollen. Hierzu würde ein sehr starkes Gefälle erforderlich sein, und dennoch der Uebelstand hinzutreten, dass in dem Flussbette ausgedehnte Ablagerungen entstünden, die nicht nur der Schifffahrt hinderlich, sondern auch den Umwohnenden lästig und schädlich wären. Sowohl in England, als in Frankreich wird der Kehricht der Strassen abgefahren, und nur das Wasser fliesst in die Canäle. Die Mängel der Strassenreinigung in Paris, wo fliessende Brunnen und Abzugscanäle vorhanden sind, hat Gényeys in dem mehrmals angeführten Werke und ebenso auch Emmerý in einem interessanten Aufsätze über fliessende Brunnen und Abzugscanäle entwickelt. *) Eine andere Mittheilung von Mougey über denselben Gegenstand **) zeigt aber unter Angabe wichtiger Thatsachen, dass auch in den englischen und schottischen Städten gleichfalls Vieles noch zu wünschen bleibt. Aus beiden Aufsätzen ist ein grosser Theil der folgenden Notizen entnommen.

Die Wassermenge, welche ein fliessender Brunnen geben muss, um die Spülung der Rinne zu bewirken, ist von so vielen

*) *Egouts et bornes fontaines par Emmerý. Annales des ponts et chaussées* 1834. I. p. 241.

**) *Notice sur les égouts de Londres, de Liverpool et d'Ébourg par Mougey. Annales des ponts et chaussées* 1838. II. p. 173.

ständen abhängig, dass man ein allgemein gültiges Maass nicht angeben kann; d'Aubuisson hat in Toulouse das bis auf einen Wasserzoll ($\frac{3}{4}$ Cubikfuss in der Minute) flüssigt, doch sind diese Brunnen in ununterbrochener Wirklichkeit, und liegen mitunter sehr nahe nebeneinander, so dass sich gegenseitig verstärken, und besonders ist dieses in denjenigen Strassen der Fall, wo der lebhafteste Verkehr stattfindet. Die Wassermenge, welche die Brunnen in Paris geben, ist viel grösser zu sein, was auch nöthig ist, indem sie fortwährend fliessen und daher ein fester Niederschlag sich in den Rinnen sammelt. Emmery nimmt die Wassermenge eines flüssenden Brunnens in Paris zu 8 Wasserzoll oder $3\frac{1}{4}$ Cubikfuss in der Minute an.

Was die sonstige Einrichtung dieser Brunnen betrifft, so lassen sie die Strassen nicht beengen und die Trottoirs weder mit Wasser setzen und im Winter mit Eis bedecken, noch dürfen sie so stark spritzen, dass die Fussgänger benetzt werden. Die älteren flüssenden Brunnen in Paris sind von den erwähnten Uebelständen keineswegs frei, und es kommt namentlich in der Strasse St. Denis vor, dass man, um die Bildung des Eises auf den Trottoirs zu vermeiden, im Winter zur Zeit, wann die Brunnen fliessen, hölzerne Rinnen überlegt, die das Wasser bis zu den gepflasterten Rinnen neben dem Damme führen, wodurch die Benutzung der Trottoirs sehr erschwert wird. Man hat zur Beseitigung dieser grossen Unbequemlichkeit den Versuch gemacht, die Brunnen an den äussern Rand der Trottoirs zu stellen, so dass sie das Wasser unmittelbar in die gepflasterten Rinnen giessen, allein in diesem Falle verengen sie wieder den Fahrdamm und werden von den vorüberfahrenden Wagen beschädigt. Génieys schlägt dagegen vor, das Wasser nicht über das Niveau des Trottoirs steigen zu lassen, sondern es unter den Trottoirplatten, die aus Gusseisen bestehen, in einen überdeckten Canal zu leiten, der am Rande des Fahrdammes ausmündet. Diese Einrichtung beseitigt zwar vollständig die benannten Uebelstände, aber sie vereitelt auch zugleich einen eigentlichen Zweck dieser Brunnen, nämlich das Auffangen des Wassers in Gefässen. Am zweckmässigsten erscheint demnach in Fig. 113 dargestellte Anordnung der Brunnen, die in den Anlagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

letzten Jahren auch vorzugsweise in Paris gewählt wird. Der Brunnen, den *a* in der Ansicht von vorn, *b* im Durchschnitte und *c* im Grundrisse zeigt, besteht in einem gusseisernen Kasten; er ist möglichst nahe an die Häuser gestellt, und an Abweissesteine, die in der Figur nicht angegeben sind, schützt ihn von beiden Seiten. Die Ausgussröhre, die senkrechtwärts gerichtet ist, befindet sich nur 13 Zoll über dem Trottoir und giebt sonach nur eben Gelegenheit, einen Eimer darauf zu stellen. Sobald das Wasser aber nicht aufgefangen wird, so stürzt es durch einen Rost, dessen Stäbe, um das Spritzen zu vermeiden, oben zugeschärft sind, und fliesst durch eine gusseiserne Rinne unter dem Trottoir nach dem Fahrweg. Der Hahn, welcher den Ausfluss schliesst, hat die Einrichtung, dass das Wasser in seine Axe hineintritt, wie Fig. 113 *d* und *e* zeigen; er kann durch eine Oeffnung in dem obern Boden des Brunnenkastens gedreht werden, wenn man aber diesen Boden oder Deckel abhebt und die beiden durch Splinte gehaltenen Klammern herausnimmt, so kann man den abwärts gerichteten Theil des Ausgussrohres abschrauben und einen Schlauch, welcher ein passendes Schraubengewinde hat, daran befestigen. Auf solche Art lassen sich durch diese Brunnen die Wasserkarren der Feuerspritzen unmittelbar füllen.

Ausser den erwähnten Brunnen haben die Leitungsröhren auch an den Stellen, wo sie unter dem Strassenpflaster liegen, noch in gewissen Entfernungen kurze, aufwärts gerichtete Ansatzröhren mit Hähnen und Schraubengewinden versehene Ansatzröhren, woran die Schläuche gleichfalls befestigt werden können. Gewöhnlich wird über diesen Hähnen das Strassenpflaster unterbrochen, indem ein Rahmen von Holz oder Stein darüber gelegt und die Oeffnung in demselben mit einer gusseisernen Platte geschlossen ist. Diese Platte muss in der Oberfläche uneben sein, damit sie nicht glatt wird, und sie ist in der Mitte mit einer kleinen, eigenthümlich geformten Oeffnung für einen Schraubenzieher versehen, mit dessen Hülfe man sie heben kann. Diese Platten unterbrechen indessen das regelmässige Pflaster und wenn sie lange gelegen haben, so werden ihre Oberflächen sehr abgenutzt und dadurch für den Verkehr störend; ausserdem brechen sie leicht und geben im Winter zu einer starken Abkühlung

genheit. Man hat sie daher, mit Rücksicht auf ihren Gebrauch, in England ganz entfernt, indem die Röhre an der Stelle, wo der Hahn liegt, mit Erde beschüttet und darüber geführt wird. Gewisse Marken an den Gebäuden weisen aber die Stelle des Hahnes nach, und bei einem Brande nöthig wird, denselben zu benutzen, werden in wenigen Minuten das Pflaster aufgebrochen und die zugehörige Oeffnung aufgegraben.

In England sind die Wasserleitungen jedesmal Privatunternehmungen, öffentliche Brunnen werden durch sie nicht gespeist, überhaupt kein Wasser unentgeltlich verabfolgt wird. Zur Reinigung der Strassen erforderliche Wasser wird unmittelbar aus den Leitungen entnommen, vielmehr auch das in den Reservoirs der einzelnen Wohnungen vorhandene Wasser, die unmittelbar vor der neuen Füllöffnung entleert werden, und dadurch bedeutende Massen Wasser in die Gassen zuführen. Dieses Ausgiessen würde von grossem Nutzen sein, wenn es nicht gleichzeitig einträte, da jede Leitung jeder Strasse nur in einer bestimmten Stunde in Thätigkeit ist, so werden die Reservoirs auch in derselben Zeit entleert, und dadurch bilden sich in den Rinnen starke Strömungen, die sogleich zum Reinigen der Strassen benutzt werden. Man kann die Strassen benetzen, oder besprengen, was auf gepflasterten Strassen in Städten zur Verminderung des Staubes nothwendig ist, so werden dazu die oben beschriebenen Hähne benutzt, die in diesem Falle aber leicht zu sein müssen. Man schraubt auf dieselbe Schläuche, gewöhnlich genügt schon der Wasserdruck in den Leitungen, um die Sprengung vollständig zu bewirken, häufig jedoch zu diesem Zwecke Wasserkarren benutzen, die eine grosse Anzahl Strahlen dicht über der Strasse ausfliessen lassen. Obwohl dieses Sprengen sehr kostbar ist, indem das erforderliche Wasser angekauft werden muss; so wirkt es doch für kurze Zeit, und verhindert sonach keineswegs die Vermehrung des Staubes. Die starke Abnutzung der Steindecke auf den Gassen und das oft nöthige Abziehn des Schlammes haben ihre Unterhaltung als übermässig kostbar herausgestellt. Gelegenheit der Wasserleitungen in grösseren Städten

sind endlich noch die verdeckten Abzugscanäle unter Strassen zu erwähnen, welche theils das Regenwasser, aber auch das unreine Wasser aus den offenen Rinnen aufnehmen und beides nach dem Flussbette abführen. Sie verhindern sonach eine zu starke Ansammlung des Wassers, doch sie gemeinhin auch noch auf andere Art wesentlich zurhaltung der Strassen und überhaupt der nächsten Umgebungen, indem nicht nur unreines Wasser, sondern auch eine Menge Schmutz in sie hineingeworfen wird, den sie unbemerkt in den Flüsse zuführen. Sie gewähren den Einwohnern eine grosse Bequemlichkeit, und namentlich wenn die Kothgruben direct mit ihnen in Verbindung gesetzt werden dürfen, wie in neuerer Zeit in London der Fall ist und wie gross auch in Paris geschieht. Die daraus hervorgehende Verunreinigung des Flusses ist freilich ein grosser Uebelstand, der in gleichem Maasse sich überall zeigt, wo das unmittelbare Werfen des Schmutzes in den Fluss gestattet ist.

Solche Abzugscanäle kommen in den meisten grossen Städten in Frankreich und Grossbritannien vor, doch wo älterer Zeit herrühren, sind sie gewöhnlich nur nach den ersten Bedürfnisse und ohne gehörige Rücksicht auf eine gleichmässige Vertheilung des Gefälles angelegt, woher sie in vielen Fällen denjenigen Effect nicht zeigen, den sie bei einer richtigen Anordnung haben könnten. In Deutschland sind sie seltener. Dagegen waren sie schon in früherer Zeit bekannt. Die Cloaken in Rom sind wegen ihrer Ausdehnung und Dimensionen noch jetzt unübertroffen.

Bei Anlage dieser Canäle ist vorzugsweise darauf zu sehen, dass sie durch die Stoffe, welche sie abführen, nicht verstopft werden. In dieser Beziehung ist es zunächst nöthig, ihnen ein hinreichendes Gefälle zu geben; man ist in England in neuerer Zeit auf diesen Umstand sehr aufmerksam. So muss in dem Districte zunächst Westminster das Gefälle wenigstens $\frac{1}{96}$ betragen, in dem Districte Holborn und Finsbury wenigstens $\frac{1}{144}$, und die Commissarien, welche diese Bauten controliren, empfehlen besonders das Gefälle von $\frac{1}{48}$. Die ausgedehnten Abzugscanäle in Edinburgh haben zum Theil viel stärkere Gefälle, sogar bis auf $\frac{1}{4}$, und man betrachtet dort als sehr vor-

nigen, die zwischen $\frac{1}{100}$ und $\frac{1}{1000}$ liegen. Es lassen sich selten da, wo die Stadt in einem fast horizontalen Flussthale liegt, diese starken Gefälle nicht darstellen, und man muss dann auf andere Art die Reinigung zu bewirken suchen. In London geschieht dieses durch den verschiedenen Wasserstand der Themse bei Fluth und Ebbe. Man lässt nämlich das Wasser in die Abzugscanäle hineintreten und hält dasselbe zurück, indem man die Schütze an den Mündungen schliesst, bis die niedrigste Ebbe eingetreten ist. Werden sie alsdann geöffnet, so stürzt das Wasser mit Heftigkeit heraus und der starke Strom spült den Niederschlag fort. Auf solche Art wird das beschwerliche Reinigen der Canäle durch Handarbeit fast umgangen, und nur wenn durch die Zuflussöffnungen sich starker Geruch verbreitet, so dringen die Nachbarn auf Reinigung, die alsdann vorgenommen werden muss.

Die Abzugscanäle erhalten in England fast immer solche Dimensionen, dass sie bequem begangen werden können. Fig. 114 zeigt zwei Profile derselben, nämlich *a* ist das für den Westminster-District vorgeschriebene Profil, sobald der Canal mehr eine Strasse reinigen soll und *b* dasjenige für den District St. Martin und Finsbury. In Paris muss die Reinigung dieser Canäle namentlich in der Nähe der Seine viel häufiger durch Handarbeit vorgenommen werden; die grösseren haben daselbst Fig. 115 dargestellte Profil, doch giebt es auch viele kleinere, die nur 1 Meter oder 3 Fuss 2 Zoll hoch sind, deren Reinigung aber theils wegen der geringen Höhe, und theils wegen Mangels an frischer Luft sehr beschwerlich ist. Die Pariser Abzugscanäle sind übrigens gemeinhin auf einer Bétonfundierung von Bruchsteinen ausgeführt, während man sie in London aus hart gebrannten Steinen erbaut. Wo aber das Wasser in grosser Masse hineingeleitet wird, trifft dieses immer auf besonders feste Werkstücke, die dem Stosse sicher widerstehn können.

Sehr wichtig ist die Art der Zuleitung des Wassers in diese Canäle, und zwar ebensowohl von den Strassen aus, als aus dem Innern der Häuser. Gewöhnlich ergiessen sich die gepflasterten Strassen durch gusseiserne Roste in sie. Ein solcher Rost, wie man in England üblich ist, ist Fig. 116 *a* in der Ansicht von oben und *b* im Durchschnitte dargestellt. Er bildet oben eine concave

Fläche, welche der Sohle der Rinne entspricht, und ruht auf einem Rahmen von Werkstücken. Zuweilen lässt man auch das Wasser nicht unmittelbar in die Abzugscanäle, sondern wie Fig. 117 *a* und *b* im Grundrisse und im Durchschnitte zeigt, in Schlammkasten treten, worin die schweren Stoffe niederschlagen und woraus nur das reinere Wasser abfließt. Diese Anordnung kommt jedoch nicht häufig vor, sie hat auch den Nachtheil, dass die Reinigung der Schlammkasten für die Nachbarschaft höchst unangenehm ist und gerade denjenigen Uebelstand herbeiführt den man vorzugsweise vermeiden will. Fig. 118 zeigt die in Paris gewöhnliche Zuleitung des Wassers, wobei gleichfalls ein Rost angewendet ist. Derselbe ruht zunächst auf einem hölzernen Rahmen, und dieser liegt auf einem grossen quadratisch bearbeiteten Werkstücke, welches mit einer dem Roste entsprechenden Oeffnung versehen ist. Das Strassenpflaster ist ringsum angeschlossen, und giebt der Rostplatte die nöthige Haltung. Es ereignet sich indessen häufig, dass die Oeffnungen im Rost durch Stroh und andere vom Wasser herbeigeführte Körper verstopft werden. In dieser Beziehung giebt man den breiten Rostmündungen unter den Trottoirs den Vorzug, wie eine solche Fig. 119 *a* und *b* in der Ansicht und im Durchschnitte gezeigt ist. Es ist dabei nur zu erwähnen, dass statt der Strohplatte hier eine gusseiserne Platte das Trottoir bildet.

Die Abzugscanäle liegen gemeinhin in der Mitte der Strassen, doch sind sie zuweilen auch unter den Trottoirplatten angebracht, besonders wenn sie nicht tief sind. In den englischen Städten kommt das Letzte nicht leicht vor, denn das Trottoir wird als Theil des Hauses betrachtet, und der Raum darunter ist Keller, der zur Aufbewahrung der Kohlen benutzt wird; überdies liegen die Canäle hier so tief, dass ihre Sohle sich mindestens 4 Fuss unter dem gepflasterten Boden der Souterrains befindet. Man entfernt dadurch jede Gefahr eines Durchsickerns in die Souterrains und braucht keine besondere Vorsicht auf die Wasserdichtigkeit der Canäle zu verwenden; es kommt sogar vor, dass man ihren Boden und ihre Widerlagsmauern mit offenen Feuer ausführt, es scheint indessen zweifelhaft, ob dieses angemessen ist, denn wenn sich das Wasser in den Erdboden hineinsickert, so werden die Unreinigkeiten um so weniger fortgespült.

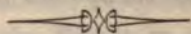
nassem Boden kann freilich gerade durch dieses Verfahren die Wassermenge, welche der Canal abführt, vermehrt werden, und man erreicht ausser der bessern Reinigung desselben auch noch den Vortheil, dass die Souterrains alsdann trocken bleiben. Die Beschaffenheit des Bodens ist daher bei der Wahl der Construc-tionsart zu berücksichtigen.

Durch die erwähnte tiefe Lage sind diese Abzugscanäle nicht so leicht zu öffnen, als wenn sie nur durch die Trottoirplatten bedeckt wären, und man muss daher für die nöthige Anzahl von Einsteigeöffnungen sorgen. In London finden sich solche wirklich in Entfernungen von durchschnittlich 15 Ruthen, und sie werden gebildet durch gemauerte Schachte, die an der Seite des Canales herabgeführt und mit diesem durch Gallerien verbunden sind. Gusseiserne oder Steinplatten, die meist im Trottoir liegen, verschliessen die obern Mündungen dieser Oeffnungen. Wenn die Abzugscanäle sich nicht unter den Strassenrinnen hinziehen, so kann man das Wasser auch nicht unmittelbar hineinleiten, wie dieses Fig. 118 dargestellt ist; bei grösserer Breite derselben vermeidet man es auch gern, in der gewölbten Decke eine Oeffnung anzubringen. Die gemauerte Abfallröhre wird vielmehr schräge herabgeführt und mündet von der Seite und zwar in der Höhe von 1 oder 2 Fuss über der Sohle in den Canal. In Paris hat man in diesem Falle auch gusseiserne Abfallröhren von 10 Zoll Weite benutzt. Gewöhnlich erreichen die Abfallröhren von beiden Seiten auf dem kürzesten Wege den Canal, doch zuweilen ist dieses wegen besonderer Umstände nicht möglich, und alsdann kann man sie auch in der Art verbinden, wie Fig. 120 dargestellt ist.

Was die Ableitung des Spühlichts aus den Gebäuden in die Abzugscanäle betrifft, so findet bei einer tiefen Lage der letztern in dieser Beziehung keine Schwierigkeit statt. Es wird in den englischen Städten nur darauf gehalten, dass diese Seitencanäle auch ein gehöriges Gefälle haben und mindestens $1\frac{1}{2}$ Fuss über der Sohle des Hauptcanals ausmünden. Dadurch wird bei einer etwanigen Ansammlung von Schmutz ein Zurücktreten desselben in die sehr engen und daher schwer zu reinigenden Seitencanäle vermieden. Wenn letztere mit Abtritten in Verbindung stehn, so gilt dieselbe Regel.

Durch diese Seitencanäle dringt indessen zuweilen von den

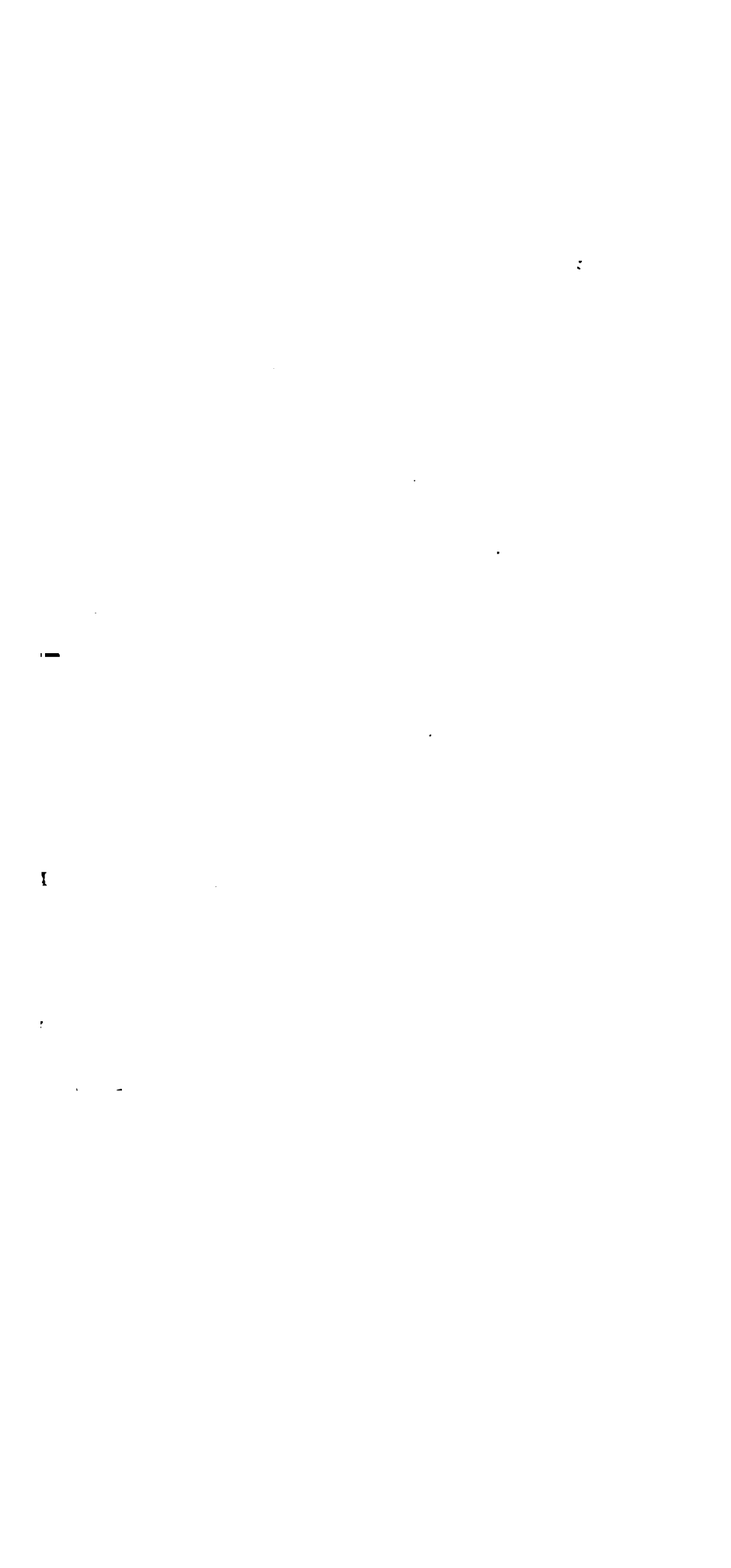
Hauptanälen ein starker Geruch in die Häuser, und ausserdem haben sie den Nachtheil, dass die Ratten, die sich in jenen in grosser Anzahl aufhalten, auch in die Häuser kommen. Um beides zu vermeiden, versieht man die kleinen Zuleitungscanäle an ihren untern Mündungen mit gusseisernen Klappen, die am obern Ende durch eine horizontale Axe gehalten werden; sie öffnen sich also nur, wenn das vom Hause aus eingegossene Wasser sie aufstösst und schliessen sich darauf von selbst. Dieses Mittel ist indessen sehr unsicher und giebt leicht zu einer vollständigen Verstopfung der Zuleitungsröhre Veranlassung. Vortheilhafter erscheint dagegen die in Fig. 120 dargestellte Anordnung, welche in England häufig vorkommt. Die Zuleitungsröhre *A* geht nämlich nicht ohne Unterbrechung mit gleichem Gefälle fort, sondern ist an einer Stelle gesenkt, worin also das Wasser zurückgehalten wird, und eine Zunge, die aus einer Steinplatte besteht, tritt von der Decke bis unter das Niveau des hier gesammelten Wassers herab. Dadurch wird die Röhre luftdicht geschlossen und auch die Ratten sollen nicht leicht hindurchgehn. Ein Uebelstand hierbei möchte nur der sein, dass diese Vertiefungen wie Schlammkasten wirken, und wenn daher nicht starke Strömungen hindurchgehn, so muss die Reinigung derselben oft vorgenommen werden. Zur Erklärung der letzten Figur mag hier noch angeführt werden, dass *B* das Trottoir und *C* der darunter befindliche Kohlenkeller ist. *D* ist dagegen ein oben offener Graben, der das Haus von der Strasse trennt; er giebt Gelegenheit, die Küche *E* und die sonstigen Räume des Souterrains zu erleuchten und gewährt manche andre Vortheile, wohin namentlich der gehört, dass die Kohlen gar nicht durch das Haus getragen, sondern hier unmittelbar herabgeworfen werden können. Bei den neuen Strassen in London ist dieses die gewöhnliche Einrichtung. Schliesslich wäre noch zu erwähnen, dass man in neuester Zeit in England die Wirksamkeit dieser Canäle mit viel grösserer Aufmerksamkeit überwacht, als früher geschah, und dass Einrichtungen empfohlen und angeordnet werden, wodurch die Verunreinigung der öffentlichen Canäle, namentlich durch gröbere Stoffe, verhindert wird.



Vierter Abschnitt.

Irwässerungen u. Bewässerungen.





§. 25.

Vorarbeiten.

der unregelmässigen Gestaltung der Erdoberfläche kann es fehlen, dass das Wasser stellenweise mehr oder weniger aufgehalten wird, indem nicht überall ein freier Abfluss ihm zu Theil ist. Einzelne tiefe Bassins bleiben als Binnen-Seen zurück und gefüllt, und andererseits wird in manchen Gegenden der Boden nie so trocken, dass er als Ackerland oder auch nur als Weideland benutzt werden könnte. Die Entwässerungen, von denen die Rede ist, beziehen sich zuweilen auf den ersten Fall, oder auf die Ablassung von Seen, vorzugsweise aber auf die Trocknung von Sümpfen. Letztere von sehr verschiedener und häufig grosser Ausdehnung bilden meist ebene, beinahe horizontale Flächen. Oft sind sie aus Seen entstanden, welche durch das Material, das Bäche und Flüsse ihnen zuführten, sich nach und nach angefüllt haben. Indem das Wasser, welches darüber fliesst, nicht anders die vorhandenen Vertiefungen verfolgt, und diesen vorzugsweise neues Material zuführt, so bildet sich von selbst die neue Oberfläche aus, die auch bei fernerer Erhöhung sich immer wiederherstellt, und eben deshalb einer natürlichen Entwässerung entbehrt. Häufig ist der Untergrund dieser sumpfartigen, oder stets mit Wasser bedeckten Ebenen ein an sich sehr unfruchtbarer Boden, und alsdann ist der Gewinn bei ihrer Entwässerung oder ihrer Melioration ausserordentlich gross. Dabei wird meist noch ein zweiter, eben so wichtiger Vortheil erreicht, nämlich wenn die Sümpfe grosse Ausdehnung haben: die ganze Gegend nebst ihren Umgebungen wird nämlich von den der Gesundheit so nachtheiligen Ausdünstungen befreit, und grosse Landstriche sind durch Anlagen dieser Art zuweilen bewohnbar gemacht.

worden. In beiden Beziehungen stehn die Meliorationen mit den wichtigsten Interessen der menschlichen Gesellschaft in unmittelbarer Verbindung.

Die Erfolge der Meliorationen haben vielfach den Erwartungen vollständig entsprochen, wie zahlreiche Beispiele in Deutschland, Frankreich, den Niederlanden und namentlich in Italien zeigen. Nichtsdestoweniger stellen sich ihrer Ausführung und selbst ihrer Wirksamkeit häufig eigenthümliche Schwierigkeiten entgegen, die man bei andern hydrotechnischen Anlagen nicht antrifft, und gerade hier wiederholen sich besonders häufig die Klagen über unzureichende Erfolge und unerfüllte Erwartungen. Der Grund davon ist aber gewöhnlich allein in der vielfachen Berührung des Privatinteresses zu suchen. Wenn eine grosse Anzahl von Grundeigenthümern die Anlage- und Unterhaltungskosten nach Maassgabe des zu hoffenden, oder des wirklich erzielten Vortheiles unter sich vertheilen, so fürchtet ein jeder seine Zufriedenheit auszusprechen, und die ganze Anlage erscheint, wenn man hiernach urtheilen will, durchaus missglückt, bis endlich nach Jahren die allgemeine Zunahme des Wohlstandes das Gegentheil beweist.

Zuweilen ist freilich die blosse Entwässerung eines Sumpfes nicht nur ohne Nutzen, sondern sogar nachtheilig. Der lockere aus Sumpfpflanzen aufgewachsene Boden braucht eine starke Fruchtigkeit, wenn er irgend etwas hervorbringen soll, und es ereignet sich wohl, dass dieselben Wiesen, welche gewöhnlich keinen Ertrag geben, weil sie zu lange mit Wasser bedeckt bleiben, in sehr trockenen Jahren wegen Mangels an Wasser kein Heu liefern. Wenn man in solchem Falle allein die Klagen berücksichtigt, welche in nassen Jahren erhoben wurden, so wird leicht die Beförderung des Abflusses und durch die Senkung des Gewässers oder des Wasserspiegels in den Abzugsgräben die Gegend noch unfruchtbarer, als sie früher war. Auch darf man bei Anlagen dieser Art den Einfluss auf die Umgebungen nicht außer Acht lassen, indem z. B. bei Ablassung eines Sees leicht umliegenden Wiesen ihren Ertrag verlieren. Am sichersten gegen man solchen Uebelständen, wenn in der ganzen Anlage nicht nur die Entwässerung berücksichtigt, sondern auch Bewässerung eingeführt, oder wenigstens möglich gemacht, die zur Erzielung des ganzen Vortheiles beinahe immer nothwendig ist.

und welche man in neuerer Zeit auch jedesmal damit zu versehen pflegt.

Demnächst tritt den Meliorations-Anlagen, besonders wenn sich auf grössere Flächen beziehen, häufig noch die Besorgniss entgegen, dass die untern Gegenden dabei leiden möchten. So nämlich für die Trockenlegung des Sumpfes nicht gesorgt, so giessen die Flüsse, die denselben bilden, bei ihrer Anschwellung alles Wasser hinein, und da dieses sich daselbst weit breitet, und keinen leichten Abfluss findet, so meint man gewöhnlich, dass die unterhalb liegenden Flussthäler zwar längere Zeit hindurch, aber doch weniger hoch inundirt werden, als wenn nöthigen Abzugsgräben eröffnet sind, durch welche ein schneller Abfluss dargestellt wird. Man hört diese Ansicht oft aussprechen, da es ist keine Erfahrung nachzuweisen, wodurch sie bestätigt werde. Als dem Chiana-Flusse im Anfange dieses Jahrhunderts ein regelmässiger Lauf gegeben und die Entwässerung seines fruchtigen Thales (wovon später ausführlich die Rede sein soll) vorgenommen wurde, sprach man in Florenz diese Besorgniss aus; es zeigte sich auch wirklich, dass dieses Thal sonst 10 bis 15 Tage lang die höheren Fluthen zurückhielt, während es dieselben später schon in 2 bis 3 Tagen ablaufen liess, aber nichts desto weniger haben nach Manetti's und Fossombroni's Mittheilungen seit eben dieser Zeit im Arno nie solche hohe Anschwellungen statt gefunden, wie früher. Der Einfluss der Entwässerung ist also in diesem Falle nicht nachtheilig gewesen. Dasselbe hat sich auch in vielen ähnlichen Fällen gezeigt, und die Erscheinung erklärt sich eines Theils dadurch, dass nach den bekannten Gesetzen der Bewegung des Wassers in Flussbetten die doppelte Wassermenge keineswegs eine doppelt so hohe Anschwellung erzeugt, andern Theils muss man aber auch annehmen, dass in den gehörig angeordneten und häufigen Abzugsgräben der Abfluss schon weit früher beginnt, und sonach schon vor dem Eintritt der höchsten Anschwellung diese Wassermassen abgeführt sind, welche diese sonst verstärken würden.

Der hohe Wasserstand, den man durch die Entwässerung einer Niederung in derselben entfernen will, kann entweder durch die ursprüngliche Gestaltung der Erdoberfläche veranlasst sein, dieses bei den meisten von der Natur gebildeten Seen der

Fall ist, oft ist aber auch eine Folge von künstlichen und namentlich von Mühlen, und endlich wird er nicht durch die natürliche Erhöhung der Fluss- und Bach verursacht. Der letzte Fall verdient eine besondere Erw. Alle Flüsse und Bäche führen nämlich eine Menge Sand und anderes Material mit sich, das sie an den Stellen, wo die Strömung mässig wird, fallen lassen. Dieses geschieht vorzugsweise zur Zeit des Hochwassers, und wenn später das Wasser abnimmt und die Kraft des Stromes abnimmt, so wird er durch die Ablagerungen in seinem Bette zurückgehalten, und er muss aufstauen, damit das Wasser die nöthige Druckhöhe erlangt, um entweder darüber fortzufließen, oder sich ein neues Bett bilden. Am stärksten pflegen diese Ablagerungen in den Vertiefungen zu sein. Das Hochwasser verlässt hier das alte Bett und folgt in gerader Richtung dem Flussthale; wo es eine Vertiefung berührt, da lässt es vorzugsweise die Vertiefung bilden, die es mit sich führte. So erhöht sich stellenweise das Bett und der Wiesengrund wächst besonders da stark, wo das Hochwasser am stärksten strömt. Diese Veränderungen der Oberfläche des Flussthales hat wieder Einfluss auf die Strömung des Hochwassers; dasselbe findet bald in einer andern Vertiefung eine grössere Tiefe vor, und indem es dieser folgt, so findet sich eine Erhöhung des Bodens hier wieder ebenso vor sich, wie an der ersten Stelle. Auf solche Art wächst ein Theil des Bodens nach dem andern empor, und indem das Wasser immer die tiefsten Niederungen verfolgt und diese erhöht, so bildet sich eine überraschende Gleichmässigkeit in der Ablagerung. Eine Versumpfung würde demnach in einem Thale, welches hinlänglich Gefälle hat, gar nicht vorkommen, wenn sie nicht durch künstliche Anlagen herbeigeführt würde. Nur bei flachen Boden, der geringen Werth hat, bleibt der Besitzer desselben ruhiger Zuschauer der natürlichen Veränderungen des Flusses, sobald Ackerbau, oder auch nur eine geregelte Grasnutzung geführt ist, so werden die Versandungen, die dem Strömen des Hochwassers folgen und welche grossentheils die Erhöhung des Flussthales bilden, sehr nachtheilig. Man verhindert dieses man durch Deiche die Aecker und Wiesen abschliesst, und man sich durch Ausdeckung der Ufer den Fluss in dem Bett

halten, worin er sich gerade befindet. Auf solche Art wird die natürliche und regelmässige Umformung der Oberfläche unterbrochen, die Erhöhung des Flussbettes und der Ufer wird aber nicht gehemmt, sondern nur auf einen kleinen Theil des Thales beschränkt, und es bleiben alsdann die vor der Ueberströmung geschützten Acker und Wiesen in ihrer dermaligen Höhe, während das Flussbette mit seinen nächsten Umgebungen immer höher anwächst, so dass es bald das Wasser nicht mehr aufnehmen kann, welches sich in jenen ansammelt. Auf solche Art haben die Niederungen an den Mündungen grosser Ströme ihre natürliche Entwässerung verloren, und auch bei kleineren Flüssen und Bächen bilden sich zuweilen aus diesem Grunde Versumpfung. In vielen Fällen kann man dieselben schon beseitigen, und dem eingedeichten Lande die natürliche Entwässerung wiedergeben, wenn man die Krümmungen im Flusslaufe durchsticht, oder andre durchgreifende Correctionen ausführt.

Häufiger giebt das Zusammentreffen zweier Wasserläufe Veranlassung zur Entstehung der Sümpfe. Wenn ein Bach in einen Fluss mündet und letzterer sein Bette nach und nach erhöht, so schwillt auch der erste in demselben Maasse an, wie der Wasserstand des Flusses am Vereinigungspunkte zunimmt, der Fluss kann aber in das inundirte Thal des Baches keinen Sand, noch auch sonstiges schweres Material hineinführen, weil er dasselbe nicht durchströmt. Ein Emporwachsen der Thalsole bleibt also nur alsdann möglich, wenn der Bach das Material dazu eben so reichlich liefert, wie der Fluss solches in seinem Thale absetzt: geschieht dieses nicht, so verliert das Thal des Baches die natürliche Entwässerung und verwandelt sich in einen Sumpf, oder einen See. Dasselbe geschieht auch, wenn der Fluss, der sein Bette stark erhöht, eine natürliche Niederung trifft, die sich nach einer Seite so weit ausdehnt, dass wegen der grossen Entfernung von der Hauptrichtung des Flusses die Bildung einer starken Strömung und sonach die natürliche Erhöhung daselbst unmöglich wird.

Endlich werden Versumpfung noch häufig dadurch erzeugt, dass die Mündungen von grösseren und kleineren Flüssen und selbst von Bächen, die sich in das Meer ergiessen, nicht offen ben. Zwei verschiedene Ursachen bewirken ihre Sperrung.

Eines Theils wirft der Wellenschlag bei heftigen Winden an dem Meere grosse Sandmassen in sie hinein, und wenn sie dadurch auch nicht vollständig geschlossen werden; so verlegen sie sich, der Richtung des Windes und des Küstenstromes folgend, weit seitwärts, so dass der Abfluss des Wassers durch die Verlängerung des Laufes erschwert wird. Findet dagegen kein Küstenstrom statt, und trifft zugleich kein heftiger Wellenschlag die Mündung, so schlägt sich das Material, welches der Fluss mit sich führt, unmittelbar davor nieder. Hieraus bildet sich nach und nach ein Vorland, oder die Ufer dehnen sich seewärts aus und der Fluss wird länger. Indem derselbe aber auch in dieser neu hinzugekommenen Strecke eines gewissen Gefälles bedarf, so erhöht sich sein Wasserspiegel weiter aufwärts, oder die daneben liegenden Ufer verlieren, wenn sie schon niedrig waren, ihre natürliche Entwässerung.

Die an den Mündungen der meisten grösseren Ströme befindlichen Niederungen sind wahrscheinlich auf diese Art entstanden, wenn gleich manche Veränderungen, die seitdem eingetreten sind, heut zu Tage ihre Bildung nicht erlauben würden. Wenn keine heftige Küstenströmung statt findet, so bemerkt man auch jetzt noch, dass die Mündungen der Flüsse sich von Jahr zu Jahr weiter herausziehn. So rückte die Mündung des Po nach einer Mittheilung, die Prony hierüber macht, vom 12ten bis 17ten Jahrhundert jährlich um $6\frac{1}{2}$ Ruthen vor, seit dem Anfange des 17ten Jahrhunderts ist das Fortschreiten aber viel stärker geworden und beträgt jährlich sogar $18\frac{1}{2}$ Ruthen. Ebenso zeigt eine Vergleichung der älteren und neueren Charten der Nogat (eines Armes der Weichsel, der ohnfern Elbing in das Frische Haff mündet), dass deren Mündung von 1714 bis 1794 jährlich um $6\frac{3}{4}$ Ruthen, von 1794 bis 1838 aber jährlich um $11\frac{1}{2}$ Ruthen vorrückte.

Der Grund, weshalb in neuerer Zeit diese Verlandungen schneller eintreten, und deshalb die Versumpfung jetzt stärker werden, als früher, ist in der Zerstörung der Waldungen und in der Ausdehnung des Ackerbaues zu suchen. So lange nämlich der Boden seinen natürlichen Schutz im Rasen und Strauche und in den Bäumen fand, die fest darin wurzelten, so wurde das Wasser, welches bei einem starken Regen darauf niederfiel, nicht nur zurückgehalten, so dass es sich nur langsam in den Betten der

äche und Flüsse ansammeln konnte, sondern bei den vielen Hindernissen, die es auf diesem ersten Wege antraf, bewegte es sich auch so sanft und berührte so wenig den nackten Boden, dass es von diesem die Erde und den Sand nur selten lösen und mit sich führen konnte. Nachdem aber die Waldungen grossen Theils verschwunden sind und die Oberfläche in Ackerland verändert ist, wobei man immer für einen leichten Abfluss sorgt, stürzt das Wasser bei starkem Regen sogleich den Bach- und Flussbetten zu und reisst von dem aufgelockerten Boden grosse Erdmassen mit sich, welche jene Versandung und Verlängerung der Flüsse erzeugen. Der nachtheilige Einfluss dieser Veränderungen giebt sich aber auch noch auf andere Art zu erkennen. Manche Berge, die früher mit Waldungen bedeckt waren, sind durch Zerstörung derselben und durch den Versuch, die Flächen in Ackerland zu benutzen, von aller fruchtbaren Erde so entblösst, dass keine Schonung mehr darauf gedeiht. Dieses ist an manchen Theilen der Apenninen der Fall und auch in Deutschland giebt es nicht an ähnlichen Beispielen. Es bedarf übrigens kaum der Erwähnung, dass diese Veränderung der Erdoberfläche nicht nur auf die Verlängerung der Flussläufe, sondern auch auf die Erhöhung ihrer Betten hinwirkt und sonach auch zur Entstehung einer Art von Versumpfungen im hohen Grade beiträgt, deren schon oben Erwähnung geschehn ist.

Im Vorstehenden sind die verschiedenen Ursachen der Versumpfungen zusammengestellt, doch können die Methoden zur Beseitigung derselben hier nur insofern mitgetheilt werden, als sie sich auf kleinere Wassermassen beziehen; der eigentliche Deichbau und die Trockenlegung von niedrigen Meeresküsten wird später behandelt werden.

Soll das Project zur Entwässerung eines Sumpfes oder zur Trockenlegung eines Sees aufgestellt werden, so muss man sich zunächst durch eine genaue Localuntersuchung von der Ursache der Ansammlung des Wassers Rechenschaft geben, damit einer ferneren Einwirkung derselben gehörig vorgebeugt werden kann. Demnächst ist eine genaue Aufnahme des Terrains erforderlich. Dabei tritt die Schwierigkeit ein, dass die Fläche nicht überall zugänglich ist, und da es nicht genügt, die Grenze der ganzen versumpften Gegend, sondern auch alle darin belegenen

Vertiefungen und Erhebungen auf der Charte zu bezeichnen, muss man eine Methode wählen, wobei man die Messkette ganz entbehrt und durch Winkelmessungen von einem einzigen Punkte aus schon in den Stand gesetzt wird, die Lage des Punktes genau zu bestimmen.

Hierzu empfiehlt sich zunächst die unter dem Namen Potenotschen Aufgabe bekannte Methode, mittelst deren man die Lage eines Punktes finden kann, wenn man von demselben die beiden Winkel zwischen drei ihrer Lage nach bekannten Punkten gemessen hat. Die Formeln, wonach die Rechnung am leichtesten geführt werden kann, sind, wenn man die Punkte durch rechtwinkelige Coordinaten bestimmt, folgende: *)

x, x' und x'' seien die Abscissen der drei bekannten Punkte, y, y' und y'' die Ordinaten derselben,

β und β' die gemessenen Winkel zwischen dem ersten und zweiten und dem zweiten und dritten Punkte, und

X und Y die gesuchte Abscisse und Ordinate des Punktes, welchem die Winkel β und β' gemessen sind.

Man berechnet zunächst die folgenden Hilfsgrößen

$$\operatorname{tgt} \varrho = \frac{y' - y}{x' - x}$$

$$\operatorname{tgt} \varrho' = \frac{y'' - y'}{x'' - x'}$$

$$c = \frac{y' - y}{\operatorname{Sin} \varrho} = \frac{x' - x}{\operatorname{Cos} \varrho}$$

$$b = \frac{y'' - y'}{\operatorname{Sin} \varrho'} = \frac{x'' - x'}{\operatorname{Cos} \varrho'}$$

$$\operatorname{tgt} \lambda = \frac{c \cdot \operatorname{Sin} \beta'}{b \cdot \operatorname{Sin} \beta}$$

$$\psi + \varphi = 180 + \varrho' - \varrho - \beta' - \beta$$

$$\operatorname{tgt} \frac{1}{2} (\psi - \varphi) = \operatorname{tgt} \frac{1}{2} (\psi + \varphi) \cdot \operatorname{Cotg} (45 + \lambda)$$

Daraus findet man ψ und φ , und hiernach

$$\alpha = \psi + \varrho - 180$$

$$\alpha'' = \varrho' - \varphi$$

$$\alpha' = \alpha'' - \beta' = \alpha + \beta$$

$$\text{ferner} \quad n = \frac{b \cdot \operatorname{Sin} \varphi}{\operatorname{Sin} \beta'} = \frac{c \cdot \operatorname{Sin} \psi}{\operatorname{Sin} \beta}$$

*) Grundzüge der Wahrscheinlichkeitsrechnung von G. H. Berlin 1837, S. 105.

endlich erhält man

$$X = x' - n \cdot \cos \alpha'$$

$$Y = y' - n \cdot \sin \alpha'$$

Die Anzahl der Formeln ist nur deshalb so gross, weil sie zur arithmetischen Berechnung dienen sollen. Ueberdies geben sie, wenn man sie sämmtlich benutzt, schon eine Controlle der Rechnung, und wenn man die drei Signalpunkte zur Bestimmung mehrerer Stationspunkte benutzt, so darf ein Theil der Rechnung einmal ausgeführt werden. Bezeichnet man nämlich mit A , B und C die drei zum Grunde gelegten Punkte, so dass für A die Coordinaten x und y , für B die x' und y' und für C die x'' und y'' gelten, und nennt man ausserdem den vierten Punkt, dessen Lage man sucht, D , so ist

$$\beta = ADB$$

$$\beta' = BDC$$

ϱ ist das Azimuth der Linie AB

ϱ' das der Linie BC

a die Länge der Linie AB

b die der Linie BC

und endlich sind α , α' und α'' die Azimuthe der Linien DA , DB und DC .

Gewöhnlich legt man nicht nur drei, sondern eine grössere Anzahl von Punkten zum Grunde, die ihrer Lage nach bekannt sind, und von jedem einzelnen Stationspunkte aus wird nach so vielen derselben visirt, als man deren sehn kann. Man erlangt dadurch den Vortheil, dass grössere Fehler der Messung sich sogleich zu erkennen geben und man dem Einflusse derselben sich entziehen kann; auf welche Art man aber bei gleichmässiger Benutzung der Messungen das wahrscheinlichste Resultat darstellt und die Sicherheit desselben beurtheilt, ist in dem angeführten Werke mitgetheilt.

Liegen die drei Signalpunkte A , B und C in einer geraden Linie, und wählt man diese zur Abscissenlinie so wie den Punkt B zum Anfangspunkte der Abscissen, so werden die Grössen y , y' , y'' und x' gleich Null, wodurch die obigen Formeln sich merklich vereinfachen. Diese Anordnung wird von Prony empfohlen, einige Vereinfachung in der Rechnung darf man aber immer nicht als wesentlichen Vorzug einer Methode betrachten, denn es ist weit

wichtiger, die Hauptpunkte recht angemessen zu wählen, so dass sie überall bequem und deutlich gesehn werden können, sie auch eine solche Lage haben, dass der Einfluss kleiner Beobachtungsfehler auf das Resultat möglichst geringe bleibt.

Diese Methoden können indessen immer nur dazu dienen einige Punkte im Sumpfe festzulegen, die man bei der weiteren Vermessung aufs Neue benutzen will und deren Lage man daher genau kennen muss. Das Detail der Aufnahme wird aber eher durch Rechnung durch unmittelbare Auftragung vollendet. Man braucht also für die letzte Operation nur den Messtisch oder die Boussole. Mit dem Messtische lässt sich auch direct die Potentielle Aufgabe lösen, doch ist diese Methode wegen der Hüflslinien, welche leicht die Zeichnung undeutlich machen und leicht zu Irrungen Veranlassung geben, weniger bequem als die indirecte Methode. Häufig wird die Boussole angewendet, und da mittelst derselben die Richtung jeder Linie, in der man visirt, gegen den magnetischen Meridian bestimmt wird, so erreicht man den Vortheil, dass man schon durch Visiren nach zwei bekannten Punkten die Lage des Stationspunktes bestimmen kann und die Benutzung eines dritten Punktes bereits zur Controlle dient.

Einen Theil dieser Messungen muss man gewöhnlich mit Instrumenten ausführen, die keiner festen Aufstellung bedürfen, indem der Boden entweder so nachgiebig ist, dass man den Theodolith in seiner Lage nicht sicher erhalten kann, oder man sogar gezwungen ist, auf Nachen die Tiefen- und zugleich auch die Winkelmessungen vorzunehmen. Man ist alsdann auf den Spiegel-Sextant und ähnliche Reflections-Instrumente beschränkt, doch muss man dabei jedesmal untersuchen, ob die gemessenen Winkel auch wirklich nahe genug im Horizonte liegen. Bei der Aufnahme so ebener Gegenden, wie Sumpfflächen zu sein pflegen, ist diese Bedingung nicht schwer zu erfüllen, doch kann man zur Erlangung einer grössern Genauigkeit die Hauptpunkte, die in diesem Falle am besten durch Kugeln, ähnlich den Thürknöpfen, markirt werden, nicht nur in ihrer horizontalen Projection, sondern auch ihrer Höhe nach bestimmen. Misst man also dann zwischen dreien solcher Punkte die drei schrägen Winkel, so findet man daraus nicht nur die Lage des Stationspunktes, sondern auch seine Höhe in Vergleich zu der der

letzte Bestimmung wird aber in diesem Falle viel ungenauer als wenn man ein gewöhnliches Nivellement ausführt. Endlich man zur Messung der Details noch mit grossem Vortheil Schmalkaldensche Boussole anwenden, die einer festen Aufhängung nicht bedarf und bei der man, während man sie in der Hand hält, zugleich das Einschneiden des Pferdehaares wahrnimmt und den Boussolegrad abliest.

In den obigen Formeln und allen hier angegebenen Operationen ist die Krümmung der Erdoberfläche ausser Betracht gegeben, und dieses kann auch geschehn, insofern es sich nur um die Aufnahme kleinerer Flächen handelt. Sollte dagegen die Ausdehnung des zu vermessenden Landstriches so gross sein, dass man die Correctionen wegen der sphärischen Oberfläche nicht vernachlässigen darf, so sind dieselben schon bei der Bestimmung der Coordinaten der Hauptzwischenpunkte einzuführen.

Die Ermittlung der Höhenlage des Bodens ist am leichtesten, wenn die zu entwässernde Fläche ein See ist, das heisst, wenn sie so hoch mit Wasser bedeckt ist, dass dasselbe eine horizontale Oberfläche annimmt. In diesem Falle verwandelt sich das Nivellement in eine blosse Peilung oder Tiefenmessung. Darüber wird bei Gelegenheit der hydrometrischen Messungen, wo den Strom-Correctionen vorangehn, ausführlich die Rede sein. Ist dagegen der Sumpf ganz oder doch stellenweise stark verkrüppelt und dadurch der Wasserspiegel vielfach unterbrochen, oder wenn eine merkliche Strömung sich irgendwo darin zu erkennen giebt, so bildet die Wasseroberfläche nicht mehr eine horizontale Ebene. Man kann alsdann die Ausführung eines Nivellements nicht umgehen, und zwar muss man sich, da hier eine grosse Genauigkeit nothwendig ist, eines guten Instrumentes mit Fernrohr und Libelle bedienen. Es fehlt aber gemeinhin an der nöthigen Anzahl von Punkten, die fest genug sind, um das Instrument mit Sicherheit darauf stellen zu können, man muss sie daher wählen, wo sie sich gerade vorfinden, oder auch wohl durch Rüstungen künstlich bilden, und von diesen aus die Höhenlage des umgebenden Bodens an fest eingestossenen Visirlatten bestimmen. *)

*) Die Rücksichten, die zur Erlangung sicherer Resultate bei einem Nivellement zu nehmen sind, habe ich in dem angeführten Werke über Wahrscheinlichkeitsrechnung im 5. Abschnitte ausführlich behandelt.

Es giebt noch andere Methoden, um die Höhe der Stationen zu finden, wie z. B. die bereits erwähnte, wonach die schrägen Winkel zwischen drei bekannten Punkten u. Prony empfiehlt ein anderes Verfahren, nämlich an einem horizontal und lothrecht aufgerichteten Maste zwei scharf markirte Kugeln (etwa Kugeln) so zu befestigen, dass der eine möglichst hoch sich befindet, und der andere so tief liegt, dass er nur von den Stationen aus noch gesehn werden kann. Misst man nun von einer der letzteren die Elevationswinkel der beiden Kugeln, deren Abstand von einander bekannt ist, so findet man daraus nicht nur die Höhe des Stationspunktes im Vergleich zu diesen, sondern auch seine horizontale Entfernung; hat man aber den Verticalkreis, der hierbei benutzt wird, noch mit der Boussole verbunden, so kann man gleich aus der Beobachtung dieses einzelnen Signales den geometrischen Ort und die Höhe des Stationspunktes bestimmen. Wie bequem diese Methode auch erscheinen mag, so dürfte sie doch die Genauigkeit erreichen lassen, die oft nothwendig ist und die man bei Anwendung eines guten Niveaus erwarten kann.

Die Resultate des Nivellements stehen mit der angefertigten Charte in genauer Beziehung, und es kommt darauf an, sie in dieser so anzudeuten, dass man ein deutliches Bild von der ganzen Höhenlage der zu entwässernden Fläche erhält. Durch Anfertigung besonderer Nivellements-Profile erreicht man diesen Zweck nicht. Man gewinnt keine Uebersicht, wenn man die verschiedenen Profile besonders nachschlagen muss, und erhält auch wenig Erleichterung, wenn letztere unmittelbar eingezeichnet sind, wodurch überdies die Deutlichkeit der Charte zu leiden pflegt. Passender ist es, die Höhenlage aller gemessenen Punkte über oder unter dem angenommenen Normalhorizont in Zahlen einzuschreiben, und in Bezug auf die wichtigsten Punkte wird man dieses jedesmal thun müssen. Ein besonders klares und scharfes Bild von der Gestaltung der Oberfläche erhält man aber, wenn man in die Charte diejenigen Linien trägt, die den Durchschnitt gewisser horizontalen Ebenen der Oberfläche darstellen. Der höchste Wasserstand in der zu entwässernden Gegend mag 20 Fuss über dem angenommenen Normalhorizonte liegen; man denke sich, dass bis zu d

über der Sumpf mit stehendem Wasser bedeckt ist, dessen Spiegel also eine horizontale Ebene bildet, alsdann wird die Grenze dieses Wassers eine horizontale Linie sein, welche alle diejenigen Punkte des Terrains bezeichnet, die in der Höhe von 20 Fuss liegen. Ist diese Linie in die Charte eingetragen, so nehme man an, dass das Wasser um einen Fuss sich gesenkt hat und jeder einen horizontalen Spiegel bildet, so wird die neue Grenze die Punkte des Terrains bezeichnen, die in der Höhe von 19 Fuss liegen und so fort. Durch Eintragung aller dieser Linien in die Charte stellen sich die Vertiefungen und Abdachungen heraus deutlich dar, und man weiss von jedem einzelnen Punkte in Bestimmtheit anzugeben, zwischen welchen horizontalen Durchschnittsebenen er liegt. Wenn man aber eine gleichmässige Abdachung an der fraglichen Stelle voraussetzt, die im Allgemeinen sich meist vorhanden ist, so kann man noch in kleineren Untertheilungen die Höhe bezeichnen. In Frankreich ist diese Darstellungsart nicht ungewöhnlich, und sie kommt auch bei uns in manchen Fällen vor, wenn die Ausdehnung und Lage von Untiefen, grossen Wasserbassins und namentlich vor den Seehäfen angegeben werden sollen. Sie stimmt aber wesentlich mit den üblichen Methoden der Situationszeichnung nach der Lehmannschen und andern Manieren überein, es fehlen nur die Bergstriche, die jedoch eine überflüssige Zugabe sind. Lehmann hat ausdrücklich an, dass diese horizontalen Contouren zunächst gezogen werden müssen; ist dieses aber geschehn, so kann die Abdachung und Alles, was man weiter bezeichnen kann, wirklich schon aufgetragen und zwar viel bestimmter und sicherer, als die Bergstriche es angeben können. Letztere verdunkeln die Zeichnung und machen es oft schwierig, die andern Contouren noch deutlich einzutragen, während sie es auch unterschieden lassen, wo oben und wo unten ist, da sie ebenso wie jene Contouren nur den Grad der Abdachung angeben. In manchen Fällen aber die Contouren, wenn die Abstände der Horizontalebeneu passend gewählt waren, die Charte keineswegs mit Linien überladen, so kann man leicht durch eingeschriebene Zahlen diesen Zweifel beseitigen, und es lässt sich auch der Zeichnung noch durch eine grosse Deutlichkeit geben, dass man Alles, was sich auf das Nivellement bezieht, mit anderer Farbe einträgt.

Der allgemeinen Anwendung dieser Bezeichnungsart tritt eine andere Schwierigkeit entgegen; es ist nämlich nicht leicht, Höhenmessung so vollständig und so genau auszuführen, diese Linien sich darstellen. Bei einem Projecte zur Entwässerung einer sumpfigen Gegend, sowie bei Anlage von Wasserleitungen und dergleichen, darf man aber diese Arbeit nicht scheuen, indem eine grosse Genauigkeit nothwendig ist. Für andere Zwecke, wobei es nur auf eine ungefähre Schätzung der Höhenlage ankommt, wählt man aber lieber eine Darstellungsart, die eben so ungenau ist, wie die Messung selbst.

Dass unter den Vorarbeiten, welche der Ausführung einer Melioration vorangehen müssen, die Untersuchung der Beschaffenheit des Bodens inbegriffen ist, darf kaum erwähnt werden, indem hiernach sich hauptsächlich der ganze Bewirthschaftungsplan richtet, und sonach der zu erwartende Nutzen des Unternehmens beinahe ausschliesslich von der Güte des Bodens abhängt. Diese Untersuchung hat indessen auch einen andern mehr hydrotechnischen Zweck, nämlich es fragt sich, ob der Boden bei der erfolgenden Austrocknung sich bedeutend senken wird, wodurch die Abführung des Wassers um so schwieriger werden würde. Bei Sand- und Kiesgrund hat man dieses nicht zu befürchten, bei einem stark durchweichenden Thonboden ist es in höherem Grade, und am meisten, wenn der Boden wie ein Torf aus durchwachsenen Wurzelfasern zusammengesetzt ist und mitunter sogar auf dem Wasser schwimmt. Die zu erwartende Senkung des Bodens ist aber nicht nur von der Beschaffenheit des weichen Obergrundes, sondern auch von der Tiefe und Mächtigkeit desselben abhängig. Man muss also durch Versuche sich hiervon eine nähere Kenntniss verschaffen, demnächst durch ungefähre Schätzung diejenige Tiefe zu bestimmen suchen, zu der die Oberfläche sich senken muss. Eine sichere Regel giebt es hierüber nicht, nur über das Senken des festeren Klai- oder Marschbodens hat man einige Erfahrungen gemacht. Man wird sonach wohl thun, die Dimensionen so zu treffen, dass auch bei einer Senkung, die grösser ist, als man vermuthen konnte, dennoch die Abwässerung nicht bleibt.

Ferner sind die Bäche oder Flüsse, welche sich in

Sumpf ergiessen, oder dahin geleitet werden können, ein sehr wichtiger Gegenstand, und zwar kommt ausser der Höhe, in der man sie abfangen kann, auch ihre Wassermenge sowohl in der trockenen Jahreszeit, als nach heftigen Regengüssen und beim Schmelzen des Schnees in Betracht, und endlich ist in beiden Fällen noch die Beschaffenheit des Wassers zu untersuchen. Ein reines Wasser, oder ein solches, welches klar ist und worin Kalk oder Salz oder andere Bestandtheile aufgelöst sind, setzt keinen Niederschlag ab, man kann es daher durch die Entwässerungsgräben abführen, ohne befürchten zu dürfen, dass dieselben dadurch verschlammmt werden. Dieses Wasser ist indessen für die Cultur weniger nützlich und kann leicht der Vegetation sogar nachtheilig werden. Die Besorgniss des Verschlämmens der Gräben tritt schon ein, wenn Theilchen von Thon oder Humus im Wasser schweben und dasselbe trüben. Solches Wasser gewährt den grossen Vortheil, dass es den Boden düngt. Endlich führen die Bäche auch Sand, Kies und Geschiebe und zwar oft in grosser Menge mit sich. Alsdann muss man sie von dem unmittelbaren Eintritte in die Entwässerungsgräben abhalten, weil dieselben dadurch verflacht werden; dieses Wasser ist dagegen bei einem besonders niedrigen Boden von der äussersten Wichtigkeit, indem es zu den sogenannten Colmationen benutzt werden kann, das heisst, man sammelt es in grossen Bassins an, worin es zur Ruhe kommt und alle erdigen Stoffe und gröbere Geschiebe fallen lässt und klar abfließt. Auf solche Art erhöhen diese Bassins sich bald so sehr, dass ihnen die natürliche Entwässerung gegeben werden kann, die sie früher nicht hatten.

Endlich sind die meteorologischen Verhältnisse auch noch in Betracht zu ziehn. Man muss, wenn auch nur annähernd, nicht nur die Menge des jährlichen Niederschlages, sondern auch die grösste Regenmenge kennen, die an einem oder an zwei aufeinander folgenden Tagen herabgefallen ist.

Wie diese verschiedenen Untersuchungen zur Entwerfung des Projectes benutzt werden, wird sich aus dem Folgenden ergeben. Die Mittel, die man aber anwenden kann, um die Entwässerung zu bewirken, zerfallen in folgende:

- 1) Beförderung der Vorfluth. Dieses geschieht entweder durch Senkung des Wasserspiegels im Recipienten (d. h. in dem

Flüsse oder dem See, der die Entwässerungsgräben nimmt), oder durch Beseitigung der sonstigen Hinder des Abflusses.

2) Entfernung des fremden Wassers von der zu entwässern den Gegend, damit die Abzugsgräben keine andere Wassermenge abzuführen haben, als diejenige, welche als in dem Sumpfe unmittelbar niederschlägt, oder in (darin hervortritt.

3) Anlage der Entwässerungsgräben, deren angemessene Ordnung und Profilierung wesentlich zum Gelingen des Unternehmens beiträgt.

4) Erhöhung des Bodens in dem zu entwässernden durch Colmation oder durch den Niederschlag der geleiteten Flüsse und Bäche.

Ausserdem kann man noch durch künstliche Entwässerung das heisst durch Anwendung von Schöpfmaschinen, das Wasser entfernen, doch kommt dieses bei solchen Meliorationen, hier die Rede ist, nicht leicht vor, und passender wird Gegenstand bei Gelegenheit der Eindeichungen an den Mägen der Ströme behandelt werden. Endlich mag hier erwähnt werden, dass man zuweilen durch Anpflanzung von Gewächse das Wasser zu entfernen gesucht hat, welche Quantitäten desselben consumiren. Namentlich eignen sich manche Baumgattungen, die man indessen alsdann nur als cultivirt, da das Treiben von recht vielen und kräftigen Zweigen hierbei besonders nöthig ist. Eine zehnjährige Weide soll in sechs Tagen etwa einen Cubikfuss Wasser aufzunehmen wonach die Wirksamkeit einer solchen Pflanzung allerdings achtenswerth wäre. Da man aber gewöhnlich eine andere vortheilhaftere Benutzungsart des Bodens beabsichtigt, hiervon nicht leicht Gebrauch gemacht, wenn es nicht gleich darauf ankommt, Faschinenholz für die sonstigen Entwässerungsanlagen zu gewinnen.

Die Mittel, welche man hin und wieder anwendet, um sehr strengen, wenn auch hoch gelegenen Boden vor einem starken Durchnässung zu sichern und dadurch seine Fruchtbarkeit zu vermehren, was mittelst der unterirdischen Sic-

er Rigolen geschieht, werden schliesslich noch bezeichnet.

§. 26.

Beförderung der Vorfluth.

Wenn die versumpfte Fläche sich neben einem Flusse be-
 ler durch allmälige Verlandung seines Bettes und seiner
 Ufer einen höhern Wasserstand annahm und dadurch
 sung zum Entstehen des Sumpfes gab, so muss man
 hen, ob der Wasserstand an der Stelle des Flusses,
 Abzugsgraben einmündet, wieder gesenkt werden kann.
 ei anzuwendenden Mittel werden bei Gelegenheit der
 rectionen ausführlich behandelt werden, hier darf nur
 davon die Rede sein, als man zuweilen die Länge des
 mittelst Durchstechung der grösseren und schärferen
 ngen zu vermindern im Stande ist. Gelingt es, auf
 t bald unterhalb der Einmündung des Abzugsgrabens
 kürzung des Stromlaufes hervorzubringen und stellt sich
 neuen Flussbette beim Sommerwasser kein stärkeres
 Gefälle dar, als das alte hatte, was freilich Anfangs
 geschehn pflegt, so gewinnt man dasjenige Gefälle,
 der früheren Mehrlänge des Flusses entspricht. Ist
 s relative Gefälle $\frac{1}{2000}$, so wird man für eine Verkür-
 s Stromes um 250 Ruthen an absolutem Gefälle 18 Zoll
 n, oder so viel senkt sich der Wasserspiegel des Flusses
 Stelle, wo er den Abzugsgraben aufnimmt. Hierdurch
 sich das absolute Gefälle des Abzugsgrabens um eben
 antität, letzterer wird sonach viel kräftiger wirken, und
 an ihn gehörig vertieft, so wird er auch fast um eben
 den Wasserspiegel im Sumpfe senken. Solche Durch-
 nd aber gewöhnlich sehr kostbar, und zwar nicht nur
 auf die eigentliche Ausführung, sondern auch wegen
 ächen Entschädigungen, die dabei vorzukommen pflegen,
 serdem darf man nicht erwarten, dass der neue gerade
 f ohne weitem Angriff seiner Ufer und sonach ohne
 rpentinen zu bilden, sich unverändert in seinem Bette
 st erhalten wird. Man kann daher von diesem Mittel

nur Gebrauch machen, wenn man im Stande ist, um eine bedeutende Länge den Flusslauf zu verkürzen; ein Abschneiden flacher Krümmungen, wobei nur wenige Ruthen gewonnen werden, gewährt einen so geringen Vortheil, dass die Kosten durch nicht gedeckt werden.

Als Beispiel von dem günstigen Erfolge einer Geradung des Flusses, in Bezug auf die Senkung des Wassers, müssen zunächst die grossartigen Arbeiten angeführt werden, welche vor mehreren Jahrzehenden am Ober-Rhein zwischen Neuchâtel etwa eine Meile oberhalb Karlsruhe und der Mündung des Neckars, eine Meile unterhalb Mannheim, eine Meile Grenze zwischen Baden und Rheinbayern ausgeführt sind. Die ursprüngliche Stromlänge betrug früher 15½ Meilen, und ist durch die Durchstiche auf 10 Meilen reducirt, so dass man 5½ Meilen Länge gewonnen hat. Diese Durchstiche waren 1838 vollendet, doch hatten sie grossentheils noch nicht den Strom aufgenommen und zum Theil waren sie noch nicht eröffnet, und dennoch zeigte sich schon der Erfolg, dass der Wasserstand des Hochwassers um 3 Fuss unter dem früheren und der des Mittelwassers um 3 Fuss unter dem früheren stand und dadurch die Entsumpfung der weit ausgedehnten und sehr fruchtbaren Ufer beinahe ohne weitere Anlage selbst erfolgte. In der letzten Zeit ist für die weitere Geradleitung und Aufräumung der Linth zwischen dem Wallenstädter See und dem Züricher See. Durch den sehr geraden und regelmässigen Canal, der das neue Bett der Linth und eine Länge von 2½ Meilen hat, war im Jahre 1840 der Wasserspiegel des Wallenstädter Sees bereits um 8 Fuss gesenkt worden, während die Senkung noch dauernd zunahm.

Wenn der Fluss, in welchen der Abzugsgraben mündet, ein starkes Gefälle hat, und zwar ein stärkeres als dieses, so kann man in dem letzteren auch dadurch den Wasserspiegel senken, dass man ihn noch eine Strecke weit stromaufwärts leitet, ehe er einmündet. Namentlich findet dieses Mittel Anwendung, wenn der Fluss vielen Sand oder gröberes Ge-

*) Vergl. meine Beschreibung neuerer Wasserbauwerke. S.

ort und man daher sein Gefälle nicht ermässigen darf. Das Wasser, welches aus dem Sumpfe kommt und das eben wegen geringen Gefälles keine starke Strömung in dem Abflusskanal annehmen kann, ist immer sehr rein und giebt keine Veranlassung zu Versandungen; hat man daher dem Canale ein tiefes Profil gegeben, so erhält sich dieses auch lange hindurch und eben deshalb ist kein starkes Gefälle zur Führung der ganzen Wassermenge nothwendig. Auf solche Weise kann leicht ein Abzugsgraben, der 2 bis 3 Fuss tiefer als der Fluss liegt, etwa eine Viertelmeile weiter abwärts schon in denselben sich ergiessen. In ähnlicher Weise fliessen die Elbe und die Havel zwischen Genthin und Werben etwa auf 8 Meilen parallel neben einander. Bei Werben unterhalb Havelberg mündet sich die Havel in die Elbe, bei Genthin aber sind beide Flüsse durch den Plauenschen Canal mit einander verbunden, in diesem liegen drei Schleusen, die sämmtlich das Oberwasser auf der Seite nach der Elbe haben, indem hier die Elbe etwa 15 Fuss höher als die Havel liegt. Durch die Havel wird eine ganze sehr tief gelegene Gegend zwischen Elbe und Oder bewässert, und da sie durchschnittlich auf die Meile Flusslänge 14 Fuss Gefälle hat, oder dieses nur 1:16000 beträgt, so ist sie trotz der vielen Krümmungen dennoch im Stande, schon bei Werben das Niveau der Elbe zu gewinnen und darin zu erhalten.

Wenn man in dieser Art den Abzugsgraben neben den Fluss anlegt, so kann es nicht fehlen, dass der erstere manche Bäche aufnimmt, die dem letzteren zufließen. Will man diese in den Graben eintreten lassen, so wird dadurch nicht nur dessen Wassermenge vermehrt, so dass ein stärkeres Gefälle sich bildet, sondern nach der Wasserstand in der zu entsumpfenden Gegend wächst, sondern es tritt auch noch der Uebelstand ein, dass das Material, welches der Bach, wenigstens zur Zeit seiner Anwesenheit, mit sich führt, das Bette des Grabens verflacht und dadurch aufs Neue die Wirksamkeit der Anlage beeinträchtigt. Man muss also die beiden Wasserläufe von einander trennen, und dieses ist nur möglich, wenn man einen über dem andern führt. Da der Abzugsgraben beinahe auf seine ganze Länge tiefer liegt, als der Fluss, und dagegen der Bach höher als

dieser an derselben Stelle ist, indem er sich in ihn ergiesst, erscheint es schon aus diesem Grunde angemessen, den Bach in einem Brückencanale über den Graben zu führen; es giebt aber auch noch andere Gründe, die für diese Anordnung sprechen. Insofern nämlich der Graben aus einer Ebene das Wasser abführt, wo die Zuflüsse wenig Gefälle haben und bei starkem Regen die Ufer auch bald inundirt werden, so kommen hier keine starken Anschwellungen vor, und man darf der Brückenöffnung, durch welche man ihn leitet, keine so grosse Weite geben, als möglicher Weise ein Bach erfordern würde, der in höherem Terrain entspringt und oft in kurzer Zeit hoch anschwillt. Sodann aber ist man auch häufig gezwungen, denjenigen Wasserlauf, der bei der Durchkreuzung der untere ist, noch tiefer zu senken, dieses muss sogar immer geschehn, sobald beide Wasserstände nahe in gleicher Höhe liegen. In diesem Falle würde ein Bach, der Sand und Geschiebe führt, die vertiefte Rinne bald sperren und sich alsdann in der darüber befindlichen Graben ergiessen, wogegen umgekehrt die letztere, wenn er die vertiefte Rinne durchfliesst, dieselbe offen erhält, indem sein Wasser von grobem und schwerem Material frei ist. Dennoch muss man, um ein mögliches Verstopfen zu verhindern und um häufigen Räumungen vorzubeugen, scharfe Ecken vermeiden und in sanften Krümmungen den Graben hindurchführen. Fig. 121 auf Taf. XII, zeigt das Profil, welches Guglielmini *) in dieser Beziehung empfiehlt und wobei eine stärkere Strömung die etwanigen Ablagerungen wieder von selbst entfernt. Was über die Construction von Brückencanälen zu bemerken ist, wird bei Gelegenheit der Schiffahrtsanäle, wo sie viel grösserem Maasstabe vorkommen, mitgetheilt werden.

Da jeder Fluss gewissen Anschwellungen unterworfen ist und dieselben in den meisten Fällen so hoch sind, dass das geringe Gefälle der Abzugsgräben ganz aufheben, so hat während dieser Zeit die Entwässerung auf, und gemeinhin würde auch das Hochwasser durch die Gräben in die zu entwässernde Gegend treten und selbige inundiren, wenn man es nicht durch besondere Anlage davon abhielte. Einer Ueberfluthung kann hier

*) *Trattato fisico matematico della natura de' Fiumi in d. Raccolta d'autori Italiani che trattano del moto dell' acque. Tom.*

gewöhnlich nicht vorgebeugt werden, indem die Anschwellung flusses und sonach die Unterbrechung der Abwässerung fast so lange anhält, dass das Sammelwasser in der Niederung an den Ufern der Gräben tritt und die niedrigsten Umgebungen auch wohl das ganze Terrain überschwemmt; dagegen vermögen jene Anlagen das Eintreten des trüben Flusswassers und die Verschlammung der Gräben. Bei Flüssen fällt die Gefahr der höchsten Anschwellung gemeinhin in eine Jahreszeit, der Graswuchs dadurch noch nicht leidet, auch für den Ackerer kein höherer Wasserstand, wenn er nicht zu lange anhält, unangenehm ist. Jedenfalls muss bei der Aufstellung des Culturplanes schon Rücksicht genommen werden. Zuweilen trifft es sich aber, dass die Anschwellungen von so kurzer Dauer sind, dass die geringe Unterbrechung der Entwässerung kein Austreten aus den Abzugsgräben veranlasst; dieses ist namentlich bei kleinen Bächen der Fall, und besonders geschieht es, wenn der Bach in einen Graben mündet, dessen Anschwellung von der Fluth herrührt. Hier sind jene Anlagen zur Abhaltung des Hochwassers, das nur wenige Stunden dauert, nie fehlen; wollte man sie umgehen, so würde das Wasser abwechselnd immer aus- und einströmen, und dieser Uebelstand wäre dabei noch, dass jedesmal, sobald das Wasser innen und aussen ein gleicher Wasserstand eintritt, also die Unterbrechung aufhört, der durch den Wellenschlag in die Mündung geführte Sand oder das sonstige Material hier niedersinken und den Graben bald verschütten würde.

Die Anlagen, welche das Eintreten des Hochwassers von aussen in die Abzugsgräben verhindern, ohne den Ausfluss des Abwassers zu hemmen, sobald jenes aufgehört hat, nennt man Schütze. Ihre Construction wird bei Gelegenheit des Deichbaues näher beschrieben werden. Im Allgemeinen wäre hier nur zu bemerken, dass sie bei schnellen und häufigen Aenderungen des Wasserspiegels selbst schliessen und öffnen, indem sie mit Klappen oder Ventilen versehen sind, die nach aussen aufschlagen. Wenn aber der Graben in einen Fluss mündet, der langsam und selten anschwellt, so gewähren Schütze, die durch angestellte Aufseher geöffnet und geschlossen werden, eine grössere Sicherheit und gewähren auch einen freieren Abfluss für das ausströmende

Wasser. Unmittelbar an dem Ufer eines Flusses oder an dem Strande des Meeres kann man solche Siele nicht erbauen, weil sie daselbst eine zu gefährliche Lage haben würden, doch kann man sie gern so nahe, wie irgend zulässig, indem der Graben zwischen ihnen und dem Flusse oder dem Meere schnell verlandet und daher oft geräumt werden muss. Das Siele allein kann das Wasser nur in dem Falle den Eintritt des Hochwassers verhindern, wenn es in einem hohen wasserfreien Ufer liegt; dieses kommt beinahe nie vor, und man muss daher noch Deiche damit in Verbindung setzen, welche den Abschluss vervollständigen.

Endlich wäre noch zu erwähnen, dass der Abzugsgraben einer Stelle das Flussbette treffen muss, wo dasselbe nahe am Ufer hinreichend tief, auch vor Ablagerungen von Material geschützt ist. Diese Bedingung steht immer der oben angegebenen entgegen, nämlich das Siele dem Angriffe des Flusses entzogen sein soll. Wenn nicht etwa das Ufer aus Felsen besteht, wird man nicht leicht eine solche Stelle finden, die diesen sämtlichen Erfordernissen entspricht, und sonach wird man fast immer gezwungen sein, entweder durch kostbare Uferdeckungen das Siele und den Deich vor dem Angriffe des Flusses sicher zu stellen, oder im Flussbette selbst vor der Mündung des Abzugsgrabens und in derselben bis zum Ufer häufige Aufräumungen vorzunehmen. Indem die letzteren nach jedem Hochwasser nothwendig wird und häufig auch zu anderer Zeit nicht umgangen werden kann, so ist es im Allgemeinen vortheilhaft, die Ausmündung so anzuordnen, dass sie diesen Versandungen möglichst begegnet, wenn auch andere Vorrichtungen zur gehörigen Sicherung gegen den Angriff des Wassers erforderlich sein sollten. In dieser Beziehung empfehlen sich meistens die Stromkrümmen und zwar die concaven Ufer, wo die Einmündungen der Abzugsgräben. Es befindet sich hiemit meinhin die grosse Tiefe unmittelbar neben dem Ufer, und Ablagerungen treten nicht ein, da schon das Ufer im Angriffe des Wassers und wenn es nicht künstlich gehalten wird, immer weiter zu weicht.

Es ist bisher nur die Rede davon gewesen, wie man die Vorfluth durch Darstellung einer möglichst tiefen Mündung des Abzugsgrabens zu befördern sucht, es kann aber auch geschehen, dass in dem Abzugsgraben selbst künstliche oder natürliche

handen sind, welche vor sich den schädlichen Aufstau bilden. Dieser Fall ist nicht selten, und namentlich sind es sehr häufig Hülsenanlagen, durch welche die ganze Versumpfung veranlasst wird und durch deren Beseitigung schon das Uebel gehoben werden kann. Zuweilen ist aber die gänzliche Beseitigung der Ueile nicht erforderlich, vielmehr genügt die Anbringung eines vorzüglich weiten und tiefen Grundablasses, wodurch schon die Erhöhung des Flussbettes vorgebeugt wird. Unzulänglich ist in diesem Falle aber solche Freigerinne, die bedeutend höher als die Sohle des natürlichen Flussbettes liegen, indem sie vor denselben das letztere dauernd erhöht und den Abfluss immer mehr hemmt.

In Gebirgsgegenden werden häufig Seen dadurch gebildet, dass einzelne Höhenzüge oder Bergrücken die Thäler durchsetzen und das Wasser vor sich so hoch anspannen, bis es sie übersteigt, und wie über ein künstliches Wehr abfließt.

Viele Seen, welche den nördlichen und zum Theil auch südlichen Abhang der Alpen umgeben, sind auf diese Art entstanden, und man muss wohl annehmen, dass unmittelbar nach der Bildung der jetzigen Erdoberfläche die Anzahl und Ausdehnung solcher Seen noch grösser war, weil jede Veranlassung zur neuen Bildung derselben fehlt und gewiss viele theils durch Füllung ihrer Bette und theils durch Vertiefung der Abflüsse verschwunden sind. Der Fall, dass man künstlich die Seen dieser Art ablässt, ereignet sich nicht häufig, und es treten dabei, wenn eine starke Senkung beabsichtigt wird, auch grosse Schwierigkeiten ein, die sich am besten aus der Mittheilung eines hierher gehörigen Beispiels ergeben werden.

Der Lungernsee im Canton Unterwalden wird durch eine 100 Fuss hohe Bergwand gebildet, welche das Thal sperrt. Dieselbe besteht unmittelbar neben dem See, oder auf ihrer südlichen Seite aus einem festen, feinkörnigen und kieselhaltigen Gesteine, in den das überströmende Wasser kein tiefes Bette einschneiden konnte, während weiter abwärts nach der Nordseite in der Nähe der hohen Kuppe, der Kaiserstuhl genannt, ein schroffes und tiefes Thal in dem weichern, in Kreide übergehenden Gesteine sich gebildet hatte, wohin das überfließende Wasser sich ergoss. Dieser Bergrücken erhebt sich auf der Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

Südseite oder neben dem See minder steil, doch in Norden fällt er auf 240 Fuss beinahe senkrecht ab. Dieser Punkt liegt nahe 145 Fuss unter dem Spiegel des Sees, wenn man also von hier einen Stollen nach dem See von etwa 100 Ruthen Länge trieb, so war es möglich, den See um mehr, als 120 Fuss zu senken und dadurch etwa 500 Morgen Landes zu gewinnen, die wahrscheinlich zum Ackerbau tauglich waren. In geringer Entfernung und in dem Thale desselben Baches bei Giesswyl war bereits ein ähnliches, jedoch viel leichteres und unbedeutenderes Unternehmen glücklich zu Stande gebracht worden; so hoffte man denn auch hier die Schwierigkeiten zu überwinden und im Jahre 1788 beschloss die Gemeinde Lungern die Arbeit zu beginnen. Der Director eines Bleiwerkes in der Nähe wurde zur nähern Untersuchung und Begutachtung aufgefordert, und da derselbe das Unternehmen empfahl und grosse Vortheile in Aussicht stellte, so wurden vier Bergleute angenommen, die gegen das Ende des Jahres 1790 den Stollen an der bezeichneten Stelle und zwar zur Seite des tief eingeschnittenen Bachbettes eröffneten. Der Stollen wurde 6 Fuss hoch und $5\frac{1}{2}$ Fuss breit ungefähr in der nächsten Richtung nach dem See mit geringer Ansteigung geführt, und da das Gestein ziemlich weich war, so schritt die Arbeit Anfangs regelmässig vor und 1798 war man beinahe 60 Ruthen weit glücklich gekommen. In dieser Zeit gerieth das Unternehmen aus manchen Gründen in Stocken. Die aufgebrauchte Summe war verausgabt, die Arbeit wurde wegen Mangels an Luftwechsel sehr erschwert, und endlich traten in dieser Zeit auch die Kriegsunruhen ein und der bisherige Eifer für das Werk wich dem politischen Interesse. Endlich im Jahre 1806 war durch eine Anleihe wieder eine Summe zusammengebracht, und man machte mit um so grösseren Hoffnungen sich aufs Neue ans Werk, als in der ganzen Eidgenossenschaft sich eine rege Theilnahme für das Unternehmen zeigte und höher stehende Bergbeamte in gewissem Grade der Beaufsichtigung sich unterzogen. Nichts desto weniger war der Erfolg diesesmal sehr unbedeutend, die 22000 Gulden waren in zwei Jahren ausgegeben und der Stollen hatte dabei nur um 4 Ruthen an Länge gewonnen. Es erfolgte eine sehr lange Unterbrechung, wenn gleich der um die Ableitung des Wallenstädter Sees hochver-

te Escher seit dem Jahre 1812 auch diesem Unternehmen Theilnahme und Mitwirkung angedeihen liess; er lenkte besonders die Aufmerksamkeit auf die Frage, wie man die Verbindung des Stollens mit dem See darstellen wollte. Bisher war man hieran kaum gedacht, obwohl das ganze Unternehmen schlos bleiben musste, wenn man nicht die letzte Scheidewand zwischen dem Stollen und dem See sicher beseitigen konnte. Escher selbst rieth, von dem Rande des Sees einen Schacht zum Stollen herabzuteufen und einen offenen, immer mehr und mehr zu vertiefenden Graben zwischen dem Schachte und dem See darzustellen, bis man den See etwa um 24 Fuss gesenkt hätte. Alsdann sollte vom neuen Rande des Sees auf 10 Fuss Tiefe ein zweiter Schacht herabgeführt und durch einen horizontalen Stollen mit dem ersten in Verbindung gesetzt werden. Dasselbe Verfahren war fünfmal zu wiederholen, wodurch offenbar sehr sicher, aber freilich auch auf eine sehr kostbare Art die volle Tiefe sich erreichen liess. Auf Veranlassung von Escher wurden indessen auch andere Vorschläge gemacht, namentlich den Stollen in der angefangenen Art bis dicht an den See zu führen und durch eine grosse Menge Bohrlöcher, die von oben in das Bette des Sees getrieben würden, die Verbindung darzustellen. Dieser Vorschlag fand besonders Beifall und man schien sich auch dafür zu entscheiden, wiewohl die Einwohner von Lungern den schnellsten und wirksamsten Erfolg von einer starken Mine erwarteten, welche die letzte Scheidewand mit einem Male durchbrechen sollte. Das Sächsische Oberbergamt in Freiberg hatte in einem hierüber abgegebenen Gutachten vom 27. Septbr. 1833 dieses Verfahren auch ausdrücklich empfohlen.

Die Mittel der Gemeinde waren indessen durch die früheren Forderungen und durch die Schuldenlast, welche das Unternehmen ihnen schon aufgebürdet hatte, völlig erschöpft, und die Hoffnung an ein erspriessliches Ende verschwand immer mehr, bereits 40 Jahre seit dem Beginne der Arbeit verflossen waren. Einwohner aus Stanz, Melchior von Deschwanden, wusste diesen den Eifer aufs Neue zu beleben; er bildete im Jahre 1833 eine Actiengesellschaft und brachte wieder 16000 Francs ein. 1833 wurde die Arbeit nochmals aufgenommen. Es

zeigte sich, dass man bedeutend vor der kürzesten Linie nach dem See abgewichen war und man in der letzten Zeit sogar in einer Richtung gearbeitet hatte, die nur unter einem Winkel von 45 Graden sich dem Seeufer näherte. Nunmehr wurde von dem letzten Endpunkte aus die passende Richtung durch eine sanfte Krümmung wieder gewonnen und diese auch ferner beibehalten; dabei aber gab man dem Stollen eine etwas stärkere Neigung, als er bisher gehabt hatte, indem man überhaupt zu den See um etwa 120 Fuss abzulassen gedachte. Das grössere Gefälle in dem Stollen oder Abzugscanale schien aber für die dauernde Wirksamkeit desselben nothwendig zu sein, indem der Wasserdruck vor der Einmündung späterhin ganz aufhören sollte. Im Herbste 1834 war man dem Seeufer so nahe gekommen, dass man es nicht mehr wagte, mit der Sprengarbeit unmittelbar vorzugehen; man trieb Bohrlöcher von 20 Fuss Länge voraus und liess dieselben immer wenigstens 12 Fuss vor den Stollen vortreten, und ebenso trieb man auch 12 Fuss lange Bohrlöcher nach oben, um auch von hier gegen einen möglichen Einbruch gesichert zu sein. Dabei sorgte man zugleich durch Wettergebläse für den Luftwechsel. Durch das festere Gestein, das man antraf, wurde die Arbeit jetzt ausserordentlich erschwert. Endlich am 14. April 1835, nachdem man schon lange den See zu erreichen gehofft hatte, durchstiess ein Bohrer die äussere Oberfläche des Gesteins und drang einige Fuss weit in den See. Ein dicker Schlamm quoll neben dem Bohrer hervor und ihm folgte ein Strahl klaren Wassers, der 30 Fuss weit in den Stollen spritzte. So war denn, nachdem fast ein halbes Jahrhundert verflossen, der See wirklich erreicht, und wenn gleich von denen, die als Jünglinge das Werk mit Eifer begonnen hatten, nur Wenige noch als Greise die frohe Nachricht vernahmen, so war dennoch die Theilnahme im Dorfe allgemein.

Zunächst kam es darauf an, sich zu überzeugen, ob man auch wirklich den See, oder vielleicht nur eine Felsenspalte angebohrt hatte. Zur Beseitigung dieses Zweifels liess man ein Tau, das an zwei Böten hing, längs dem Seeboden an dieser Stelle streichen. Man fasste damit bald Steine, bald Baumstämme, doch endlich hing das Tau an einem Gegenstande, nicht nachgab. Man zog das Tau wiederholentlich plötzlich a-

und die Arbeiter im Stollen, die den Bohrer hielten, empfanden die Erschütterungen. Die Wahrnehmung der Zeit an übereinstimmenden Uhren liess keinen Zweifel, dass es das vortretende Ende des Bohrers war, woran die Leine hing, und sonach wusste man, dass wirklich das Felsenufer des Sees durchstossen war.

Nunmehr war zu entscheiden, wie eine gehörig weite Mündung nach dem See zu eröffnen sei, denn dass die Bohrlöcher keinen Erfolg haben würden, zeigte sich schon deutlich, indem das erste, sowie einige folgende, die man zur Untersuchung der Begrenzung des Ufers von dem Stollen aus vortrieb, bald durch Steine und Sand verstopft wurden, die der heftige Strom in ihre Mündung trieb. Die äussere Fläche des Felsens war auf 3 Fuss Dicke ein klüftiges Gestein, welches schon Wasseradern enthielt, und keine Sicherheit bei einer weitem Fortsetzung der Sprengarbeit gewährte, man befand sich aber 126 Rheinländische Fuss unter dem Spiegel des Sees und 228 Fuss jenseits des Seerandes. Die Felswand, die den Stollen vom See trennte, hatte noch die Stärke von 15 Fuss.

Man entschied sich unter diesen Umständen für den Versuch, die Stollenmündung durch eine starke Mine zu sprengen und folgte dabei im Allgemeinen dem Gutachten, das aus Freiberg eingegangen war. Zu diesem Zwecke wurde in der Decke des Stollens eine 6 Fuss hohe Kammer ausgearbeitet, welche das Pulverfass aufnehmen sollte; die Wandstärke des festen Gesteines betrug über ihr nicht mehr als 4 Fuss. Der Ingénieur Salzberger, der in der letzten Zeit die Arbeit geleitet hatte, liess noch ohnfern der untern Mündung des Stollens ein Schütz anbringen, das durch einen 12 Fuss hohen engen Schacht von oben geschlossen werden konnte, um für den Fall, dass die ausstürzende Wassermenge für die untere Gegend gefährlich werden sollte, den Abfluss zu mässigen. Nach diesen Vorbereitungen wurde endlich in den ersten Tagen des Jahres 1836 zum Einsetzen der Mine geschritten; ein gehörig versichertes Fass von Eichenholz, worin ein starker lederner Sack lag, wurde mit 950 Pfund Pulver gefüllt. Durch den Boden desselben war bis zur Mitte ein metallenes mit Pulver gefülltes Rohr geführt, an welches die Zündröhre befestigt werden konnte. Mit grosser Mühe schleifte man das Fass durch den Stollen bis in die Kam-

mer und hob es nach und nach bis zur Decke derselben, indem man schichtenweise eine grosse Menge Holzklötze darunter legte. Man wählte aber diese statt der Steine, um zu keiner Sperrung des Stollens Veranlassung zu geben. Die Zündröhre, welche eine Länge von 35 Fuss hatte und in einem $\frac{3}{4}$ Zoll dicken mit Harz überzogenen Schlauche bestand, der noch in Holzröhren steckte, wurde eingebracht und an das Fass befestigt. Diese Arbeit war sehr beschwerlich, theils wegen des starken Zudranges des Grubenwassers, wogegen die Mündung der Röhre gesichert bleiben musste, und theils auch wegen Mangel an frischer Luft. Bei dem starken Zudrange von Menschen, die alle behülflich sein wollten, war die Luft so verdorben, dass in der Nähe der Kammer kein Licht mehr brannte. Nachdem die Zündröhre endlich eingesetzt und gehörig ausgelegt war, füllte man den Stollen zunächst der Kammer auf 15 Fuss Länge mit kleinen Steinen und Sand sorgfältig aus, um den sichern Schluss zu bilden und dadurch die Wirkung des Schusses nach der Seite des Sees zu leiten. Die Zündröhre reichte auf der andern Seite aus der Sandmasse hervor, und wurde später verlängert.

Am 9. Januar 1836 wurde früh Morgens der Stollen von allem Holze und den sonstigen darin befindlichen Geräthschaften geräumt. Alsdann trug ein Bergmann die Brandröhre hinein, befestigte sie an die Zündröhre, deren äusseres Ende trocken befunden wurde und zündete sie an. Ein Pistolenschuss verkündete der zahllosen Menschenmenge, die theils am See, theils auf dem Bergrücken und in der Nähe der Stollenmündung sich versammelt hatte, die glückliche Zurückkunft des Bergmannes. Elf Minuten verstrichen darauf in banger Erwartung der Zuschauer, da vernahm man unmittelbar aufeinanderfolgend zwei dumpfe Töne aus der Tiefe, doch ganz unbewegt lag die Eisdecke auf dem See, und in den ersten Secunden zeigte sich auch in der Mündung des Stollens nichts, was einen glücklichen Erfolg versprochen hätte. Bald aber drang hier eine dicke Rauchwolke hervor, und ein mächtiger Strom trüben Wassers, der ihr folgte, liess keinen Zweifel mehr, dass ein kräftiger Abfluss wirklich eröffnet sei. Das Wasser nahm bald seine volle Klarheit wieder an und am Morgen des andern Tages hatte der See sich um 3 Fuss gesenkt.

Die aus dem Stollen vortretende Wassermenge war in der That zu gross, als dass das Thal des Baches sie hätte fassen können, und der vor hundert Jahren abgelassene See bei Giess-
wyl bildete sich aufs Neue, doch bot die angebrachte Schütz-
vorrichtung ein leichtes Mittel, den Abfluss beliebig zu mässigen,
und so verminderte man die Oeffnung, die Anfangs 12 Quadrat-
fuss gemessen hatte, auf $7\frac{1}{2}$ Fuss, wodurch der See bei Giess-
wyl bald wieder verschwand.

Nach einigen Tagen, während der Spiegel des Sees regelmässig sich senkte, trat indessen ein anderes Ereigniss ein, welches die ernstlichsten Besorgnisse wegen der weiteren Er-
folge erweckte. Am 15. Januar, als die Senkung im Ganzen
14 Fuss betrug, zeigte sich nämlich dicht neben dem Dorfe
Lungern eine Spalte im Boden, und kaum hatte man ein da-
vorstehendes Wohnhaus mit den Scheunen abgetragen, so glitt
die dahinter gelegene Fläche, mehrere Morgen gross und mit
Obsthäumen bepflanzt, ohne sich zu theilen, herab, und ver-
schwand im See. An eine solche Erscheinung hatte man wenig-
stens in der letzten Zeit nicht gedacht, obgleich bei den ersten
Berathungen über das Ablassen des Sees die Einwohner von
Lungern schon einige Besorgniss in dieser Beziehung gezeigt
haben sollen. Der Fall war aber wesentlich derselbe, der auch
sonst vorkommt, namentlich stürzen Flussdeiche und hohe Ufer
nicht selten ein, sobald das Hochwasser vorüber ist. Der stark
durchweichte Boden wird nämlich nur durch den Gegendruck des
Wassers gehalten, hört letzterer auf, so gleitet auch der er-
stere herab. Glücklicher Weise zeigte sich kein weiterer Un-
fall dieser Art.

Am 25. Februar war das Wasser bis zur Mündung des Stol-
lens gesunken, sie hielt 8 bis 9 Fuss im Durchmesser, und
es wäre leicht, durch Abtreiben ihres südlichen Randes den See
noch um etwa 12 Fuss tiefer, nämlich bis zur Sohle des Stol-
lens zu senken. Die erwarteten Flächen Landes waren wirklich
zum Vorscheine gekommen, aber freilich in solchem Zustande,
dass an eine unmittelbare Benutzung derselben als Ackerland
nicht zu denken war, und namentlich liessen die Bäche, die
über sie nach dem noch bleibenden See strömten, grosse Ver-
wüstungen befürchten, wenn diese nicht in ein regelmässiges Bette

eingeschlossen würden und man der Ablagerung des Gerölles, das sie mit sich führten, vorbeugte. Wie weit man hiermit in den letzten Jahren gekommen sein mag, ist nicht bekannt geworden.*)

§. 27.

Entfernung des fremden Wassers.

Die sumpfigen Flächen, deren Entwässerung man beabsichtigt, nehmen fast jedesmal die niedrigsten Stellen der Flussthäler ein, und werden daher nicht nur durch das Wasser des Flusses, sondern auch durch die Bäche gespeist, die seitwärts von dem höheren Ufer herabfliessen. Die bekannten Gesetze über die Bewegung des Wassers in offenen Leitungen ergeben, dass unter übrigens gleichen Umständen, also bei gleicher Anfüllung derselben Abzugsgräben die mittleren Geschwindigkeiten oder die abgeführten Wassermengen den Quadratwurzeln aus den absoluten Gefällen proportional sind. Vermindert sich daher die Wassermenge um die Hälfte, so genügt zu ihrer Abführung schon der vierte Theil des absoluten Gefälles, oder der Wasserspiegel in der Niederung kann um drei Viertheile des letzteren gesenkt werden. Hieraus ergibt sich der grosse Vortheil der Verminderung der abzuführenden Wassermenge, oder der Abschliessung des fremden Wassers.

Man erreicht hierdurch aber noch andre wichtige Vortheile. Die Bäche und Flüsse, welche ein stärkeres Gefälle haben, führen nämlich, wenigstens zur Zeit der Anschwellung, eine Menge Erde, Sand und Geschiebe mit sich, die in den Abzugsgräben niederschlagen und deren häufige Räumung und Vertiefung nöthig machen. Endlich ist das fremde Wasser auch weit stärkeren Anschwellungen ausgesetzt, als das Sammelwasser in dem Sumpfe, und man ist sonach bei der Vereinigung beider gezwungen, den Ableitungsgräben diejenigen Profile zu geben, welche der grossen Wassermenge zur Zeit der Anschwellung entsprechen, wodurch die Kosten für Grabenarbeiten ausserordentlich erhöht werden.

*) Die vorstehende Beschreibung ist entlehnt aus einer kleinen Schrift, betitelt: „die Tieferlegung des Lungensees.“ Zürich 1836.

Hierdurch begründet sich die Regel, dass man bei jeder vor-
 kommenden Entwässerung, soviel es irgend möglich ist, das
 Wasser von der Niederung abhalten und es in besonderen
 an derselben vorbeiführen muss. Diese Vorsicht ist im
 seinen um so nothwendiger und auch um so leichter zu
 halten, je stärker das Gefälle dieses Wassers in seinem obern
 ist. Man giebt ihm ein künstliches, und zwar bei
 Wasserständen vollständig getrenntes Bette, das ent-
 am Rande des höheren Ufers, also auf einer Seite bleibt,
 as man durch die Niederung selbst hindurchführt.

In ersten Falle umgeht man die Theilung der Niederung.
 zweite Fall, wobei nämlich die Niederung in zwei getrennte
 zerlegt wird, bietet manche Schwierigkeiten, die man
 ten Falle vermeidet. Man muss nämlich zwei Hauptgrä-
 bst zugehörigen Entwässerungs-Schleusen darstellen, und
 dem verschwinden für das neue künstliche Flussbette, das
 der Niederung befindet, auch alle Vortheile, welche ein
 s Terrain dabei bietet. Es soll nämlich der Fluss oder
 keineswegs möglichst tief herabgeführt werden, sondern man
 ihn neben der Niederung so hoch halten, dass er noch mit
 hendem Gefälle, wodurch ein starkes Anschwellen verhindert
 vorbeiströmen kann. Eine ganz gerade Linie braucht das
 Bette keineswegs zu verfolgen, obgleich eine grosse Ver-
 ng und scharfe Krümmungen auch zu vermeiden sind.
 wählt also an dem Abhange, der die Niederung umgiebt,
 ge Linie, auf welcher das beabsichtigte Gefälle am leicht-
 anzustellen ist. Aldann wird das natürliche Bachbette in
 angemessenen Höhe über dem Sumpfe abgeschlossen, und
 ue Bette steigt, indem es am Rande der Anhöhe sich hin-
 allmählig herab, doch erreicht es die Thalsohle erst unterhalb
 entsumpfenden Gegend. Man braucht dieses neue Bette
 f der Thalseite mit Deichen zu umgeben, auf der Bergseite
 solche ganz fehlen, oder sie sind doch nur stellenweise
 geringerer Höhe erforderlich. Trifft es sich aber, dass
 tiefe Seitenthäler überschreiten muss, so ist die grössere
 welche das Bette hier erhält, keineswegs nachtheilig, viel-
 wird sie eine sehr günstige Gelegenheit zur Ablagerung
 eschiebes darbieten. In dieser Beziehung ist auch eine

stellenweise grosse Verbreitung des Bettes nicht ungünstig, denn auch sie wirkt auf die Verminderung der Geschwindigkeit und sonach auf die Reinigung des Wassers hin und verhindert dadurch das Ablagern von Material in den untern Flussstrecken. Wenn sonach der Boden keinen grossen Werth hat, so wird es wohlthun, solche Querthäler nur auf der Thalseite abzuschliessen und sie dadurch, wenigstens zur Zeit der Anschwellung der Bäche, in Seen zu verwandeln, wodurch man noch den Vortheil erreicht, dass man das Sammelwasser dieser Thäler, welche Bäche, denen man begegnet, zugleich in das neue Bett nimmt. Damit aber diese neuen Flussbetten ihr Gefälle erhalten und nicht etwa stellenweise sich so vertiefen, da in untern Strecke Mangel an Gefälle entsteht, so ist es von Wichtigkeit, in gewissen Abständen durch Grundwellschwellen ihre Sohle zu sichern. Diese sind durch breite Rücken, die aus Steinen möglichst tief und regelrecht gepackt und mit grossen und lagerhaften Felsblöcken abgepackt werden. Prony rath, sie bei starkem Gefälle in Abständen höchstens 2000 Meter (etwa 4 Meile) anzulegen. Vor jeder solchen Schwelle wird sich ein Stau bilden, der die Geschwindigkeit des Wassers mässigt; man kann daher gerade hier ohne Nachtheil auch schärfere Krümmungen im neuen Bett anbringen, wenn der Zug der Anhöhe solche nöthig macht. Vor den Schwellen wird eine starke Verlandung und Erhöhung des Bettes eintreten, durch sich zuletzt ein ziemlich gleichmässiges Längen-Profil bilden, welches zwar für dasjenige Gefälle bildet, welches gleich Anfangs durch die Steinschwellen bezeichnet wurde. In demselben Maasse, wie die tiefen und breiten Stellen im neuen Bett verschwinden, worin sich das Geschiebe absetzt, vermehrt sich hier die Geschwindigkeit, und die fernere Erhöhung des Bettes wird geringer, oder hört ganz auf, indem alles Material endlich weiter stromabwärts geführt wird.

In der angeedeuteten Anordnung, die sich vorzugsweise auf Gebirgsgegenden bezieht, wo die Flüsse ein starkes Gefälle haben und das Steinmaterial leicht zu beschaffen ist, giebt es indessen doch zuweilen Veranlassung, das fremde Wasser in die Niederung hineinzuleiten, und für diesen Fall ist es vortheilhaft, keine feste Coupirung in dem ursprünglichen Flussbette anzubringen, sondern

ein Stauwerk, wodurch man beliebig dem Wasser seinen früheren Lauf wieder eröffnen kann. Der Grund, weshalb man aber zuweilen das fremde Flusswasser wieder eintreten lässt, bezieht sich zunächst auf die Colmation, oder man will das Material, welches zur Zeit der Anschwellungen herbeigeführt wird, zur Erhöhung des Bodens der Niederung benutzen und demselben dadurch für die Zukunft eine bessere Abwässerung verschaffen. In diesem Falle erfolgt die Zuleitung nicht dauernd, sondern nur so lange, bis man die Colmationen beendigt hat. Sodann werden die Bewässerungsanlagen, die nicht leicht fehlen dürfen, sehr bequem durch das Flusswasser gespeist, wenn man dasselbe in einiger Höhe über dem Sumpfe hält. Ferner sinkt in der heissen Jahreszeit der Wasserspiegel in der Niederung zuweilen so tief, dass die Gräben trocken werden und die Cultur dadurch leidet, oder dass es an Wasser zum Tränken des Viehes mangelt; alsdann muss das Flusswasser wieder auf dem ursprünglichen Wege herabgeführt werden. In ähnlicher Art lässt man in den untern Flussmarschen während dieser Zeit auch zuweilen eine Fluth aus der See in das Land laufen. Endlich aber ist zur Zeit der Dürre die Vegetation in den Abzugsgräben ausserordentlich kräftig und letztere füllen sich, sobald die Strömung aufhört, so sehr mit Pflanzen an, dass sie später ihrem Zwecke nicht mehr entsprechen und wegen der vielen Hindernisse ein stärkeres Gefälle annehmen, oder das Wasser im Sumpfe sich auf einer grösseren Höhe erhält. Zur Verhinderung dieser starken Vegetation ist gleichfalls das frische Flusswasser, welches im Sommer auch sehr rein zu sein pflegt, höchst wichtig, und man lässt dasselbe daher in dieser Zeit gern durch die Gräben der Niederung fliessen.

Die Umleitung des Flusses längs dem Abhange, der die Niederung umgiebt, ist indessen nicht immer ausführbar, denn zuweilen erstreckt sich die Niederung zu weit nach beiden Seiten, als dass man sie auf der einen noch umgehen könnte, und so dann kann von der Darstellung eines neuen Bettes nur die Rede sein, wenn es sich um einen Bach, oder um einen kleineren Fluss handelt. Man ist also häufig gezwungen, den Fluss durch die Niederung hindurchzuführen und alsdann muss auf jeder Seite desselben die zu entwässernde Fläche besonders behandelt werden. An eine gleichmässige Vertheilung des Gefälles ist in

diesem Falle auch nicht mehr zu denken, da es gar zu gefährlich wäre, den Fluss auf erhöhtem Bette zwischen den tiefliegenden cultivirten Flächen hindurchzuführen. Mit Rücksicht auf die Gefahr eines Durchbruches verzichtet man daher auf die obigen Vortheile, und bemüht sich, den Wasserspiegel im Flusse möglichst tief zu halten. Bei kleineren Bächen ist diese Besorgniss wenig erheblich und ein Durchbruch leichter zu vermeiden. Man sieht daher in Gebirgsgegenden häufig die seitwärts herabkommenden Bäche auf 10 bis 20 Fuss hohen Erdrücken über dem Wiesengrunde fließen; doch ist dieses Verhältniss gemeinhin nicht künstlich dargestellt, sondern es entstand durch die allmälige Ablagerung des Materials an den Stellen, wo sich ein geringes Gefälle vorfand. Man bemühte sich nur durch Erhöhung der Deiche den Bach immer von den Wiesen abzuhalten, die er sonst mit dem Geschiebe überdecken würde, und so bildete sich von selbst die auffallende Erhöhung und gleichmässige Neigung des Bettes. Die kleineren von den Tyroler Alpen herabkommenden Flüsse im nördlichen Italien zeigen ähnliche Erscheinungen. Auch ihre Betten befinden sich bis 20 Fuss über den umgebenden Feldern und sind von innen mit Mauern eingefasst, welche sich gegen Deiche lehnen. Die Strassen steigen jedesmal stark an, sobald sie sich einem solchem Flusse nähern, und das grobe Geschiebe, welches das Bette stets anfüllt, das man zum Theil durch Ausfahren zu beseitigen sucht, lässt auf eine noch immer zunehmende Erhöhung schliessen. Auch grössere Ströme, wenn sie vor ihrer Mündung weite Niederungen berühren, zeigen, wenn gleich in weit geringerem Maasse, doch ähnliche Erscheinungen. So erhebt sich der Rhein selbst beim niedrigsten Wasserstande vor Vianen (in der Nähe von Utrecht) bedeutend höher, als das eingedeichte Land liegt, auch der Wasserspiegel der Nogat bleibt vor den Elbinger Triften und an der Mündung des Kraffohl-Canals beständig höher, als das östliche eingedeichte Ufer. Man hat diese unnatürliche Anspannung künstlich herbeigeführt, indem man durch die Bedeichung eine gleichmässige Erhöhung der ganzen Niederung unmöglich machte.

Ein interessantes Beispiel der Abhaltung des fremden Wassers von dem Abzugsgraben bietet die Linth. Der oben erwähnte Canal, der den Wallenstädter See ableitet, nimmt kein fremdes Wasser

auf, dieses wird auf beiden Seiten in besonderen Canälen nach dem Züricher See geführt. Der Grund dieser Trennung, welche die Anlage von drei Canälen nöthig machte, ist eines Theils der, dass man den Hauptcanal nicht der Gefahr aussetzen wollte, durch starke Fluthen, die seitwärts hineintreten, in seinen Ufern angegriffen und durch das Material, was sie von den Bergen herabbringen, wieder gesperrt zu werden. Sodann aber führen die Seitencanäle in trockner Jahreszeit auch wenig Wasser ab und sonach senkt sich alsdann in ihnen der Wasserspiegel tief unter den des Hauptcanals, und es wird dadurch möglich, das Thal als Feldland und Wiese zu benutzen. Man hat aber auch dafür gesorgt, dass die Seitencanäle nicht unmittelbar das Bergwasser aufnehmen, vielmehr wird dieses zunächst durch steinerne Wehre, die Wehre genannt, in den natürlichen Vertiefungen aufgestaut und es lässt dabei alles Geschiebe und feineres Material, das es mit sich führt, zu Boden sinken. Sonach erfolgt durch das fremde Wasser eine allmälige Ausgleichung und Erhöhung des Thales, wodurch wieder der Hauptcanal in seinen Ufern gesichert wird. Aber auch die Linth selbst, die als wilder Bergstrom aus dem Canton Glarus herabkommt und das schwerste Geschiebe und dabei sogar Steinblöcke von mehreren Cubikfussen führt, durfte nicht unmittelbar in den Abzugsgraben des Wallenstädter Sees treten. Für Aufnahme dieses Geschiebes bot indessen der See wegen seiner grossen Tiefe eine passende Gelegenheit, doch musste man, um eine frühere Ablagerung zu vermeiden, das Flussbette mit starkem Gefälle, also hoch über der Thalsole bis nach dem See führen, und es von Zeit zu Zeit weiter verlängern.

In vielen Fällen ist die Abschliessung des fremden Wassers das wirksamste Mittel, welches man zur Entwässerung einer unglücklichen Gegend anwenden kann. So haben die vielfachen Versuche, die man beinahe seit 2000 Jahren zur Cultivirung der pontinischen Sümpfe zwischen Rom und Neapel gemacht hat, wie Prony meint *), nur deshalb den erwarteten Erfolg nicht gehabt, weil das fremde Wasser gar zu nachtheilig einwirkte. Die Pontinischen Sümpfe erstrecken sich auf 5½ Meilen Länge von

*) *Description hydrographique et historique des marais Pontins de Prony.* Paris 1822.

Cisterna bis Terracina und zwar ziemlich parallel der Meeresküste. Von letzterer trennt sie eine doppelte Dünenreihe, die sich südöstlich bis zum Vorgebirge Monte Circeo hinzieht. Der Versuch, diese Dünen zu durchstechen und das Wasser auf dem kürzesten Wege nach dem Meere zu führen, der durch die Anlage des Rio Martino gemacht ist, gab sehr unbedeutende Erfolge, während die Hauptmündung sich in dem immer weiter anwachsenden Ufer ostwärts des genannten Vorgebirges bei Terracina befindet. Die Entstehung dieses Sumpfes, die in das entfernteste Alterthum fällt (schon Homer lässt die Circe auf einer niedrigen Insel wohnen), ist daher wohl darin zu suchen, dass das Meer die Mündungen der Flüsse sperrte und letztere nur durch immer weitere Verlängerung ihres Laufes in südöstlicher Richtung einigermassen einen Ausfluss finden konnten. Dazu kommt noch, dass die Zuflüsse in früherer Zeit von den Gebirgen, die nordöstlich den Sumpf begrenzen, vieles Material herabgeführt und dadurch zum weitem Vortreten der Küste Veranlassung gegeben haben; doch jetzt ist die Quantität des Materials, welches sie zur Zeit der Anschwellung mit sich führen, sehr unbedeutend, indem sie ihre Zuflüsse auf nackten Felsen sammeln und sonach verspricht die Anwendung von Colmationen hier wenig Erfolg.*) Was ferner die Senkung des Wasserspiegels durch Abzugsgräben betrifft, so ist diese hier vielfach versucht worden, und wenn man den Erfolg derselben auch keineswegs in Abrede stellen und eben so wenig behaupten kann, dass sie immer mit gehöriger Sorgfalt angelegt und offen erhalten und namentlich von den Pflanzen gereinigt wurden, die in heisser Jahreszeit darin vegetiren, so haben diese wiederholten Versuche dennoch gezeigt, dass dieses Mittel allein nicht zum Ziele führt. Der Vorschlag, den Castelli **) früher machte und den besonders Prony als die wirksamste Abhülfe empfahl, bezog sich daher auf die Ableitung des fremden Wassers, damit dieses

*) Dieses ist wenigstens Prony's Meinung; Fossombroni empfiehlt dagegen in dem Aufsätze: *Saggio sulla bonificazione delle Palude Pontini* in der *Nuova Raccolta* Bd. III. auch in diesem Falle die Colmationen als das wirksamste Mittel der Melioration.

**) *Considerazione sopra la bonificazione delle Palude Pontini. Raccolta.* Bd. III.

nicht in die Niederung ergiessen und die abzuführende Wassermenge vermehren sollte.

Die Anlagen, durch welche man das fremde Wasser, bevor in die Niederung tritt und sich darin verbreitet, abfängt und leitet, sind bereits angedeutet worden, doch ist die Bestimmung des Profils, welches man den neuen Flussbetten geben muss, noch unberührt geblieben. Es würde sich aus dem bekannten Gesetze der Bewegung des Wassers in Flussbetten, wenn man das Gefälle und die sonstigen Data kennt, die Breite und Tiefe des Profils leicht herleiten lassen, sobald die Wassermenge bekannt wäre, welche der Fluss zur Zeit der höchsten Anschwellung abführt, aber es ist beinahe unmöglich, hierüber durch directe Messungen zu einem annähernden Resultate zu gelangen, da eines Theils solche Anschwellungen sich selten wiederholen und man nicht leicht bis zu ihrer Wiederkehr die Aufstellung des Projectes aussetzen darf, andern Theils aber pflegen sie auch nur so kurze Zeit anzuhalten und so unerwartet einzutreten, dass die Messung vollständig vorbereitet und die damit beauftragten Personen immer zur Stelle sein müssten, um die Gelegenheit wahrnehmen zu können; aber auch selbst in diesem Falle könnte es noch geschehn, dass die Strömung zu stark wäre, um eine sichere Geschwindigkeitsmessung zu gestatten. Es bleibt sonach nur übrig, aus der Höhe der Anschwellung an einzelnen Stellen, worüber man zuweilen sichere Nachrichten einziehn kann, mit Berücksichtigung der sonstigen Gestalt des Flussprofils und des Gefälles, einen ziemlich gewagten Schluss auf die Wassermenge zu machen, oder dieselbe aus dem atmosphärischen Niederschlage unmittelbar abzuleiten. Das letzte Verfahren ist jedenfalls einfacher, und vielleicht sogar sicherer, als das erste, man muss es aber wählen, wenn die nöthigen Data für jenes ganz fehlen, wie nicht selten geschieht. Prony hat auf diesem Wege die Profile für diejenigen Flüsse bestimmt, welche sich in die Pontinischen Sümpfe ergiessen. Die Hauptpunkte der Untersuchung und das Resultat, zu dem er gelangt, sind folgende.

Da es sich allein um die stärksten Anschwellungen der Flüsse handelt, die nach heftigen Regengüssen eintreten, so kommt es nicht auf die mittleren Niederschläge an, sondern es sind allein die Maxima der täglichen Regenmengen in Betracht zu ziehn.

Dabei fragt es sich, ob bei plötzlich eintretendem Thauw Wassermenge, welche der geschmolzene Schnee in 24 dem Flusse zuführt, nicht vielleicht noch grösser ist. Indessen hierüber alle Beobachtungen, und da schon die Regen betrachtet werden, so kann man kaum annehmen, schnelles Schmelzen des Schnees in gleicher Zeit eine grössere Wassermenge liefern sollte.

Die Wassermenge, welche während eines besonders Regens niederfällt, der gewöhnlich in seiner grössten Stärke wenige Stunden anhält, wird nicht in derselben kurzen Flusse zugeführt, indem das Wasser auf dem Wege verschiedene Hindernisse findet und verschiedene Entfernungen durchlaufen hat. Als Beweis dafür, dass ein plötzlicher Zufluss sich in einiger Entfernung nicht mehr momentan kennen giebt, sondern während einer viel längeren Zeit fliesst, führt Prony die Erfahrung an, dass, wenn ein Wasser nach dem andern in kurzen Zwischenzeiten ausströmt, man alsdann schon in der Entfernung von 100 Meilen ganz gleichmässige Strömung bemerkt ohne alle periodische Schwellungen. In ähnlicher Art wird also die in kurzer herabfallende Regenmenge eine längere Anschwellung des Flusses bewirken, und die in jeder Secunde abfliessende Wassermenge wird geringer, als die gleichzeitige Regenmenge sein. In einer solchen Anschwellung ist nicht bei allen Flüssen sondern hängt von der Ausdehnung und der Beschaffenheit des Flussgebietes ab; nichts desto weniger macht Prony die Annahme, dass sie für die Zuflüsse der Pontinischen Seen 24 Tage oder 200000 Secunden beträgt. Die Höhe des Niederschlages, wodurch eine einzelne Anschwellung verursacht wird, setzt Prony gleich 6 Centimeter oder 2½ Zoll, und er nimmt an, dass der dritte Theil davon sich in den Boden einzieht, der dem Flusse nur 4 Centimeter zufließen. In einzelnen Fällen man zwar stärkere Niederschläge beobachtet, allein eine solche Annahme meint Prony, dass man die seltenen Ausnahmen, die vielleicht hundert Jahren einmal erwartet werden können, nicht zu der Anlage wählen darf, und demnach bleibt es auch zu erwarten, dass ein solcher heftiger Regen sich wirklich über das ganze Gebiet verbreitet und nicht vielmehr nur an einzelnen Stellen

ist. Auf solche Art stellt sich das Resultat heraus, dass Wassermenge, welche ein Fluss zur Zeit seiner höchsten Anschwellung in einer Secunde abführt, gleich ist der Anzahl Kubikmeter, welche man erhält, wenn man die Oberfläche des betreffenden Flussgebietes, in Quadratmeter ausgedrückt, durch Millionen dividirt. In rheinländischem Maasse giebt dieses für ein Quadratmeile Flussgebiet 360 Cubikfuss Wasser.

Es wäre gewiss nicht zu rechtfertigen, wenn man diese Regel auf alle Fälle ausdehnen wollte, denn wesentliche Abweichungen werden bedingt

- 1) durch die Verschiedenheit des Niederschlages, der nach §. 3 von den klimatischen Verhältnissen und der Beschaffenheit des Bodens abhängt;
- 2) durch die Ausdehnung des Flussgebietes. Je grösser dasselbe ist, um so geringer wird die Wassermenge sein, welche die Quadratmeile Bodenfläche zur Zeit der höchsten Anschwellungen liefert, denn theils wird nicht leicht ein grösserer Landstrich in seiner ganzen Ausdehnung von dem heftigen Regen getroffen, und theils verursacht der längere Weg, den das Wasser zurücklegen muss, bevor es den Fluss erreicht, auch, dass es sich weniger gleichzeitig darin ansammelt, und sonach ist die in jeder Secunde zuströmende Wassermenge verhältnissmässig geringer, als in kleineren Bächen.
- 3) Endlich ist auf flachem und aufgeschwemmtem Boden derjenige Theil des Niederschlages, der sich in die Erde zieht, oder auf Wiesenflächen und anderen Ebenen, die fast horizontal sind, zurückgehalten wird, verhältnissmässig grösser und zugleich bewegt sich das Wasser darüber viel langsamer nach dem Flusse, als in einer Gebirgsgegend. Beide Ursachen vereinigen sich dahin, die gleichzeitig abfliessende Wassermenge zu vermindern.

Es ergibt sich hieraus, dass der Werth der grössten Wassermenge eines Flusses von den benannten Localverhältnissen abhängig ist, dabei entsteht aber die Frage, ob jene 360 Cubikfuss für die Quadratmeile Flussgebiet das Maximum bezeichnen, also für kleine Gebirgsflüsse gelten, oder ob sie die mittlere Grösse der höchsten Anschwellungen sind. Man darf das Letzte kaum annehmen, Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

denn selbst in unsern Gegenden ist der Niederschlag in 24 zuweilen grösser, als 2 $\frac{1}{4}$ Zoll. Demnächst wird in den Feldern der dritte Theil dieser Regenmenge nicht immer eindringen, selbst der aufgeschwemmte Boden wird nicht soviel aufnehmen, wenn er schon vorher sehr nass war. Endlich ist auch die Annahme, dass das Wasser 2 $\frac{1}{2}$ Tage gebraucht, um zum Strom abzufließen, sehr zweifelhaft, insofern manche Gebirge regelmässig nur 24 Stunden lang angeschwollen bleiben. Beispiele werden zeigen, dass Prony's Annahme in der That zu niedrig ist.

Bei Gelegenheit eines Brückenbaues über die Ruhr bei Hagen kam es darauf an, die Wassermenge zu kennen, welche bei der höchsten Anschwellungen hier durchströmt, und die Untersuchung des in den letzten Decennien beobachteten höchsten Wasserstandes ergab, mit Berücksichtigung der Profilveränderung des Gefälles, eine Wassermenge von 56000 Cubikfuss pro Secunde, was bei der Ausdehnung des ganzen oberflächlichen Gebietes von 85 Quadratmeilen für 1 Quadratmeile 660 Cubikfuss macht.

Im Domleschger Thale im Canton Graubünden, wo der Fluss ringsum von den Gletschern gespeist wird, hat man bei Gelegenheit der daselbst ausgeführten Correctionsarbeiten auf eine Wassermenge geschlossen, die bis 1100 Cubikmeter oder 35500 Cubikfuss in der Secunde beträgt. Die Ausdehnung des Flussgebietes beträgt aber nur etwa 25 Meilen, daher treffen auf die einzelne Quadratmeile über 1400 Cubikfuss.

Wenn auch der letzte Fall sich auf so eigenthümliche Verhältnisse bezieht, dass er nicht als Norm angenommen werden kann, und der erste es noch zweifelhaft lässt, ob die Gefälligkeit wirklich so gross war, als man vorausgesetzt hat, so ist eine Veranlassung zur theilweisen Hemmung des Abflusses getreten sein mochte, was sich nicht mehr mit Sicherheit erklären liess, so darf man bei der grossen Ausdehnung des Ruhrgebietes doch keineswegs das Maximum des Werthes für das Hochwasser erwarten. Hiernach erscheint es angemessen, so lange Beobachtungen fehlen, Prony's Annahme nur als Minimum

nachten. Hiermit stimmt auch ungefähr die Regel überein, nach man in manchen Theilen des mittleren Deutschlands die Profile von Brücken und Archen bestimmt, wenn keine andern Umstände darüber nähern Aufschluss geben: man setzt nämlich voraus, dass in Maassgabe der besondern localen Verhältnisse jede Quadratkilometer Flussgebiet dem Flusse zur Zeit der höchsten Anschwellung bis 600 Cubikfuss in der Secunde zuführt.

Sobald man annähernd die grösste Wassermenge kennt, so ist es unter Zugrundelegung der gewöhnlichen Annahmen über die Bewegung des Wassers leicht, das passende Profil zu bestimmen. Wie aber bei allen natürlichen Flüssen sich zwei verschiedene Profile bilden, nämlich eins für den gewöhnlichen niedrigen Wasserstand oder das eigentliche Flussbette und eins für die hohen Wasserständen, welches sich von einem Thalrande oder von einem Deiche aus zum andern erstreckt, so erscheint es auch angemessen, dem natürlich gebildeten Flusse in gleicher Weise zwei verschiedene Profile zu geben. Man verstärkt dadurch bei kleinem Wasser die Strömung und verhindert Versandungen, und ausserdem ist die Fläche des weiteren Profils noch als Wiese oder wenigstens als Weidegrund zu benutzen. Durch eine weitläufige Rechnung, die doch grossentheils auf sehr willkürlichen Vorraussetzungen beruht, findet Prony diejenigen Zahlenverhältnisse des doppelten Profils, welche in Fig. 122 dargestellt sind, nämlich für eine gewisse Maasseinheit

die obere Breite des weiten Profils . .	45
die untere - - - - -	39
die obere Breite des engen Profils . .	15
die untere - - - - -	9
die Höhe des weiten, so wie des engen Profils	2

Die Böschungen sind dabei mit $1\frac{1}{2}$ facher Anlage angenommen, und der Flächeninhalt des weiten Profils verhält sich zu dem des engen wie $4\frac{1}{4}$ zu 1.

Geht man von der bekannten Formel aus

$$c = z \sqrt{\left(\frac{h}{l} \cdot \frac{q}{p} \right)}$$

wo c die Geschwindigkeit

h das absolute Gefälle

l die Länge des Canales
 x eine gewisse Constante
 q den Flächeninhalt und
 p den benetzten Umfang des Profiles bedeutet
 und nennt man jene noch zu ermittelnde Einheit x , so find

$$q = 108 \cdot x^2$$

$$p = 47,42 \cdot x$$

Die Wassermenge ist aber

$$M = c \cdot q$$

Daraus ergibt sich

$$x^5 = 0,00003765 \cdot \frac{M^2}{x^2} \cdot \frac{l}{h}$$

Wenn man hier wie gewöhnlich die Constante x gleich 90
 so folgt

$$x^5 = 0,00000000465 \cdot M^2 \cdot \frac{l}{h}$$

Für den Fall, dass $M = 1000$ Cubikfuss und $\frac{h}{l} = \frac{1}{2000}$ ist,
 sich ergeben

$$x = 1,56$$

also die obere Breite des weiteren Profiles gleich 70 Fuss
 des engeren $23\frac{1}{2}$ Fuss und die Tiefe jedes Profiles gleich
 $1\frac{1}{2}$ Zoll.

Gegen die Angemessenheit dieses von Prony empfohlene
 Profiles lässt sich im Allgemeinen zwar nichts erinnern,
 wird dasselbe unter gewissen localen Verhältnissen leicht
 passend bleiben und einer Modification bedürfen. Prony's
 nungen sind übrigens nicht so einfach, indem er die vie
 plicirtere Formel über die Bewegung des Wasser in Flus
 zum Grunde legt, die schon oben §. 17 angedeutet ist.
 Resultate, zu denen er gelangt, sind indessen ihrem
 nach von den obigen nur wenig verschieden. In dem e
 ten Werke über die Pontinischen Sümpfe wird noch mit
 dass bei den Entwässerungen in Burgund diese Bestimm
 Wassermengen und der Profile der Ableitungsgräben z
 brauchbaren Resultaten geführt hat, indem bei hohen An
 lungen die Profile sich füllen, die Deiche aber nicht übe
 werden.

§. 28.

A b z u g s g r ä b e n .

Wenn die Vorarbeiten zu dem Resultate geführt haben, dass die zu entwässernde Fläche höher liegt, als der Fluss oder das Meer, in welches man den Abzugsgraben leiten kann, so kommt darauf an, diesen so anzuordnen, dass er mit dem möglichst kleinsten absoluten Gefälle die ganze Wassermenge abführen im Stande ist. Geht man wieder von der Formel

$$c = \kappa \sqrt{\left(\frac{h}{l} \cdot \frac{q}{p}\right)}$$

aus, und bezeichnet man noch durch

l die mittlere Tiefe,

b die Breite des Profiles und

M die in einer Secunde abgeführte Wassermenge, ist annähernd

$p = b$ und folglich

$$c = \kappa \sqrt{\left(\frac{h}{l}\right)}$$

$$\text{und } h = \frac{1}{\kappa^2} \cdot \frac{M^2 l}{b^2 t^3}$$

kommt darauf an, das absolute Gefälle, oder h möglichst vermindern. Dieses geschieht

- 1) indem man M oder die Wassermenge vermindert. Hier- von ist im Vorigen bereits die Rede gewesen.
- 2) indem l oder die Länge des Canales verringert wird. Auch hierüber ist Einiges schon angedeutet worden, und es mag nur noch darauf aufmerksam gemacht werden, dass nach Ausweis der vorstehenden Formel das absolute Gefälle in demselben Maasse vermindert wird, wie sich die Länge des Canales verkürzt.
- 3) durch Vergrößerung der Breite des Canales und
- 4) durch Vergrößerung der Tiefe desselben.

Die beiden letzten Mittel sind in Bezug ihrer Wirksamkeit und ihres sonstigen Einflusses einander nicht gleich, denn wenn man die Breite des Canales verdoppelt, so vermindert sich das absolute Gefälle auf den vierten Theil, es reducirt sich aber auf den achten Theil, wenn man die mittlere Tiefe verdoppelt.

Ausserdem wird durch die Vergrösserung der Breite eine entsprechende Fläche Landes für die Cultur verloren, was bei der Vermehrung der mittleren Tiefe nicht geschieht; durch letztere erreicht man auch noch den Vortheil, dass der Pflanzenwuchs minder stark zu sein pflegt, als in einem flachen Graben. Man lässt sich indessen die mittlere Tiefe des Grabens nicht willkürlich vergrössern, auch ist die vorstehende Formel nicht mehr richtig, sobald die Tiefe einen namhaften Theil der Breite ausmacht. Besonders ist hierbei der Umstand zu berücksichtigen, dass der Graben nicht mit senkrechten Mauern eingefasst, sondern in dem natürlichen Boden ausgehoben wird, woher seine Ufer eine gewisse Böschung behalten müssen, ohne welche sie einstürzen, oder doch von dem strömenden Wasser leicht angegriffen werden würden. Bei Gelegenheit der Schiffahrtscanäle wird hierüber ausführlicher die Rede sein, es ist aber schon hier zu bemerken, dass man den Canalufern nach der Beschaffenheit des Bodens sowohl über als unter dem Wasser mindestens eine $1\frac{1}{2}$ bis 2fache Anlage geben muss.*) Wenn daher die Breite der Sohle des Canales auch nur der sechsmaligen Tiefe über der Sohle gleich ist, so beträgt die mittlere Tiefe nur den 11. bis 13. Theil der Breite des Canales im Wasserspiegel. Nimmt man zwischen diesen beiden Grössen, oder zwischen a und b ein bestimmtes Verhältniss an, so braucht man nur eine dieser Dimensionen als unbekannte Grösse einzuführen.

Kennt man demnächst aus den angestellten Untersuchungen das absolute Gefälle (h), das der Graben erhalten darf, wenn er seinen Zweck erfüllen soll, und die Länge (l), so bleibt noch die Wassermenge (M) zu bestimmen. Wenn letztere nur von dem atmosphärischen Niederschlage herrührt, der unmittelbar in dem Sumpfe niederfällt, so kann man sie aus der Ausdehnung desselben annähernd finden. Man darf aber nicht vergessen, dass der Regen über dem feuchten Terrain häufig viel

*) Nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauche sagt man zweifüssige Dossirung, diese Benennung ist indessen so wenig bezeichnend, dass der Ausdruck Anlage, der in diesem Sinne auch häufig gebraucht wird, wohl den Vorzug verdient; eine zweifache Anlage findet also statt, wenn die horizontale Projection der zweifachen Höhe gleichkommt.

bedeutender, als in den umherliegenden freieren Gegenden ist und dass andererseits hier wieder die Verdunstung geringer bleibt; die Entwässerungsgräben haben also gewiss mehr als den dritten Theil des jährlichen Niederschlages abzuführen. Dazu kommt noch, dass der Sumpf schon in den Monaten April und Mai vollständig trocken gelegt, und sonach bis zu dieser Zeit die ganze Wassermenge abgeführt werden muss, die hier angesammelt war, und wegen des Frostes oder des höheren Wasserstandes im Flusse während des Winters und des ersten Frühjahrs nicht entfernt werden konnte. Die Gräben erhalten daher wenigstens eine solche Profilweite, dass sie während eines Monats den vierten Theil des jährlichen Niederschlages abzuführen im Stande sind. Beträgt die Höhe des letzteren 24 Zoll, so würden von der Quadratmeile 288 Millionen Cubikfuss in einem Monate, oder in der Secunde 110 Cubikfuss durch den Hauptgraben abfließen müssen. Sobald der Wasserstand in der Niederung höher ist, so vermehrt sich freilich die Capacität des Abzugsgrabens, allein man darf hierauf nicht zu viel rechnen, weil auch der Wasserstand im Flusse noch höher sein kann, als er in dieser Jahreszeit durchschnittlich ist und sonach das Gefälle sich wieder vermindert.

Um ein Beispiel dieser Rechnung zu geben, nehme ich an, dass die Ausdehnung der zu entwässernden Niederung eine Quadratmeile beträgt, und die Wassermenge eines 6 Zoll hohen Niederschlages in einem Monate abgeführt werden soll; ferner dass der Boden eine $1\frac{1}{2}$ fache Anlage für die Ufer erlaubt und das Verhältniss der Breite des Profiles zur mittleren Tiefe wie 12 zu 1 ist, und endlich dass das Gefälle auf die Meile 4 Fuss beträgt. Den Werth der Constante α findet Eytelwein nach einigen Beobachtungen gleich 90,9, doch möchte dieser Werth vielleicht im Allgemeinen schon zu gross sein, und gewiss ist er geringer, wenn das Bette nicht ganz rein ist und der Pflanzenwuchs der Bewegung des Wassers wenigstens am Boden hinderlich wird. Es sei daher α gleich 70. Die obige Gleichung

$$b^2 t^3 = \frac{M^2}{\alpha^2} \cdot \frac{l}{h}$$

gibt hiernach

$$b^5 = 12^3 \cdot 6000 \cdot \left(\frac{110}{70}\right)^2$$

daher

$$b = 30,31.$$

Die Breite des Grabens im Wasserspiegel beträgt also $30\frac{1}{2}$ Fuss, die Sohlenbreite $21\frac{1}{2}$ Fuss, die Tiefe 3 Fuss und das Wasser bewegt sich mit einer Geschwindigkeit von $1\frac{1}{2}$ Fuss in der Secunde.

Diese Geschwindigkeit stellt sich in dem Graben an ein, wenn der starke Abfluss stattfindet, in der trockenen Jahreszeit ist sie noch geringer, so dass man vielleicht kaum die Bewegung des Wassers bemerkt. Dieser Umstand verdient Erwähnung, weil nach einem allgemein verbreiteten Vorurtheile zur Bewirkung einer gehörigen Entwässerung das Wasser sich in Abzugsgraben mit grosser Geschwindigkeit bewegen muss. Dieses ist aber, wenn man kein überflüssiges Gefälle hat, durchaus unrichtig, und eine starke Strömung zeigt sogar, dass das Abflussprofil zu klein und das Gefälle zu gross ist, oder dass man eine Anordnung gewählt hat, wobei der Wasserspiegel in der Niederung nicht so tief gesenkt wird, als geschehen könnte.

Von wesentlichem Einfluss ist ferner die Lage des Haupt-Entwässerungsgrabens. Derselbe muss wo möglich ungefähr in der Mitte den Sumpf durchschneiden, damit den Nebencanälen ein hinreichendes relatives Gefälle gegeben werden kann, welches durch Verlängerung derselben sich vermindern würde. Aus dem gleichen Grunde darf auch der Hauptcanal keine überflüssige Länge haben, oder er muss möglichst gerade gezogen werden. Von besonderem Einflusse ist hierbei aber die Höhenlage des Terrains. Insofern nämlich der Graben die ganze versumpfte Gegend entwässern soll, so muss er niedriger liegen, als jeder Theil derselben, daher ergiebt sich seine Richtung, wenn man die grösste Vertiefung nach der Länge des Sumpfes verfolgt, oder wenn man die tiefsten Punkte der Querprofile mit einander verbindet. Nach der ersten Bedingung darf man nicht alle scharfen Krümmungen verfolgen, die den Canal leicht auf eine nachtheilige Art verlängern könnten, wogegen die Einführung sanfter Biegungen nicht nachtheilig ist und für die Erarbeiten oft eine grosse Erleichterung gewährt. Prony führt bei der Bestimmung dieser Linie eine andere Betrachtung ein, die zu demselben Resultate führt. Wenn nämlich ein starker Regen anhaltend niederfällt, so wird der Sumpf sich mit Wasser bedecken und es wird sich darin eine Strömung bilden. Die Richtung derselben oder diejenige Linie, in welcher das Wasser am

stärksten abfließt, muss für den Abzugsgraben gewählt werden, und es ist klar, dass sie sowohl durch die grössere Tiefe begünstigt sein wird, als sie auch weite Umwege umgeht. Diese Linie ist dieselbe, die man beim Strombau den Stromstrich nennt.

Diese Regel kann indessen nicht Anwendung finden, wenn der Sumpf stellenweise besonders tief liegt und wenn es Absicht ist, auch auf diese Stellen die Entwässerung auszudehnen. Selbige würden nämlich, wenn sie nicht etwa ganz seitwärts liegen, vom Hauptgraben durchschnitten werden und man müsste die ganze Wassermasse in sie hineinleiten. Für diese Vertiefungen ist aber das Sammelwasser des höher liegenden Sumpfes schon als fremdes Wasser zu betrachten, und man thut also nicht recht, dasselbe gleich herabzustürzen, vielmehr kann man ihnen das Wasser mit geringem Gefälle viel leichter entziehen, wenn man durch Umdeichung den Zufluss absperrt und nach die Wassermenge vermindert. Dieser Fall kommt freilich nicht häufig vor, doch giebt es in den Marschen in Holland vielfache Beispiele davon, und einzelne dieser Flächen, die man dort Meere nennt, liegen 10 Fuss und mehr tiefer als die Abzugsgräben der umgebenden Niederungen. Sie werden jedesmal künstlich entwässert; sollte bei einer Entsumpfung die Gelegenheit vorhanden sein, für solche Stellen noch einen natürlichen Abfluss zu bilden, so muss dieses in einem besonderen Abzugsgraben geschehn, der von dem Hauptcanale gleichfalls durch Deiche getrennt ist.

Die Seitengräben, oder die Canäle der zweiten Ordnung folgen dem natürlichen Abhange, den die Niederung von dem Rande aus nach der tiefsten Einsenkung hat, woselbst der Hauptentwässerungsgraben angelegt ist. Gemeinhin erlaubt die Beschaffenheit des Terrains, ihnen ein stärkeres Gefälle zu geben, als der letztere erhalten darf; man legt sie aber nicht in diejenige Richtung, in welcher die Wiesenfläche geneigt ist, und dieses theils deshalb, weil sie alsdann weniger Wasser aufnehmen würden, insofern sie den natürlichen Lauf desselben nicht kreuzen, theils aber auch, weil sie durch eine mehr schräge Richtung die Länge des Weges, den das Wasser im Hauptcanale noch verfolgen muss, etwas verkürzen und dadurch ein stärkeres relatives Gefälle erhalten. Für den Fall, dass die Wiesen-

fläche normal gegen den Hauptcanal geneigt ist, kann man leicht diejenige Richtung des Seitencanals finden, die dem stärksten Gefälle entspricht. Die Neigung der Thalfläche gegen den Hauptcanal sei $1:n$ und das Gefälle des letzteren $1:m$. Als dann ist das relative Gefälle des unter dem Winkel α einmündenden Seitencanals

$$= \frac{1}{n} \sin \alpha + \frac{1}{m} \cos \alpha$$

Dieser Ausdruck wird ein Maximum, wenn

$$\tan \alpha = \frac{m}{n}$$

Die Entfernung, in welcher man diese Seitengräben von einander anlegt, richtet sich nach dem Nutzen, den das ganze Unternehmen verspricht, und sonach nach den Kosten, die man darauf verwenden kann. Im Allgemeinen legt man die Gräben um so weiter auseinander, je länger sie sind und je grösser ihr Profil ist. In den Niederungen an der Rhone sind sie 150 bis 300 Ruthen entfernt, in den Maremmen bei Castiglione in Toscana, sowie auch in den Pontinischen Sümpfen, misst ihr Abstand ungefähr 400 Ruthen, und wo sie in den eingedeichten Marschen des nördlichen Deutschlands und in Holland einigermaassen regelmässig vorkommen, liegen sie durchschnittlich in Entfernungen von etwa 300 Ruthen.

Bei grösseren Entsumpfungen genügen die Entwässerungscanäle der ersten und zweiten Ordnung noch nicht, und man muss deren noch andere ausführen, welche in die Seitencanäle münden und wieder mit den Hauptcanälen parallel laufen. Ueber diese ist hier nichts zu bemerken, da sie lediglich nach ökonomischen Rücksichten angeordnet werden und ihre Ausführung in der Regel auch nicht in den Hauptplan aufgenommen wird, sondern dem Besitzer jedes Grundstücks überlassen bleibt. In vielen Fällen ist es nicht möglich, die verschiedenen Ordnungen der Entwässerungsgräben von einander zu unterscheiden. Dieses gilt schon von den Hauptgräben und Seitengräben, indem nach der localen Beschaffenheit oft ein Seitengraben so viele andere Seitengräben aufnimmt, oder wenn eine Anhöhe dazwischen liegt, auch auf eine längere Strecke mit dem Hauptgraben parallel geführt wird, so dass er wirklich Hauptentwässerungsgraben ist.

Der Unterschied ist auch in keiner Beziehung wesentlich, und **man** wählt die Richtung und Profilweite der Seitengräben mit **Rück**sicht auf die Fläche, welche sie entwässern sollen, nach **den** selben Regeln, die für den Hauptcanal angegeben sind.

Es ist noch zu erwähnen, dass der Wasserspiegel in **den** Gräben 1 bis $1\frac{1}{2}$ Fuss unter dem Terrain gehalten werden muss, wenn eine geregelte Grasnutzung stattfinden soll, **den** 2 $\frac{1}{2}$ Fuss, wenn man Feldfrüchte bauen will, und dass die Cultur **von** Obstbäumen eine Senkung des Wasserspiegels von wenigstens 4 Fuss erfordert.

Die Ausführung der Entwässerungsgräben ist wegen **den** sumpfigen Beschaffenheit des Bodens gemeinhin sehr schwierig, und nicht leicht kann man sie in ihrer vollen Tiefe gleich **An**fangs darstellen, wie bei Schifffahrtsanälen geschieht. Man beginnt die Arbeit, indem man in der Richtung des Hauptcanales und zwar von unten nach oben diejenigen Erhebungen des Terrains durchsticht, welche vorzugsweise den Abfluss des Wassers hemmen, man bewirkt dadurch sogleich einige Senkung des Wasserspiegels und kann alsdann die Gräben leichter vertiefen, doch vergehn oft Jahre, bevor man den Wasserspiegel so weit gesenkt hat, dass die volle Tiefe den Gräben gegeben werden kann. Zuweilen findet sich eine grosse Erleichterung auch in der starken Strömung, die sich Anfangs in dem Hauptcanale darstellt und welche dessen Verbreitung und Vertiefung befördert. So ist der Canal zwischen dem Wallenstädter und Züricher See nur in einzelnen kurzen Strecken ausgegraben worden, weil der Wasserzudrang so stark war, dass man die Hoffnung aufgeben musste, eine längere Zeit hindurch eine Baugrube wasserfrei zu halten. Man bemühte sich nur durch Anstellung so vieler Arbeiter, wie darin irgend Platz fanden, möglichst schnell die Tiefe darzustellen. So bildeten sich einzelne Gruben, die nicht nur durch Erddämme, sondern oft auch durch versunkene Baumstämme und grosse Steine von einander getrennt waren. Die Strömung war indessen stark genug, um solche Gegenstände zu beseitigen. Zu diesem Zwecke wendete man hier auch das Bohrruder an, welches Fig. 123 dargestellt ist. Es ist unten mit Eisen beschlagen und mit einem stählernen Dorn versehn. Es wird benutzt, indem man es dreht, wozu die lange Handhabe

dient, und während der Drehung dringt der Dorn weit voran in die Erde und giebt dadurch die nöthige Haltung, um auf einer bestimmten Stelle die Wirkung hervorbringen. Die Erddämme wurden hiermit leicht entfernt und ebenso konnte man damit neben grossen Steinen oder Baumstämmen die Erde auflockern, welche sogleich der Strom wegspülte, bis endlich diese Gegenstände so weit frei wurden, dass das Wasser sie entweder forttrieb, oder sie gehoben werden konnten.

In andern Niederungen, wo der Boden weicher ist, ist es nicht sowohl der starke Wasserzudrang, welcher die Arbeit erschwert, als vielmehr die geringe Consistenz der Oberfläche. In England stellt man die Arbeiter aus diesem Grunde auf einen aus Brettern gebildeten Rahmen und giebt ihnen lange Spaten, damit sie von diesem Standpunkte aus recht tief graben können. Hierbei ereignet sich häufig noch der sehr ungünstige Umstand, dass der stark durchnässte Boden selbst in sehr flachen Dossirungen nicht steht und sonach die Wände des Canales einstürzen. Es bleibt alsdann nichts übrig, als entweder den Zeitpunkt abzuwarten, bis nach und nach durch die allmälige Senkung des Wasserspiegels das Erdreich so weit ausgetrocknet ist, dass man regelmässige und tiefe Gräben darstellen kann, oder man lässt die Baustellen voll Wasser laufen und bewirkt ihre Vertiefung nicht mehr durch Grabenarbeit, sondern durch Baggerung. Wählt man das letzte Mittel, so bleiben die Dossirungen immer dem Gegendrucke des Wassers ausgesetzt und leiden alsdann weniger.

Die ausgegrabene oder ausgebaggerte Erde findet am bequemsten ihren Platz unmittelbar zur Seite des Grabens, und da es sehr wichtig ist, feste Ufer zu schaffen, damit man den Graben mit Leichtigkeit untersuchen und die etwa nöthigen Aufräumungen darin vornehmen kann, so rechtfertigt sich auch in dieser Beziehung eine solche Anordnung. Andererseits aber wird durch die Beschwerung des äussern Uferrandes die Dossirung um so leichter herausgedrängt, und es kann geschehn, dass gerade hierdurch der Einsturz der Erde veranlasst wird, und der Graben sich wieder zuschiebt. Man muss also, wenn dieses besorgt wird, die ausgebrachte Erde recht gleichmässig und weit verbreiten, damit sie an keiner Stelle einen starken Druck ver-

ursacht. Doch auch in andern Fällen muss man sich hüten, förmliche Deiche darzustellen, wodurch ein Abfließen des Wassers aus dem Sumpfe nach dem Graben verhindert würde, oder wenn sich dieses wegen der nöthigen Höhenlage der Wege nicht vermeiden lässt, so muss man wenigstens die gehörigen Durchlässe anbringen, um nirgend eine Ansammlung des Wassers zu veranlassen. Die letzte Regel findet nur so lange Anwendung, als der Graben noch innerhalb des zu entwässernden Terrains sich befindet; sobald er dieses verlassen hat, so hindert nichts und es ist oft sogar nothwendig, ihn vor jedem Seitenzuflusse sicher zu stellen und zu verhüten, dass er sich nicht in die anliegenden Niederungen ergiesst, die vielleicht auf andere Art entwässert werden.

Bei Ausführung der Abzugsgräben werden die Arbeiter wegen des dauernden Aufenthalts auf dem nassen Boden und wegen des Einathmens der Sumpfluft häufig von Krankheiten und namentlich von Fiebern befallen. Durch gehörige Einleitung der Arbeit und Sorge für die Mannschaft lässt sich indessen dieses grossentheils vermeiden. Die Vorsichtsmaassregeln, die Sommariva bei Trockenlegung des Sumpfes von Coquenard anwendete und die er für ähnliche Fälle empfiehlt, sind folgende: 1) man soll die Arbeit in trockener Jahreszeit unternehmen; 2) in das stehende Wasser sobald wie möglich einige Bewegung bringen; 3) dieselben Arbeiter nicht mehrere Tage hindurch beim Graben (was immer das gefährlichste ist) gebrauchen, sondern sie abwechselnd karren lassen und 4) dafür sorgen, dass die Arbeiter auf sumpfigen Stellen nie ausruhen, sondern während der Ruhezeiten immer auf höhere Punkte gehn, auch dort ihre Mahlzeiten einnehmen, dass sie aber während der Nacht sich ganz aus dem Bereiche des Sumpfes entfernen müssen. Wenn hierdurch auch die eigentliche Arbeitszeit um einige Stunden gekürzt wird, so dürfte diese Vorsicht nicht nur durch das höhere Interesse der Humanität gerechtfertigt werden, sondern auch in ökonomischer Beziehung nicht unvortheilhaft sein, da eines Theils die Leistungen von kranken Arbeitern sehr geringe ausfallen und man andern Theils die Leute, wenn sie sich durch die angewiesenen Verrichtungen Krankheiten zugezogen haben, doch nicht ohne Unterstützung fortschicken kann. Es ist aber nothwendig, dass

diese Sorge für das physische Wohl der Arbeiter von dem aufsichtsführenden Baumeister ausgehen muss, da die Arbeiter selbst ganz allgemein entweder aus Unkenntniss der Gefahr, oder aus Ueberschätzung ihrer Kräfte durch blossе Warnungen nicht vermocht werden, eine Vorsichtsmaassregel anzuwenden, die mit einer Schmälerung ihres Verdienstes oder mit weiteren Gängen oder andern Unbequemlichkeiten verbunden ist.

§. 29.

Colmationen.

Zuweilen liegt der Sumpf, der entwässert werden soll, so niedrig, dass die Senkung des Wasserspiegels bis unter seine Oberfläche nicht möglich ist; in diesem Falle finden die Colmationen*) oder die künstlichen Erhöhungen des Bodens Anwendung. Sie kommen aber auch vor, wenn das nöthige Gefälle für den Hauptabzugsgraben zwar geschafft werden kann, wenn aber die ganze Niederung nahe horizontal ist, und aus diesem Grunde das Wasser nicht schnell genug den Gräben zufließen würde.

Die Colmationen können auf verschiedene Art bewirkt werden; die einfachste, doch zugleich auch die kostbarste Art derselben besteht darin, dass man den Sand oder die sonstige Bodenart, die man zur Erhöhung des Sumpfes benutzen will, unmittelbar auf denselben aufkarrt. An der untern Lippe sind viele niedrige Wiesen hierdurch erhöht worden, und die Arbeit erleichterte sich daselbst einigermaassen dadurch, dass unmittelbar daneben die höheren sandigen Ufer liegen, so dass der Sand nicht weit zu transportiren war. Gewöhnlich wird aber das Wasser zur Herbeiführung des Sandes und des sonstigen Materials benutzt, und zwar entweder, indem man künstlich die Bäche gegen hohe sandige Ufer führt, um dieselben anzugreifen und den Sand mit sich zu reissen, wobei man noch das Ufer abzustecken und den Sand in den Bach zu werfen pflegt, oder aber man überlässt den Bächen und Flüssen die Zuführung des

*) *la Colmata*, die Ausfüllung.

als und bemüht sich nur, dieses möglichst vollständig an jenen Stellen abzulagern, die man erhöhen will. Der erste tritt bei der Darstellung der sogenannten Schwemmwie- der beim Wiesenflüssen ein, und hiervon wird passender Gelegenheit der Wiesenwässerungen die Rede sein; der letzte ist aber der wichtigste und derselbe wird vorzugsweise der Benennung Colmation verstanden.

Die Quantität der erdigen Stoffe, welche ein Fluss mit sich hängt theils von der Beschaffenheit des Terrains und theils von der Geschwindigkeit der Strömung ab. Es sind sonach alle Flüsse zur Colmation gleich brauchbar. Vorzüglich Gebirgsflüsse, die nicht auf nackten Felsen ihre Quellen haben, zu Colmationen geeignet, jedoch auch diese nicht immer, sondern nur während der Zeit der stärksten Anschwellung, denn bei trockner Witterung pflegen sie zu versiegen und stellenweise eine so geringe Strömung zu haben, dass sie nicht alles Material, was sie führen, sich schon niederschlägt. Hiernach beschränkt sich die Zeit der Colmationen immer auf wenige Tage. Die Anlagen, die hierbei in Anwendung kommen, beziehen sich zunächst darauf, dass man den Fluss an jener Stelle leitet, wo die Aufhöhung eintreten soll. Zu

diesem Zwecke müssen regelmässige Betten mit möglichst gleichem und nicht zu geringem Gefälle eingerichtet werden, so dass der Fluss überall eine starke Geschwindigkeit behält und nicht etwa schon früher das Material fallen lässt. Es darf aber kein Flusswasser, welches zur Colmation benutzt wird, nicht den Ueberlauf über ein Wehr abgefangen werden, sondern die Flussöffnung muss sich bis zur Sohle des Flussbettes erstrecken. Der Nachtheil eines Wehrs in diesem Falle besteht darin, dass dasselbe vor sich einen Stau erzeugt, wodurch das Wasser an Geschwindigkeit verliert und deshalb die erdigen Stoffe fallen lässt. Demnächst fängt jede Erhebung in der Sohle auch aus anderm Grunde einen grossen Theil des Materials auf, welches der Fluss mit sich führt. Von diesem Material fällt nämlich nur ein Theil so fein, dass er im Wasser schwebt, nämlich die Thontheilchen und der feinste Sand. Der gröbere Sand, Kies und andres Geschiebe, erhebt sich dagegen nie über den Boden, sondern wird in ähnlicher Art vom Wasser fort-

getrieben, wie die gröberen Sandkörner an der Meeresküste sich beim Sturme bewegen: sie rollen auf dem Boden hin, und wo sie einen plötzlichen Widerstand finden, da werden sie schräge aufgeworfen und hüpfen oft in weiten Sprüngen fort, doch werden sie niemals, dem Staube gleich, von der Luft oder dem Wasser getragen, und können daher vortretende Wälle oder Wehre nicht übersteigen. Indem es Absicht ist, so viel festes Material, als irgend möglich, durch die Colmation aufzufangen, so muss der Zuleitungscanal ein ebenes Bett erhalten, welches einer solchen Bewegung kein Hinderniss entgegengesetzt.

Sodann muss das trübe Wasser, wenn es an die zu reinigende Stelle geführt ist, möglichst in Ruhe kommen. Zuweilen begnügt man sich, zu diesem letzten Zwecke nur einzelne Hindernisse der Bewegung entgegenzustellen, wie Strauchzäune u. dergl., wodurch die Geschwindigkeit nicht ganz zerstört, sondern nur vermindert wird. Der Erfolg beschränkt sich alsdann aber nur darauf, dass man das gröbere unfruchtbare Geschiebe auffängt, während die feinen im Wasser schwebenden Theilchen, welche in der Regel der Vegetation besonders förderlich sind, fortgeführt werden; doch auch in quantitativer Beziehung ist der Verlust, der auf solche Art entsteht, keineswegs unbedeutend, und sonach ist die andere Methode, wobei das Wasser grosse mit Deichen umgebene Bassins füllt und vollständig geklärt daraus wieder abfließt, viel wirksamer und zugleich in den spätern Erfolgen viel günstiger. Wird aus diesen Bassins nach einiger Zeit das Wasser abgelassen, oder fließt es schon während des Zuflusses aus, so muss dieses immer auf eine Art geschehen, die derjenigen entgegengesetzt ist, durch welche das Wasser aus dem natürlichen Flussbette hineingeleitet wurde. Beim Austritt aus der Colmation muss nämlich der Abfluss möglichst nahe an dem Wasserspiegel erfolgen, um Aufstau zu erzeugen und um die Stoffe, die sich bereits zu Boden gesetzt hatten, nicht wieder in Bewegung zu bringen. Man lässt also hier das Wasser über Wehre abfließen, und selbst wenn Grundablässe angebracht werden, die man zur vollständigen Trockenlegung nicht entbehren kann, so dürfen diese nicht durch Schütze geschlossen sein, welche beim Oeffnen eine zu starke Strömung am Boden hervorbringen würden, sondern man bedient sich hier der Vor-

tzbohlen, die eine nach der andern abgehoben werden, nachdem die Senkung des Wasserspiegels dieses zulässt, wodurch also die untern immer noch die Stelle eines Wehrs verha, bis endlich der Wasserstand im Bassin sich so sehr mindert hat, dass dadurch der Entstehung einer starken Strömung vorgebeugt wird.

Auf solche Art werden einzelne Flächen oder Felder in der Niederung erhöht, und man geht mit diesen Anlagen im Allgemeinen von oben nach unten oder stromabwärts fort, und wo die Erhöhung bereits erfolgt ist, giebt man dem Flusse, der nunmehr mit gehörigen Ufern eingeschlossen werden kann, einen solchen Lauf, dass er alles Geschiebe mit sich führen muss, und dieses in die untern Colmationen, so lange dieselben noch nicht beendigt sind, absetzt. Ist endlich die ganze Niederung zur beabsichtigten Höhe angewachsen und sind keine Vertiefungen der Seen darin zurückgeblieben, so darf das Material, welches der Fluss auch ferner mit sich führt, nicht zur Verwilderung eines Bettes in den untern Strecken Veranlassung geben. Jedemfalls muss man dafür sorgen, dass nicht das neue Bette in der Niederung, oder zunächst unterhalb derselben sich wieder anfüllt, weil sonst der Wasserspiegel sich heben und dadurch zu einer neuen Versumpfung Veranlassung geben würde. Am zweckmässigsten ist es, durch Deckung der Ufer und durch Bepflanzung derselben die obern Flusstrecken so zu reguliren, dass nicht mehr so viel Material wie früher herabtreibt. Wenn diese letzte Arbeit auch beim Beginne der Entwässerung ganz unausführbar erscheinen sollte, indem die grossen Kosten der Anlage und Unterhaltung gar keinen unmittelbaren Gewinn versprechen, so ändert die Cultivirung und die Ansiedelung in dem entwässerten und gewöhnlich sehr fruchtbaren Terrain doch so sehr alle Verhältnisse in der Nachbarschaft, dass nunmehr eine Strauch- und Baumpflanzung in den umliegenden Thälern vielleicht ein sehr gewinnreiches Unternehmen wird.

Nach dem, was hier über die Colmationen und früher über die natürlichen Erhöhungen der Flussthäler gesagt worden, könnte man vermuthen, dass künstliche Anlagen zu diesem Zwecke überflüssig sind, indem die Natur selbst dahin wirkt, und zwar so vollständig, dass die Flüsse in ausgedehnten Niederungen alles

größere Material und in gewissem Grade auch die feinen im Wasser schwebenden Stoffe niederschlagen. Dadurch erhöht sich indessen nur diejenigen Flächen des Flussthales, welche von der starken Strömung getroffen werden, und die entfernteren bleiben unverändert, bis diejenigen, welche in der nächsten und geradesten Richtung des Flusses liegen, so weit angewachsen sind, dass die Strömung des kürzeren Weges unerachtet nicht mehr verfolgen kann. Der Vortheil des kürzeren Weges veranlasst aber den Fluss schon vor der vollständigen Erhöhung des Sumpfes, den Umweg wieder zu verlassen, und so kann ein Thal, das stellenweise stark verbreitet ist, in den entlegeneren Theilen sich nicht so vollständig ausbilden, dass es selbst culturfähig wird. Noch übler ist es, wenn ein Seitenbach, der viel Geschiebe mit sich führt, einmündet, und den Abfluss des Wassers aus dem Hauptthale hemmt. Er bildet ein Wehr, das sich dauernd erhöht und verbreitet, und zwar in grösserem Maasse, als die Erhöhung des oberhalb gelegenen Thales erfolgt. In vielen Fällen sind auch künstliche Anlagen und namentlich Mühlen, Veranlassung zur Versumpfung gewesen. Ueberall wird man aber die Verhältnisse wesentlich verbessern, wenn man die Ablagerung des Materials an denjenigen Stellen verhindert, wo dasselbe den Abfluss noch mehr hemmen würde, und es vielmehr zur Erhöhung der niedrigen Flächen zur Seite des Flussbettes verwendet. Vielfache Erfahrungen haben den Nutzen der Colmationen ausser Zweifel gestellt, doch sind sie zu neu und zu wenig ausgedehnt, um allgemeine Regeln daraus abzuleiten. Es wird daher am passendsten sein, das wichtigste Beispiel, nämlich die Trockenlegung des Chiana-Thales, historisch mitzutheilen, und die Erfahrungen anzugeben, die dabei gemacht sind.

Das Chiana-Thal, welches sich auf der Grenze zwischen dem Grossherzogthume Toscana und dem Kirchenstaate, zwischen den Städten Arezzo und Orvieto beinahe in der Richtung von Norden nach Süden erstreckt, bildet eine natürliche Verbindung der Flussgebiete des Arno und der Tiber. Die grösste Höhe erreicht dieses Thal gegenwärtig auf der Südseite des Sees von Chiusi, es ist indessen dieser Scheitelpunkt künstlich aufgestellt und dieses zeigt nicht nur die Ansicht des Längenschnitts

25, sondern der Name des nahe belegenen Städtchens deutet auch darauf hin. *) Die Wasserscheide zwischen Arno und der Tiber lag in früherer Zeit mehr nordwärts. Italienischen Schriftsteller versetzen dieselbe in die Nähe Volciano und sogar bis Porto di Pilli bei Arezzo. Der Bedarf wird aus einer alten Charte entnommen, die Julius Medici (später Clemens VII.) im Jahre 1551 aufnehmen und worin mitten durch den See von Pulciano ein Weg deutet ist, der nach der beigeschriebenen Bemerkung früher Arezzo nach Chiusi führte. **) Nach einzelnen Andeutungen der Schriftsteller hat man sogar der Ansicht Raum gegeben, der Arno sich in früherer Zeit bei Arezzo in zwei Arme theilte, von denen der eine bei Florenz vorbei denselben Weg folgte, den er auch heute einnimmt, während der andere durch das Chiana-Thal von Norden nach Süden der Tiber zufließte und auf solche Art eine schiffbare Verbindung zwischen Florenz und Rom bildete. ***) Man muss billig Anstand nehmen, diese Vermuthung als Thatsache gelten zu lassen, auch wenn sie sich erklärt, doch ist von einem Eingriffe in den natürlichen Lauf des Flusses schon sehr frühe die Rede gewesen. Livius †) erzählt, dass man im Senate den Antrag machte, den Arno (Chiana) von der Tiber abzuschliessen und dem Arno zuzuführen, um die Anschwellungen der Tiber zu mässigen, dass dieser Bitten der Florentiner Gehör gegeben wurde und dass Alles beim Alten blieb. Nichts desto weniger ist dieser Beschluss in späterer Zeit wirklich zur Ausführung gekommen, obwohl es unbekannt ist, in welcher Zeit dieses geschah, und bildete sich bei Chiusi der Scheitelpunkt, von wo ab die Arno nunmehr auf 6 Meilen Länge nordwärts ihrem natürlichen

*) *la Chiusa*, die Abschliessung.

**) *Charte idrauliche dello stato antico e moderno della valle Chiana, di Manetti. Firenze 1823.* Die kurze Beschreibung, den schönen Charten beigelegt ist, ist überaus lehrreich und in jeder Beziehung sehr interessant. Fig. 124 ist eine Copie dieser Karte in kleinerem Maassstabe.

*) *Extrait des recherches sur le système hydraulique de l'Italie de Prony. Annales des ponts et chaussées 1834. II. p. 384.*

*) *Annatum liber I.*

Gefälle entgegenflossen musste. Wie man sich indessen an der Südseite gegen das Wasser zu schützen suchte, so geschah dieses auch auf der Nordseite; neben dem Mönchskloster am Ausgange des Chiana-Thales bei Arezzo erbaute man nämlich ein 38 Fuss hohes Wehr, wodurch das Thal in solchen Zustand versetzt wurde, dass Dante und Boccacchi es erwähnen, um einen ungesunden und fürchterlichen Aufenthalt zu bezeichnen. Unter der Regierung der Medici wurde die Aufmerksamkeit auf diesen unglücklichen Landstrich ernstlich gerichtet. Die bereits erwähnte Charte, worin auch die Höhenlage mancher Punkte angegeben ist, sollte zur Entwerfung des Meliorationsplanes dienen. Nach dieser Charte fand sich zwischen Fojano bis gegen das Mönchskloster, Arezzo gegenüber, die Scheitelstrecke, und hier war stehendes Wasser, so dass man kaum eine Bewegung an der einen oder der andern Seite wahrnehmen konnte. Torricelli, der über die zu wählenden Mittel befragt war, bezeichnete auch die Colmationen als das einzige Auskunftsmittel, das hier zu wählen sei. Er meinte, der Boden wäre zu sehr in einem Horizontalizonte aufgewachsen, als dass man durch Abzugsgräben allein ihn trocken legen könnte, doch setzte er hinzu, dass „die Nebenflüsse Goldsand dem Thale zuführen,“ wodurch er den Segen andeuten wollte, den die gehörige Auffangung und Ablagerung desselben in der versumpften Gegend verbreiten würde. Das ganze Unternehmen gerieth indessen in Stocken, und wenn man auch einzelne Flächen dem Wasser zu entziehen suchte, so wurde doch erst am Schlusse des vergangenen Jahrhunderts unter der Regierung von Peter Leopold durch Fossombroni der zu befolgende Plan bestimmt bezeichnet.*) Die früheren Verhältnisse hatten sich damals wesentlich geändert und die Thalsole war seit 1551 stellenweise um 37 Fuss erhöht. Die Bedingung, die Fossombroni sich stellte, war, einen regelmässigen Abfluss in nördlicher Richtung zu bilden und durch Colmationen den Boden so weit zu erhöhen, bis die Chiana oder vielmehr der neue Canal das ganze Thal entwässern könnte. Dieser

*) *Memorie idraulico storiche sopra la Val di Chiana*, in der oben erwähnten *Raccolta* 1789 mitgetheilt und 1823 zu Bologna besonders gedruckt.

tal sollte aber hinreichendes Gefälle erhalten, um in späterer Zeit, wenn das Material zu solchem Zwecke nicht mehr gebraucht werden sollte, dasselbe weiter stromabwärts bis unter das Wehr am Muehlkloster zu führen, und dadurch dem Entstehen neuer Versumpfung im Thale vorzubeugen. Unter diesem Gesichtspunkte wurde die Arbeit auf Kosten der Regierung begonnen. Die Situations-Charte Fig. 124 und das Profil Fig. 125 auf Taf. XII. zeigen den Zustand im Jahre 1823, wo zwar noch eine Menge Colmationen im Betriebe, aber doch schon die meisten Flächen cultivirt und bebaut waren. Der Grund und Boden, wie es scheint, gar keinen Besitzer hatte, wurde Domäne, und eine grosse Menge von Ansiedelungen erfolgte in diesen Gegenden, die früher unbewohnbar gewesen waren. Die Versumpfung erstrecken sich indessen noch weiter südwärts, als die Charte angiebt, und so waren mit Einschluss desjenigen Theiles, der zum Kirchenstaate gehört, etwa 8 Quadratmeilen unfruchtbarer Boden zu gewinnen.

Die Colmationen, deren passendste Einrichtung sich erst durch die Erfahrungen herausstellte, die man hier machte, wurden folgendermaassen angeordnet. Man umschloss die zu erhöhenden Flächen einzeln mit Erddeichen, und zwar gab man den letzteren wo möglich sogleich die ganze Höhe, die sie zur beabsichtigten Erhebung des Terrains brauchten, das heisst man machte sie etwa $2\frac{1}{2}$ Fuss höher als der Boden werden sollte. Dieses würde indessen in den Fällen, wo der Boden noch sehr niedrig war, zu kostbar gewesen sein und die Deiche zu sehr der Gefahr eines Bruches ausgesetzt haben; alsdann legte man sie daher Anfangs niedriger an und erhöhte sie später. Sie erhielten eine Kronenbreite von $4\frac{2}{3}$ Fuss und auf jeder Seite eine einfache Anlage oder Dossirungen, die unter 45 Graden geneigt waren. Die Grösse der Bassins bestimmte man nach der Breite der Flüsse, welche sie füllen sollten. Nimmt man die Breite der Flüsse zur Zeit der Anschwellung als Einheit an, so halten die Bassins 100 bis 300 Mal das Quadrat dieses Maasses, nämlich für

den Esse, dessen Breite $25\frac{1}{2}$ Ruthen misst, das 150fache	
- Foenna - - - 31 - - - 300 -	
- Salarco - - - 184 - - - 200 -	

den Salcheto, dessen Breite 15 Ruthen misst, das 80
 - Parce - - - 18 - - - 100
 Häufig legt man mehrere dieser Bassins hinter einander
 lässt das Wasser aus dem einen in das andere treten,
 feineren Stoffe, die es in jenem noch nicht abgesetzt hat,
 diesem vollends niederzuschlagen. Wenn die Bassins an
 herrschenden Winde sehr ausgesetzt sind, so muss man sie
 durch ähnliche Erddeiche in mehrere kleinere zertheilen,
 nicht etwa der Wellenschlag eine zu starke Bewegung in
 sie hervorbringt.

Der Fluss wird in einem eingedeichten Canale, der
 Kreuzen von Abzugsgräben immer über den letzteren bis
 das Bassin geleitet; er füllt es zur Zeit der Anschwellung
 bald an, und das Wasser würde über die Deiche strömen,
 dieselben zerstören, wenn man nicht für einen bestimmten
 Fluss gesorgt hätte. Ein solcher heisst *Regulator* und
 durch eine Vertiefung im Deiche dargestellt. Damit indess
 überstürzende Wasser auch hier den Deich nicht angreift,
 erhält er zunächst eine dreifache Anlage und sodann deckt
 diese mit Faschinen aus, welche durch niedrige Flechtzäune
 auf befestigt werden. Fig. 126 *a* und *b* zeigt diese Anlage
 im Grundrisse und im Querschnitte. Die Krone des Regulators
 liegt etwa 2 Fuss unter der des Deiches, und wenn der
 bereits die volle Höhe hat, 6 Zoll über derjenigen Höhe,
 das Terrain erhalten soll. Die Länge des Regulators
 Allgemeinen etwas geringer als die Breite des Flusses,

für den Esse . . .	18½ Ruthen
- - - Foenna . .	31 -
- - - Salarco . .	18½ -
- - - Salcheto . .	12½ -
- - - Parce . .	15½ -

Liegen mehrere Bassins hinter einander, so führt der Fluss
 das Wasser aus dem ersten in das zweite, und in dieses
 pflegt man ihn auch wohl zu theilen, damit eine leicht
 gleichmässige Füllung erfolgt; wenn er aber den Ausfluss
 dem letzten Bassin bildet, so kann man eine solche Theilung
 nicht vornehmen, ohne zwei verschiedene Abzugsgräben
 stellen und in den Ufern zu unterhalten, was die Kosten

hr vermehren würde. Demnächst wird auch in denjenigen Bassins, von freier Lage einen starken Wellenschlag befürchten lässt, der Wasserstand dadurch etwas gesenkt, dass man den Regulatoren eine grössere Länge giebt, und die Bassins erweifert, doch werden diese, wie bereits erwähnt, durch Zwischendeiche in mehrere Unterabtheilungen zerlegt.

Sobald das Hochwasser vorüber ist und das eingeschlossene Wasser während der nächsten 48 Stunden alle Stoffe, die es enthält, vollständig fallen gelassen hat, so muss dasselbe wieder entfernt werden, damit bei der nächsten Anschwellung der Strom sich mit einem um so stärkeren Gefälle hineinstürzen kann, dieses geschieht auch, damit eine Ansammlung von stehendem Wasser vermieden wird, und die Deiche keinem dauernden Angriffe ausgesetzt bleiben. Zu diesem Zwecke dienen kleine Archen von 2 Fuss Weite, welche durch Versatzbohlen geschlossen sind, die man eine nach der andern mittelst Winden aushebt. An jedem einzelnen Bassin befindet sich an einer passenden Stelle diese Vorrichtung und zwar mündet eine solche immer seitwärts und in ein folgendes Bassin. Sie werden aber nur aus Holz und leicht erbaut, wie es ihre vorübergehende Benutzung mit sich bringt, und sobald die Colmation an einer Stelle beendigt ist, so wird dieselbe Arche an einem andern Bassin aufgestellt.

Manetti theilt das Gefälle, die Dauer der Anschwellungen und den Gehalt an erdigen Stoffen für die bereits erwähnten fünf Flüsse mit. Der Gehalt an Erde ist dabei in Procenten ausgedrückt, wobei das Volum den Maassstab abgiebt. Ueber die Wassermenge und die Anzahl der jährlichen Anschwellungen fehlen die Angaben.

	Gefälle	Dauer der Anschwellung	Gehalt an Erde.
Esse	$\frac{1}{2010}$	3 Tage	3 Procent
Foenna	$\frac{1}{1707}$	3 „	5 „
Salarco	$\frac{1}{398}$	1 „	9 „
Salcheto	$\frac{1}{601}$	1 „	5 „
Parce	$\frac{1}{194}$	2 „	3 „

Auch in dem Grossherzogthume Toscana ist ein ähnliches Unternehmen mit gleich günstigem Erfolge zur Ausführung ge-

kommen, nämlich die Trockenlegung der Maremmen in der Umgegend von Grosseto. Der Fluss Ombrone, der in der Nähe des Chiana-Thales entspringt und auf kürzerem Wege das Meer gewinnt, scheint durch das viele Material, welches er herabführt und in der untern Strecke seines Laufes ablagert, die Veranlassung zur Entstehung des Sumpfes gegeben zu haben. Indem seine Mündung immer weiter vorrückte und er sich dabei südwärts wandte, so blieb im Norden eine Niederung offen, die weder selbst gehörig aufwachsen konnte, noch auch zur Entwässerung hinreichendes Gefälle behielt. Die kleinen Flüsse, welche sich in sie ergiessen, führen nur reines Wasser und sind daher zu Colmationen nicht brauchbar, dagegen liefert der Ombrone hierzu reichlich das erforderliche Material. Fossombroni schätzte seinen Gehalt an erdigen Stoffen sogar auf 20 Procent. Oberhalb und unterhalb Grosseto wurden Gräben eröffnet und durch diese das trübe Wasser dem Sumpfe zugeführt, wodurch in den Jahren 1833 bis 1838 schon die Hälfte der früher ganz uncultivirten Fläche oder ungefähr $\frac{1}{2}$ Quadratmeile für den Ackerbau gewonnen war. Man scheint hierbei die beim Chiana-Thale befolgte Methode insofern abgeändert zu haben, dass man nicht kleinere Colmationsbassin darstellte, sondern durch Sperrung der tiefen Wasserrinnen und durch Zäunungen die Strömung zu mässigen suchte und so den Niederschlag beförderte. Es musste indessen noch das Eintreten des Meeres in die Entwässerungsgräben verhindert werden, weshalb an der Mündung des Hauptentwässerungscanales bei Castiglione ein grosses Sieb mit drei Paar Stemnthoren erbaut wurde, das bei niedrigem Stande der See das Wasser abführt, ohne das Eindringen des Hochwassers von aussen zu gestatten. *)

§. 30.

Sickergräben.

Bei thonigem Boden bietet die Beseitigung des Wassers häufig noch insofern grosse Schwierigkeiten, als dasselbe, wenn es ein-

*) In dem grossen Werke: *Memorie sul bonificazione delle Maremme Toscane. Firenze 1838*, findet man mehrere Charten der Umgegend und manche interessante Abbildungen von einzelnen Anlagen, die beigefügte Beschreibung ist indessen mehr in statistischer,

gen ist, nur sehr langsam sich davon wieder ausscheidet.

Abzugsgräben zeigen sich dabei von wenig Nutzen, weil eils von der schlammigen Masse leicht angefüllt werden, aber ihre Wirksamkeit sich allein auf die nächsten Umgen erstreckt. Sie müssten, wenn sie von einigem Erfolge ollten, sehr nahe liegen, und hierdurch würde ein grosser der zu entwässernden Fläche der Cultur entzogen werden. Das

welches man unter diesen Umständen wählt, ist die Anlage ickergräben (*Drains*), d. h. man bildet in solcher Tiefe, ie jedesmalige Benutzungsart der Fläche dadurch nicht ge- ird, ein Netz von kleinen Canälen, in die sich die feinen radern hineinziehen, und darin entweder unmittelbar nach natürlichen Senkung im Boden, oder nach einem offenen Graben geführt werden. Indem diese Sickergräben, wenn en Zweck erfüllen sollen, nahe neben einander liegen müssen, ihre Gesamtlänge sehr bedeutend und ihre Ausführung ostbar, wenn man auch immer bemüht ist, sie möglichst und wohlfeil darzustellen.

In England sind Sickergräben schon seit Jahrhunderten andt worden, indem der schwere undurchdringliche Thonboden len Fällen allein durch sie culturfähig gemacht werden

Ihr grosser Nutzen stellte sich auch sehr auffällig, doch hat man diesen erst in der neuesten Zeit vollständig igt. In den letzten zehn Jahren haben sie in über- nder Weise sich ausgebreitet, und zwar sind sie nicht nur gland und Schottland allgemein üblich geworden, sondern auch auf dem Continente vielfach Eingang gefunden. Das se der Landwirthe wird gegenwärtig dermassen für Anlagen Art angeregt, dass man wohl zweifeln darf, ob die erwar- vortheilhaften Wirkungen sämmtlich eintreten werden, zumal en nicht immer mit den Gesetzen der Physik in Einklang

Nichts desto weniger beschränkt sich der Nutzen der gräben keineswegs auf die Beseitigung des der Cultur hin- en Wassers, sondern sie tragen auch besonders im Früh-

hydrotechnischer Beziehung von Wichtigkeit. Demnächst han- ierüber noch ein Aufsatz in Förster's Allgemeiner Bauzeitung, ng 1838, S. 163 ff.

jahre zur Erwärmung des Bodens bei, und befördern dadurch wesentlich die Vegetation: endlich aber erhalten sie auch den Boden in einem mehr lockern Zustande, wodurch das Eindringen der Wassermassen möglich wird, die sonst unbenutzt verbleiben würden.

Ein strenger Thonboden, der etwa 6 Fuss mächtig ist in noch grösserer Tiefe von keiner wasserleitenden Schicht durchbrochen wird, kann das darauf fallende Regenwasser nur durch offenen Abfluss oder durch Verdunstung verlieren. Dasselbe wird aber beim Schmelzen des Schnees oder bei anhaltendem Regen stark durchweichen, und seine Oberfläche in Schlamm verwandelt. Ist dieser Zustand, wie oft geschieht, schon im Herbste eingetreten, so gefriert die obere Schicht während des Winters zu einer compacten Eismasse, wobei theils die jungen Saaten zerstört, theils auch die Bearbeitung des Bodens wegen des langen Aufthauens und wegen der grossen Nässe sehr verzögert wird. Ein warmer Regen trägt aber wenig zur Erwärmung eines Thonbodens bei, indem das kältere Wasser, welches ihn füllt, schwerer ist, als das frische Regenwasser. Dieses bleibt auf der Oberfläche. Die zunehmende Wärme dringt freilich allmählig und nach in den Boden ein, und derselbe trocknet endlich so weit aus, dass die Saat anwachsen kann, bei der Durchnässung haben sich indessen die feinen Thontheilchen schliessend aneinander gelagert, und bilden eine compacte Schicht, die, wenn sie auch bei zunehmender Dürre aufzulockern in grosse Klumpen zerbricht, doch keineswegs die dem Pflanzenwuchse förderliche lockere Beschaffenheit annimmt. Dass dies folgt auch, wenn der Acker im Frühjahr umgepflügt wird, später von einem starken Regen getroffen wurde.

Die feste Beschaffenheit der obern Schicht verhindert in den Sommer das Eindringen der Flüssigkeit. Ein starker Regen benetzt nur die Oberfläche, und verdunstet wieder, wenn einige Linien tief sich eingezogen hat: grössere Wassermassen fließen dagegen frei ab, und in beiden Fällen wird die Feuchtigkeit durch Verdunstung bald wieder beseitigt. Noch weniger der Thau auf solchen Boden irgend eine vortheilhafte Wirkung äussern.

In grösserer Tiefe erhält sich freilich das langsam

drungene Wasser, dasselbe senkt sich aber nach und nach so tief, dass es den Saaten nicht mehr nutzbar ist: überdiess soll dasselbe, wenn es auch nicht gerade in nachtheiliger Weise verunreinigt ist, doch dem Pflanzenwuchse weniger zuträglich sein, weil es stagnirt und sich nicht erneut. Ausserdem ist die compacte Beschaffenheit des Bodens den Pflanzen schädlich, und dieses erklärt sich, ohne dass man im lockern Boden einen Wechsel der Luft oder ein kräftiges Aufsteigen der Flüssigkeit durch Verdunsten und Niederschlagen, oder durch Capillar-Attraction voraussetzen muss, wie oft geschieht.

Weit günstiger gestalten sich alle Verhältnisse, sobald man durch Einführung des in Rede stehenden Systems das Eindringen des Wassers in den Boden befördert. Das Grundwasser wird dadurch einige Fuss tief unter die Oberfläche gesenkt, und die vollständige Anfüllung mit Wasser schon während des Herbstes verhindert. Der Frost wirkt daher weniger nachtheilig, und das wärmere Wasser des ersten Regens theilt dem Boden sogleich die höhere Temperatur mit. Indem aber überall das Wasser eindringt, so lösen die feinen Erdtheilchen sich nicht von ihren Umgebungen, werden auch nicht fortgespült: der Boden behält daher die lockere Oberfläche, die ihn später zur Aufnahme der Feuchtigkeit geschickt macht. Der Regen, der ihn trifft, fliessen nicht mehr über die feste Oberfläche ab, indem er sie nur benetzt, sondern dringt sogleich in sie ein. Indem das Wasser aber weder sich ansammelt, noch eine stärkere Strömung bildet, so wird die aufgebrachte Düngung viel wirksamer, und ihre fruchtbarsten Theile werden nicht mehr wie früher ausgespült und dem Acker entzogen.

Auf ähnlichen Rücksichten beruht die Einrichtung der gewöhnlichen Blumentöpfe. Dieselben bestehn keineswegs aus wasserdichten Gefässen, vielmehr sind sie in den Böden mit Oeffnungen versehen, durch welche das Wasser abfließt, auch ist es allgemein bekannt, dass die Pflanzen besser gedeihn, wenn die Töpfe nur aus Thon gebrannt, als wenn sie glasirt sind, oder aus Porcellan bestehn. Die Ausdrocknung würde bei Anwendung wasserdichter Gefässe ohnfehlbar wesentlich erschwert werden, was in anderer Beziehung gewiss vortheilhaft wäre, dagegen erkranken die Pflanzen in diesem Falle, auch wird die Oberfläche bald so fest, dass das Wasser nur langsam eindringt.

Aus diesen Gründen ist die Einrichtung der Sickergräben nicht nur bei Feldern vortheilhaft, die nahe horizontal liegen und aus festem Thonboden bestehen, vielmehr sind sie auch auf geneigten Ackerflächen und in leichtem Boden sehr nützlich. Nach vielfachen Erfahrungen wird durch sie der Ertrag der Erndten durchschnittlich um die Hälfte vermehrt, häufig aber sogar auf das Doppelte gebracht. Dazu kommt, dass sie vielfach den Anbau besserer Getreidearten, als vorher gezogen wurden, möglich machen; dass ferner das Bearbeiten der Aecker wegen der lockeren Beschaffenheit des Bodens wesentlich erleichtert wird; dass man einen beträchtlichen Theil des sonst erforderlichen Düngers erspart, und dass endlich im Frühjahr nicht das Abtrocknen des Ackers abgewartet werden darf, man vielmehr beim Eintritt des Frühljahrs sogleich mit dem Pflügen beginnen kann.

Diese Vortheile sind so wesentlich, dass die allgemeine Verbreitung dieses Systems, seiner Kostbarkeit ohnerachtet nicht mehr befremden wird: es giebt Beispiele dafür, dass der Mehrertrag der beiden nächsten Erndten schon die Anlagekosten vollständig gedeckt hat, und wiewohl man annimmt, dass die regelmässige Durchsickerung sich erst nach dem Verlaufe eines Jahres einzustellen pflegt, oder dass sogar zwei Winter nöthig sind, um die feinen Adern im Grunde zu eröffnen, so ist es in England doch oft vorgekommen, dass Pächter, die einige Jahre hindurch auf den Nutzen solcher Anlagen mit Sicherheit rechnen konnten, dieselben aus eignen Mitteln ausführten, und dadurch die Besitzungen wesentlich verbesserten. Grossentheils gehen aber diese Unternehmungen von den Gutsbesitzern aus, und in Anerkennung ihrer grossen Wichtigkeit für den nationalen Wohlstand bewilligte das Englische Parlament im Jahre 1847 die Summe von über 50 Millionen Thalern, um durch Anlage von Sickergräben den Ertrag des Getreidebaues zu erhöhen. Jeder Grundbesitzer, der seine Felder in dieser Weise verbessern will, erhält dazu unter sehr günstigen Bedingungen einen angemessenen Vorschuss.

Man hat vielfach bemerkt, dass Sickergräben auch ohne durch Quellen gespeist zu werden, selbst in der grössten Dürre nicht ganz versiegen, sondern fortwährend etwas Wasser abführen. Es ergiebt sich hieraus, dass die darüber liegenden Erdschichten nie vollständig austrocknen, und das Wasser darin stets in einiger

Bewegung bleibt. Dieses ausfliessende Wasser hat aber ähnlich den Quellen eine ziemlich gleichmässige Temperatur, und directe Beobachtungen haben ergeben, dass im Frühjahre die Bodentemperatur in der Tiefe von 1 Fuss in den mit Sickergräben versehenen Feldern um 5 Grade Celsius wärmer war, als in andern Feldern, wo diese fehlten.

Wie wesentlich nützlich diese Anlagen auch für den Geländebau sind, so bieten sie in der Baumcultur keinen Vortheil, da die Wurzeln der Bäume in grössere Tiefe reichen. Dazu kommt auch noch, dass diese Wurzeln, wie bereits bei Gelegenheit der Röhrenleitungen bemerkt worden, sich nach den Canälen ziehen, und sich darin so ausbreiten, dass sie dieselben verstopfen. Besonders thun dieses die Esche, die Weide und die Stieleiche. Man muss deshalb bei Ausführung von Sickergräben besonders diesen Bäumen ausweichen, und ihre Anpflanzung in ihrer Nähe vermeiden.

In früherer Zeit, als man die Sickergräben noch sehr vollkommen darstellte, versagten sie leicht ihren Dienst, und man musste sich darauf gefasst machen, häufige Reparaturen vorzunehmen. Aus diesem Grunde vermied man es, sie in grosser Tiefe anzubringen, und versenkte sie nur soweit, als sie weder von der Pflugschaar berührt, noch auch durch Pferde und Ochsen in feuchter Witterung ihre Decke beschädigt werden konnte. Hierzu schien eine Tiefe von 2½ Fuss unter der Oberfläche genügend. Eine Folge hiervon war, dass ihre Wirkung sich auf die nächsten Umgebungen beschränkte, und man war daher gezwungen, sie in Entfernungen von 2 bis 3 Ruthen, zuweilen sogar nur von 18 Fuss auszuführen. Ausserdem durfte man ihnen auch kein starkes Gefälle geben, weil eine heftige Strömung sie leicht zerstört haben würde. Wenn der Boden eine merkliche Neigung hatte, so zog man sie nicht in der Richtung, in welcher derselbe abfiel, sondern schräge gegen, wobei man noch den Vortheil zu erreichen hoffte, dass das Wasser um so sicherer alle Wasseradern treffen und aufnehmen würde. Endlich veranlasste auch die Sicherung ihrer Mündungen manche Schwierigkeiten, indem sie einzeln im niedrigeren Wiesengrunde am Fusse des Ackers austraten. Der besonders üppige Graswuchs, den sie hier unterhielten, war Ursache, dass das

Vieh sich vorzugsweise daselbst aufhielt, und die Gräben zerstörte, auch trieben die Sträucher und Bäume in der Nähe ihre Wurzeln hinein und verstopften sie. Man sah sich daher meist gezwungen, sie unter hohen Steinschüttungen austreten zu lassen.

Bei ihrer Ausführung wählte man früher solche Methoden, dass nicht sowohl freie Canäle, als vielmehr sehr poröse Füllungen gebildet wurden; man versah den undurchdringlichen Boden mit einzelnen Streifen wasserleitender Schichten und ahmte dabei oft der Natur nach, indem man Kies- und Steinschüttungen wählte. Da jedoch beim Ueberdecken mit Erde und beim Feststampfen derselben ein Theil der Zwischenräume zwischen den Steinen schon verschüttet wurde, so musste man die Sickergräben ungefähr einen Fuss weit und hoch machen. Man füllte sie zuweilen auch mit Strauch an, welches in derselben Art beschüttet wurde. Interessant ist die Thatsache, die Arthur Young erzählt, dass in der Grafschaft Sussex beim Ausgraben einer alten Eichenwurzel, die zu einem 200jährigen Baume gehörte, unter derselben ein solcher Sickergraben angetroffen wurde, der mit Ellernstrauch gefüllt war. Dieses Strauch hatte sich seiner Form nach so gut erhalten, dass man es deutlich erkannte, sogar einzelne Blätter fanden sich noch darin vor, sobald es aber herausgenommen und trocken wurde, zerfiel es in Staub. Andere Beobachtungen haben gezeigt, dass die Reiser nur etwa während der ersten 14 Jahre so viel Festigkeit behalten, dass sie dem Erddrucke einigermaassen Widerstand leisten, später sind sie gänzlich verrottet, aber alsdann muss die Erddecke darüber sich schon so fest zusammengezogen haben, dass sie sich von selbst hält und jener Unterstützung nicht mehr bedarf. Statt das Strauch lose in den Graben zu legen, hat man es auch in Seile zusammengeflochten, wodurch die Ausfüllung regelmässiger wurde, und endlich hat man, wo das Strauch zu theuer ist, es selbst durch Stroh ersetzt, das man auf besonderen Maschinen, ähnlich denen, welche in Seilspinnereien gebraucht werden, zu Seilen von der Dicke eines Armes sammendrehte. Hierbei trat für den Landwirth noch der Vortheil ein, dass dieses Stroh sich besser spinnen liess, wenn es vorher als Streu benutzt war.

Das Verfahren bei der Anlage solcher Sickergräben besteht

man die Gräben in der nöthigen Tiefe mit etwa 12 Zoll breite und mit möglichst steilen Dossirungen ausdienen hierzu besonders lange und passend geformte Hacken, und oft wird durch Pflügen vorher die Ackererde seitwärts geworfen und dadurch ein Theil der Arbeit erspart. Auf die Sohle dieser Gräben legt man eine Rohseile, und sorgt dafür, dass in den Stößen die Seile gehörig überdecken; alsdann füllt man die Gräben mit Erde über und stampft dieselbe gehörig an. Die Erfahrung lehrt, dass solche Sickergräben etwa ein halbes Jahrhundert ihren Zweck erfüllen. Wenn man die oben erwähnte Füllung mit Steinen anbringt, so müssen die Steine eine halbe Zolle im Durchmesser halten, auch von der Erde vor dem Gebrauche gehörig gereinigt werden. Man legt aber die Füllerde nicht unmittelbar darauf, sondern zunächst mit einer Lage Strauch, Binsen, Stroh, oder erhten Rasen.

Man hat sich schon lange davon überzeugt, dass die Sickergräben sicherer wirken, wenn sie freie Canäle bilden, als wenn sie mit Strauch, Steinen u. dergl. angefüllt sind. Ihre Construction ist in diesem Falle sehr verschieden, und zunächst werden verschiedene Verfahren beschrieben werden, wobei gar kein fremdes Material benutzt wird. Man lässt ein Stück Holz von 10 bis 12 Fuß lange regelmäßig abrunden und etwas conisch become, dass es an der hintern Seite 5 Zoll und an der vordern 3 Zoll im Durchmesser hält. In das stärkere Ende schlägt man eingeschlagen und daran eine Leine befestigt, mit der es weiter ziehn kann. Man legt es auf die Sohle des Grabens und bestreut es zunächst mit Sand, damit der feste Boden nicht zu stark daran haftet; alsdann bringt man eine Lage steifen Thon auf, der den Sand festhält und zugleich die innere Fläche des künstlichen Erdgewölbes bildet. Diese Lage gehörig an und dasselbe geschieht mit mehreren Schichten der folgenden Aufschüttung, so dass man unmittelbar diejenige feste Decke darstellt, die sich im Verlaufe eines Jahres bilden würde. Endlich zieht man das Holz etwa 2 Fuss weit vor und setzt die Arbeit in dieser Art weiter fort, indem man, um einen bessern Ver-

band hervorzubringen, die Ausfüllung nicht auf einmal in der ganzen Höhe vornimmt, sondern sie über der ganzen Länge des Holzkernes allmählig ansteigen lässt.

Sehr einfach ist auch das Verfahren, das man in Lancashire anwendet, wobei nämlich der Graben einige Zolle über seiner Sohle mit schmalen Banketen versehen wird, auf welche man Torfstücke von 9 Zoll Höhe legt, welche sonach die Decke des Canales bilden. Statt des Torfes wendet man in gleicher Weise auch flache Steine an, wie Fig. 127 zeigt. Um jedoch einer Verschüttung des Canales durch die Fugen zwischen den Steinen vorzubeugen, muss darüber noch eine grobe Kiesschüttung oder eine Strohlage angebracht werden, die man oft noch mit Rasse bedeckt.

Vorteilhafter ist es, wenn man statt der natürlichen flachen Steine, Ziegel oder andere besonders zu diesem Zwecke gebrannte Steine benutzt, man kann alsdann auch leicht die Seitenwände des Canales mit solchen einfassen.

Eine andere Anwendungsart der Steine zeigt Fig. 128 und 129, wobei gleichfalls die Kiesschüttung und deren Ueberdeckung erforderlich ist, um das Hineinfallen der Erde zu verhindern.

Bei Anwendung des Strauches zur Darstellung freier Canäle ist die Figur 130 dargestellte Methode besonders häufig benutzt worden. Man schneidet nämlich kleine Stäbchen von etwa 1½ Zoll Länge und lehnt dieselben abwechselnd an die eine und die andre Wand des Grabens, so dass sie sich in der Mitte kreuzen und unmittelbar berühren. Alsdann füllt man den obern prismatischen Raum mit Strauch, worüber Stroh gelegt wird, damit die aufgeschüttete Erde nicht hindurchfalle. Das untere dreiseitige Prisma bildet den eigentlichen Sickercanal. *)

In neuester Zeit ist man von den beschriebenen Constructionen abgegangen, und hat dafür eine andre gewählt, die in Bezug auf Dauer und Sicherheit des Erfolges unbedingt den Vorzug verdient. Jene Sickergräben, die mit vegetabilischer Stoffen überdeckt werden, bleiben nämlich nur so lange dem Drucke der darauf lastenden Erde entzogen, als diese Stoff

*) J. Johnstone's Abhandlung über die Austrocknung der Sümpfe Uebersetzt von v. Podewils. Berlin 1799.

Festigkeit behalten. Sobald sie aber faulen und verrotten, kann die Erde sich nur noch durch ihren innern Zusammenschwebend erhalten. Es ist nicht in Abrede zu stellen, dass das hindurchdringende Wasser, besonders bei strengem Aboden, eine solche innige Verbindung befördern muss. Je desto weniger kann es doch leicht geschehn, dass einzelne Klumpen sich lösen, und entweder nach dem Verrotten des Strauches herabstürzen, oder schon früher in kleineren Massen durch die Zwischenräume des Strauches und der Steine fallen, und den Canal verstopfen. Letzterer ist nicht geeignet, durch die Strömung sich selbst zu reinigen, weil seine Sohle fest ist, und sonach das darin fliessende Wasser sich stark reitet. Man bemerkt demnach häufig auf den in solcher Weise behandelten Feldern einzelne Stellen, die nicht austrocknen, man muss alsdann daselbst die Canäle aufgraben und in den alten setzen. Diese oft wiederkehrenden Reparaturen sind nicht kostbar, sondern auch für die Culturen höchst lästig und theilig.

Indem man eine dauerhaftere Construction der Sickercanäle ansetzt, so fällt auch der Grund fort, sie möglichst hoch zu halten. Je grösserer Tiefe entzieht man sie aber nicht nur manchen Uebeln, sondern man senkt auch das Grundwasser, und so die Wirksamkeit eines Sickergrabens sich zu beiden Seiten so weit erstreckt, je tiefer er liegt; so erreicht man den wesentlichen Vortheil, dass die Anzahl der Gräben vermindert, und sonach die ganze Anlage, der grösseren Unerachtet, wohlfeiler wird. Auch eine kräftige Strömung bei der festeren Construction unschädlich, und man darf die Canäle in die Richtung der Abdachung des Bodens legen, wodurch ihre Wirksamkeit sich gleichfalls verstärkt. Anlagen dieser Art werden gegenwärtig aber auch methodischer ausgeführt, als früher. *)

*) Vorzugsweise ist dieser Gegenstand in dem Werke, *the Book of the Farm by Henry Stephens* behandelt, und unter den verschiedenen Uebersetzungen desselben ist besonders die 1850 in Brüssel erschienene Bearbeitung von Leclerc wichtig, die den Titel führt: *manuel pratique de Drainage*.

*) Ingenieur, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

Was die Construction betrifft, so bildete die Fig. 131 die gestellte Anordnung den Uebergang zur neuern Methode. Eine Schicht flacher gebrannter Steine, also Dachziegel oder Fliesen stellt die Sohle des Canales dar, und zur Begrenzung an den Seiten, so wie zur Ueberdeckung dient eine Reihe von Hohl- oder Forstziegeln. Bei der grossen Anzahl der erforderlichen Steine gab man ihnen bald etwas passendere Formen, indem die Bodensteine mit einer flachen Rinne versehen, und die Decksteine in halb Cylinder verwandelt wurden. Demnächst ersetzte man die ersteren durch die letzten, und bildete Canäle von kreisförmigem Querschnitt, indem man die halbcylindrischen Rinnen verkehrt übereinander legte. Die horizontalen Fugen waren indessen sehr störend, weil theils leicht Sand und Erde durch sie eindrang, theils auch die obern Steine auf den schmalen Seitenwänden der untern nicht fest und sicher auflagen, und wenn sie sich beim Beschütten mit Erde verschoben und herabsenkten, so sperrten sie sogleich einen grossen Theil der Oeffnung. Hiernach ging man endlich dazu über, ganze Cylinder zu formen und zu brennen. Solche werden jetzt ganz allgemein benutzt, und indem bei ihnen, vergleichungsweise gegen andre Einfassungen, Beschädigungen weit weniger eintreten können, auch die Beschränkung der Sohlenbreite auf dem rinnenförmig vertieften Boden eine kräftige Spülung veranlasst, so darf man erwarten, dass auch spätere Erfahrungen für ihre Zweckmässigkeit sprechen werden.

Die einzelnen Röhrenstücke werden meist ohne weitere Verbindung nur stumpf an einander gelegt. Dabei kann es leicht geschehn, dass der Sand durch die Stossfuge dringt, und noch grösser ist die Gefahr, dass die kurzen Röhren beim Verlegen und Beschütten mit Erde etwas seitwärts rollen, so dass ihre Oeffnungen nicht mehr genau auf einander treffen, und der Querschnitt der Leitung dadurch stellenweise sehr beengt wird. Um dieses Rollen der Röhren zu vermeiden, hat man zuweilen versucht, sie mit einem breiten Fusse zu versehen, oder auch einen elliptischen Querschnitt ihnen zu geben. Beides kommt nur selten vor, dagegen benutzt man häufig weitere Ringe oder Muffen zur Ueberdeckung der Fugen, ähnlich denen, die auch bei eiserne Leitungsröhren vorkommen (Fig. 100 auf Taf. IX). E

um erwähnt werden, dass diese Muffen, obwohl sie gleich-
 ur aus gebranntem Thon bestehn, doch die Kosten der
 bedeutend vermehren. Man beschränkt deshalb ihren
 ch auf solche Stellen, wo sich feiner, sehr beweglicher
 vorfindet. In allen andern Fällen pflegt man die Röhren
 umpf neben einander zu legen, während meist die Stoss-
 mit Heidekraut überdeckt, und jedesmal die Röhren so-
 mit einer dünnen Lage recht fetten Thones überschüttet
 , um das erwähnte Rollen zu verhindern.

Indem die Röhren nur 1 bis 2 Zoll weit sind, so bedarf
 aben, in den man sie legt, keiner bedeutenden Breite,
 auss diese hinreichend gross sein, dass ein Arbeiter darin
 stehn und gehn kann. Letzteres geschieht freilich nur
 abequem, indem er den einen Fuss immer voranstellt und
 dern nachzieht. Die Grabensohle wird zu diesem Zweck
 breit gemacht, und da sie mindestens 4 Fuss tief liegt,
 das Verlegen der Röhren sehr lästig, besonders da man
 tenwände möglichst steil halten muss, um die Erdarbeiten
 zu weit auszudehnen. Der Graben wird, nachdem seine
 ng und Breite abgesteckt ist, mit Spaten ausgestochen,
 war sind diese von verschiedener Breite und Form, um
 verschiedenen Tiefen die Arbeit möglichst zu erleichtern.
 edient sich auch mit Vortheil gewisser Pflüge, die indessen
 m Auflockern, nicht aber zum Ausheben des Bodens dienen.
 nachdem der Graben an einer Stelle die volle Tiefe erhal-
 t, auch gehörig geebnet ist, so werden die Röhren darin
 h verlegt. Der Arbeiter, der dieses thut, steht gemein-
 Graben, doch kann man die Röhren, wenn sie auf einen
 den Hacken gesteckt sind, auch von oben verlegen, ob-
 dieses weniger sicher ist, weil die Röhren nicht nur auf
 er treffen, sondern auch mit dem bestimmten gleichmässig-
 fälle verlegt werden müssen. Gemeinhin zieht man 2 bis
 renstücke (deren Länge 12 bis 14 Zoll beträgt) auf einen
 Stab, und verlegt sie so, dass dieser Stab noch in die
 früher verlegte Röhre greift. Mit der Setzwage wird
 n die Neigung untersucht, und die Grabensohle, soweit
 hig ist, vertieft oder erhöht. Wenn die Röhren passend
 , so drückt man sie fest an, überdeckt jeden Stoss mit

einer Handvoll Heidekraut und bringt eine dünne Lage feinen und recht zähen Thon auf, die sogleich angetreten wird, um ein ferneres Verschieben der Röhren zu verhindern. Alsdann zieht man den Stab heraus, und beginnt die Verfüllung des Grabens. Auf diese Art wird der Graben keineswegs in grösserer Länge auf einmal eröffnet, wodurch seine Wände stärker austrocknen und nachstürzen würden, vielmehr pflegt man die Eckarbeit so anzuordnen, dass er nur da, wo gerade die Röhren verlegt werden, die volle Tiefe hat, und er davor ausgegraben und dahinter schon wieder verschüttet wird. Man pflegt aber die obere lockere Erdschicht zum ersten Ueberdecken der Röhren zu verwenden, um das Durchsickern des Wassers zu erleichtern, die compacten Schichten, die ursprünglich in der grösseren Tiefe lagen, werden dagegen in den obern Theil des Grabens gebracht. Die einzelnen Lagen stampft man in der Höhe von wenig Zollen etwas an, um ein späteres starkes Setzen zu vermeiden. Nachdem der Acker bearbeitet worden, nimmt die Oberfläche ein so gleichmässiges Ansehn an, dass man die Richtung der Sickercanäle nicht mehr erkennen kann.

Was die Anordnung dieses Entwässerungs-Systemes betrifft, so pflegt man im Allgemeinen anzunehmen, dass die Canäle bei hinreichendem Gefälle so viel Fuss von einander entfernt sein dürfen, als ihre Tiefe unter der Oberfläche Zolle misst. Diese Regel gilt indessen mehr für leichten, als für strengen Boden, und je fester dieser ist, um so näher müssen sie sein. Leclerc sagt, er habe bei Besichtigung dieser Anlagen in England gefunden, dass 4 Fuss tiefe Sickergräben bei verschiedenen Bodenarten in folgende Entfernungen gelegt werden:

in strengem Boden	22 bis 32 Fuss
wenn der Untergrund aus Kreide besteht	25 - 35 -
in Torf	35 - 45 -
in leichtem Thonboden	32 - 48 -
in sandigem Boden	48 - 64 -

Man giebt den Sickercanälen das stärkste Gefälle, welches die Beschaffenheit des Terrains gestattet, und betrachtet 1:50 oder auch wohl schon 1:400 als das schwächste, noch zulässige Gefälle. Ist die Fläche so eben, dass man selbst bei Verfolgung des stärksten Abhanges dieses Gefälle nicht darstell-

wählt man eine Anordnung, die dem Rückenbau für Anlagen ähnlich ist (§. 31). Man legt nämlich einen grossen Sickercanal in grösserer Tiefe mitten durch das Terrain, wegen der bedeutenden Oeffnung von 4 bis 6 Zoll nur eines sehr geringen Gefälles bedarf, und lässt die kleinern Sickercanäle mit gehörigem Gefälle und bestimmten Entfernungen von beiden Seiten eintreten.

Wenn das Terrain es gestattet, jeden einzelnen Sickercanal austreten zu lassen, so zieht man es vor, dieselben gemeinschaftliche weitere Röhre zu führen, und zwar dieses in der Art, dass die kleinern Röhren einige Fuss tiefer liegen, und durch die Decke in die weitere münden, finden also einen freien Abfluss, wenn letztere auch flach ist. Die Verbindung bedarf keiner besondern Festigung, wählt dazu entweder Röhren, die vor dem Trocknen in der Erde waren, oder man benutzt auch kleine hölzerne Zwischenstücke, welche unmittelbar in den Wiesenboden in einen offenen Graben austreten, müssen wenigstens 10 Fuss lang sein, damit die nächste Stossfuge in feste Erde fällt. Man pflegt in denselben noch ein Drahtnetz anzubringen, um das Eintreten der Mäuse und Ratten zu verhindern, darin stecken bleiben, und dadurch zu Sperrungen der Röhren Veranlassung geben.

Die Röhren, welche unmittelbar das Wasser aus der Erde auffangen, sind genügend weit, wenn ihre Oeffnung einen Durchmesser hält, doch erweitert man sie meist auf 14 Zoll, damit die unvermeidlichen Unregelmässigkeiten wegen nicht sogleich eine starke Verengung veranlassen. Die Länge beträgt meist etwa 1000 Fuss und bei sehr steilem Gelände nicht selten sogar 2000 Fuss. Bei grösserer Ausdehnung ist es aber vortheilhaft, sie in etwas weitere Röhren zu lassen, damit die ganze Wassermasse sicher geleitet wird.

Bedarf kaum der Erwähnung, dass der Ausführung einer Anlage eine sorgfältige Untersuchung der Höhenlage und Beschaffenheit des Bodens, und die Bearbeitung eines vollständigen Plans vorangehen muss. Zunächst ist zu prüfen, ob man

das einfache System der parallelen Röhren wählen darf, ob es nöthig ist, grössere Abzugscanäle, in welche jene münden, dazwischen zu legen. Für jene, wie für diese die Richtung und Höhenlage vollständig ermittelt werden, die erforderlichen Gefälle überall vorhanden sind, und die Anlage in kräftige Wirksamkeit treten kann.

Ueber die Anfertigung der Röhren ist noch zu merken, dass man eigne Maschinen dazu benutzt, die angestellt sind, um sie an alle Stellen bringen zu können, brauchbarer Thon sich vorfindet. Der Thon wird schon früher ausgestochen, damit er einen Winter dem Einflusse der Witterung und des Frostes ausgesetzt. Ausserdem wird er, wie auch auf den besseren Ziegeleien, durch Messer, die an eine verticale Axe befestigt sind, einem eisernen Cylinder durchschnitten. Bei einzelnen Maschinen wird der Thon sogar, um selbst die kleineren Stellen sicher zu beseitigen, durch einen siebartig durchlocherten Boden unter dem starken Drucke eines Kolbens getrieben.

Das Formen geschieht wieder unter dem Drucke eines Kolbens, der in den mit Thon gefüllten Cylinder gedrückt wird, und zwar sind oft zwei dergleichen Cylinder verwendet, damit beim Einbringen des Thones keine Unterbrechung der Arbeit eintritt. Durch Oeffnungen in stählernen Scheiben der geformte Thon entweder vertical abwärts, oder, was bequemer ist, horizontal heraus, und zwar wird er in diesem Falle von Rollen aufgefangen, über denen er durch passende Längen, meist von 12 bis 14 Zoll zerschnitten. Grossentheils tritt aus den Maschinen nur ein bandförmiger Streifen aus, den man, nachdem er abgeschnitten ist, auf einen hölzernen Cylinder windet, und durch Hin- und Herbewegen auf einem Tische in eine Röhre verwandelt. Andre Maschinen schneiden aber unmittelbar die cylindrischen Röhren dar, indem sie eine kreisförmige Oeffnung der Stahlplatte eine kreisförmige Scheibe schwebt, die an der innern Seite durch übergreifende Stützen gehalten wird. Die Thonmasse trennt sich freilich vor der Oeffnung, aber hinter denselben, und noch ehe sie den kleinsten Querschnitt der Oeffnung erreicht, verbindet sie sich wieder,

sie eine Röhre ohne Längenfuge darstellt. Eine Maschine, zu deren Bewegung zwei Mann erforderlich sind, liefert an einem Tage 2500 bis 3000 Stück Röhren.

Die geformten Röhren werden zum Trocknen senkrecht aufgestellt, und nachdem sie etwas steif geworden sind, so schiebt man jede einzelne nochmals auf einen hölzernen Cylinder, um ihr die regelmässige Form wieder zu geben. Das Brennen geschieht meist in Feldziegeleien. Wenn man gleichzeitig Röhren von verschiedenen Weiten brennt, so stellt man die engeren in die weiteren. Sämmtliche Röhren werden aber aufrecht in den Ofen gestellt.

Endlich wäre noch zu bemerken, dass die Ausführung von Sickercanälen der beschriebenen Art mit allen Nebenausgaben zwischen 5 und 10 Thlr. für jeden Magdeburger Morgen kostet.*)

Die Anwendung der Sickergräben beschränkt sich keineswegs auf landwirthschaftliche Zwecke, sondern dieselben sind auch in andern Fällen mit vielem Nutzen zur Ausführung gebracht. Namentlich gehört dahin die Trockenlegung der Chausseen. Beispiele davon findet man vorzugsweise in England, wiewohl sie auch in Deutschland nicht ganz unbekannt sind. Bei uns vermeidet man es jedoch sehr sorgfältig, die Strassen in tiefe Durchstiche zu legen, weil die Quellen aus den unmittelbar daneben befindlichen Anhöhen leicht in das Planum treten und alsdann Veranlassung geben, dass die Steine der Packlage in dem weichen Grunde versinken und der Schlamm heraufdringt. Doch auch das Regenwasser, welches auf die Strasse fällt, kann bei einem strengen Untergrunde schon denselben Erfolg herbeiführen, und jedenfalls muss man dafür sorgen, dass das Wasser, welches sich über der Sohle des Steinbettes sammelt, in geringen Entfernungen immer Gelegenheit findet, unter den Banketen nach den Seitengräben zu entweichen. In England werden deshalb an allen Stellen, wo der Untergrund nicht ein schnelles Einziehn des Wassers mit Sicherheit erwarten lässt, Sickercanäle angelegt und dieselben ziehn sich nicht nur

*) Mittheilungen über die Entwässerung des Bodens durch unterirdische Röhrenleitung. Aus den Acten des Ministeriums für landwirthschaftliche Angelegenheiten. Berlin 1852.

unter beiden Rändern des Steinbettes fort, sondern in Entfernungen von 100 Yards oder 24 Ruthen treten Abzweigungen gleichmässig aus, die in der Mittellinie der Versteinerungen menstossen. Diese Zweiggräben sind nicht senkrecht gegen Hauptgräben gezogen, sondern treffen dieselben unter Winkeln von 30 bis 45 Graden. Auf solche Art werden auch die Wasseradern, welche das Steinbette der Länge nach verlaufen, aufgefangen und in die Sickeranäle an den Seiten, und hier in die Seitengräben geführt. Dabei muss noch beachtet werden, dass man durch eine besonders dichte Steinpackung unterhalb der Zweiggräben dafür sorgt, dass das Wasser nicht darüber fortbewegen kann, sondern in sie hineintreten muss.

Die Sickergräben unter den Strassen braucht man nicht tief zu senken, wie jene, die zur Entwässerung einzudringen dienen; dagegen müssen sie, um der Erschütterung und Drucke gehörig Widerstand zu leisten, viel solider erbauet und es darf namentlich bei ihnen kein anderes als Steinmörtel angewendet werden. Gewöhnlich bildet man sie, indem man dem zugereichteten Bette für die Packlage noch Gräben von 12 Zoll Tiefe und eben so grosser Sohlenbreite ausgehoben, die man demnächst mit grob zerschlagenen Steinen ausfüllt. Wo aber die Besorgniss eintritt, dass der Zudrang des Wassers sehr stark werden, und die Zwischenräume zwischen den Steinen es nicht gehörig abführen möchten, da benutzt man freie Canäle, und zwar entweder, wie Fig. 131 zeigt, flache Ziegel oder Fliesen auf den Boden gelegt und mit einer Art von Forststeinen überdeckt, oder man verwendet gusseiserne Rinnen an. Die in Fig. 132 dargestellte Construction bezieht sich auf die Benutzung gewöhnlicher Ziegel. Fig. 133 ist ähnlich, wie schon oben erwähnt, der Canäle förmig mit Bruchsteinen überdeckt, doch sind hier noch Platten angewendet, um das Versinken der aufrecht stehenden Steine zu verhindern.*)

Endlich sind die Sickergräben auch noch von grosser Nützigkeit, um Erddössirungen, aus welchen Wasser dringt, vor dem Einstürzen zu sichern. Das Verfahren

*) *Public works of great Britain.* London 1838. *Die*

dasselbe, wie bei stark geneigten Ackerflächen. Wenn tiefe Quellen den Boden durchziehen, deren Mündung niedrig geöffnet ist und welche die Erddössirung erweichen, man durch Bohrungen dem Wasser einen leichteren Ausfluss zu verschaffen suchen. Besonders nöthig wird diese Vorrichtung, wenn man einen tiefen Durchstich darstellt und dabei tiefe Quellen und Wasseradern eröffnet, und selbst wenn diese Adern erbaut werden, so bleibt es noch rathsam, durch tiefe Abzugscanäle das Wasser aus der Hinterfüllung zu entfernen, weil sonst der Druck sehr bedeutend werden könnte. Ein Beispiel dieser Anordnung ist der Durchstich bei Blisworth zwischen London-Birminghamer Eisenbahnlinie. Man musste im Durchschnitt über 50 Fuss tief den Boden einschneiden, und der Inhalt desselben bestand aus einem jüngeren Kalke, während in diesem in der Tiefe von 25 Fuss der zur Tertiär-Gruppe gehörige Klay lag. Letzterer durfte von der Feuchtigkeit hinter der Futtermauer sich herabzuziehen drohte, nicht verhindert werden, weil sonst wegen des grossen Druckes der umliegenden Felsmasse die Wände nicht mehr gehalten werden konnten. Es wurde daher hinter der Futtermauer ein fester Unterlag ausgeführt, der die Sohle und die innere Wand des Abzugsgrabens bildet. Dieser Graben erhielt eine Breite von 12 Fuss und wurde mit geschlagenen Steinen ausgefüllt, die so gross waren, dass sie durch einen Ring von 1½ Zoll Durchmesser nicht hindurchfielen; er zog sich mit dem starken Wasserstrom nahe 5 Zoll auf den Fuss auf und ab, und alle 100 Schritte führte eine Rinne das Wasser aus ihm durch die Futtermauer hindurch.

Bewässerungsanlagen.

Bewässerung der Ländereien geschieht entweder durch Ueberschwemmung, oder durch Ueberrieselung. Die Ueberschwemmung ist vorzugsweise beim Getraidebau üblich, doch wendet man sie auch häufig bei Wiesen zur Beförderung des Grassaums an, während die letztere sich allein auf die Wiesen beschränkt. Nach der ersten Methode wird in der geeig-

neten Jahreszeit das Feld einmal oder wiederholentlich unter Wasser gesetzt und bleibt einige Tage hindurch damit bedeckt, wobei theils eine starke Durchnässung des Bodens erfolgt, theils aber auch die erdigen Theilchen aus dem Wasser niederschlagen und dadurch zur Befruchtung wesentlich beitragen. Bei der Ueberrieselung wird dagegen über die Wiesenfläche eine möglichst gleichmässige und kräftige Strömung geführt, die keineswegs den Rasen bedeckt, sondern die feinen Grasblättchen überall über das Wasser hervorragen lässt, so dass man letzteres nur eben dazwischen durchschimmern sieht.

Dass in beiden Fällen auch ganz reines Wasser von ausserordentlichem Nutzen ist, kann man nicht bezweifeln, da dieses immer als ein Regen wirkt, der gerade in der passendsten Zeit eintritt; wenn das Wasser aber nicht ganz rein ist, sondern einigen Schlamm mit sich führt, so ist es für die Ueberschwemmung um so nützlicher und etwas Aehnliches dürfte wohl auch für die Ueberrieselung stattfinden, obwohl man häufig das Gegentheil behauptet. Eine starke Ablagerung erdiger Stoffe ist im letzten Falle freilich insofern nicht passend, als dadurch die künstlich eingerichtete Wiesenfläche leicht so unregelmässig sich erhöht, dass das Bewässerungssystem bald gestört wird, dagegen bemerkt man bei diesen Wiesen, wenn das Wasser auch ganz rein zu sein scheint, mit der Zeit ein Aufwachsen des Bodens, und sonach ist es, übereinstimmend mit den sonstigen Erfahrungen, wahrscheinlich, dass auch hier die feinen und kaum merkbaren Erdtheilchen einen wesentlichen Einfluss auf die Vermehrung des Ertrages ausüben. Von welcher Art die im Wasser schwebenden Erdtheilchen sind und ob sie für die beabsichtigte Cultur vortheilhaft oder vielleicht nachtheilig sein werden, muss man, wenn nicht schon directe Erfahrungen vorliegen, näher untersuchen, damit man sich nicht etwa über die Verbesserung des Ackers zu sehr täuscht, oder man ihn wohl gar durch das darüber geleitete Wasser verdirbt. Bélidor*) erzählt ein Beispiel des letzten Falles, welches wohl der Beachtung werth ist, wenn auch die Mittheilungen über die Beschaffenheit des Wassers nicht vollständig sind. Es wurde nämlich das Wasser aus

*) *Architecture hydraulique. Vol. IV. p. 476.*

dem Flusse Aignes, der ohnfern Orange sich in die Rhone ergiesst, auf eine dürre Weide bei Rochegarde geleitet, wo nur wenig und schlechtes Heu wuchs. Der Erfolg der Bewässerung war der, dass sogar der bisherige schwache Graswuchs ganz aufhörte, und man fand den Grund dieser Erscheinung darin, dass sich aus dem Wasser, wo es zur Ruhe kam, eine weisse Erde niederschlug, und dieser Absatz, der Kreide ähnlich, zerstörte die Vegetation. Es mag dabei bemerkt werden, dass das Flässchen Aignes in dem Lias und besonders in dem Oolithenkalke der Juragruppen seine Quellen sammelt.

Die Bewässerungsanstalten zeichnen sich im Allgemeinen vor allen sonstigen hydrotechnischen Anlagen durch eine grosse Einfachheit aus. Sie bestehn hauptsächlich nur in kleinen Gräben und niedrigen Verwallungen, und die Stauwerke oder Schütze, die man zuweilen dabei benutzt, sind wegen der geringen Dimensionen wieder sehr einfache Bauwerke. Die grosse Anzahl und weite Ausdehnung solcher Anlagen, die sämmtlich eine fortwährende Aufmerksamkeit und bei entstehenden Unregelmässigkeiten eine schleunige Ausbesserung erfordern, erschweren aber häufig in hohem Grade das Gelingen des ganzen Unternehmens. Der Landmann, der von der Bewässerung den Nutzen zieht, muss grösstentheils selbst alle zugehörigen Anlagen controlliren und in gutem Stande erhalten und er darf nur in dem Falle einen Vortheil davon erwarten, wenn er dieses mit Liebhaberei und recht häufig thut. Ein einzelner Spatenstich, der zur rechten Zeit gemacht wird, kann leicht grossen Unordnungen vorbeugen, und so muss diese Arbeit ganz in den Kreis der gewöhnlichen landwirthschaftlichen Verrichtungen übergehn, wenn sie ohne grosse baare Auslagen besorgt werden soll. Dieses geschieht indessen nicht leicht gleich nach der ersten Anlage und alsdann verursachen die eingetretenen Versäumnisse in der Unterhaltung kostbare Reparaturen, wodurch zuweilen der ganze Gewinn verloren geht und das Unternehmen verfehlt erscheint. Erst wenn nach und nach durch längere Gewohnheit diese Arbeit das Fremdartige verloren hat und alle dahin gehörigen Anlagen mit einer Sorgfalt unterhalten werden, wie sie in den meisten landwirthschaftlichen Verrichtungen nicht erfordert wird, alsdann giebt sich der Nutzen des Unternehmens zu erkennen und es

drängt sich die Ueberzeugung auf, dass unter den verschiedenen Vortheilen, die man von dem Wasser ziehn kann, welches in den Bächen und Flüssen abgeführt wird, keiner so wichtig ist, als der, welcher aus der Anwendung zu Bewässerungen entspringt. Was die Bewässerung durch Ueberschwemmung betrifft, so war diese Methode schon in dem frühesten Alterthume bekannt, indem ein Theil von Egypten seit dem Anfange der historischen Zeit ebenso bewässert wurde, wie dieses noch jetzt geschieht, nur scheinen die Anlagen, die man künstlich für diesen Zweck dargestellt hat, heut zu Tage nicht mehr sämmtlich in Wirksamkeit zu sein. Die natürlichen Anschwellungen des Nils setzen diese Bewässerungsanstalten in Thätigkeit; sie bestehn in einer Menge von Coupirungen, welche in dem westlichen Arme des Nils, oder dem sogenannten Josephs-Canale (*Bahr Jousef*) angelegt sind. Dass dieser Arm künstlich ausgegraben sei, wie der Name es vermuthen lässt, darf man wohl bezweifeln, aber dennoch ist eine solche Stromspaltung, wie diese, vielleicht ohne ihres Gleichen; auf 70 bis 80 Meilen Länge von Dendyra bis Cairo fließen nämlich die beiden Arme vielfach unter sich verbunden, doch in getrennten Betten in einem Abstände von 1 bis 2 Meilen parallel mit einander fort, und man muss vermuthen, dass diese Spaltung, welche für das Bewässerungssystem so wesentlich ist, durch Kunst vervollständigt und gesichert wurde. Der westliche Arm, der nur etwa 300 Fuss breit ist, während der eigentliche Nil oder der östliche Arm über 2000 Fuss Breite hat, heisst von Tharout es Sherif abwärts der Joseph-Canal, und von hier bis unterhalb Cairo, also auf drei Breitengrade zieht er sich ohne Unterbrechung fort und dient zum Bewässern des Landstriches, der zwischen ihm und dem eigentlichen Nil liegt. Jenseits des Nils konnte diese Bewässerung nicht ausgedehnt werden, doch verhielten sich dergleichen Anlagen daselbst auch dadurch, dass der Fuss der arabischen Bergkette grossentheils das Stromufer bildet. Auf der westlichen Seite des Josephs-Canales erheben sich gleichfalls bald die hohen Sandhügel, die von der Libyschen Bergkette herabgeweht sind, welche letztere auch nicht fern ist. Sonach ist das eigentliche Flussthal Mittel-Egyptens auf den fruchtbaren Strich zwischen beiden erwähnten Flussarmen beschränkt,

diesem Bewässerungssysteme verdankt derselbe allein seine Fruchtbarkeit. Das Terrain liegt hier so hoch, dass es durch natürlichen Anschwellungen des Nils nicht regelmässig inun- werden kann, und noch weniger würde das Wasser, wenn auch hoch genug anstiege, daselbst zum Stillstande kommen den befruchtenden Schlick, den es enthält, fallen lassen. diesem Zwecke sind vielfache Durchdämmungen des Joseph- canales ausgeführt, und in gehöriger Entfernung von denselben bindungen mit dem Nil eröffnet. Vor jedem solchen Damme das Wasser bis zu derjenigen Höhe auf, welche der Wasser- regel des Nils an der Einmündung des nächst oberhalb be- genen Verbindungscanales erreicht, also nach Maassgabe des Gefälles steigt es mehrere Fuss über die natürliche Anschwel- lung des Stromes. So bilden sich treppenweise Bewässerungs- bassins hinter einander, und vielfach werden die künstlichen Dämme durchstochen oder durchbrochen, wodurch sich nach und nach die grosse Wassermenge verliert, die aufgesammelt war, und sobald sie abgeflossen ist, so ist der Boden nicht nur durch- nässt und gedüngt, sondern überhaupt so vorbereitet, dass die Saat sogleich ohne Weiteres ausgestreut werden kann.

Das Steigen des Nils beginnt bald nach dem Sommersolsti- tium, also in den ersten Tagen des Julius; am stärksten erfolgt es im Anfange oder der Mitte des Augusts; Mitte September hat das Wasser die grösste Höhe, etwa 25 Fuss über dem kleinen Wasser, erreicht. Im October zeigt sich schon ein merkliches Fallen, November und December wird dieses am stärksten, doch geschieht es viel langsamer, als das Steigen, bis wieder im Anfange Juli die neue Anschwellung eintritt. Im October durch- sticht man schon die Dämme und eröffnet dadurch dem Wasser den Abfluss, worauf auch sogleich die Aussaat erfolgt.

Von dem Josephs - Canale tritt etwa 12 Meilen oberhalb Cairo durch ein enges Thal in der Libyschen Bergkette ein Arm in die acht Meilen lange und stellenweise eben so breite frucht- bare Ebene el Fajoum, an deren nordwestlicher Seite sich der Mörisssee hinzieht. Diese ganze Ebene wird auf dieselbe Art, wie der Landstrich zwischen beiden Nilarmen, künstlich inundirt und sogar in einen zusammenhängenden See verwandelt, so dass die Communication gänzlich aufhört. Nach Herodot's Erzählung

floss das Wasser aber nicht auf demselben Wege, auf dem es eingelassen wird, wieder zurück, sondern es ergoss sich durch einen künstlich eröffneten nördlichen Abfluss nach Nieder-Egypten und diente auch hier zu künstlichen Bewässerungen. Die neueren Untersuchungen haben den letzten Punkt nicht bestätigt; ein solcher nördlicher Abfluss ist gegenwärtig nicht in Wirksamkeit, vielmehr verschwindet das eingetretene Wasser nur durch Verdunstung.

In Nieder-Egypten endlich, oder dem Nil-Delta, wo das Gefälle zur Zeit des Hochwassers nur etwa $\frac{1}{200000}$ beträgt, wird das Wasser zwar auch durch Erddämme angespannt und dadurch so hoch gehoben, dass es einen Theil der Ländereien bedeckt, doch bleiben die höherliegenden Striche davon gewöhnlich frei und können nur durch Schöpfmaschinen bewässert werden.*)

In der neuern Zeit ist das System der Bewässerung durch Ueberschwemmung am meisten im nördlichen Italien ausgebildet, und das Wasser, welches die von dem Süabhängen der Alpen herabkommenden Flüsse führen, wird zu diesem Zwecke so vollständig benutzt, dass man im Sommer, während die Bewässerungen vorgenommen werden, keinen Tropfen Wasser in den Flussbetten sieht. Das Terrain zeichnet sich hier durch seine horizontale Lage aus, der geringe Abhang nach dem Po ist kaum bemerkbar, und selbst die Felder sind so eben, dass man ausser den künstlichen Erddämmen nicht die geringste Erhebung wahrnimmt. Diese Gestaltung der Oberfläche ist grossentheils durch die gleichmässige Ablagerung des Materials, welches die Flüsse herbeiführten, veranlasst worden, gewiss aber haben die künstlichen Ueberschwemmungen auch viel zur Entfernung der kleineren Unregelmässigkeiten beigetragen, indem man solche entweder durch Abgraben beseitigte, um jedes einzelne Feld vortheilhaft benutzen zu können, theils aber ebnet das Wasser auch selbst die Fläche, die es wiederholentlich bedeckt; es senken sich die Niederschläge nicht nur vorzugsweise in den Vertiefungen, sondern die höhern Stellen werden beim Wellenschlage angegriffen und somit ver-

*) Ritter's Erdkunde. I. Afrika. — Manche interessante Mittheilungen hierüber sind auch in einem Aufsätze von Malézieux enthalten: *Annales des ponts et chaussées*. 1831. I. p. 161 ff.

winden sie nach wenig Jahren. Diese Ebene ist mit zahlreichen Gräben durchschnitten, welche, der allgemeinen Neigung des Terrains folgend, sich von Norden nach Süden hinziehen, und auf beiden Seiten von niedrigen Erddeichen eingeschlossen sind, welche die einzelnen Felder begrenzen. Jedes Feld ist ringsum von einem solchen Deiche eingefasst, und ein kleines Schütz von einigen Quadratfuss Fläche, das zwischen steinernen Griessäulen und auf einer Steinschwelle angebracht ist, giebt Gelegenheit, auf der obern Seite das Wasser aus dem Graben einzulassen. Sobald dieses Schütz geöffnet wird, schliesst man ein anderes, und sperrt dadurch den Graben dicht darunter, um alles Wasser das zu inundirende Feld zu leiten. Der Zufluss dauert so lange, bis das ganze Feld, wenn es nicht sogleich einen Theil des Wassers verschlucken würde, 3 bis 6 Zoll hoch damit bedeckt werden könnte. Alsdann schliesst man jenes Schütz wieder, und bewässert auf gleiche Art ein anderes Feld. Nach kurzer Zeit sinkt sich alles Wasser in den Boden eingezogen und die Getreidepflanzen wachsen üppig empor, bis nach dem allgemeinen Culturjahre vielleicht nach einer oder zwei Wochen wieder eine neue Ueberschwemmung gegeben wird, bis das Getraide zur Reife kommt. Auf demselben Feld ist noch ein zweites Schütz an der untern Seite des Feldes angebracht, welches indessen nur nach starkem und anhaltendem Regen geöffnet wird.

Die erwähnten Gräben werden durch Zuleitungscanäle gespeist, die von jenen Flüssen aus sich am Fusse der Anhöhe auf der obern Seite der Ebene hinziehen: ein Wehr schliesst jedes Feld dicht unter der Mündung eines solchen Canales das ganze Feld ab, so dass dieses nur das höhere Wasser abführt. Die gleichmässige Vertheilung des Wassers aus einem Flusse über die ganze damit zu inundirende Fläche fordert, dass alle Gräben, die aus demselben Canale gespeist werden, jedesmal eine gleiche Wassermenge erhalten. Es kann freilich nicht fehlen, dass das Wasser zum Zeitpunkt der Dürre geringer ist, als nach einem starken Regen, aber keineswegs darf ein Graben viel Wasser erhalten, während der andere wenig bekommt. Dieser letzte Umstand wird als wesentliche Bedingung betrachtet und man bemüht sich für eine Wassermenge, die der Hauptcanal führt, eine gleichmässige Vertheilung unter alle Zuleitungsgräben darzustellen. Man darf

daher in jedes Feld nach Maassgabe der Grösse desselben der Graben nur längere oder kürzere Zeit hindurch, einfliessen lassen, um den angemessenen Theil des Wassers ihm wirklich zuzuführen. Zu diesem Zwecke strömt das Wasser durch gleich weite Röhren aus dem Canale in die Gräben und diese Röhren sind so gelegt, dass sie beim kleinsten Wasserstande im Canale sämmtlich einem gleichen Wasserdrucke ausgesetzt sind. Der kleinste Wasserstand ist aber deshalb als Norm angenommen, weil während desselben es auf die gleichmässige Vertheilung am meisten ankommt.

Dieses sind im Allgemeinen die Principien der Bewässerung in der Lombardei. Der ganze Verband, der zu einer Bewässerung gehört, steht unter der Controlle des vom Verbande gewählten Aufsichtspersonals, welches nicht nur die Inundationen regulirt und zu diesem Zwecke alle Schütze unter Verschluss hat, sondern auch über die gute Erhaltung aller Werke wacht. Die Sorgfalt, womit diese Anlagen aber im Stande erhalten werden, ist dem Reisenden überraschend, und was oben in dieser Beziehung von den Bewässerungsanlagen im Allgemeinen gesagt ist, bestätigt sich hier vollkommen. Es muss hierbei noch erwähnt werden, dass einzelne Gräben, die grössere Flächen inundiren sollen, auch durch mehr als eine Röhre gespeist werden, und nach Maassgabe der Anzahl der Röhren, die geöffnet sind, ist auch die Zeit, während welcher die Einströmung in ein Feld erfolgt, um so kürzer. Man überzeugt sich leicht, dass durch die Verschiedenheit im Gefälle des Canales und durch die Länge der Gräben, welche auch einen Theil des Wassers einsaugen und verdunsten, die Vertheilung nicht mehr in aller Schärfe richtig bleiben kann; nichts desto weniger sind die angeführten Principien immer noch die passendsten und die einfachsten, die man wählen konnte, und eben wegen ihrer Einfachheit entfernen sie am sichersten jede Willkühr.

Es kommt noch darauf an, einige Data über die Wassermenge mitzutheilen, welche zur Bewässerung benutzt wird. G. Goury *) führt an, dass im Piemontesischen 343 Liter in der Secunde 130 bis 140 Hectaren fruchtbares Land bewässern, oder für die ganze

*) *Appendice des souvenirs polytechniques*. Paris 1828. p. 43. Die Rechnung, die Goury weiter giebt, stimmt hiermit nicht ganz, doch scheint darin ein Fehler zu liegen.

der Bewässerung muss man durchschnittlich für jede Hectare Wasserzoll rechnen, oder jeder Magdeburger Morgen braucht in der Secunde 0,021 Cubikfuss Wasser. Sandiger Boden verdrängt das Doppelte, wenn man dagegen auf thonigem Untergrunde Kanäle bilden will, so braucht man nach Goury nur die Hälfte.

Auch in Frankreich kommen mehrfach ähnliche Bewässerungsanlagen vor. In der Provence rechnet man auf jede Hectare Wasserzoll oder auf den Morgen 0,013 Cubikfuss, und dabei gewöhnlich alle Monate nur einmal jedes Feld bewässert. In andern Gegenden Frankreichs bewässert man vom März bis September wöchentlich einmal, und zwar giebt man, wenn das Wasser reichlich vorhanden ist, jedesmal so viel davon, dass es 3 Zoll tief das Land bedeckt. Die Kosten belaufen sich für die jährliche Bewässerung in den verschiedenen Theilen Frankreichs zwischen 23 und 40 Francs, durchschnittlich aber 30 Francs für eine Hectare, oder für den Morgen beinahe 2 Thaler. *)

Endlich muss hier noch erwähnt werden, dass die Bewässerung zuweilen, wie bei den untern Rhone-Niederungen noch zu sehen, andern Zwecken dienen. Der Boden, aus dem Meere aufsteigend, ist stark mit Salz durchzogen, und wenn eine Auswaschung durch Verdunstung erfolgt, so efflorescirt das Salz an der Oberfläche und tödtet die jungen Saaten. Man bedeckt daher die Felder vor der Aussaat mit dem süßen Rhonewasser und wenn dieses das Salz aufgelöst hat, wird es abgelassen. Diese Operation muss aber mehrmals wiederholt werden. Ausserdem bestreut man die Felder noch mit Schilf, nachdem die Auswaschung geschehen ist, um das Austrocknen und somit die starke Anlagerung von Salz zu verhindern; dieses Schilf dient aber für die Folge wieder zur Düngung. **)

Was die Bewässerung durch Ueberrieselung betrifft, so ist dieselbe für den Hydrotekten von geringerer Bedeutung, indem sie sich nur auf einzelne Wiesenflächen bezieht. Die betreffenden Anlagen sind daher gemeinhin auch so wenig umfassend, dass man kaum als zur Wasserbaukunst gehörig betrachtet werden. In

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1833. II. p. 291 ff.

**) *Annales des ponts et chaussées*. 1832. I. p. 127.

Engen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

der Regel werden sie von dem Grundbesitzer selbst nach dem Augenmaasse und nach blosser Schätzung ausgeführt, woher denn auch in den Schriften, die hierüber handeln, keine bestimmten Erfahrungssätze mitgetheilt werden, sondern die Beurtheilung des passendsten Gefälles, der nöthigen Wassermenge und dergleichen nur von einer dunkeln Schätzung, oder dem sogenannten praktischen Blicke abhängig gemacht wird. Nichts desto weniger mögen die wichtigsten Methoden, die zum Theil sehr sinnreich sind und oft mit grosser Geschicklichkeit angewendet werden, kurz berührt werden.

Augenscheinlich kann man die Wiesenwässerung in keiner grösseren Höhe beginnen lassen, als wo man im Stande ist das Wasser noch hinzuleiten. Zuweilen wird freilich durch Schöpfträder, auch wohl durch andere Maschinen, das Wasser künstlich etwas gehoben, gewöhnlich staut man aber den Bach, der in dem Thale fliesst, an einer passenden Stelle auf, und führt ihn in Seitengräben mit sehr geringem Gefälle möglichst hoch am Ufer fort. Wenn ein solcher Graben auf eine grössere Länge die Wiesen bewässern soll, so darf man das Wasser nicht unmittelbar über das Ufer treten lassen, weil dadurch leicht tiefe Einrisse entstehen würden. Man versieht ihn also an beiden Seiten mit höheren Ufern, und legt im Abstände von 3 Fuss an der Thalseite neben ihm parallel einen besondern Ueberrieselungsgraben an, der nur einen Spatenstich breit und tief ist, und durch Verbindungsgräben in Entfernungen von etwa 2 Ruthen durch ihn gespeist wird. Diese Verbindungsgräben lassen sich leicht durch ein Stück Rasen oder einen Spahn so weit verengen, oder andererseits viel erweitern, dass sie gleichmässig dem Ueberrieselungsgraben das Wasser zuführen. Aus letzterem, der mit keinem höheren Ufer versehen ist, fliesst das Wasser überall auf den Rasen und die Gleichmässigkeit in der Verbreitung desselben wird dadurch erreicht, dass man mit dem Spaten in der Hand täglich die Anlage begeht und wo es Noth thut die feinen Rinnen erweitert oder sperrt. Es kann jedoch nicht fehlen, dass wegen der Unebenheit der Oberfläche sich bald eine Unregelmässigkeit ereignet und das Wasser sich an einzelnen Stellen stärker sammelt als an andern; man muss daher in einem zweiten Ueberrieselungsgraben, der ganz horizontal geführt ist, das Wasser wieder sammeln.

es von diesem aus aufs Neue möglichst gleichmässig verbreitet auf die unterhalb gelegene Wiesenfläche treten lassen. So durchzieht man in Abständen von 1 bis 5 Ruthen den Abhang mit horizontalen kleinen Gräben, und in jedem derselben sammelt man das Wasser und verbreitet es aufs Neue, um alle Unregelmässigkeiten, die doch nicht zu vermeiden sind, bald wieder zu entfernen. Indem man die Ueberrieselungsgräben häufig begeht und alle bemerkten Unordnungen sogleich beseitigt, so vertheilt sich das Wasser mit einer überraschenden Gleichförmigkeit über die ganze Fläche und überall wächst das Gras üppig empor. Man findet solche einfache Anlagen häufig im westlichen Deutschlande, so oft das stärkere Gefälle der Bäche es erlaubt, diese hoch am Wiesenrande hin zu führen. Auf die Neigung der Wiesenfläche scheint es dabei wenig anzukommen, und die Grenze dafür wäre nur, dass sich der Rasen noch bilden kann.

Zuweilen trifft es sich, dass das Thal zu unregelmässig gestaltet ist, als dass man es mit den horizontalen Furchen überziehn und überall einen kräftigen Rasen erzeugen kann. Dieses ist der Fall, wenn die Ufer stellenweise sehr steil sind, auch das Bachbette sehr verschieden und überdies sehr veränderlich ist, so dass der gewonnene Rasen immer von Neuem zerstört wird. Wenn in solchem Falle der Boden aus reinem Sande besteht, wobei die angedeuteten Uebelstände sich am stärksten zu zeigen pflegen, so tritt die Gelegenheit zur Anlage von Schwemmwiesen ein, wie solche an der Ems und Lippe und in andern sandigen Gegenden des nordwestlichen Deutschlands nicht selten vorkommen. Eine Schwemmweise zeigt, sobald sie fertig ist, nichts Eigenthümliches, sie wird auch wie andere Wiesen überrieselt, dagegen ist ihre Darstellung oder das sogenannte Wiesenflössen wichtig. Wollte man nämlich durch Abgraben der sandigen Ufer die tiefen Stellen ausfüllen und theils dem Bache selbst ein regelmässig geneigtes und gerades Bette geben, theils aber auch den Wiesengrund auf beiden Seiten von dem steilen Abhange bis zu diesem Bette sanft neigen, so würden die Kosten sehr gross ausfallen. Man führt daher künstlich diejenigen Umstände herbei, wodurch die Thäler von Flüssen und Bächen sich in der Natur ausbilden, und unter günstigen Verhältnissen sich in weit ausgedehnte, nahe horizontale und fruchtbare Wiesengründe verwandeln. Der Bach selbst muss

die Anhöhen, die man beseitigen will, abbrechen, und das gelinde Material theils in die Vertiefungen führen, es theils aber auch gleichmässig über das ganze Thal verbreiten, um demselben die erforderliche Höhenlage und sanfte Abdachung zu geben.

Das Wiesenflössen kann nur mit Erfolg betrieben werden, wenn der Bach mässig angeschwollen ist. Oberhalb der Stelle, wo die Melioration vorgenommen werden soll, zieht man einen Damm durch das Thal, um über eine grössere Wassermenge während der Arbeit disponiren zu können, so wie auch um beliebig an der einen und der andern Seite eine kräftige Strömung darzustellen. Die Melioration beginnt jedesmal oben, oder dicht unterhalb jenes Dammes, und wird, so oft die Witterung es gestattet, weiter abwärts fortgesetzt. Das Verfahren besteht darin, dass man gegen die Höhen, die man abtreiben will, eine kräftige Strömung richtet, und deren Wirkung noch dadurch unterstützt, dass man diese Höhen zugleich abstechen lässt. Der gelinde Sand wird aber nicht etwa fortgekarrt oder ausgeglichen, vielmehr nur in das stark strömende Wasser geworfen. Letzteres lässt ihn grossentheils in geringer Entfernung wieder fallen und lagert ihn sehr gleichmässig ab, indem es alle Vertiefungen in der Nähe damit anfüllt. Bis zu der Stelle, wo jedesmal der Angriff ausgeübt werden soll, fliesst der Bach in einem geschlossenen und ziemlich regelmässigen Bette, welches man mit Sorgfalt darstellt, da es auch später benutzt wird. Weiter abwärts wird dagegen das Wasser nicht mehr zusammengehalten, es folgt daher dem stärksten Abhange und fliesst meist quer über das Thal nach dem früheren Bachbette. Auf diese Art bildet sich die beabsichtigte Erhöhung und Abdachung aus, aber sie würde sehr unregelmässig und sonach auch wenig vortheilhaft sein, wenn man sie ganz dem Zufalle überlassen wollte. Man muss daher schon vor dem Beginne der Arbeit ein deutliches Bild von der neuen Wiesenanlage sich entworfen haben, auch die darzustellenden Höhen kennen, indem Auf- und Abträge sich ausgleichen. Gewöhnlich liegt in der Mitte der ausgebildeten Wiese das eigentliche Bachbette, welches im erwähnten Damme durch eine Arche gespeist wird, die zur Abführung des Hochwassers dient. Zu beiden Seiten steigt der Wiesengrund sapft an bis zum Fusse der höheren Ufer, und hier liegen die Zuleitungsgräben für das Rieselwasser. Dieser

ind dieselben Gräben, welche während des Flössens in der beschriebenen Art schon in Thätigkeit waren.

Es leuchtet ein, dass eine grosse Aufmerksamkeit und ein vielfaches kräftiges Einwirken nöthig ist, um die beabsichtigte Umformung des Bodens wirklich darzustellen, und namentlich ist es oft nicht leicht, die erforderliche Erhöhung bis zur Mitte des Thales auszudehnen. Man muss zuweilen allein zu diesem Zwecke Quergräben eröffnen, in welchen das Wasser schnell genug fliesst, um den bereits hineingeworfenen Sand nicht sogleich fallen zu lassen. Wenn man aber hierdurch auch keineswegs eine ganz regelmässige Oberfläche und vollständige Gräben darstellen kann, so lässt sich doch der schwierigste Theil der Arbeit auf diese Art ausführen, und es bleibt nur übrig, Einzelnes durch Handarbeit zu vollenden. Es muss aber noch bemerkt werden, dass die Bäche, namentlich wenn sie weiter unterhalb ein starkes Gefälle behalten, den Sand nicht vollständig fallen lassen, sondern ihn zum Theil noch mit sich führen und sonach dieses Wiesenflössen oft Veranlassung ist, dass Versandungen in den untern Theilen ihres Laufes entstehen, auch wohl die Flüsse, in welche sie einmünden, verflacht werden.

Endlich ist hier noch die sehr sorgfältige Bearbeitung der Wiesen zu erwähnen, die man besonders im Siegenschen häufig antrifft und deren Darstellung man gewöhnlich den Siegenschen Wiesenbau nennt.*) Das Wesentliche dabei ist, dass man die Gräben und Abhänge zu einer recht frischen Ueberrieselung einrichtet, aber um nach Maassgabe des Gefälles, welches man dem Wasser geben kann, den möglichst grössten Effect herbeizuführen, so wird die ganze Wiese durch Handarbeit umgelegt und so regelmässig bearbeitet, dass man überall nur die gleichmässig geneigten Ebenen erblickt und keine Unregelmässigkeit sich darin zeigt.

Um eine kräftige Ueberrieselung hervorzubringen, muss die Fläche eine starke Neigung haben; gewöhnlich sucht man dieselbe auf $\frac{1}{12}$ zu bringen, doch wird als äusserste Grenze $\frac{1}{8}$ angegeben. Hat die Wiesenfläche schon diese Neigung, oder kann sie ihr künstlich gegeben werden, so wird die Bewässerung mittelst der

*) Vorländer, die Siegensche Kunstwiese. Siegen 1837.

horizontalen stufenförmig unter einander liegenden Ueberrieselungsgräben genau in der Art eingerichtet, wie bereits beschrieben worden. Man nennt dieses den Hangbau. Fig. 134 a und b zeigt im Grundrisse und Längenprofile diese Anordnung. Ein der Zuleitungsgraben, *F* und *G* sind die Ueberrieselungsgräben und man bemerkt dazwischen auch Verbindungsgräben; doch müssen von den letzteren diejenigen, welche die Ueberrieselungsgräben unter sich und mit dem Sammelgraben *H* verbinden, geschlossen werden, wenn die Ueberrieselung erfolgen soll. Zu diesem Zwecke werden alsdann zugeschärfte Brettchen, wie Schüs-
 unmittelbar in den Boden eingestossen, wie die Querlinien zeigen. Indem man diese öffnet und schliesst, so ist es möglich, jeden Theil der Wiese beliebig zu bewässern, während die andern trocken bleiben.

Zuweilen trifft es sich, dass die Wiese im Allgemeinen nicht das erwähnte starke Gefälle erhalten kann. Alsdann bleibt noch das Mittel, durch Anordnung von Querabhängen dieses Gefälle darzustellen, wie dieselbe Figur auf der rechten Seite und Fig. 135 im Querprofile zeigen. Man nennt dieses den Rückenbau, der auch häufig mit dem Hangbau vereinigt ist, indem die Wiesen gewöhnlich oben ein stärkeres Gefälle haben als unten. Die Einrichtung des Rückenbaues ist folgende: man theilt die Wiese in dachförmige Rücken ein, welche sich in der Richtung hinziehen, die den Abhang der Wiese bezeichnet. Die Breite der Rücken beträgt nur 2 bis 3 Ruthen, wenn nicht etwa in jedem Rücken noch der Hangbau angebracht ist. Der Sammelgraben oder Zuleitungsgraben *H* ergiesst sein Wasser theils als gewöhnlicher Ueberrieselungsgraben in die anstossenden dreieckigen Flächen zwischen je zwei Rücken, theils aber und hauptsächlich speist er die Rückengräben *J*, die sich längs dem Kamme mit möglichst geringem Gefälle hinziehen. Die letzteren sind die eigentlichen Ueberrieselungsgräben, welche das Wasser auf die trapezförmigen Flächen zu beiden Seiten ausgiessen und ausserdem auch die dreieckige Fläche (entsprechend dem Walme eines Daches) bewässern. Zwischen je zwei Rücken zieht sich Sammelgraben *K* hin, die alles Wasser der Seitenabhänge auffangen und es in den Abzugsgraben *L* führen. Eine ganz gleichförmige Vertheilung des Wassers findet hier nicht statt, sobald der Graben *H* und die Rückengräben *J* gleichmässig an allen Stellen das Wasser über-

en lassen, denn die Flächen, die oberhalb des Sammelgrabens liegen, erhalten von zwei Seiten ihre Zuflüsse, während diejenigen, die unterhalb der Rückengräben *J* sich befinden, weder von der einen, noch von der andern Seite gehörig gespeist werden, ähnlichlicher Art, wie in der Hohlkehle zwischen zwei Dachflächen, wo vieles Wasser ansammelt, während dem Grade, der die Seitenröhre vom Walme trennt, gar kein Wasser zufließt. Man muss diese Unregelmässigkeit durch passende Zuleitung und durch Erhebung oder Senkung der Grabenränder möglichst auszugleichen suchen.

Man überzeugt sich leicht, wie eine schwächere Neigung, welche die Wiesenfläche im Allgemeinen hat, dennoch ausreichen kann, um jedem einzelnen Abhange das nöthige Gefälle zu geben. Wenn dieses z. B. zu $\frac{1}{12}$ angenommen ist, und die Länge der Rücken 6 Ruthen, ihre Breite 2 Ruthen und das Längengefälle Rücken- und Sammelgräben $\frac{1}{4}$ Zoll auf die Ruthe oder $\frac{1}{288}$ beträgt, so wird die Niveaudifferenz zwischen den Gräben *H* und *I* gleich $12 + 2\frac{1}{2} = 14\frac{1}{2}$ Zoll sein, während man für den Hangbau Einführung desselben Gefälles 6 Fuss oder 72 Zoll Gefälle braucht haben würde.

Es ist hierbei zu bemerken, dass man die Länge der Rücken nichtfüglich grösser als 6 Ruthen machen darf, weil sonst die Ueberrieselung nicht gleichmässig erhalten werden kann. Für das Gefälle der Sammel- und Rückengräben nimmt man zwar $\frac{1}{4}$ Zoll auf die laufende Ruthe als äusserste Grenze an, doch gewöhnlich ist es stärker und beträgt namentlich in den Sammelgräben oft $\frac{1}{2}$ Zoll auf die Ruthe. Die Rückengräben erhalten häufig gar kein Gefälle, nicht sowohl weil sie dieses nicht brauchen, als mehr, weil es sich von selbst einstellt, indem der untere Theil des Rückens aus aufgetragener Erde besteht, die sich noch später absetzt. Gemeinhin dehnt sich die Wiese so weit aus, dass die ganze Breite durch eine Reihe Rücken nicht umfasst werden kann; alsdann wird der Sammelgraben *L* wieder zum Speisegraben für die folgenden Rückengräben, und es entsteht die Frage, ob man in der nächsten Reihe die Rücken so versetzen soll, dass der Sammelgraben *K* unmittelbar in den folgenden Rückengraben tritt. Diese Anordnung scheint zwar etwas einfacher zu sein, widerspricht aber dem Hauptgrundsatz für jede Ueberrieselung,

dass man nämlich in möglichst kurzen Abständen wieder alles Wasser in einem offenen Graben sammeln muss, wodurch allein verhütet werden kann, dass eine Ungleichmässigkeit in der Vertheilung des Wassers sich zu weit ausdehnt. Hiernach ist es vortheilhafter, wie auch gemeinhin geschieht, die Rücken in den verschiedenen Reihen so anzuordnen, dass ihre Axen zusammenfallen.

Was die Ausführung der Erdarbeiten zur Darstellung dieser Wiesen betrifft, so geschieht dieselbe im Siegenschen gemeinhin unter Leitung von gelernten Wiesenbauern, obgleich die Liebhaberei für solche Anlagen so gross ist, dass jeder wohlhabende Landmann sich gern in dieser Kunst versucht und Kenntnisse davon zu haben glaubt. Das Schwierigste dabei ist die Ausgleichung der Auf- und Abträge, was meist nur nach den Augenmaasse geschieht. Gemeinhin wird auch kein detaillirter Plan zum Voraus entworfen, sondern man fängt mit den Hauptarbeiten an und richtet die Anordnung derjenigen Theile, wobei weniger zu thun ist, nach den Erdmassen ein, die man von jenen übrig behalten hat, oder dazu noch braucht.

Sobald die Arbeit begonnen werden soll, schält man den Rasen von dem Boden ab, und hebt ihn zur Bedeckung der neuen Wiese auf. Dieses geschieht entweder durch Abstechen gewöhnlicher Rasenstücke, oder man löst, wenn der Rasen zähe ist, lange Streifen desselben von 1 Fuss Breite und 10 bis 15 Fuss Länge und rollt diese um einen Baum, wodurch der Transport, sowie das Auslegen, das wieder durch Abrollen erfolgt, sehr erleichtert wird. Demnächst muss auch der Untergrund genau sortirt werden, der schlechtere dient nur als Füllmaterial, wogegen der bessere unmittelbar unter den Rasen kommt. Jeder Auftrag wird angestampft und Alles sorgfältig nach der Setzwaage geebnet, bevor die Rasendecke aufgelegt wird. Oft zeigen diese Wiesen eine überraschende Regelmässigkeit und Sauberkeit in der Ausführung; doch hält sich diese nur eine gewisse Reihe von Jahren hindurch, denn wenn einzelne Reparaturen auch regelmässig dabei vorgenommen werden, so muss man doch nach 20 bis 30 Jahren die ganze Wiese wieder abschälen und aufs Neue vollständig bearbeiten.

Zu diesen Berieselungen benutzt man eine viel grössere Wassermenge, als zur Beförderung des Graswuchses erforderlich ist, woher bei Weitem der grösste Theil des Wassers am untern Rande

er Wiese wieder dem Bache zufliesst. Gewöhnlich wird ganz ausslos soviel Wasser abgefangen und in die Gräben geleitet, als man irgend dem Bache entziehen kann; häufig wird derselbe ganz trocken gelegt, aber nichts desto weniger erscheint er, nachdem er das Rieselwasser wieder aufgenommen hat, eben so kräftig, als früher. Man hört daher auch häufig die Behauptung ausprechen, dass beim Berieseln gar kein Wasser consumirt wird, und in der That ist es oft geschehn, dass Müller, die gegen Anlagen dieser Art den heftigsten Widerspruch erhoben aus Besorgniss, das erforderliche Betriebswasser zu verlieren, dennoch gar nicht bemerkten, dass die Berieselungen bereits in Thätigkeit gesetzt waren. Dieses beweist indessen nur, dass der Verlust vergleichungsweise zur ganzen Wassermenge sehr geringe ist, aber keineswegs, dass er gar nicht stattfindet.

Es ist wohl nicht anzunehmen, dass es vortheilhaft sei, solche übergrosse Wassermassen über die Wiesen strömen zu lassen. Wenn dieses aber auch den Ertrag nicht beeinträchtigt, so wird doch die ganze Anlage wegen der erforderlichen grösseren Grabenprofile vertheuert, und noch mehr vergrössern sich die Unterhaltungskosten, insofern die heftige Strömung vielfache Beschädigungen veranlasst und die Regelmässigkeit der Wiese bald stört. Ausserdem ist dieses Verfahren auch sehr nachtheilig, indem es die allgemeinere Einführung der Wiesenwässerungen verhindert: man hält die übergrosse Wassermenge für unentbehrlich, während das wirkliche Bedürfniss viel geringer ist.

Nadault de Buffon *) hat sich bemüht, dieses Bedürfniss aus mehrfachen Erfahrungen herzuleiten, die bei verschiedenen grossen Wiesenwässerungen gemacht sind. Die Resultate weichen freilich unter sich sehr bedeutend ab, und der Unterschied wird, wie Buffon sagt, noch grösser, wenn man die Landwirthe fragt, die immer möglichst viel Wasser fordern, um selbst bei anhaltender Dürre noch sehr grosse Massen verwenden zu können. Es ergab sich aber, dass ein Zufluss, der während der Sommermonate durchschnittlich in der Secunde 1 Liter lieferte, in allen Fällen mehr, als genügend war, um eine Hectare Wiesengrund zu bewässern:

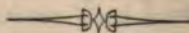
*) *Traité théorique et pratique des Irrigations. Tome III.* Paris 1844. p. 502 bis 509.

458 IV. Entwässerungen. 31. Bewässerungsanlagen.

ein halbes Liter wurde selbst in den heissen Landstrichen des südlichen Frankreichs für genügend angesehen, und bei vorsichtiger Zuleitung und Vertheilung des Wassers war sogar die Hälfte davon, oder ein Viertel Liter für dieselbe Fläche ausreichend.

Hiernach entscheidet sich Buffon dahin, dass ein dauernder Zufluss von einem Viertel bis zu einem halben Liter in der Secunde für eine Hectare Wiesengrund genüge: d. h. $3\frac{1}{4}$ bis $7\frac{1}{4}$ Cubikzoll für einen Morgen von 180 Quadratruthen. Ein Bach, der während des Sommers durchschnittlich 1 Cubikfuss in der Secunde giebt, ist sonach fähig, 480 bis 240 Morgen Wiesenfläche zu bewässern. Man lässt aber das Wasser nicht ununterbrochen auf dieselbe Fläche treten, vielmehr ist es vortheilhaft, wenn das Wasser möglichst vollständig verwendet werden soll, die Wiese in zwei gleiche Hälften zu theilen, die abwechselnd immer 14 Tage hindurch bewässert werden. Die ungetheilte Wassermenge, die während einer solchen Periode auf die halbe Fläche tritt, entspricht einem Niederschlage von $2\frac{1}{4}$ bis $4\frac{3}{4}$ Zoll Höhe, also jedenfalls einem sehr starken Regen, während mehrerer Tage. Wenn solche Regengüsse sich in besonders nassen Jahren in denselben Perioden regelmässig wiederholten, so würde ohne Zweifel die künstliche Bewässerung ganz entbehrlich werden. Hierin findet Buffon die Erklärung und Begründung der erwähnten Erfahrung, dass auch das angegebene geringste Maass schon genügend sei. Dabei ist freilich der grosse Unterschied zwischen dem natürlichen Regen und der künstlichen Bewässerung in Betreff der Verdunstung unbeachtet geblieben: dieselbe ist nämlich im letzten Falle viel grösser, als im ersten, wo die Luft schon bis zur Sättigung mit Wasserdunst angefüllt ist. Nichts desto weniger ist die angegebene Wassermenge auch bei bedeutendem Verluste noch immer so gross, dass sie, wie auch manche Erfahrungen gezeigt haben, genügend erscheint, und namentlich dürfte dieses in dem rauheren Clima des nördlichen Deutschlands der Fall sein.

Schliesslich mag noch erwähnt werden, dass Nadault de Buffon das zum Bewässern von Aeckern erforderliche Quantum als noch geringer, und durchschnittlich als die Hälfte dessen angiebt, das zu Wiesenwässerungen gebraucht wird.



Fünfter Abschnitt.

u n d i r u n g e n .



1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

§. 32.

Allgemeine Anordnung der Fundirungen.

ht leicht stellt man schwere Gebäude unmittelbar auf die Fläche des Bodens, weil die obern Erdschichten fast nie nöthige Festigkeit haben, um grosse Lasten mit Sicherheit tragen. Wenn dieses aber unter gewissen Umständen auch Fall sein sollte, so wäre dennoch zu besorgen, dass der en, wenn er dem Einflusse der Witterung ausgesetzt bliebe, e Tragfähigkeit nach und nach verlieren könnte. Nur wenn ben so fest, und für das Wasser ebenso undurchdringlich wie die Mauer selbst, so darf man das Fundament fortlassen das Gebäude unmittelbar auf den Boden stellen. Dieser kommt jedoch nur selten vor, denn selbst ein dichtes Ge wird von der Luft, dem Regen und dem Froste gewöhnlich egriffen und seine Oberfläche zeigt daher fast jedesmal Spuren Verwitterung, oder ist wenigstens mit feinen Rissen durch en, in welche das Wasser eindringt und den Zusammenhang . Es begründet sich hiernach die Regel, dass jeder solide wenigstens so tief unter der umgebenden Erdoberfläche fun werden muss, als der Frost eindringt. Demnächst aber auch dafür zu sorgen, dass weder unmittelbar unter dem damente, noch auch durch die nächst darunterliegenden Erd- chten sich starke Wasseradern hinziehen, weil diese den Grund altbar machen könnten, selbst wenn er aus Felsen bestände.

Abgesehn von diesen nachtheiligen Veränderungen des Grun- die in grösserer Tiefe immer weniger wahrscheinlich wer- , als in der Nähe der Oberfläche, nimmt die Tragfähigkeit s gleichartigen Bodens auch mit der grösseren Tiefe in em Grade zu. Besteht der Boden aus Sand oder einer festen e, deren einzelne Körnchen jeder Bewegung eine starke Rei-

§. 32.

Allgemeine Anordnung der Fundirungen.

Nicht leicht stellt man schwere Gebäude unmittelbar auf die Oberfläche des Bodens, weil die obern Erdschichten fast nie die nöthige Festigkeit haben, um grosse Lasten mit Sicherheit zu tragen. Wenn dieses aber unter gewissen Umständen auch der Fall sein sollte, so wäre dennoch zu besorgen, dass der Boden, wenn er dem Einflusse der Witterung ausgesetzt bliebe, seine Tragfähigkeit nach und nach verlieren könnte. Nur wenn er eben so fest, und für das Wasser ebenso undurchdringlich ist, wie die Mauer selbst, so darf man das Fundament fortlassen und das Gebäude unmittelbar auf den Boden stellen. Dieser Fall kommt jedoch nur selten vor, denn selbst ein dichtes Gestein wird von der Luft, dem Regen und dem Froste gewöhnlich angegriffen und seine Oberfläche zeigt daher fast jedesmal Spuren der Verwitterung, oder ist wenigstens mit feinen Rissen durchzogen, in welche das Wasser eindringt und den Zusammenhang löst. Es begründet sich hiernach die Regel, dass jeder solide Bau wenigstens so tief unter der umgebenden Erdoberfläche fundirt werden muss, als der Frost eindringt. Demnächst aber ist auch dafür zu sorgen, dass weder unmittelbar unter dem Fundamente, noch auch durch die nächst darunterliegenden Erdschichten sich starke Wasseradern hinziehen, weil diese den Grund unhalthar machen könnten, selbst wenn er aus Felsen bestände.

Abgesehn von diesen nachtheiligen Veränderungen des Grundes, die in grösserer Tiefe immer weniger wahrscheinlich werden, als in der Nähe der Oberfläche, nimmt die Tragfähigkeit eines gleichartigen Bodens auch mit der grösseren Tiefe in hohem Grade zu. Besteht der Boden aus Sand oder einer festen Erde, deren einzelne Körnchen jeder Bewegung eine starke Rei-

bung entgegensetzen, so wird das tiefere Einsinken des G des unter übrigens gleichen Umständen um so sicherer v dert, je grösser dieser Widerstand ist. Das Ausweichen Sandes ist aber nicht anders denkbar, als dass die Körnchen welche fortgeschoben werden, wieder andere drängen u fort, bis neben dem Gebäude der Boden sich erhebt; wenn wird dieses geschehn müssen, wenn der Boden mit Wasser gezogen, oder wenn er nicht comprimirbar ist. Hierbei k aber um so mehr Körnchen in Bewegung, je tiefer das l ment unter der Oberfläche sich befindet, und alle erleiden um so stärkeren Druck und folglich eine um so grösser bung, je höher die Sandschüttung darüber ist. Obgleich Raisonement nicht in jeder Beziehung als vollständig be angesehen werden darf, so bietet es sich doch zunächst f führt zu dem Schlusse, dass die Last, welche eine Grundfläche tragen kann, dem Quadrate der Tiefe der l kung proportional ist. Ein Versuch, den ich in kleinem stabe anstellte, bestätigte dieses wirklich. Ich füllte ein mit stark durchnässtem Sande, von welchem ich das übers Wasser abgoss; stellte darauf einen leichten cylindrisch von $3\frac{1}{2}$ Linien Durchmesser, und indem ich diesen na nach beschwerte, so beobachtete ich, wie tief er jedesmal drückt wurde. Die ganze Einsenkung betrug bei einer B

von 16 Loth	0,7 Zoll
- 48 -	1,4 -
- 80 -	1,7 -
- 112 -	1,9 -

Es lassen sich diese Resultate ungefähr darstellen, we die Belastung gleich setzt dem Quadrate der Einsenkung tiplicirt mit $28\frac{1}{2}$. Man erhält alsdann aus den beobachtet senkungen folgende Werthe für die Belastungen:

14 56 82 103

webei die bleibenden Differenzen immer als Fehler d unsichern Beobachtungsart angesehen werden können.

Wurde der Sand durch starkes Umrühren förmlich in sand verwandelt, so war die Einsenkung viel stärker konnten hierbei keine Beobachtungen angestellt werden, der Sand gar zu ungleichmässig sich lagerte. Wenn

egen trockenen Sand in das Gefäss schüttete und denselben so schwach benetzte, dass das Wasser nur eben die Zwischenräume füllte und vermöge der Capillar-Attraction eine sehr feste Ablagerung des Sandes bewirkte, so drückte das Gewicht von $3\frac{1}{2}$ Pfunden den Stab nur etwa 2 Linien tief herab.

Endlich untersuchte ich auch das Verhalten des ganz trockenen Sandes. Zunächst beschüttete ich damit den Stab in verschiedener Höhe, und alsdann schienen die Gewichte, welche der Stab noch eben tragen konnte, der einfachen Tiefe der Eintauchung proportional zu sein, was sich dadurch erklärt, dass in diesem Falle gar keine Erhebung in der Oberfläche eintritt. Der vom Stabe verdrängte Sand verursachte nur eine dichtere Ablagerung am untern Ende des Stabes; dass dieses wirklich der Fall war, konnte ich durch eine Schüttung, die abwechselnd aus verschiedenfarbigen Sandschichten bestand, in einem Glasgefässe sehr deutlich wahrnehmen. Die Grenzlinien zwischen den Schichten verschoben sich nämlich vor dem Stabe nur nach unten zu und nirgend wurden sie gehoben, wie bei nassem Sande sehr deutlich zu bemerken war. Der Stab verdrängt also unter solchen Verhältnissen in jeder Tiefe eine der Einsenkung entsprechende Sandmasse, und der Widerstand, den diese leistet, ist ihrer Reibung oder ihrer Belastung durch die obern Sandschichten proportional.

Wenn ich dagegen beim trocknen Sande den Versuch in derselben Art wie beim nassen Sande anstellte, das heisst, wenn ich den Stab nach und nach mit grösseren Gewichten beschwerte und seine Einsenkung jedesmal beobachtete, so wurde die Tragfähigkeit wieder sehr vermehrt und stellte sich ziemlich übereinstimmend mit dem obigen Gesetze heraus, oder die Belastung war wieder dem Quadrate der Einsenkung proportional.

Das Gesagte bezieht sich nur auf reinen Sand; die einzelnen Körnchen, woraus derselbe besteht, sind feste und von einander ganz unabhängige Körper, die unter einem gewissen Drucke zwar ausweichen, dabei aber ihre Form nicht ändern, auch keine zusammenhängende zähe Masse bilden. Es kann daher durch einen verstärkten ungleichmässigen Druck eine gewisse Bewegung im Sande allerdings entstehn, dieselbe ist aber jedesmal sehr schnell beendigt, denn sobald die Theilehen so

weit versetzt sind, dass ihre gegenseitige Reibung den nach bleibenden Druck aufhebt, so tritt das Gleichgewicht ein und dieses wird ohne eine neue Veranlassung nicht mehr gestört. Andere Erdarten zeigen dagegen ein wesentlich verschiedenes Verhalten und stehn gewissermaassen den Flüssigkeiten näher; die einzelnen Theilchen afficiren sich nämlich nicht nur durch die Reibung, die sie gegenseitig ausüben, sondern kleben auch aneinander und daher werden nicht, wie bei dem Sande, einzelne stark bewegte Theilchen über ruhende fortgeschoben, vielmehr erstreckt sich die Bewegung durch die ganze Masse und die nebeneinander liegenden Theilchen trennen sich nicht, sondern nehmen nahe dieselbe Geschwindigkeit an, so dass sie sich gegenseitig nur wenig verschieben. Diese Zähigkeit und Klebrigkeit setzt aber jeder plötzlichen Bewegung einen grossen Widerstand entgegen, während derselbe unter dauerndem Drucke viel unbedeutender wird und vielleicht endlich ganz verschwindet, so dass die Masse mit der Zeit diejenige Lage annimmt, die sie annehmen müsste, wenn die Theilchen gar nicht an einander haften. Schon bei wirklichen Flüssigkeiten vergeht oft eine merkliche Zeit, ehe die Theilchen dem Drucke nachgeben. Hier- von hängt der Grad der Flüssigkeit ab. Die Libellen oder Niveaus füllt man, wenn sie recht empfindlich sein sollen, mit Aether und es ergiebt sich aus den astronomischen Beobachtungen, dass sie sich gewiss bis auf eine Bogensecunde jedesmal richtig einstellen, und zwar augenblicklich, nachdem die Schwankungen aufgehört haben. Eine dickflüssige und zähe Masse, wie Honig, nimmt dagegen, wenn man das Gefäss neigt, nur sehr langsam die horizontale Oberfläche wieder an, und auf noch zähere Massen, wie Pech, kann man bei gewöhnlicher Temperatur ein grosses Gewicht legen, ohne einen merklichen Eindruck zu verursachen, man kann auch mit einem Hammer darauf schlagen ohne die Masse zum Weichen zu bringen; sie scheint ein fester Körper zu sein. Wenn man aber ein Gewicht mehrere Tage lang darauf ruhen lässt, so sinkt es nach und nach tiefer ein und nach Wochen und vielleicht nach Monaten hat es sich zuletzt ungefähr so tief gesenkt, wie der hydrostatische Druck für eine Flüssigkeit bedingt. Solche anscheinend feste Körper sind also den hydrostatischen Gesetzen unterworfen, oder

Flüssigkeiten; ihre Zähigkeit verhindert aber ein schnelles weichen der Theilchen, und eine geraume Zeit vergeht, bevor diese die Lage des Gleichgewichtes annehmen.

Bei einer zähen Erde bildet sich indessen die horizontale Oberfläche nicht nur langsam, sondern auch sehr unvollständig; Theilchen versetzen sich nur so lange, als der Druck von einer Seite viel grösser ist, als von der andern; bei geringen Differenzen bleiben sie in Ruhe. Die Reibung, die sich beim Boden so merklich darstellt, behält auch hier ihren grossen Einflus, und wenn man sonach ein Gebäude auf einem Grunde aufbauen will, der in gewisser Beziehung die Eigenschaften einer Flüssigkeit zeigt, so darf man noch keineswegs befürchten, dass es bis zur vollständigen Gleichstellung des Druckes mit Gegendrucke versinken wird. Nichts desto weniger bleibt solcher Boden doch sehr bedenklich, und besonders zeigt Thon, wenn er nicht trocken ist, dieses langsame und stete Ausweichen. Wenn der Thon sich aus dem Wasser heraus gehoben niedergeschlagen hat, so bildet er einen dünnen Schlamm, der jedesmal sehr gefährlich ist, der aber glücklicher Weise nicht leicht eine grosse Mächtigkeit hat, denn die darüber gelegten Theilchen drängen bald das Wasser so weit heraus, dass er eine grössere Festigkeit annimmt. Gewöhnlich findet man ihn in ziemlich compactem Zustande und dieses ebensowohl unter einer Ablagerung unter, wie über Wasser. Nur an den Stellen, wo er mit dem Wasser in Berührung bleibt, also besonders da, wo sich Wasseradern hindurchziehen, ist er stark nachgibt.

Wenn mit dem Thone zugleich Humustheilchen oder unverdauliche organische Substanzen niederschlagen, so bildet sich ein besonders loser Boden oder Schlamm, worin die erwähnten Stoffe die feste Ablagerung verhindern und dadurch das Wasser in weit grösserer Menge zurückhalten. In diesem Falle, der in Niederungen zuweilen vorkommt, lässt sich ein schwerer Bau nicht dadurch sicher fundiren, dass er grossen Theils im Boden versenkt, darauf förmlich schwimmt. Das ganze Gewicht des Baues darf alsdann nicht grösser sein, als die ausgegrabene Schlammmasse, die früher an seiner Stelle befindlich war. Bei solchen Arten von Bauwerken liesse sich diese Bedingung leicht nachhaken, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

erfüllen; so kann z. B. eine Schiffsschleuse, deren Mauer nicht über den Boden erheben, so eingerichtet werden, dass den Grund, auf dem sie erbaut wird, durchschnittlich nicht mehr drückt, als er früher durch die daraufliegende Erde geworden. Ebenso können Souterrains, die man unter Wohn- und andern Gebäuden anbringt und die man wasserfrei erhält, einer Vermehrung des Druckes begegnen, es ergibt sich, dass alle Bauten, die sich hoch erheben und dabei aus grossen Mauermassen bestehen, unter solchen Verhältnissen gar nicht zu führen sind, vielmehr muss man ihr Gewicht auf die darunter befindlichen festeren Schichten übertragen. Es ist nicht bekannt, dass man jemals von dem angedeuteten hydrostatischen Prinzip vollständig Gebrauch gemacht hat, um Gebäude in sehr weichen Boden vor dem Versinken zu sichern; bei Erbauung der Aqueducte in London hat jedoch Rennie zum Theil diese Idee befolgt. Farey *) beschreibt die hier gewählte Fundirung in folgenden Worten:

Das Gebäude der Albion-Mühlen hat man auf den Anschüttungen am Stirnpfeiler der Blackfriars-Brücke und um theils die Mauern zu sichern und theils mit dem Fundamente nicht gar zu tief herabgehn zu dürfen, so entwarf man den Plan, das ganze Gebäude auf umgekehrte Gewölbe zu stellen. Zu diesem Zwecke wurde der Grund unter den Mühlen so befestigt, wie dieses auch sonst üblich ist; wo es nöthig war, schlug man Pfähle ein, oder legte einige Schichten aus recht grossen und flachen Steinen aus, und bildete so die Fundamente. Damit dieselben durch die Belastung jedoch nicht in die lose Erde einsinken möchten, so wurden alle Räume zwischen den mit starken umgekehrten Gewölben versehen, die also unter der ganzen Fläche des Gebäudes zwischen allen Mauertheilen hinziehen. Diese Gewölbe hatten ihre Widerlager in den Fundamenten der Mauern, und letztere konnten nicht sinken, weil die Gewölbe sich in gleichem Maasse in den Grund drückten. So wurden die sämtlichen Fundirungen mit einander verbunden, und bildeten eine so grosse Basis, dass sie in dem Falle das Gewicht des ganzen Gebäudes hätten

*) *Treatise on the Steam Engine by J. Farey.*

raen, wenn auch der Grund aus Schlamm bestanden hätte, so das Gebäude musste schwimmen, wie ein Schiff im Wasser schwimmt. Welche Senkung aber auch eingetreten wäre, hätte daran das ganze Gebäude gleichmässig Theil nehmen müssen, und ein Ausweichen oder Einsinken einzelner Mauern unmöglich. Der Grund hatte indessen doch einige Festigkeit, und durch die erwähnte Ausdehnung der tragenden Fläche wurde der ganze Bau so gesichert, dass er sich gar nicht geknickt hat.

Hiermit stimmt gewissermaassen das Verfahren überein, das man beim Stollenbau im leichten Boden anwendet; es geschieht nämlich, dass der Untergrund, worauf die Seiteneinfassung eines Stollens steht, sich nach und nach erhebt und zuletzt den Stollen ausfüllt. Wahrscheinlich sind es die Quellen, welche den Stollen theils mit sich führen und theils auflockern und dadurch heben, so dass er immer weiter emporsteigt. Man begegnet diesem Uebelstande wieder durch ein umgekehrtes Gewölbe, das man am Boden anbringt, und diese Methode wird ganz allgemein bei allen unterirdischen Canalstrecken und Tunnelirungen angewendet, so oft der Boden nicht aus festem Gestein besteht.

Sobald der Thon weniger feucht ist, so zeigt sich schon eine sehr starke Reibung zwischen seinen einzelnen Theilchen, und das Einsinken schwerer Körper, obwohl immer viel grösser als im Sande, entspricht doch nicht entfernt dem hydrostatischen Drucke. Ich stellte mit einem guten Töpferthone in derselben Reihe Beobachtungen an, wie mit dem Sande, und zwar wurde dabei jeder der cylindrische Stab von $3\frac{1}{2}$ Linien Durchmesser benutzt.

Zuerst setzte ich dem Thone so wenig Wasser zu, dass er nur mit Mühe geknetet werden konnte und er an einem hineinstossenen Messer nicht haftete. In diesem Falle drang der Stab bei einer Beschwerung

von 2 Pfund nur 1 Linie ein.

3 - - - 3 Linien

4 - - - 6 Linien ein.

dann setzte ich etwas mehr Wasser hinzu, so dass der Thon weicher wurde, wie der Ziegelstreicher die Masse zurichtet und so er in einiger Tiefe unter der Erdoberfläche nicht leicht sich findet; ein eingestossenes Messer wurde stellenweise damit

überzogen. Eine sehr auffallende Abweichung gegen die dem Sande angestellten Beobachtungen gab sich hierbei ins zu erkennen, als der Stab sich nicht mehr augenblicklich zu der Tiefe senkte, die dem Gleichgewichte entsprach, sondern es verging vielmehr eine Viertelstunde und bei den grösseren Belastungen sogar eine halbe Stunde, bevor die Bewegung hörte. Die Resultate, die ich erhielt, sind folgende. Bei Belastung

von $\frac{1}{2}$ Pfund betrug die Eintauchung 1 Linie

1	2 $\frac{1}{2}$
1 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
2	13 $\frac{1}{2}$
2 $\frac{1}{2}$	19
3	28

Das für den Sand beobachtete Gesetz, dass nämlich die Eintauchung der Quadratwurzel aus der Belastung proportional ist, hier augenscheinlich nicht mehr statt; für die mittleren Belastungen ist die Einsenkung ungefähr der Belastung proportional, zeigen sich am Anfange und am Ende der Reihe sehr stark Abweichungen, und dass dieselben keine Beobachtungsfehler ergab sich daraus, dass sie bei einer nochmaligen Beobachtung sich wieder darstellten; sie scheinen zu zeigen, dass die Beschaffenheit der Flüssigkeit bei grösseren Belastungen im Thone wirksam wird, während bei kleineren Belastungen die Reibung zwischen den Theilchen der Masse das Eindringen mehr verhindert. Wiewohl diese Untersuchungen zu wenig ausgedehnt sind, als dass sie ein sicheres Urtheil über die ganze Erscheinung begründen könnten, so zeigen sie doch sämmtlich, dass die Tragfähigkeit des Bodens unter übrigens gleichen Umständen mit der tieferen Versenkung der tragenden Fläche zunimmt, bestätigen also die Richtigkeit der allgemein angenommenen Regel, dass man sowohl im Thon-, wie im Sandboden das Fundament um so tiefer legen muss, je grösser das Gewicht darauf ruhenden Gebäudes ist. Es darf aber kaum erwähnt werden, dass für ein Gemenge aus Thon und Sand, oder Lehm Boden dieselbe Regel gilt.

Bei Fundirungen in den erwähnten Bodenarten lässt sich indessen diejenige Tiefe, welche dem Gewichte des Gebäudes

gericht, vielfach nicht darstellen, weil theils die Kosten für Erdarbeiten und Fundamentmauern zu bedeutend ausfallen, aber auch ein so starker Wasserzudrang zu befürchten, dass die Arbeit dadurch aufs Neue vertheuert oder wohl gar unmöglich würde. In diesem Falle bietet sich zunächst das an, dass man die tragende Fläche des Fundaments vergrössert. Nach Maassgabe dieser Vergrösserung müssen so mehr Erd- oder Sandtheilchen verdrängt werden und die so grosse Fläche kann unter übrigens gleichen Umständen auch das doppelte Gewicht tragen. Dazu kommt noch, der Weg, den die einzelnen Erdtheilchen beim Ausweichen zurücklegen müssen, durch die Vergrösserung der tragenden Fläche auch verlängert wird, oder die Tragfähigkeit des Fundaments gewinnt durch die Verbreitung desselben noch mehr; wenigstens ist dieses bei jedem Boden zu erwarten, dessen Theilchen eine merkliche Reibung gegen einander ausüben. Gewissermassen wird der Vortheil eines breiten Fundaments fast jedesmal wahrgenommen, indem man die Mauern mit Banketten verstat, welche die tragende Fläche vergrössern. Auch manche andre künstliche Fundirungsarten bezwecken allein dasselbe, wie der liegende Rost und die Sandschüttungen, wovon später die Rede sein wird.

Demnächst trifft es sich zuweilen, dass die Erdschicht, welche nicht die nöthige Festigkeit besitzt, sich nur etwa 10, 20 bis 30 Fuss tief erstreckt und hier auf Felsboden oder doch auf einer festeren Schicht lagert. In solchem Falle kann man die Last des Gebäudes durch eingerammte Pfähle auf den festen Untergrund übertragen und dieses ist der eigentliche Zweck des Pfahlrostes. Perronet, dem wir die wichtigsten Belehrungen über die Grundpfähle und über das Einrammen derselben verdanken, stellt ausdrücklich die Regel auf, dass die Pfähle immer bis zum Tuff oder Fels herabgetrieben werden müssen. *)

Bei hat Perronet freilich nur eine gewisse Localität vor Augen, wie solche sich in Frankreich oft vorfinden mag; nichts

*) *Mémoire sur les pieux et pilotis* in dem grossen Werke *Description des Ponts de Neuilly etc. par Perronet*. Paris 1788. pag. 588.

desto weniger besagt diese Aeußerung, dass der Pfahlrost eigentliche Bedeutung nur erhält, wenn er eine feste Schicht der Tiefe erreicht.

Der Pfahlrost wird indessen auch häufig angewendet, wenn diese Bedingung nicht stattfindet und der Boden in der größten Tiefe unverändert dieselbe geringe Festigkeit beibehält, die er oben hat. In diesem Falle erreicht man keinen andern Vortheil als denjenigen, welchen die Tieferlegung des Fundaments herbeiführen würde; man belastet nämlich eine tiefere Schicht des Grundes, oder vielmehr, man vertheilt den Druck auf alle sämtlichen Schichten, welche von den Pfählen durchdrungen sind, weil überall, wo die Reibung gegen den Pfahl ist, ein Theil des Druckes übertragen wird. Es ergibt sich hieraus, dass auch diese Anwendung des Pfahlrostes unter gewissen Umständen ganz angemessen sein kann, man darf aber nicht unbeachtet lassen, dass der Vortheil dabei zuweilen sehr geringe ausfällt, dass er die sehr bedeutenden Kosten, die dieser Fundirungsart verbunden sind, nicht aufwiegt, und dass die bei dem Einrammen der Pfähle und das beim Leeren des Rostes erforderliche Wasserschöpfen auch häufig für den Bau höchst nachtheilig und verursacht oft ein so starkes Durchdringen des Wassers, dass die natürliche Festigkeit, welche die Schichten früher wirklich hatten, dadurch vollständig aufhört. Inwiefern dieses beim Sande der Fall ist, ist schon früher (§. 7) erwähnt worden, und für Thonschichten, die eine geringe Mächtigkeit haben, gilt dasselbe. Man hat schon viele Baugruben ausgehoben, worin wegen des zähen Thons der Wasserzudrang so unbedeutend war, dass eine Handpumpe zur Wasserwältigung genügte; sobald man aber zu rammen begann, so eröffnete sich neben jedem Pfahle ein Quell, und das Wasser nahm zuletzt so sehr überhand, dass es selbst durch die stärksten Maschinen nicht mehr zu beseitigen war und man suchen musste, durch Aenderung der beabsichtigten Fundirungsart die Quellen einigermaassen zu stopfen. Ein Fall dieser Art ereignete sich beim Bau der Brücke zu Orleans. Perrot, der diese Brücke weder projectirt hatte, noch auch an der Ausführung unmittelbar theilgenommen, sondern nur mit der Abnahme des Baues beauftragt war, beschreibt die Verlegenheiten, wo

solche Art veranlasst wurden und die verschiedenen Mittel, die man dagegen in Anwendung zu bringen versuchte. Aehnliche Fälle sind auch sonst vorgekommen, und es ergibt sich hieraus, dass man keineswegs hoffen darf, überall wo der Grund wenig Festigkeit zeigt, durch Anwendung eines Pfahlrostes alle Schwierigkeiten zu überwinden.

Wenn die Rostpfähle einen festen Untergrund erreichen, oder auch nur den umgebenden losen Boden stark comprimiren, so verhindern sie ein späteres Zusammendrücken des Grundes, oder das vom Pfahlroste getragene Fundament senkt sich nicht merklich unter der Last des darauf gestellten Gebäudes. Anders verhält es sich, wenn auf einem nicht ganz festen Baugrunde nur die Verbreitung des Fundamentes vorgenommen wird. Die Senkung, die alsdann erfolgt, ist gewöhnlich nicht nachtheilig, sobald sie ziemlich gleichmässig am ganzen Gebäude sich zeigt; dagegen wird der Verband in den Mauern und Wänden aufgehoben, wenn ein Theil des Baugrundes sich stärker senkt, als der andere. Man muss daher eine ziemlich gleichmässige Senkung überall darzustellen suchen und deshalb die theilweise Anwendung des Pfahlrostes möglichst vermeiden. Hughes *) erzählt, wie beim Bau einer Wasserleitung einzelne Pfeiler auf Felsen und andere auf losem aufgeschwemmten Boden aufgeführt waren und sämmtlich gut standen; ein Pfeiler aber, der halb auf Erde und halb auf Felsen gegründet war, spaltete plötzlich auf 30 Fuss Höhe. Bei grosser Ausdehnung der Gebäude und wenn der Boden sehr verschiedenartig ist, kann man es zuweilen nicht vermeiden, verschiedene Fundirungsarten zu wählen. Alsdann muss man sich aber schon auf ein ungleichmässiges Setzen gefasst machen, und damit dieses ohne grossen Nachtheil für das Gebäude eintreten kann, so ist es noch am vortheilhaftesten, die einzelnen Theile möglichst wenig unter sich zu verbinden und sie nur stumpf gegen einander aufzuführen.

Der liegende Rost sowohl als der Pfahlrost müssen so tief gesenkt werden, dass sie immer unter Wasser bleiben, weil sie bei abwechselnder Nässe und Trockenheit ihre Festigkeit

*) *Theory, practice and architecture of bridges. Sect. VI. p. 59.*

verlieren und alsdann nicht mehr den darauf gestellten Bau tragen können. Aus diesem Grunde ist es Regel, die Roste immer unter den tiefsten Wasserstand der daneben befindlichen Gewässer oder unter das tiefste Grundwasser zu legen. Man muss indessen darauf Rücksicht nehmen, dass natürliche oder künstliche Veränderungen im Bette des Baches oder des Flusses möglicher Weise eine noch tiefere Senkung des Wasserspiegels herbeiführen können, als bisher beobachtet worden. Alle Stromregulirungen haben den Erfolg, dass der Abfluss befördert und nach der Wasserspiegel gesenkt wird, daher geschieht es, dass, wo solche Arbeiten in grossem Maasse betrieben werden, die Roste der Brückenpfeiler und der sonstigen Bauwerke neben dem Strome zuweilen über Wasser treten, wenn sie auch bisher immer davon bedeckt waren.

Zur Darstellung dieser Tiefe für die Roste wird es nöthig, die Baugrube bis unter das Grundwasser auszuheben und so lange vom zudringenden Wasser frei zu halten, bis man den untern Theil des Baues vollendet hat. Dazu kommt noch, dass gewisse Bauten, wie Schleusen, Freiarchen u. A. noch in einer bestimmten Tiefe unter dem kleinsten Wasser fundirt werden müssen; andere Bauwerke dagegen, wie Brückenpfeiler, die in und neben einem tiefen Flusse stehen, würde man in Gefahr bringen, wenn man den Rost für sie nur eben unter das kleinste Wasser legen wollte, derselbe darf sich vielmehr in der Regel nicht über das Flussbette erheben. Aus diesen Gründen muss man häufig bis zu einer grossen Tiefe unter den Wasserspiegel herabgehn und zwar zuweilen in dem Flussbette selbst. Es wird alsdann nöthig, die Baugrube mit wasserdichten Umfassungswänden oder sogenannten Fangedämmen zu umgeben, auch wohl den Boden gegen ein zu heftiges Durchquellen des Wassers zu sichern und das zudringende Wasser herauszuschaffen. Die Schwierigkeiten, die hierbei eintreten, sind häufig sehr gross, und um so unangenehmer, als man selten vorhersehn kann, in welcher Art sie sich zeigen werden. Aus diesem Grunde ist man namentlich in Frankreich seit langer Zeit bemüht gewesen, in solchen Fällen andere Fundirungsarten zu wählen, wobei man diese Wasserwältigung umgeht, die höchst unsicher, kostbar und jedenfalls für den Baugrund nachtheilig ist. Hauptsächlich

hat man zwei Methoden zu diesem Zwecke gewählt, nämlich die **Bétonbettung** und die **Fundirung in Senkkasten oder Caissons**. Nach dem ersten Verfahren wird der an sich feste Untergrund durch Baggern und unter freiem Zutritt des Wassers bis zur nöthigen Tiefe ausgehoben, und mit einigen starken **Bétonschichten** bedeckt, d. h. mit einem Mauerwerk, welches aus **Steinstücken** und **Mörtel** besteht und ohne Verband in die Baugrube geschüttet wird. Ist der **Béton** erhärtet, so sind alle Quellen, die sonst durch den Boden hervorbrechen würden, gestopft, man kann also mit viel leichter Mühe die Baugrube alsdann trocken legen und hat dadurch noch die beiden höchst wichtigen Vortheile erreicht, dass der Untergrund gegen jede Auflockerung durch die hindurchdringenden Quellen gesichert ist und die **Bétonlage** schon den untern Theil des Fundaments bildet. Was die Methode der Fundirung in **Caissons** betrifft, so hat diese weniger allgemeinen Eingang gefunden und wird in neuerer Zeit nicht leicht benutzt; sie beruht aber darauf, dass der Boden gebohrt, auch wohl besonders befestigt wird, soviel ohne Wasserschöpfen geschehn kann, und dass man den Rost wasserdicht darstellt und mit wasserdichten Wänden ringsum versieht, so dass letztere die Stelle der Fangedämme vertreten; auf diese Art lässt sich die Fundirung, ohne dass ein starker Wasserzudrang eintritt, wie in einem Schiffe ausführen.

Die **Caissons** werden auf zwei verschiedene Arten benutzt, nämlich entweder stellt man in ihnen ein zusammenhängendes Fundament unter dem ganzen Bau dar, oder sie dienen nur zur Gründung einzelner Pfeiler, die unter sich durch Erdbogen verbunden werden, und mittelst dieser den Bau tragen. Die erste Methode hat ohne Zweifel den Vorzug, dass der Druck sich auf eine grössere Fläche vertheilt, die Darstellung einzelner Pfeiler statt des zusammenhängenden Fundamentes wiederholt sich aber auch in andern Constructionsarten. Hierher gehört das Gründen auf **Senkbrunnen**. Dieselben werden eben so ausgeführt, wie §. 8 beschrieben, und sobald sie festere Erdschichten erreicht haben, so werden sie theils mit Steinen gefüllt, theils ausgemauert und durch flache Bogen mit einander verbunden, worauf man die Mauern stellt. Bei Wasserbauten ist diese Methode wohl nicht leicht angewendet, und auch im

Landbau wird sie in neuerer Zeit nur selten benutzt, wohnähmere Beschreibung umgangen werden kann.

Hiermit stimmt indessen ein Verfahren ziemlich nahe ein, welches gegenwärtig in England Beifall zu finden, und bei manchen wichtigen Brückenbauten in den letzten angewendet worden ist. Es unterscheidet sich von eben beschriebenen hauptsächlich dadurch, dass eiserne statt der gemauerten Brunnenkessel benutzt werden. Sollten diese Röhren nur die Pfähle eines Pfahlrostes, doch wurden sie nicht eingerammt, sondern durch den Druck herabgetrieben, woher ihr Erfinder, der Ingenieur sie pneumatische Cylinder nannte. Beim Bau der zu Chester in der Chester-Holyhead Eisenbahn, wo sie benutzt wurden, bestanden sie aus gusseisernen Röhren 1 Fuss Durchmesser und 19 Fuss Länge. Mittels einer Luftpumpe wurde die in ihnen befindliche Luft verdünnt, und indem sie unten offen, oben aber geschlossen waren, so drückte die äussere Luft sie in den Grund. Man darf wohl zweifeln, ob diese Röhren auch nur einen so festen Stand, wie eingerammte Pfähle, annahm, den Druck der Luft plötzlich auf sie wirken zu lassen ihnen dadurch einen Stoss zu geben, der die Reibungswand, sah man sich bei dieser Brücke auch schon gesie während des Versenkens mit einem grossen eisernen zu verbinden, aus welchem, nachdem die Verbindung hergestellt war, die Luft ausgepumpt wurde. Setzte man dieselben durch Öffnen des Hahns plötzlich mit dem inneren eines Pfahles in Verbindung; so entleerte sich letzterer so dass der plötzliche Ueberdruck der äussern Luft ihn entweder in Bewegung setzte. Nachdem alle Pfähle gleich abgedrückt waren, so bedeckte man ihre Köpfe mit gussplatten, und umging auf diese Art die Anwendung der

Beim Bau der Brücke über den Medway bei Rochester eiserne Cylinder von solcher Weite benutzt, dass im Inneren der Grund, den sie durchdringen sollten, ausgegraben konnte. Die hier gewählte Anordnung unterscheidet sich bei Chester angewendeten insofern, als die Luft nicht

Cylinder ausgepumpt, vielmehr wie in einer Taucherglocke darin so stark comprimirt wurde, dass sie das Wasser herausdrängte. Die erwähnte Brücke hat drei Oeffnungen, die durch gusseiserne Bogen überspannt sind. Die mittlere Oeffnung ist 170, die beiden Seitenöffnungen sind 140 Fuss weit: eine vierte kleinere Oeffnung wird durch eine Drehbrücke geschlossen. Die massiven Mittelpfeiler werden jedesmal von vierzehn gusseisernen Cylindern getragen, die 7 Fuss im Durchmesser halten und in zwei Reihen stehen. Der Abstand der beiden Reihen beträgt 10 Fuss und die Cylinder sind in den einzelnen Reihen 9 Fuss von einander entfernt. Unter den Landpfeilern findet eine ähnliche Vertheilung statt, die Cylinder sind hier aber schwächer, und halten nur 6 Fuss im Durchmesser.

Die einzelnen gusseisernen Röhren, woraus diese Cylinder bestehen, sind 9 Fuss lang, und gemeinhin sind zwei, zuweilen auch drei derselben zusammengesetzt, um diejenige Länge darzustellen, die zur Erreichung des festen Grundes nöthig ist. Am Fusse jedes Cylinders sind in gleicher Weise, wie bei Bohrröhren, Schneiden angebracht, die nach aussen gekehrt sind. Während des Versenkens befestigt man an das obere Ende jedes Cylinders einen eisernen Kasten, dessen Zweck und Anordnung ganz genau mit der von Triger zum Ableufen des Schachtes an der Charente benutzten Luftschleuse übereinstimmt (§. 8). Zwei kreisförmige Oeffnungen von 2 Fuss Durchmesser befanden sich am obern und untern Boden dieses Kastens über einander, und dienten zum Ein- und Aussteigen der Arbeiter, so wie auch zum Heraus-schaffen des gelösten Materials. Zu dem letzten Zwecke war über jeder derselben noch ein leichter Krahn angebracht. Eine doppelte Druckpumpe mit Cylindern von 12 Zoll Weite und von 18 Zoll Hubhöhe wurde dauernd durch eine Dampfmaschine von 6 Pferdekraften in Bewegung gesetzt, und das Grundwasser wurde anfangs durch den Luftdruck hinreichend zurückgehalten, während es später durch eine heberförmige Röhre ausfloss. Zur Ueberwindung des Luftdruckes, der den Cylinder aufwärts trieb, so wie der Reibung, brachte man mittelst grosser belasteter Hebel einen starken Druck auf den Cylinder an, indem die bereits versenkten Cylinder in der Nähe feste Stützpunkte bildeten. Die Ausgrabungen wurden stets bis unter die Röhre fortgesetzt, und zuweilen

sogar 14 Zoll tief: das Einsinken geschah aber nicht allmählig, sondern stossweise und oft mit grosser Hefigkeit.

Es ist unbekannt, ob die Cylinder, nachdem sie versenkt waren, leer gelassen, oder gefüllt wurden. In andern Fällen füllt man aber dergleichen eiserne Kasten mit Béton an, was vielleicht auch hier geschah. Hughs spricht bei Beschreibung dieser Fundirungsart *) die Vermuthung aus, dass dieselbe im Wasserbau vielfache Anwendung finden werde.

Endlich ist noch die Methode zur erwähnen, wonach man leichte Bauten auf Eisenstangen stellt, die in der Nähe der untern Enden mit Schrauben verschn sind. Diese Stangen werden nach ihrem Erfinder Schraubenpfähle von Mitchell genannt: sie bestehn aus gewalztem Eisen, halten etwa 4 Quadratzoll im Querschnitt, die daran befestigten Schrauben, die nur eine oder zwei Windungen haben, messen bei einer Steigung von etwa 6 Zoll, 2 Fuss im Durchmesser. Sie bestehn aus Gusseisen. Ein solcher Pfahl wird in den Grund eingeschoben, indem die grosse Fläche der Schraube ihm bedeutende Tragfähigkeit giebt. Vorzugsweise findet diese Fundirungsart Anwendung auf einem losen Sandgrunde, der vom Wellenschlage getroffen wird. Wollte man daselbst gewöhnliche Mauern auführen, so würde eine sehr starke Vertiefung in der Nähe die unvermeidliche Folge sein, wodurch der ganze Bau in Gefahr käme. Die dünnen Eisenstangen, die aus dem Sande herausragen, bieten aber der Wellenbewegung keinen Widerstand und verursachen daher auch keine Veränderung in der Sandablagerung. Die Leuchthürme zu Fleetwood, Belfast, Maplin und Chapman-Sand stehn auf solchen Pfählen, so wie auch die Landebrücken bei Portland und Courtown in der Grafschaft Wexford. Selbst beim Bau einiger leichten Viaducte über Eisenbahnen hat man von dieser Methode Gebrauch gemacht.

Ferner hat man auch zuweilen Fundirungen unter Wasser ausgeführt, und zwar entweder, indem alle Theile sorgfältig vorbereitet und alsdann so versenkt wurden, dass sie leicht in die gehörige Verbindung gebracht werden konnten, oder die Arbeiter stiegen in der Taucherglocke herab und konnten darin jede Verrichtung vornehmen, Alles genau untersuchen und überhaupt

*) *The Civil Engineer and Architect's Journal.* 1851. pag. 286.

ein nahe mit derselben Sicherheit arbeiten, als wenn sie über Wasser beschäftigt wären. Die Beschreibung dieser letzten Methode wird ihre passendere Stelle finden, wenn von der Aufräumung Fahrwasser die Rede ist, wobei die Taucherglocke am häufigsten angewendet wird.

Um in jedem vorkommenden Falle unter den verschiedenen Fundirungsarten die passendste zu wählen, ist vor Allem eine genaue Kenntniss des Grundes erforderlich. Man kann sich hier schon durch Untersuchung der in der Nähe stehenden Gebäude einigermaassen ein Urtheil bilden, doch ist dieses immer trügerisch, indem leicht eine wesentliche Verschiedenheit in der Festigkeit des Bodens an beiden Stellen stattfinden kann, welche sich aus der blossen Betrachtung der Oberfläche noch nicht zu erkennen giebt. Es zeigen sich solche Unterschiede selbst bei sehr tiefen Sandablagerungen, wie z. B. in dem Boden, worauf Berlin gebaut ist. Diejenigen Stellen, welche ehemals Stromarme oder auch kleinere Wasserzüge bildeten, haben eine weit geringere Festigkeit, als die unmittelbar daneben liegenden, woher in neugebauten Strassen zuweilen unter einzelnen Gebäuden die Fundamente weichen und die Häuser den Einsturz drohen, während die benachbarten und unmittelbar anstossenden Häuser bei derselben Fundirungsart keine Senkung zeigen. Beim Thon- und Lehm-boden kann eine solche Verschiedenheit durch die Quellen erzeugt werden, und selbst bei manchen Felsarten ist sie denkbar, woher es immer das sicherste Verfahren und bei wichtigeren Bauten eine nothwendige Vorsichtsmaassregel ist, den Grund unmittelbar auf der Baustelle zu untersuchen. Es mag hier bemerkt werden, wie der berühmte Telford in dieser Beziehung die grösste Gewissenhaftigkeit theils selbst beobachtete und theils auch eine solche von seinen Untergebenen verlangte; er beklagte sich auch mehrmals sehr bitter darüber, wenn er fand, dass die Bauaufseher nicht die möglichste Sorgfalt auf die Untersuchung des Grundes verwendeten. *)

In welcher Art die Untersuchung des Baugrundes geschieht, ist im zweiten Abschnitte ausführlich auseinandergesetzt:

*) *Theory, Practice and architecture of bridges.* London 1839. Heft IV. S. 33.

das Abteufen der Schachte, das Aufgraben von Brunnen und vor Allem das Herabtreiben enger Bohrlöcher, wie zur Darstellung Artesischer Brunnen, lehrt die Beschaffenheit des Grundes sehr genau kennen, indem man dadurch aus grosser Tiefe Proben von der Erdart oder dem Gesteine herausbringen kann. Man wird indessen, wenn man diese Untersuchung nur in Betreff der Tragfähigkeit des Bodens vornimmt, nicht bis zu sehr grossen Tiefen herabgehn, und in der That hat man zu diesem Zwecke die Bohrung nicht leicht tiefer, als etwa bis auf 50 Fuss getrieben, und selbst dieses nur in besonders wichtigen und bedenklichen Fällen, wie z. B. bei der Brücke zu Moulins über den Allier. Wie sicher diese Mittel indessen zur genauen Untersuchung der Erd- und Gesteinarten auch sein mögen, so lassen sie doch oft noch Zweifel über die Dichtigkeit der Ablagerung. Es ist schon früher (§. 7) erwähnt worden, dass festgelagerter Sand, sobald Wasseradern von unten nach oben ihn durchziehen, seine Festigkeit verliert und sich in Trieb sand verwandelt; will man also durch unmittelbares Aufgraben den Baugrund untersuchen und geht man dabei bis unter das Grundwasser herab, so dass ein kräftiges Wassers schöpfen nöthig wird, wobei die Zuflüsse von unten besonders stark werden, so verwandelt sich sogleich der festeste Sand in Trieb sand, man würde aber sehr irren, wenn man annehmen wollte, dass dieser schon ursprünglich daselbst gelegen hätte, er wird vielmehr durch das Wassers schöpfen gebildet und ebenso lockert sich auch beim Bohren der Sand stark auf. Die thonhaltigen Erdarten werden nicht so schnell vom Wasser durchdrungen, woher die mit dem Bohrer herausgebrachten Proben derselben weit sicherer auf die Festigkeit der Schichten schliessen lassen.

Um über die Ablagerung des Sandes ein sicheres Urtheil zu erhalten, muss man das Wassers schöpfen ganz vermeiden und dagegen prüfen, ob der Bohrer leicht oder nur mit Mühe eindringt. Gemeinhin pflegt man sich aber durch das Eintreiben einer eisernen Stange oder des Sondireisens hierüber unmittelbar Kenntniss zu verschaffen. Diese Stange ist, jenachdem sie tiefer oder weniger tief eingestossen werden soll, 1 bis 1½ Zoll stark, unten zugespitzt und oben mit einem breiten Knopfe versehen, damit sie bequem eingerammt werden kann; unter diesem Knopfe hat sie gewöhnlich einen Bügel, der beim Rammen zurückgelegt wird, woran

sie aber nachher herauszieht. Zuweilen setzt man sie aus laien Gliedern, wie das Bohr-Gestänge zusammen, jedoch ist an dafür zu sorgen, dass die Bundringe nicht zu weit vordringen, weil dadurch das Einrammen sehr erschwert würde. Endersieht man sie noch zuweilen mit einer oder mehreren Seitengängen, die sich mit dem umgebenden Material anfüllen, sobald die Stange dreht; in solcher Art kann man mittelst dieses Stängels auf einmal und durch einen einzigen Versuch Erdproben aus verschiedenen Tiefen heraufbringen und zugleich durch das Vor- oder schwerere Eindringen der Stange ein ziemlich sicheres Urtheil über die Festigkeit der Ablagerung gewinnen. Der Hauptzweck dieses Instruments bleibt indessen die Untersuchung der Beschaffenheit des Bodens, denn die übrigen geognostischen Verhältnisse wird man auf diese Art doch nur oberflächlich oder gar nicht erkennen, indem die in der Stange angebrachten Oeffnungen nicht regelmässig anfüllen.

Endlich muss noch erwähnt werden, dass der Druck, dem ein Fundament ausgesetzt ist, nicht immer senkrecht wirkt, wie bei einer unmittelbaren und gleichmässigen Belastung der Fall sein würde. Namentlich bildet sich ein starker horizontaler Druck, das darauf ruhende Mauerwerk das Widerlager eines Gerüstes ist, oder wenn es eine Erdschüttung, die sich dagegen lehnt, sein soll. Die Mittelkraft, welche sich aus diesem horizontalen und dem senkrechten Drucke zusammen setzt, muss möglichst in die Mitte des Fundaments oder doch wenigstens in die Basis fallen treffen, ohne sich dem Rande zu nähern, weil sonst der Widerstand auf der einen Seite nicht genügen möchte, die Drehung zu verhindern. Wird das Fundament in diesem Falle noch horizontal gehalten, so kann möglicher Weise und namentlich, so lange der Mörtel noch nicht erhärtet ist, ein Verdrängen zwischen den einzelnen Schichten oder auf dem Roste eintreten. Wenn diese Gefahr auch nicht gross ist und vielleicht nur sehr selten eintritt, so hat es andererseits auch keine Schwierigkeit, die Fundirung so anzuordnen, dass sie dem jedesmaligen Drucke, mag er vertical oder schräge gerichtet sein, den kräftigsten Widerstand entgegensetzt. In England verfolgt man dieses Princip mit grosser Consequenz, indem man die Schichten des Fundaments normal gegen die Richtung des Druckes legt: man

begegnet dadurch vollständig der angedeuteten Gefahr. Besonders ist dieser Umstand bei Anwendung eines Pfahlrostes von Wichtigkeit, und manche Unfälle an massiven Brücken wurden, wie es scheint, nur dadurch veranlasst, dass die Pfähle, deren oberer Theil in losem Boden steckte und die sonach einem horizontalen Drucke wenig Widerstand entgegensetzen konnten, durch solchen wirklich verschoben oder gebogen wurden. Bei den neuern Bauten in England wird durch die schräge Stellung der Pfähle jeder Besorgniss dieser Art vorgebeugt, und wenn es sich auch nicht leugnen lässt, dass die Arbeit beim Rammen, sowie beim Legen des Rostes und beim Zuhauen und Versetzen der Steine oder beim Vermauern der Ziegel etwas erschwert wird, sobald nicht mehr das Loth und die gewöhnliche Setzwaage unmittelbar angewendet werden dürfen, sondern gewisse schräge Neigungen darzustellen sind, so ist diese Rücksicht doch so unwesentlich, dass sie unmöglich die Annahme einer solidern Construction verhindern kann. Hierbei tritt aber auch noch eine Ersparung an Material ein, weil alle Verbandstücke und Bausteine so angewendet werden, dass sie dem jedesmaligen Drucke den stärksten Widerstand entgegensetzen, und man darf daher nicht mehr den Ausfall an Festigkeit, welchen der schräge Druck bewirkt, durch grössere Massen und durch Vermehrung der Unterstützungspunkte decken.

§. 33.

Fundirung auf festem Boden.

Wenn ein Gebäude auf Felsboden ausgeführt werden soll, so ist es, wie bereits erwähnt worden, noch vortheilhaft, so weit unter die Oberfläche herabzugehn, als die Einwirkung des Frostes und der Nässe sich erstreckt. Im Uebrigen hat man gewöhnlich kein Einsinken des Fundaments zu befürchten und kann daher mit voller Sicherheit die schwersten Gebäude auführen. Dennoch trifft es sich zuweilen, dass der Felsboden nicht die Festigkeit und Tragfähigkeit hat, die man im Allgemeinen voraussetzen darf. Hieher gehört zunächst der Fall, dass mancher Boden einer starken Verwitterung unterworfen ist und daher Gebäude, welche ohnfern eines steilen Abhanges aufgeführt werden, mit der Zeit in

sehr gerathen. Es zeigt sich dieses nicht selten bei den Ruinen und Burgen in Gebirgsgegenden. Unter dem Wasser pflegt das Felseneisen sich im Allgemeinen viel besser zu halten, als wenn es wechselnd der Nässe und Trockenheit ausgesetzt ist, nichts desto weniger kann eine starke Strömung oder auch der Wellenschlag einen Felsen gleichfalls angreifen und nach und nach Theile desselben lösen, so dass das Ufer zurückweicht. Diese Veränderungen sind freilich gemeinhin sehr langsam, aber dennoch sehr merkbar; die Flussbetten in Gebirgsgegenden zeigen vielfach solche Einbrüche, woselbst das Ufer sich ganz steil erhebt, während gegenüber auf der convexen Seite eine flache Verlandung sich gebildet hat, die ursprünglich hier nicht existiren konnte. Ebenso zeigen auch felsige Meeresufer die deutlichsten Spuren dauernden Abbruchs und derselbe giebt sich im Laufe der Zeit noch durch das Zurückweichen der Küste zu erkennen, wie dies z. B. längs der französischen und englischen Küste an mehreren Kanälen bemerkt.

Demnächst ist der Felsboden zuweilen auch nicht sicher unterstützt. Gewöhnlich sind die tieferen Formationsschichten die schwächeren, und im Allgemeinen darf man daher, sobald der Felsen erreicht ist, nicht mehr besorgen, dass derselbe bei starker Belastung die darunter befindlichen Schichten noch zerbrechen oder eindrücken möchte; nichts desto weniger tritt dieses Bedenken zuweilen ein. So ist schon erwähnt worden, dass man bei den Durchstichen bei Blisworth auf der London-Birmingham Eisenbahn eine jüngere Kalksteinformation antraf, die auf Thonschichten lag, von denen die obere sehr stark mit Quellen durchzogen waren und keine Festigkeit hatten. Man wird also, wann die geognostischen Verhältnisse einige Zweifel begründen, die Bohrungen auch in den Felsen hinein fortsetzen müssen, um sich zu überzeugen, dass derselbe eine gehörig sichere Unterstüttung bietet und die nöthige Mächtigkeit besitzt.

Es kann aber geschehn, dass die Felsmasse, die man antrifft, nicht für gewachsenen Felsen hält, nur aus einem losen Gerölle besteht, welches durch starke Fluthen oder auf andre Weise herbeigeführt wurde; besonders ist dieser Fall bei Fundirungen unter Wasser denkbar, wo eine genaue Untersuchung des Bodens

gemeinhin sehr beschwerlich und oft unmöglich wird. Beispiel hiervon beschreibt Vicat bei Gelegenheit des im Jahr 1821 und 1823 ausgeführten Baues der Brücke zu Souillac in Dordogne. *) Der Grund, worauf der erste Pfeiler am Ufer fundirt wurde, zeigte in dem untern Drittel von der des Pfeilers eine ganz ebene und horizontale Oberfläche des Felsens, im Uebrigen bemerkte man nur einige scharf zu Felsspitzen und sehr tiefe Spalten, die mit Kies und Stein angefüllt waren. Man versuchte daselbst Pfähle einzutreiben, doch trafen diese aber bald auf stark geneigte Felsflächen, nahmen alsdann eine schräge Stellung an, oder krümmten und zerbrachen die Rüstungen, womit man sie lothrecht wollte. Auf diese Art war das Rammen gefährlich und unmöglich. Ein Taucher liess sich durch einige Felsblöcke vorfinden, täuschen und sagte aus, dass er den gewöhnlichen Felsen an mehreren Stellen vortreten sähe. Das Sonstige widerlegte nicht diese Behauptung, und da die Jahreszeit vorgerückt war und zu genauen Untersuchungen keine Zeit so musste man sich rasch entschliessen. Man nahm an, dass der Kies sich weder comprimiren, noch ausweichen und versenkte ohne Weiteres den Béton. Nachdem dieser fertig war, brachte man im folgenden Jahre die Probelastung an, zwar ruhte dieselbe auf einer starken hölzernen Rüstung, diese Belastung waren etwa zwei Drittheile aufgepackt, man bemerkte, dass die Oberfläche des hölzernen Bodens, die horizontal gewesen war, stromaufwärts sich um nahe ein Fuss gesenkt und stromabwärts um $1\frac{1}{2}$ Linien gehoben hatte. In beiden Messungen waren etwa in einem Abstände von 10 Fuss von einander angestellt. Man untersuchte sogleich mit der grössten Aufmerksamkeit alle Fugen in dem Mauerwerk der Probelastung, die man zu diesem Zwecke von aussen mit Leinwand verstrichen hatte, und es zeigte sich auch nicht der kleinste Riss. Sonach blieb kein Zweifel, dass der ganze Bétonkörper stromaufwärts neigte und ohne zu brechen um eine Querlinie der Nähe des Hinterkopfes des Pfeilers sich drehte. Dies

*) *Nouvelle Collection de dessins relatifs à l'Art de l'Architecture* de 1821 — 1825. I. Partie.

opf selbst, der sich gehoben hatte, musste augenscheinlich die Unterstützung verloren haben und konnte nur durch die Adhäsion des Mörtels noch schwebend erhalten werden. Der Béton wurde damals erst vor 10 Monaten versenkt worden und die Probestellung betrug $3\frac{1}{2}$ Millionen Pfund. Die Belastung wurde nun mit möglicher Schnelligkeit vervollständigt und bis auf $5\frac{1}{2}$ Millionen Pfund gebracht. Plötzlich brach mit heftigen Krachen der 16 Fuss starke Bétonkörper nahe auf ein Drittel seiner Höhe auseinander; der kleinere, stromabwärts gelegene Theil desselben senkte sich wieder und behielt im Ganzen nur eine Senkung von $3\frac{1}{2}$ Linien, während der andere grössere Theil sich nach dem Bruche um $6\frac{1}{2}$ Linien senkte und am Vorkopfe um 6 Zoll noch tiefer war. Während der nächsten 8 Monate zeigte sich nicht mehr eine fernere Senkung und nach der Quere des Pfeilers hatte sich gar kein ungleichmässiges Setzen zu erkennen gegeben. Man erweiterte nunmehr die Bruchfuge im Béton, so dass sie gefüllt werden konnte, verankerte die untersten Steinlagen des Pfeilers mit einander, sicherte den Fuss des Fundaments durch eine starke Steinschüttung und verminderte endlich, so viel es möglich war, hier die Belastung, indem man in der Vermauerung des Pfeilers eine cylindrische Oeffnung anbrachte. Eine weitere Bewegung trat bei der Fortsetzung des Baues nicht ein, die erwähnten Erscheinungen liessen aber keinen Zweifel über, dass man den Pfeiler nicht auf gewachsenen Felsboden, sondern auf einen getrennten losen Block gestellt habe.

Der gewachsene Felsboden verliert zuweilen durch bergbauartige Arbeiten seine natürliche Festigkeit, namentlich in Gegenden, wo Steinkohlen gewonnen werden, weil dabei die obersten Massen gefördert werden und Erdstürzungen sich daher am häufigsten wiederholen. Man pflegt zwar bei der Anlage von Gebäuden solche Stellen zu vermeiden, doch bemerkt man in der That ausser nicht selten die Senkungen, die durch solche Erdfälle entstanden sind. Als die Brücke gebaut wurde, welche die Eisenbahn von New-Castle nach Noth Shields über ein weites Thal führt, entdeckte man in dem Boden unter den Pfeilern die leeren Räume, welche nach der Ausbeutung der Kohlenflötze geblieben waren, und ehe man die grosse Last der Brücke darauf stellen wagte, wurden die Höhlungen mit Bruchsteinmauerwerk

wieder ausgefüllt. *) Auch in Paris, wo die Gypslager sich all in grosser Tiefe unter dem Boden hinziehen, und in früherer Zeit, ehe die Stadt noch ihre gegenwärtige Ausdehnung erhalten hatte, gebrochen wurden, findet man zuweilen bei tiefen Fundirungen die hohen und weiten Gallerien, die schwach gestützt, der Besorgniss Raum geben, dass sie ganz unvermuthet einbrechen möchten. Namentlich waren diese leeren Räume bei der Anlage des Canals St. Martin und der dazu gehörigen Werke höchst bedenklich und liessen besonders einen sehr starken Wasserverlust befürchten. Man sah sich gezwungen, die Gallerien auszufüllen, und mit einem starken und wasserdichten Mauerwerke zu bedecken.

Es kann sich auch ereignen, dass andre künstliche Anlagen auf die Festigkeit des natürlichen Steines Einfluss üben, so glaubt man, dass die in neuerer Zeit an der Brücke zu Tours eingetretene Senkung zweier Pfeiler durch die vielen in der Nähe ausgeführten Artesischen Brunnen veranlasst worden. Es befindet sich nämlich in der Tiefe von 360 Fuss unter dem Wasserspiegel der Loire eine besonders ergiebige Schicht, deren Quellen bis 50 Fuss über den Sommerwasserstand des Strömes sich erheben. Diese hat man durch vielfache Bohrlöcher aufgeschlossen, aber häufig die Quellen mit so wenig Vorsicht eingefasst, dass sie nur zum Theil an der Oberfläche erscheinen und eine grosse Wassermenge sich in den Kalkmergel ergiesst, worauf die Brückenpfeiler stehn. Die Brücke ist 1766 bis 1769 erbaut worden, und wenn sich auch schon sogleich einzelne Pfeiler senkten und einige Bogen einstürzten, so zeigte sie nach der Wjederherstellung, die 1810 beendigt wurde, doch keine Spur einer Gefahr, bis man 1835 die erwähnten Senkungen bemerkte. Die Fundamente wurden in der Art untersucht, dass man die Pfeiler von oben bis unten durchbohrte, und es ergab sich, dass unter dem Roste leere Räume von 1,2 und sogar von nahe 3 Fuss Höhe sich voranden. Beaudemoulin **), der diese Thatsachen beschreibt, meint, dass Beschädigungen, die sich nach mehr als 60 Jahren ereigneten, durch besondere spätere Ursachen herbeigeführt sein müssten, und als

*) *Theory, practice and architecture of bridges.*

**) *Sur les divers mouvements du pont de Tours. Annales des ponts et chaussées.* 1839. II. p. 86 ff.

er betrachtet er die Artesischen Brunnen in der Nachbarschaft, kurze Zeit vorher in Ausführung gebracht waren. Es lässt hiergegen freilich einwenden, dass auch sonstige Ursachen allmälige Ausspülung des Grundes zwischen dem Pfeiler dem Felsen verursacht haben mögen und die Wirkung davon nicht früher zu erkennen geben konnte, als bis der leere Brunnen eine gewisse Ausdehnung erreicht hatte; nichts desto weniger kann man die von Beaudemoulin gegebene Erklärung auch nicht zurückweisen, da unter gewissen Umständen auch die Quellen Änderungen erfahren können, wodurch nachtheilige Wirkungen anlasst werden.

Endlich ist bei Gelegenheit des Felsgrundes noch zu erwähnen, dass derselbe, ganz abgesehen von den vulkanischen Einwirkungen, auch durch andere Kräfte in Bewegung gesetzt werden kann. Dieser Fall tritt besonders in den geschichteten Gebirgen ein, wo Wasser bei einer geneigten Lage der Schichten leicht die Gesteine durchdringt und häufig durch Absetzen von Thontheilchen in eine förmliche Schmiere bildet, wodurch die Bewegung um mehr erleichtert wird. Eines der wichtigsten Beispiele dieser Art ist der am 2. Septbr. 1806 nach lange anhaltendem Regen erfolgte Einsturz einer Kuppe des Rossberges, östlich vom Zugersee, bei dem einzelne Felsblöcke von mehreren tausend Cubikfuss Inhalt eine halbe Meile weit und darüber fortgeschleudert und drei Dörfer zerstört wurden. Es kommt indessen nicht leicht vor, dass schwere Felsmassen sich auf diese Art von selbst lösen; gemeinhin sind es künstliche Anlagen, welche ein solches Ereigniss herbeiführen. Dieses kann entweder durch eine besonders starke Belastung der zunächst am Abhange befindlichen Schichten geschehen, oder noch häufiger, indem man durch tiefe Einschnitte die schrägen Felsen an ihrem Fusse löst und ihnen die natürliche Unterstützung raubt. Das Wasser, welches bisher vielleicht nur die Fugen füllte, ohne sie zu durchfliessen, weil der untere Ausgang geschlossen war, dringt nunmehr lebhaft hindurch: es verstärkt seinen Angriff auf das Gestein und der auf einer solchen Fuge ruhende Theil stürzt oft erst nach Jahren mit den Bäumen und allem, was sonst darauf befindlich ist, herab. Besonders kommt dieser Fall im Thonschiefer nicht selten vor und man muss daher bei Bauausführungen in und auf demselben die Neigung der

Schichten und die Sicherung ihres Fusses aufmerksam in Betracht ziehn.

Wenn keine Besorgniss in Bezug auf die sichere Lage des Felsbodens besteht, worauf man den Bau stellen will, so wird zunächst die Oberfläche geebnet und zwar gewöhnlich horizontal ausgebrochen, wenigstens muss dieses immer geschehn, wenn ein verticaler Druck stattfinden kann; im entgegengesetzten Falle würde es sich auch hier rechtfertigen, die tragende Fläche normal gegen die Richtung des Druckes zu neigen, doch ist dieses gemeinhin nicht nöthig, indem bei weit gespannten Bogenbrücken, wo der stärkste horizontale Druck sich bildet, die felsigen Ufer gewöhnlich so hoch sind, um demselben kräftig entgegenzuwirken, und es kommt daher nur darauf an, das Fundament auch rückwärts gegen eine gehörig feste Felswand zu lehnen. Dabei ist es aber nicht nothwendig, dass das ganze Fundament des Pfeilers auf derselben horizontalen Ebene aufsteht, vielmehr kann man ohne Nachtheil eine Abtreppung vornehmen und den Bau auf mehreren einzelnen, aber horizontalen, Fundamenten ruhen lassen, die stufenweise hinter einander liegen und durch senkrechte Flächen verbunden sind. Diese Anordnung hat Telford beinahe jedesmal auf Felsboden gewählt und sie auch da angewendet, wo das Gestein an einzelnen Stellen eine geringere Festigkeit zeigte oder etwas tiefer lag, in welchem Falle sogleich das Fundament auf eine entsprechende Tiefe gesenkt wurde; anderntheils haben zuweilen diese verschiedenen Stufen auch eine sehr grosse Höhe erhalten, so hebt sich z. B. das felsige Ufer am Birkwood-Burn bei Lismahago, wo Telford die massive Brücke in der Strasse von Glasgow nach Carlisle baute, auf der südlichen Seite so steil, dass die Fundamente der Flügelmauern treppenförmig in tiefen Absätzen unter einander liegen, von denen der eine, wie Fig. 135 zeigt, sogar 30 Fuss misst. *) Eine solche Anordnung lässt sich nur da rechtfertigen, wo das Gestein so fest und auf solche Art geschichtet ist, dass eine Bewegung desselben unmöglich wird, die einzelnen Theile des Fundaments müssen aber durch senkrechte Wände von einander getrennt werden, denn schräge Flächen, wenn sie auch einer solidern Unterstützung des dahinter-

*) *Life of Telford.* Taf. 54.

enden Gesteines entsprechen sollten, darf man bei senkrechtem ecke nicht anbringen, weil dabei ein Herabgleiten der Fundamente zu befürchten wäre. Endlich ist noch darauf aufmerksam machen, dass der eigentliche Widerlagspfeiler in diesem Beispiele nicht in verschiedener Höhe fundirt ist, sondern sein Fundament, welches 8 Fuss Breite hat, vollständig in dem tiefsten Einschnitte liegt; die Stärke dieses Pfeilers beträgt aber am Anfange des Bogens nur 5 Fuss und sonach beziehen sich die Abmessungen nicht auf ihn selbst, sondern nur auf die beiden Flügelmauern, welche in der Verlängerung der Stirnmauern der Brücke liegen. Diese Rücksicht war auch nothwendig, insofern das unvermeidliche Setzen des Mauerwerks die Brücke selbst in Gefahr bringen konnte, während dieses bei der getroffenen Anordnung in den Flügelmauern Risse erzeugt, die weniger nachtheilig sind.

Zuweilen hat Telford die Fundamente wenig in den Felsen eingeschnitten, wie z. B. für die Docke zu Dundee, die auf dem Rücken einer Klippe erbaut ist und wobei die schwachen Abmessungen zu beiden Seiten nur die Unebenheiten in der Oberfläche ausgleichen. Es ist bei einem Bau von dieser Ausdehnung und Lage, und besonders wenn der Fels auch in den unteren Schichten eine gehörige Festigkeit zeigt, nicht zu besorgen, dass die Witterung noch einigen Einfluss darauf behalten möchte, sonach verliert der oben angeführte Grund für eine tiefe Fundirung in diesem Falle seine Bedeutung. Ein eigenthümliches Verfahren schneiden des Fundaments kommt, wie Fig. 136 a zeigt, noch an der Maidenhead-Brücke auf der Great-Western Eisenbahn vor, das Fundament mit förmlichen Zahnschnitten in den Kalkfelsen greift, um die flachen Bogen von 128 Fuss Spannung gegen Ausweichen zu sichern. Fig. 136 b ist die Seitenansicht des Pfeilers dieser Brücke. *)

Andre Gebäude, welche verhältnissmässig auf einer sehr hohen Basis stehn und dabei dem stärksten Wellenschlage ausgesetzt sind, wie diejenigen Leuchthürme, die man auf Klippen am Meere erbaut hat, werden zuweilen noch mit dem Felsgrund verbunden, indem einzelne Steine der untern Schicht in denselben

*) *Public works of great Britain.* Taf. 57 u. 58.

eingreifen. Dieses ist z. B. bei dem Leuchthurme auf Bellinsee der Fall. Als man nämlich die Oberfläche der Klippe, die aus einem festen Sandsteine bestand, zur Aufnahme des Fundamentes geebnet hatte, zeigten sich darin noch mehrere Vertiefungen an minder feste Stellen; diese wurden regelmässig ausgehauen. 16 grosse Granitquadern darin in Mörtel versetzt. Auf diese Art bildete sich die erste unvollständige Schicht, die mit eisernen Dübeln ebenso gegen die nächste Schicht befestigt wurde, wie dieses zwischen allen folgenden geschah.

Endlich wäre hier noch zu erwähnen, dass es in manchen Fällen vortheilhaft sein kann, wie auch Sganzin empfiehlt, eine schon glatte Oberfläche des Felsens absichtlich uneben zu machen, damit der Mörtel darauf gehörig haftet und fest zu Stande ist, gleich die erste Steinschicht in ein Mörtelbett zu setzen. Da jedoch in vielen Fällen der Mörtel mit dem Felsen nicht hinreichend bindet, so möchte es noch passender sein, eine dünne Bétonlage, die sich sehr genau an alle Unebenheiten der Oberfläche anschliesst, zuerst auszubreiten und darauf das Mauerwerk aufzuführen. Wenn die Fundirung aber in grosser Tiefe unter dem Grundwasser vorgenommen werden soll, und das Gestein klüftig ist, wie namentlich beim weichen Kalksteine, der oft in jeder Richtung mit weiten Spalten durchzogen ist, so pflegt der Wasserzudrang so stark zu sein, dass alle Versuche zur Trockenlegung der Baustelle misslingen. Alsdann wird die Aufbringung von starken Bétonlagen nicht möglich, und nachdem selbige erhärtet sind, gelingt es erst, das Wasser zu gewältigen und das Mauerwerk darzustellen.

Der feste Baugrund beschränkt sich indessen keineswegs allein auf den gewachsenen Felshoden, sondern auch auf schwemmt Boden, wie Kies, Sand, Lehm und reiner Thon. Häufig im Stande, selbst die schwersten Gebäude sicher zu tragen. Die oben erwähnten Rücksichten zur Vermeidung des Einflusses der Nässe und des Frostes wird man bei diesen Bodenarten in viel höherem Grade wahrnehmen müssen, um den Umlauf von Quellen möglichst zu schützen, sowie man auch darauf achten muss, dass nicht etwa der Angriff des Wassers von unten den Bau in Gefahr bringt und unterwäscht. Eine genaue Untersuchung des Grundes darf man aber in diesen Fällen nicht

aufgeschwemmtem Boden bei wichtigen Bauausführungen lassen, um vorher schon auf alle eintretenden Ereignisse gefasst zu sein.

reine Kies, so wie jedes gröbere Steingerölle ist bei Strömungen niedergeschlagen, woher es so sicher lagert,

dabei eine so lose Schüttung, ähnlich dem Triebssande, befürchten darf; man muss sich aber davon überzeugen, dass der Kies nicht etwa auf andern lockern Schichten ruht und starken Belastung vielleicht selbst in diese versinkt.

Bei solchem Besorgniss nicht statt und hat der Kies viel-

Mächtigkeit von 10 bis 20 Fuss, so kann man leichtschwerere Gebäude mit aller Sicherheit darauf stellen,

so man ein merkliches Nachgeben des Bodens befürchten gewährt überdies den Vortheil, dass er auch in der

Baugrube schon eine hinreichende Festigkeit hat und Aementsteine ihre Lage unverändert beibehalten. Ein

Uebelstand ist dabei der starke Wasserzudrang, der sich einstellt, wie man unter den Wasserspiegel der neben-

Flüsse oder unter das Grundwasser herabgeht. Man

darf hierbei nicht eine solche Auflockerung des Bodens, dem feinen Sande, befürchten, aber es giebt sich doch

tendend Ausschöpfen der Baugrube zu erkennen, dass der Wasserzudrang an Stärke zunimmt, und sonach scheint es,

daß Quellen doch einige Auflockerung veranlassen, oder dass die Fugen stärker öffnen. In Fällen dieser Art, oder

hauptsächlich im Kiesboden eine tiefe Fundirung vorgenommen soll, findet daher die Versenkung einer Bétonlage wieder

findet ihre Anwendung. In solchen Fällen der reine Sand einen festen Baugrund

ist schon früher angedeutet worden, auch sind bereits die Mittel angegeben, wodurch man sich davon über-

zeugen kann, dass er sich geschlossen gelagert hat. Begründet dieser Beziehung keine Besorgniss und entspricht die

Belastung der Sandschicht gleichfalls dem Gewichte des darauf

stehenden Gebäudes, so muss man sich besonders hüten, ein Ausschöpfen des Wassers in der Baugrube vorzunehmen,

sonst wird jedenfalls die Festigkeit der Ablagerung gefährdet. Ist eine Bétonbettung wieder das passendste Mittel,

um die Quellen zu stopfen, doch hat man zu diesem Zweck auch andere Methoden zuweilen benutzt und auf andere Art den Sand zu bedecken und dadurch die Quellen zu sperren gesucht. Häufig zerlegt man die Baugrube in viele kleine Theile, und indem man jeden derselben besonders behandelt, so schwächt man die schädliche Einwirkung des Wassers. Auch der Gebrauch der Spundwände, die im Sande sich sehr regelmässig ausführen lassen, verhindert häufig schon einen zu heftigen Andrang des Wassers. Man hat zuweilen vom Sande gerühmt, dass er nicht comprimirbar sei *), doch findet diese Eigenschaft in aller Strenge nicht statt; die einzelnen Körnchen lassen sich freilich nicht zusammendrücken und jedenfalls wird eine feste Sandschicht auch keine grosse Comprimirbarkeit zeigen, aber ganz fehlt sie ihr doch nie, denn wie fest auch der Sand bereits gelagert sein mag, so tritt bei einer starken Vergrößerung des darauf gestellten Gewichtes doch gewöhnlich ein noch näheres Zusammenrücken der Körnchen ein. Dieses ergibt sich schon aus den von mir angestellten Beobachtungen, und die Bewegung, welche der Pfeiler der Brücke zu Souillac annahm, scheint dieses gleichfalls zu beweisen. Besonders bleibt aber die Oberfläche des Sandes sowohl im trocknen Zustande, als auch, wenn sie vom Wasser bedeckt ist, immer sehr locker. Nur wenn der Sand wenig befeuchtet ist und die Capillar-Attraction das darin befindliche Wasser bis zur Oberfläche steigen lässt, zeigt letztere eine grosse Festigkeit. Findet dieser Fall statt, so kann man durch Abrammen eine recht geschlossene Lage der Körnchen hervorbringen und ein ferneres Eindringen des Baues vermeiden, aber hierzu ist selten die Gelegenheit vorhanden, denn der ganz trockene Sand und ebenso der ganz nasse wird durch die Schläge der Handramme, die ihn von oben treffen, nur hin- und herbewegt, ohne sich dadurch fester zu lagern. Aus diesem Grunde sinken die untersten Steinschichten des Fundamentes bei einer starken Belastung jedesmal noch etwas tiefer ein, und wahrscheinlich setzen sich auch die nächsten Sandlagen. Jedenfalls bleibt dieser Effect aber unbedeutend.

*) *Description du nouveau pont de pierre* und *Moulins*. Paris 1771. S. 3.

nie eine Gefahr für das Gebäude herbeiführen, beson-
n man das Fundament nach Maassgabe der Belastung
t und es bis zur gehörigen Tiefe unter die Oberfläche
aus herabführt. Die Eigenschaft des Sandes, dass die
Körnchen gegenseitig eine starke Reibung äussern und
er in ihrer Lage halten und folglich auch einen ver-
artigen Druck unter sich ausgleichen, lässt den Sand
firungen so vorthailhaft erscheinen, dass man ihn viel-
unterste Schicht des Fundamentes benutzt. Sein eigent-
weck ist in diesem Falle aber nur, den Druck auf eine
osse Fläche zu verbreiten. Es muss noch erwähnt wer-
es ein festgelagerter reiner Sand bei Rammarbeiten den
einen sehr sichern Stand giebt und dass man in solchem
ein Setzen des Fundamentes befürchten darf, sobald die
inigermaassen bis zum Stehn herabgetrieben sind.

grösste Uebelstand beim Sande ist der geringe Wider-
n er dem durchfliessenden Wasser entgegengesetzt. Seine
haften gar nicht aneinander und folgen daher willig
ömung, bei ihrer Feinheit werden sie aber auch leicht
und so durch die Zwischenräume einer Steinschüttung
h die Fugen einer Spundwand hindurchgeführt, und es
sonach der Sand als Baugrund nur in dem Falle die
Festigkeit, wenn kein Wasser hindurch, oder unmittel-
ben vorbeifliesst.

Eigenschaften des Thones sind in mancher Beziehung
es Sandes gerade entgegengesetzt: er widersteht sehr
m Eindringen des Wassers, wenn er gegen eine Spund-
er eine andere ziemlich dichte Wand gestampft ist, auch
er natürlichen Ablagerung lässt er keine Quellen hin-
gen. Er widersteht ferner einem starken Drucke, wenn
ig trocken ist, aber wenn er mehr Wasser in sich auf-
n hat, so ist seine Tragfähigkeit nicht nur beschränkt,
der Mangel derselben giebt sich auch noch späterhin
nen. Indem der Druck sich nach und nach in ihm aus-
so setzen sich mit der Zeit die am stärksten belasteten
es Gebäudes, wenn sie auch Anfangs gehörig unter-
sein schienen, und selbst Rostpfähle, die unter dem

Schläge der Ramme nicht mehr wichen, geben im Thonboden dem dauernden Drucke zuweilen nach. Ein stark durchlässiger Thon ist daher ein gefährlicher Baugrund und dieses um so mehr, als er in diesem Zustande auch dem Eindringen des Wassers wenig Widerstand entgegensetzt. Anders verhält es sich mit einem Thonboden, der ziemlich ausgetrocknet ist; auf einem solchen werden freilich schwere Gebäude sich auch noch etwas setzen, doch ist es meist unbedeutend, und man kann grossentheils noch vermeiden, wenn man den Boden vorher stark comprimirt. Dieses geschieht am besten, wenn man faustgroße Steine regelmässig auf der Sohle der Baugrube als Pflaster ausbreitet, und mit einer Handramme fest eintreibt. So wurde beim Primrosehill-Tunnel auf der London-Birmingham Eisenbahn dieses Verfahren ausdrücklich vorgeschrieben.

In ähnlicher Weise kann man selbst einen sehr nachgiebigen Baugrund, wenn feste Schichten in mässiger Tiefe darunter liegen, sicher befestigen und zum Tragen grosser Lasten geschickt machen. So werden in Bremen die hohen und oft mit schweren Gütern gefüllten Packhäuser oder Speicher an der Weser nur unter denjenigen Mauern mit einem Pfahlrost versehen, die unmittelbar oder sehr nahe am Ufer stehn, während die entfernteren Umfassungsmauern und die schwer belasteten Unterzugständer oder gemauerten Pfeiler auf festgerammten Steinschüttungen ruhn. Das Verfahren dabei ist folgendes: man gräbt den Boden so tief auf, bis man das Grundwasser erreicht, alsdann wird eine 1 bis 2 Fuss hohe Schüttung von unbrauchbaren oder zerbrochenen Ziegeln in der Richtung der Mauern ausgebreitet, und man stellt eine Zugramme, die jedoch nur aus einem dreibeinigen Bocke besteht, darüber. Der Klotz, der etwa 5 Centner schwer ist, wird durch eine Scheere (§. 36) geführt, die ein Arbeiter hält, und mittelst deren er den Schlag, ohne dass die Ramme verstellt werden darf, einige Fuss weit seitwärts, oder vor- und rückwärts wirken lassen kann. Die erste Steinlage wird hierdurch sehr schnell ins Wasser herabgetrieben, eine zweite Lage gleicher Art leistet dagegen schon mehr Widerstand, und man fährt mit dem Aufschütten von Steinen und dem Festrammen derselben so lange fort, bis endlich der Rammklotz keinen merklichen Eindruck mehr macht. Die Steine der obern

n werden dabei in feinen Staub zerschlagen, indem das Wasser sie aber durchzieht, so bilden sie auch in diesem Grunde eine feste Masse und bei gehöriger Führung des Rammes nehmen sie eine ebene und horizontale Oberfläche an, auf die untere Mauerschicht bequem versetzt werden kann. Ausser erwähnt werden, dass man bei Packhäusern, die theils auf solche Art fundirt sind, theils auf Pfahlrosten ruhen, keine Unterschiede in den Mauern bemerkt, woraus sich ergiebt, dass diese gerammten Steinschüttungen dieselbe Tragfähigkeit, wie der Pfahlrost haben.

In ähnlicher Weise hat man auch statt der Steine kurze Pfähle benutzt und diese letzte Methode kommt mit der Anwendung der sogenannten Füllpfähle ziemlich nahe überein, die früherer Zeit zur Comprimirung des Grundes nicht selten angewendet wurde. In Venedig braucht man sie auch jetzt noch, gewöhnlich bekommen daselbst die grossen Privatgebäude eine andere Fundirung, als dass man vor der Legung des Fundamentes so viele kleine Pfähle mit der Handramme in die ausgehobene Baugrube einschlägt, bis sie anfangen sehr schwer einzudringen.

Die Eigenschaft des steifen Thones, das Wasser nicht durchzulassen, macht ihn unter vielen Verhältnissen besonders wichtig, man hat ihn sogar benutzt, um einen künstlichen Baugrund zu stellen. Dieses war zum Theil schon von Régemortes und Telford geschah, doch dehnte Telford dasselbe Verfahren auf eine früher nie geahnte Weise aus, um Schwierigkeiten zu überwinden, die unübersteiglich schienen. Am nordöstlichen Ende des Caledonischen Canales, nicht weit von Inverness, wurde in dem Loch-Beauley die erste Schleuse, genannt die Schleuse von Clachnacharry, erbaut werden. Hätte man sie auf dem Ufer gelegt, so würde die Einfahrt der Schiffe durch das ausgedehnte davorliegende Watt (ein aufgeschwemmter thoniger Boden, der nur bei der Fluth mit Wasser bedeckt ist) gesperrt worden sein, und selbst durch den kostbaren Bau von Molen oder Hafendämme, wäre die Tiefe im Vorhafen dauernd zu erhalten gewesen, daher entschloss sich Telford, die Schleuse 97 Ruthen von der Grenze des Hochwassers

ab in die See hinein zu verlegen. Der Grund war an dieser Stelle so weich, dass eine 55 Fuss lange eiserne Stampfversank, woher an gewöhnliche Fangedämme nicht gedacht werden konnte. Die Hügel neben der Küste bestanden aus einer festen und zähen Kliaerde, und es wurden in der Richtung der künftigen Canaldeiche Eisenbahnen angelegt, nächst das Material für die Deiche selbst herbeizuschaffen. Nachdem diese dargestellt waren, führte man grosse Thonmassen an die Stelle, wo die Schleuse erbaut werden sollte, und daraus eine mächtige Schüttung auf dem Watten. Diese Schüttung erhielt eine solche Ausdehnung, dass sie zugleich die Fangedämme um die Schleuse bildete, und ihre ganze Breite trug (nach Flachot) 60 Fuss. Darüber packte man noch Steine, die später beim Schleusenbau benutzt werden konnten, und überliess das Ganze ungefähr 6 Monate lang der Wirkung des Wellenschlages. Während dieser Zeit war die Oberfläche der Thonmasse 11 Fuss gesunken, und da sie endlich keine weitere Bewegung zeigte und man daher annehmen konnte, dass der weiche Untergrund gehörig comprimirt sei, so fing man an, die Baugrube darin auszuheben. Eine Kettenpumpe, die von 6 Pferde getrieben wurde, schöpfte das Wasser bis auf eine Tiefe von 15 Fuss aus, und bei der ferneren Vertiefung, die bis 30 Fuss unter das Hochwasser trieb, wurden die Pumpen durch eine Dampfmaschine in Bewegung gesetzt. Man konnte bis 8 Fuss in den comprimirten natürlichen Boden hinabsinken, hütete man sich, auf einmal eine grosse Oeffnung darzustellen, mauerte vielmehr in einzelnen Theilen von bestimmten Längen den Schleusenboden in der Mitte 2 und an den Enden 5 Fuss hoch in Bruchsteinen aus und spannte alsdann in dem Zusammenhange ein umgekehrtes Gewölbe darüber, von dem die Schleusenmauern sein Widerlager fanden. Es vermehrte sich zu werden, dass die Rostpfähle, die man nur an den beiden Hauptern der Schleuse anwendete, sehr schnell unterbrochener Arbeit eingerammt werden mussten, dass eine Pause von einer Stunde dazwischen eingetreten konnte, konnten sie weder tiefer eingeschlagen, noch auch herausgehoben werden. Ueber das ganze Verfahren sagt Telford: „Methode, den Schlamm zu comprimiren und die ge-

stelle darin zu versenken und später das Gebirge von Klay zu durchstechen, um die Eingänge zur Schleuse zu bilden, war nur ein Nothbehelf, doch ergab die spätere Vergleichung der Kosten, dass, wenn auch gewöhnliche Fangedämme hier anwendbar gewesen wären, die Ausführung derselben sich doch nicht so wohlfeil als dieses Mittel herausgestellt haben würde.“*)

Schliesslich muss in Bezug auf die Fundirungen im aufgeschwemmten Boden noch bemerkt werden, dass dieselben nur insofern eine gehörige und sichere Unterstützung finden, als die Erde darunter nach keiner Seite leicht ausweichen kann. Wollte man sie daher in der Nähe eines steilen Abhanges anbringen, woselbst der Boden darunter nach dem Thale leicht entweichen könnte, so wäre eine Senkung zu besorgen, die noch dadurch befördert würde, dass auch die Quellen in eben dieser Richtung sich hinzuziehen pflegen. Die Vorsicht, die man zuweilen in diesem Falle empfiehlt, nämlich dem Fundamente einige Neigung, und zwar dem Abhange entgegengesetzt, zu geben, ist bei aufgeschwemmtem Boden ohne Nutzen, indem dieser Boden selbst in Bewegung geräth, sobald er stark belastet wird. Das sicherste Mittel besteht darin, dass man das Fundament entweder bis zur Thalsole herabführt, oder es doch wenigstens so weit senkt, dass die gerade Linie, welche von demselben nach der nächsten Stelle der Thalsole gezogen wird, nicht steiler als etwa unter 20 Graden gegen den Horizont geneigt ist. Diese Regel begründet sich dadurch, dass selbst sehr lose und stark durchweichende Erdarten keine flachere Böschungen zu bilden pflegen und daher in diesem Falle der nachtheilige Einfluss der Quellen aufhört. Hiernach sind auch Abtreppungen, wie in felsigem Ufer, und wie Fig. 135 eine solche zeigt, bei losem Boden nicht statthaft, sie dürfen vielmehr nur sehr flach ansteigen.

*) *Life of Thomas Telford*. London 1838. S. 58. Eine Beschreibung dieses Baues gab schon früher Flachet in seiner *Histoire des travaux du Canal Calédonien*, Paris 1828; doch stimmen die Angaben darin grossentheils mit denen von Telford nicht vollständig überein.

§. 34.

Verbreitung des Fundamentes.

Einigermassen pflegt man die Fundamente auch in den Boden zu verbreiten, indem man sie mit Banketten oder mit anderen dergleichen, welche an einer oder beiden Seiten vor die Mauer treten, sonach die tragende Fläche vergrössern. Hier soll jedoch nicht einer stärkeren Verbreitung des Fundamentes die Rede seyn, sondern durch man auch einen minder haltbaren Boden zur Unterstützung des Gebäudes fähig macht. Es leidet kein Zweifel, dass jeder Baugrund, wenn er auch noch so locker, in einem Drucke widerstehn kann, er weicht nur aus, wenn dieser Druck grösser wird, als seine Tragfähigkeit ist. In theilt man daher den Druck auf eine recht grosse Fläche, so wird jeder einzelne Quadratfuss Oberfläche um so weniger belastet und um so sicherer kann er daher diese Last tragen. Gemeinhin wird hierbei noch eine andere Absicht verfolgt, wenn der Boden weicher und nachgiebiger Boden ist nämlich häufig nicht der Boden von gleicher Beschaffenheit, und kann an einzelnen Stellen ein grösseres Gewicht tragen, als an andern. Wollte man ein Gebäude darauf stellen, dessen Theile unter einander innig verbunden sind, so würde leicht eine Ecke oder irgend ein Theil stärker einsinken, als ein anderer. Die ganze würde mehr leiden, als wenn es sich im Zusammenhange und möglichst gleichmässig gesetzt hätte, was in vielen Fällen sogar wenig nachtheilig wäre. Hiernach wird es klar, dass die tragende Fläche unter dem ganzen Gebäude zusammenhängt und so innig verbunden ist, dass nirgend eine Trennung erfolgen kann. Dieses allein genügt aber noch nicht, denn ein Biegen dieser Fläche muss gleichfalls nicht geschehen, wenn man vor jedem Bruche im Gebäude gesichert bleiben will, den Druck allein auf diejenigen Punkte des Bodens zu vertheilen will, welche am wenigsten nachgeben.

Die gewöhnlichen liegenden Roste sind kein Hindernis, dass sie jeder Biegung widerstehn, und eben so findet dieses bei denjenigen Constructionen statt, die auf einer ihrer zuweilen anwendet. Das Mauerwerk an sich hat

es in gehörigem Verbande und aus gutem Material aus-
 t worden, einen starken innern Zusammenhang, wodurch
 mögliches Biegen des Fundamentes oder des Rostes meist
 ert wird. Man darf sonach in der erwähnten Beziehung
 em liegenden Roste sich nicht zu viel versprechen; der-
 gewährt vielmehr den grössten Nutzen nur im Anfange des
 , wo die verlegten Steine noch nicht gehörig binden und
 vielleicht einzeln sich in verschiedene Tiefe eindrücken
 en. Diesem Effecte wirkt er vollständig entgegen, und so
 er noch nicht stark belastet ist, zeigt er auch eine hin-
 ade Steifigkeit. Endlich erwartet man zuweilen von einer
 n Unterlage unter dem Fundamente auch noch, dass sie
 nur steif ist, und daher das Brechen des Gebäudes ver-
 t, sondern dass sie auch ein ganz gleichmässiges Setzen
 en, und verhüten soll, dass nicht etwa eine Seite tiefer
 sinkt, als die andere, und sonach der Bau eine schiefe
 ng einnimmt. Es darf kaum erwähnt werden, dass dieser
 ; nur von der Beschaffenheit des Untergrundes abhängt
 er Rost dazu nichts beitragen kann.

Beim Abbruche alter Gebäude findet man zuweilen Fundi-
 arten gewählt, die einem liegenden Roste sehr nahe kom-

Als man die Altstädtische Kirche in Königsberg abtragen
 e, die auf einem sehr unsichern Grunde im sumpfigen
 des Pregels vor mehr als fünf Jahrhunderten gebaut war,
 ad man unter den hohen Umfassungsmauern und Pfeilern
 Reihe von Aesten und Stämmen von Ellernholz neben ein-
 flach auf den Boden gelegt. Dieselben hatten sich so gut
 en, dass sie grossentheils noch fest waren und man die
 rt sogleich wieder erkannte; besonders interessant war es,
 man unter ihnen auch noch den Rasen sehr deutlich wahr-
 en konnte, woraus sich also ergab, dass man gar keine
 umentgräben für dieses grosse und hohe Gebäude einge-
 ten, sondern sich begnügt hatte, nur den natürlichen Ra-
 it Holzstücken zu bedecken und darauf die Mauern auf-
 ren.

Eine der merkwürdigsten Anwendungen des liegenden Rostes
 i Erbauung der Seilspinnerei zu Rochefort durch Blondel
 ht. Der thonige Boden zeigte an der Oberfläche eine ge-
 gen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

nügende Festigkeit, doch nahm diese in einiger Tiefe bedeutend ab, und bei 12 Fuss fand sich bereits so viel Wasser im Thon vor, dass er in einen dicken Schlamm überging. Letzterer setzte sich so weit fort, dass man die festen Schichten darunter gar nicht auffinden konnte und daher an einen Pfahlrost nicht zu denken war. Das Gebäude musste also allein durch die oberen Erdlagen getragen werden, und es kam darauf an, diese möglichst wenig durch Einschneiden zu schwächen. Deshalb wurde in geringer Tiefe der Rost gelegt und der Bau darüber ausgeführt, der sich auch wirklich sehr gleichmässig setzte.

Man hat später von dem liegenden Roste häufig Gebrauch gemacht und auch gegenwärtig verspricht man sich zuweilen einen sehr günstigen Erfolg von seiner Anwendung. Es fehlt nicht an Beispielen, welche zeigen, dass Gebäude, die auf diese Art fundirt wurden, einer starken Senkung ungeachtet, doch weder Risse bekamen, noch auch eine schiefe Stellung annahmen. Es lässt sich hieraus indessen keineswegs der Schluss ziehen, dass der günstige Erfolg wirklich durch diese Fundirungsart veranlasst wurde, vielmehr musste der Boden daselbst schon an sich eine so gleichmässige Beschaffenheit haben, dass er überall ungefähr in gleicher Art nachgab. Ein wichtiger Vortheil des liegenden Rostes beruht darauf, dass man mittelst der Schwellen desselben die Fundamente unter den einzelnen Mauern mit einander verankern kann, was besonders unter den Widerlagern von Gewölben sehr vortheilhaft ist, sobald der Boden nur geringe Festigkeit hat.

Bei der Ausführung eines Rostes muss man zunächst dafür sorgen, ihn in solcher Höhe zu verlegen, dass er beständig vom Wasser bedeckt bleibt; wäre dieses nicht der Fall, so würde er bald verfaulen oder verrotten und man könnte alsdann nicht nur gar keinen Vortheil von ihm erwarten, sondern er würde unter der darauf ruhenden Last auch noch zerdrückt werden und dadurch eine neue Veranlassung zur Senkung des Gebäudes geben. Im Thonboden, wo die Feuchtigkeit länger zurückgehalten wird, ist dieser Uebelstand zwar etwas weniger zu besorgen, als im Sande, der viel schneller austrocknet; nichts desto weniger muss man aber auch dort bis unter den kleinsten Wasserstand herabgehn und dabei, wie bereits erwähnt worden, auch noch darauf

es in gehörigem Verbande und aus gutem Material aus-
 führt worden, einen starken innern Zusammenhang, wodurch
 mögliches Biegen des Fundamentes oder des Rostes meist
 ändert wird. Man darf sonach in der erwähnten Beziehung
 dem liegenden Roste sich nicht zu viel versprechen; der-
 selbe gewährt vielmehr den grössten Nutzen nur im Anfange des
 Baues, wo die verlegten Steine noch nicht gehörig binden und
 daher vielleicht einzeln sich in verschiedene Tiefe eindrücken
 können. Diesem Effecte wirkt er vollständig entgegen, und so
 lange er noch nicht stark belastet ist, zeigt er auch eine hin-
 reichende Steifigkeit. Endlich erwartet man zuweilen von einer
 ebenen Unterlage unter dem Fundamente auch noch, dass sie
 nicht nur steif ist, und daher das Brechen des Gebäudes ver-
 hindert, sondern dass sie auch ein ganz gleichmässiges Setzen
 bewirken, und verhüten soll, dass nicht etwa eine Seite tiefer
 absinkt, als die andere, und sonach der Bau eine schiefe
 Stellung einnimmt. Es darf kaum erwähnt werden, dass dieser
 Erfolg nur von der Beschaffenheit des Untergrundes abhängt
 und der Rost dazu nichts beitragen kann.

Beim Abbruche alter Gebäude findet man zuweilen Funda-
 mentsarten gewählt, die einem liegenden Roste sehr nahe kom-
 men. Als man die Altstädtische Kirche in Königsberg abtragen
 liess, die auf einem sehr unsichern Grunde im sumpfigen
 Thale des Pregels vor mehr als fünf Jahrhunderten gebaut war,
 fand man unter den hohen Umfassungsmauern und Pfeilern
 eine Reihe von Aesten und Stämmen von Ellernholz neben ein-
 ander flach auf den Boden gelegt. Dieselben hatten sich so gut
 erhalten, dass sie grossentheils noch fest waren und man die
 Holzart sogleich wieder erkannte; besonders interessant war es,
 dass man unter ihnen auch noch den Rasen sehr deutlich wahr-
 nehmen konnte, woraus sich also ergab, dass man gar keine
 Fundamentgräben für dieses grosse und hohe Gebäude einge-
 gruben, sondern sich begnügt hatte, nur den natürlichen Ra-
 sen mit Holzstücken zu bedecken und darauf die Mauern auf-
 zuführen.

Eine der merkwürdigsten Anwendungen des liegenden Rostes
 ist bei Erbauung der Seilspinnerei zu Rochefort durch Blondel
 gemacht. Der thonige Boden zeigte an der Oberfläche eine ge-
 Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

nügende Festigkeit, doch nahm diese in einiger Tiefe ab, und bei 12 Fuss fand sich bereits so viel Wasser im vor, dass er in einen dicken Schlamm übergieng. Letzterer sich so weit fort, dass man die festen Schichten darunter nicht auffinden konnte und daher an einen Pfahlrost nicht denken war. Das Gebäude musste also allein durch die Erdlagen getragen werden, und es kam darauf an, diese höchst wenig durch Einschneiden zu schwächen. Deshalb in geringer Tiefe der Rost gelegt und der Bau darüber führt, der sich auch wirklich sehr gleichmässig setzte.

Man hat später von dem liegenden Roste häufig Gebrauch gemacht und auch gegenwärtig verspricht man sich zu einen sehr günstigen Erfolg von seiner Anwendung. Es nicht an Beispielen, welche zeigen, dass Gebäude, die auf Art fundirt wurden, einer starken Senkung ungeachtet, weder Risse bekamen, noch auch eine schiefe Stellung annahmen. Es lässt sich hieraus indessen keineswegs der Schluss ziehen, dass der günstige Erfolg wirklich durch diese Fundirungsart veranlasst wurde, vielmehr musste der Boden daselbst an sich eine so gleichmässige Beschaffenheit haben, die überall ungefähr in gleicher Art nachgab. Ein wichtiger Theil des liegenden Rostes beruht darauf, dass man mittel Schwellen desselben die Fundamente unter den einzelnen Mauern mit einander verankern kann, was besonders unter den Verhältnissen von Gewölben sehr vortheilhaft ist, sobald der Boden nur geringe Festigkeit hat.

Bei der Ausführung eines Rostes muss man zunächst sorgen, ihn in solcher Höhe zu verlegen, dass er beständig Wasser bedeckt bleibt; wäre dieses nicht der Fall, so würde bald verfaulen oder verrotten und man könnte alsdann nicht gar keinen Vortheil von ihm erwarten, sondern er würde der darauf ruhenden Last auch noch zerdrückt werden und durch eine neue Veranlassung zur Senkung des Gebäudes. Im Thonboden, wo die Feuchtigkeit länger zurückgehalten ist, dieser Uebelstand zwar etwas weniger zu besorgen, in Sande, der viel schneller austrocknet; nichts desto weniger man aber auch dort bis unter den kleinsten Wasserstand gehen und dabei, wie bereits erwähnt worden, auch noch

sicht nehmen, dass dieser Wasserstand vielleicht durch bessere Umstände in Zukunft noch tiefer gesenkt werden kann. Fig. 137 a, b und c zeigt einen liegenden Rost im Querschnitt und in den Ansichten von oben und von vorn. Den wichtigsten Theil desselben bilden die Langschweller, welche Fundament der Länge nach zusammenhalten. Besonders müssen sie in ihren Stößen gehörig verkämmt, auch wohl durch Kettenklammern verbunden sein, damit sie sich nicht auseinanderziehen, und ebenso ist es auch nöthig, dass diese Stöße richtig im Verbande liegen und immer auf die Unterlager treffen. Langschweller haben eine Stärke von 8 bis 12 Zoll und legt sie in solcher Entfernung von einander, dass die Bohlen darüber noch mit Sicherheit die Mauer tragen. Die Bohlen 3 bis 6 Zoll stark; sie werden mit hölzernen Nägeln belegt und man giebt ihnen zuweilen durch Einhauen mit der Hacke eine recht raue Oberfläche, damit das Mauerwerk besser aufhaftet. Die eigentliche Verbindung unter sich erhalten die Langschweller durch die Unterlager, die zugleich auch Ketten sind. Sie werden nach der Schnur und der Waage in Abständen von 4 bis 6 Fuss auf die Sohle der Unterlage verlegt, und wo sie die Schweller tragen, sind sie 3 Zoll tief eingeschnitten, während die Schweller selbst ihrer vollen Stärke darüber fortgehen. Hierbei darf indessen niemals die ganze Last des darauf gestellten Baues auf den Unterlagern und Rostschwellen ruhen, denn beide würden sich in diesem Falle sogleich in den losen Untergrund eindrücken und das Senken des Fundamentes wäre alsdann viel stärker, als wenn man gar keinen liegenden Rost gebraucht hätte. Es ist daher nothwendig, die einzelnen Rostfelder und ebenso auch den Raum zur Seite bis zur obern Fläche der Schweller sorgfältig anzufüllen und festzustampfen. Man kann hierzu verschiedenes Material benutzen; wenn man Thon oder Lehm ansetzt, so ist es gut, denselben recht fest einzuschlagen, und Zusatz von Kies oder kleinen Steinen ist dabei insofern vortheilhaft, als dadurch der Thon weniger comprimierbar

Hat man dagegen nur Sand, so ist es besser, denselben oben stark anzugiessen, wodurch die Körnchen eine sehr lose Lage annehmen, doch muss in dieser Zeit der

Wasserstand mittelst der Schöpfmaschine einige Fuss halten werden. Etwas Aehnliches gilt auch vom Boden der gleichfalls durch starkes Angiessen sich fest lassen, aber wegen der häufig darin befindlichen ungebrannten Erde durch Anstampfen noch um so fester wird. Jedem man dafür sorgen, dass diese Füllung bis zur Unterseite des Bohlenbelages reicht, damit der Druck hier sofort vollständige Unterstützung findet. Wenn auch ein Heben der obern Erdschichten nicht verhindert werden kann, doch keineswegs der Rost sich in diese Schichten hineinvielmehr nur in gleichem Maasse, wie sie selbst, sich

Zuweilen umgiebt man den liegenden Rost noch mit einer Spundwand und dieses hauptsächlich in der Absicht, das Auswaschen des Grundes und das Unterspülen des Fundaments zu verhindern. Ein solcher Zweck lässt sich indessen hier nicht mit Sicherheit erreichen, denn man darf nicht voraussetzen, dass die Spundwand wasserdicht sei; die Wasseradern können sie noch durchdringen, und sobald dieses geschieht, können sie die Erde angreifen und fortspülen. Dazu kommt noch, dass, überhaupt ein Auswaschen oder Auflockern des Grundes zu vermeiden ist, dieses durch die Spundwand nur unter dem Fundamente, aber keineswegs in dessen nächster Umgebung verhindert werden kann; letzteres ist aber eben so nachtheiliger als jenes, denn sobald der Grund sich hier erweicht, so wird die Spundwand von dem auf der innern Seite stattfindenden Wasser herausgedrängt und der Rost senkt sich. Es muss also auch den liegenden Rost ebenso, wie für jede andere Fundamentregel gelten, dass überhaupt keine Quellen sich durchziehen dürfen; und wenn die tiefer liegenden Wasser von denen früher die Rede war, die man weder leicht noch abschliessen kann, hiervon auch eine Ausnahme so dürfen wenigstens keine Quellen so nahe unter dem Fundamente vorkommen, dass ein Ausspülen zu besorgen vermieden dieses, indem man das Fundament so tiefer unter den Weg, den die Wasseradern nehmen müssen, als demselben noch durchdringen, so lang und deshalb gegen solchen Widerständen verbunden ist, dass eine starke Senkung nicht mehr eintreten kann. Es ist dieses oft ein

nachtheilig, man muss aber dafür sorgen, dass beide des Rostes noch unter dem kleinsten Wasser liegen und die Schwellen mit einander gehörig verbunden werden. Fundirung in der grösseren Tiefe kostbarer wird, so pflegt gewöhnlich denjenigen Theil des Rostes am tiefsten zu der die geringste Ausdehnung hat. Wenn ferner die Mauer nicht senkrecht, sondern schräge von der Höhe abgeht, so müssen die Schwellen wieder parallel zu der Mauer liegen, man lässt sie also sich schräge schneiden, und die nächsten Unterlager zu beiden Seiten bekommen eine ähnliche Lage, die folgenden gehen aber bald in die senkrechte Lage über. Die Bohlen müssen jedesmal auf allen Schwellen liegen, man darf sie daher nicht in kurze dreieckig verschneiden, sondern sie können nur an einer Seite schmaler werden, damit sie nach und nach in die senkrechte Richtung übergehen. Fig. 139 *a* und *b* zeigt diese Fundirung im Grundrisse und im Querschnitte.

Bisher ist nur von derjenigen Construction des Rostes die Rede gewesen, die bei uns üblich ist, in England und Frankreich weicht man in mancher Beziehung davon ab. Beim Bau der Brücke zu Gloucester über den Rhein, wo der Bogen von 150 Fuss Spannung sehr feste Fundamente erforderte, fundirte Telford dieselben 18 Fuss unter dem Wasser auf einem groben Kieslager und zwar in einer Ausdehnung von 40 Fuss Länge und 37 Fuss Breite. Zuerst auf dem wohlgeebneten Grunde eine Schicht Fundamentlagerhafter Steine ausbreiten und hierüber legte er derselbe bestand in der einen Richtung, wie in der anderen aus Balken von Kiefernholz, die weniger hoch als breit waren, 3 Fuss von Mitte zu Mitte entfernt lagen. Vierzehn dieser Balken von 37 Fuss Länge wurden senkrecht gegen die Richtung des Stromes verlegt, und dreizehn andere, 40 Fuss lang, kamen quer darüber. Beide wurden bis zur Hälfte eingetieft, so dass sie oben wie unten bündig waren; die Zwischenräume zwischen den Oeffnungen, die etwas über 2 Fuss im Quadrat hielten, wurden mit Bruchsteinen sorgfältig ausgemauert und dann kam ein vollständiger Bohlenbelag von Buchenholz darüber, der auf Nageln genagelt wurde.

Beim Bau einer Schleuse auf dem North-Walsham- und Durham-Canale in Norfolk wählte Hughes die folgende Construction: der Boden bestand daselbst aus Moorerde, worin sich Sandadern und einzelne Kieslager vorfanden, die in allen Richtungen das Wasser zudringen liessen und den Grund so erweicht hatten, dass man ohne grosse Mühe eine eiserne Stange 28 Fuss tief einstossen konnte. In dieser Tiefe befand sich ein festerer Untergrund, doch scheute die Actiengesellschaft die Kosten, um das Fundament so weit herabzuführen, oder einen Pfahlrost anzuwenden. Es wurde daher wieder der liegende Rost gewählt. Man streckte Balken von Kiefernholz 1 Fuss breit und 6 Zoll stark im lichten Abstände von 3 Fuss, nach der Quere der Schleuse auf die Sohle der Baugrube; ihre Länge betrug, da sie bis unter die Strebepfeiler reichen mussten, 32 Fuss. Hierüber nagelte man unmittelbar den dreizölligen Bohlenbelag und ramnte Spundwände vor und hinter den Rost. Die Spundpfähle drangen nie tiefer, als 15 Fuss, und oft nur 9 bis 10 Fuss ein, und wenn die Arbeit auch nur sehr kurze Zeit (Hughes sagt wenige Secunden) unterbrochen war, so liessen sie sich nicht mehr bewegen und konnten alsdann weder unter den Schlägen der Ramme tiefer herabgebracht, noch auch herausgezogen werden.

Eine eigenthümliche Construction des liegenden Rostes, die Telford bei der Tewkesbury-Brücke über den Severn anwandte, verdient noch erwähnt zu werden: das eine Ufer bestand aus einem festeren Boden, so dass ein Pfahlrost, der auf der andern Seite gewählt werden musste, hier nicht nöthig schien. Es wurde eine Lage Halbholz von 6 Zoll Stärke dicht schliessend auf der geebneten Baugrube verlegt und zwar so, dass die einzelnen Stücke die Axe der Brücke unter einem Winkel von 45 Graden schnitten. Hierüber kam eine ganz gleiche Lage, welche die erstere unter einem rechten Winkel kreuzte. Beide wurden durch eiserne Nägel mit einander verbunden und eine Spundwand umgab sie auf der dem Flusse zugekehrten Seite.

Auch bei andern grösseren Bauten in England hat man den liegenden Rost angewendet, man ist indessen in neuerer Zeit dort sehr misstrauisch dagegen geworden und giebt einer Fundirung auf Béton unbedingt den Vorzug. Es leidet keinen Zweifel,

dass die letzte Methode grössere Bequemlichkeit und Sicherheit gewährt, indem sie die Quellen abhält und mit dem Mauerwerk in eine innige Verbindung gebracht werden kann; ausserdem verliert der Béton nicht seine Festigkeit, wenn auch der Boden umher austrocknen sollte.

Bei dem liegenden Roste, wie man ihn in Frankreich anwendet, befinden sich gewöhnlich die Rostschwellen unten und die Zangen liegen darüber, die Zwischenräume zwischen den letztern werden mit Bohlen ausgefüllt und diese fallen entweder mit der Oberfläche der Zangen in eine Ebene, oder bleiben tiefer, jenachdem man die Zangen und Querschwellen mehr oder weniger in einander eingelassen hat. Bei uns pflegt man die Fläche, worauf die Mauer aufgeführt wird, möglichst eben darzustellen und lässt daher auch beim Pfahlroste die Zangen gewöhnlich nicht über den Bohlenbelag vorstehn. Der Grund dafür ist der, dass hierbei schon die untern Schichten der Mauer ohne Unterbrechung und in gleicher Höhe ausgeführt werden können; diese Rücksicht ist indessen nicht wesentlich, wenn man nur dafür sorgt, dass bei Anwendung geformter Steine die obere Fläche der Zangen mit einer gewissen Anzahl von Schichten genau erreicht wird, die folgende Schicht also darüber fortlässt. Bei der sehr mangelhaften Verbindung, die zwischen dem Bohlenbelage und dem Mauerwerke stattfindet, dürfte es wohl vorthellhaft sein, durch dergleichen Unebenheiten noch ein etwas stärkeres und innigeres Eingreifen zu bewirken.

Demnächst kommen bei den liegenden Rosten in Frankreich noch manche andre Abweichungen vor, wie die Einfassungen im Rahmen, wovon bei Gelegenheit der Pfahlroste die Rede sein wird. Zuweilen lässt man den Rost auch nur aus den Schwellen und dem Bohlenbelage bestehn; eine eigenthümliche Abänderung beruht aber noch darin, dass man sogar den ganzen Bohlenbelag fortlässt. Schon Bélidor *) bemerkt, dass, wenn man die Rostfelder bis zum Bohlenbelage ausmauert, wie er dieses für nothwendig hält, und wenn man über dem Bohlenbelage die Mauer fortsetzt, dass alsdann der Bohlenbelag selbst, sehr überflüssig und sogar nachtheilig ist. Sganzin meint gleichfalls, dass der

*) *Science des Ingénieurs*. Buch III. Cap. 9.

Bohlenbelag nur den Verband des Mauerwerks unterbricht und die Festigkeit beeinträchtigt. Die Fortlassung der Bohlen scheint in der That nicht unpassend zu sein, obgleich man dadurch sich der Gefahr aussetzt, dass von dem Mauerwerk einzelne Theile sich lösen und durch die Rostfelder hindurchdringen können; dieses ist jedoch nur während des Baues zu besorgen und durch ein gehöriges Ausmauern der Rostfelder lässt es sich vollständig vermeiden. Fig. 140 *a* und *b* zeigt im Grundriss und Querschnitte den Rost eines Durchlasses, der auf diese Weise angeordnet ist und wobei einzelne Zangen beide Widerlager mit einander verankern. *)

Eine andere Methode zur Verbreitung der tragenden Fläche des Fundamentes, wodurch man gleichfalls das Einsinken einzelner besonders nachgiebiger Stellen verhütet und den Druck, der auf solche trifft, auf die festeren Umgebungen überträgt, steht in der Anwendung starker Sandschüttungen. Man kennt dieses Verfahren in Frankreich vielfach und seit längerer Zeit angewendet, in Surinam sollen aber alle Gebäude auf diese Weise fundirt werden und die Erfahrung scheint zu zeigen, dass der Zweck des liegenden Rostes (mit Ausschluss der erwähnten Verankerungen) dadurch vollständig erreicht wird. Es ergeben sich hierbei aber noch die beiden sehr wichtigen Vortheile, dass einmal die Sandschüttung beinahe unter allen Umständen viel billiger und leichter darzustellen ist, als der liegende Rost, und sodann auch, dass die Fundirung keineswegs so tief zu sein braucht, dass sie immer unter dem niedrigsten Grundwasser steht, denn die Festigkeit der Sandablagerung leidet nicht, wenn sie auch abwechselnd nass und trocken wird: es kommt nur darauf an, sie vor der unmittelbaren Berührung des strömenden Wassers zu sichern. Inwiefern die Sandschüttung die erwähnte Vertheilung des Druckes bewirkt und das Einsinken einzelner, besonders stark belasteter oder besonders schwach unterstützter Stellen verhindert, wird sich am deutlichsten ergeben, wenn ich einige Resultate der von mir über den Druck und die Reibung des Sandes angestellten Untersuchungen mittheile.

*) Entnommen aus der *Résumé de dessins relatifs à l'Art de l'Ingénieur. Collection I.*

Der horizontale Druck, den eine Sandschüttung gegen eine verticale Wand ausübt, ist dem Quadrate der Höhe der Schüttung proportional, vorausgesetzt, dass die Oberfläche horizontal abgeglichen ist und dass die Wand, welche den fraglichen Druck erfährt, bis zu dieser Oberfläche heraufreicht. Aus einfachen Betrachtungen, die später bei Untersuchung der Stabilität Futtermauern mitgetheilt werden sollen, ergibt sich dieser Druck gleich

$$\frac{1}{2} a^2 b \gamma A$$

wenn a die Höhe der Schüttung, b die Breite der Wand, γ das Gewicht der Raumeinheit des Sandes und A eine von der Beschaffenheit des Sandes abhängige Constante bezeichnet. Nennt man den Reibungs-Coefficient n , so ist die Reibung, welche eine Sandschüttung gegen einen Cylinder ausübt, gleich

$$\frac{1}{2} n a^2 b \gamma A$$

oder wenn der Radius des Cylinders gleich r ist, also $b = 2r$, so wird jene Reibung

$$n r \pi \gamma A a^2$$

Diese Reibung lässt sich direct messen, wenn man Gläser ohne Boden auf Platten stellt, dieselben mit Sand füllt, und einen Wagebalken befestigt. Das Uebergewicht, wodurch gehoben werden, bezeichnet die Reibung. Ich fand auf diese Art für den eisenhaltigen Streusand, den ich benutzte,

$$n A = 0,12$$

während $\gamma = 2,82$ Loth war, wobei der Rheinländische Zentner als Maasseinheit angenommen ist.

Der Druck, den die Schüttung im vorliegenden Falle auf den Boden des Cylinders ausübt, ist aber gleich dem Gewicht der Schüttung, weniger dieser Reibung, also

$$r \pi \gamma a (r - n A a)$$

Es würde hieraus folgen, dass der letzte in die Parenthese eingeschlossene Factor für eine gewisse Höhe der Schüttung Null und für eine noch grössere Höhe sogar negativ wäre, heisst, die Reibung des Sandcylinders könnte unter gewissen Umständen nicht nur den Druck auf den Boden vollständig aufheben, sondern denselben auch noch mit einer solchen Kraft zurückhalten, dass ein daran gehängtes Gewicht davon gehoben würde. Dieser Schluss ist indessen nur eine Folge davon, dass man auf die Trennung der Sandtheilchen, die in jeder Richtung

an jeder Stelle eintreten kann, in der Rechnung nicht Rücksicht genommen ist. Die untere Sandschicht kann sonach durch die Reibung, welche die obern Schichten erfahren, nicht zurückgehalten werden, drückt vielmehr fortwährend den Boden. Der Erfolg ist auch wirklich dieser, dass wenn man in der cylindrischen Röhre Anfangs eine sehr niedrige Sandschüttung anbringt und diese nach und nach erhöht und dabei jedesmal den Druck misst, den der Boden erleidet, der Druck Anfangs dem Gewichte des Sandes gleich ist, aber später in einem geringeren Maasse zunimmt, als dieses Gewicht, und zwar wird die relative Vergrösserung desselben immer geringer, bis sie zuletzt ganz aufhört. Sobald man diese Grenze erreicht hat, so wird gar keine Zunahme des Druckes noch ferner stattfinden, wie hoch man auch die Aufschüttung fortsetzen und welche andere Belastung man auf dem Sande auch noch anbringen mag. Die Erfahrung bestätigt dieses vollständig: ich nahm einen Glascylinder, dessen Radius gleich 1,02 Zoll maass, und befestigte ihn vertical in der Art, dass die obere und untere Oeffnung frei blieb, alsdann nahm ich eine ebene Scheibe, welche die untere Oeffnung schloss, hing sie an einen Waagebalken und brachte sie durch Gegengewichte in der Schale am andern Arme ins Gleichgewicht. Nunmehr schüttete ich Sand in die Röhre, so dass die Höhe der Schüttung oder a verschiedene Werthe annahm, und eine Sandschüttung in der andern Schale hob jedesmal im Anfange der Beobachtung den Druck auf den Boden der Röhre vollständig auf. Eine feine Oeffnung im Boden der Waageschale liess indessen diesen Sand (der das Gegengewicht bildete) langsam ausfliessen, so dass eine sehr sanfte Verminderung des Gegen Druckes erfolgte, bis endlich der Boden der Röhre nicht mehr gehörig unterstützt war und plötzlich herabfiel. In demselben Momente, wo dieses geschah, wurde der fernere Ausfluss des Sandes aus der Schale gehemmt und das Gewicht des noch zurückgebliebenen Theiles desselben ergab die Stärke des Gegen Druckes für die Zeit, wo der Druck auf den Boden das Uebergewicht erhielt. Auf diese Art liess sich der Druck sehr sicher bestimmen, ohne dass die Waage berührt und die Gewichte durch Abheben und Zusetzen verändert werden durften. Es war aber auch nöthig, dieses zu vermeiden, indem die geringsten Erschüt-

terungen schon sehr bedeutende Abweichungen hervorgehen sowie denn überhaupt diese Beobachtungen keine grossen Maß zulassen, woran die unvermeidliche Ungleichmässigkeit des Materials Schuld sein mag. Die Resultate waren folgende:

für $a = 1$ Zoll, betrug der Druck 7,9 Loth

- $a = 2$	-	-	-	-	14,8	-
- $a = 3$	-	-	-	-	18,7	-
- $a = 4$	-	-	-	-	22,1	-
- $a = 5$	-	-	-	-	20,5	-

Die obige Formel ergab dagegen nach Einführung der be-
erwähnten Zahlenwerthe

für $a = 1$ den Druck = 8,18 Loth

- $a = 2$	-	-	=	14,07	-
- $a = 3$	-	-	=	17,80	-
- $a = 4$	-	-	=	19,34	-

Bei $a = 4,2$ erreicht der Druck schon sein Maximum und trägt 19,38 Loth.

In derselben Art benutzte ich demnächst auch eine Glasröhre. Ihr Radius mass 0,57 Zoll, und um dabei nicht kleine Gewichte zu erhalten und zugleich einige Abänderungen die Versuche zu bringen, so füllte ich die Röhre dieses feinem Schrote an. Für letzteres hatte ich durch andere

$$\gamma = 8,245$$

$$\text{und } n A = 0,135$$

Die hiernach angestellten Berechnungen, sowie die Beobachtungen ergaben den Druck auf den Boden

	nach der Beobachtung	nach der Rechnung
für $a = 0,4$ Zoll	3,1 Loth	3,05 Loth
- $a = 0,9$ -	5,1 -	5,95 -
- $a = 1,1$ -	5,9 -	6,83 -
- $a = 1,5$ -	7,0 -	8,02 -
- $a = 1,8$ -	8,0 -	8,67 -
- $a = 2,3$ -	8,0 -	8,85 -
- $a = 2,9$ -	8,4 -	
- $a = 5,0$ -	8,0 -	
- $a = 8,5$ -	8,3 -	

Maximum des Druckes trat diesmal nach der Rechnung bei der Höhe der Schüttung von 2,13 Zoll ein und betrug 8,85 Loth.

Die Uebereinstimmung der Resultate bestätigt die Richtigkeit der gegebenen Erklärung, denn die Abweichungen liegen durchs innerhalb der Grenzen der Beobachtungsfehler.

Um von der gegebenen Formel auf den vorliegenden Fall Anwendung zu machen, muss bemerkt werden, dass, wenn unter der ausgedehnten Sandschüttung ein Theil des Bodens schwächer unterstützt ist, als die gleichmässige Vertheilung des Druckes verlangt, alsdann diese Stelle nicht sogleich einsinkt, sondern ein Theil des darauf treffenden Druckes sich seitwärts durch die Übung überträgt und der Boden hier wieder nur die Differenz zwischen dem darüber befindlichen ganzen Gewichte und der Reibung unterstützen darf. Wenn sonach in einem Gefässe, welches zur Höhe a mit Sand gefüllt ist, ein kreisförmiger Theil des Bodens, dessen Radius gleich r ist, ausgeschnitten und durch eine stehende Scheibe ersetzt wird, so trifft bei gleichmässiger Vertheilung auf letztere ein Druck gleich

$$r^2 \pi \gamma a$$

Die Scheibe sinkt indessen noch nicht herab, wenn sie auch nur dem Drucke

$$r \pi \gamma a (r - a n A)$$

Widerstand leistet. Doch gilt dieses allein für kleinere Werthe von a , denn das Maximum des Druckes, das bei

$$a = \frac{r}{2 n A}$$

tritt, bezeichnet auch für höhere Schüttungen das Gewicht, welches auf dem Boden lastet, und sich nicht seitwärts überträgt.

Dasselbe ist

$$= \frac{r^3 \pi \gamma}{4 n A}$$

Der Druck, dem die Scheibe Widerstand leisten muss, um die Schüttung im Gleichgewichte zu erhalten, entspricht dem Gewichte eines senkrechten Paraboloids, aus dieser Sandschüttung gebildet, das sich dem Umfange der Scheibe anschliesst, und dessen

Höhe gleich

$$\frac{r}{2 n A}$$

Zu der erzeugenden Parabel gehört aber der Parameter

$$2 r n A$$

Bei Schüttungen, die nicht den Scheitel des Paraboloids erreichen, ist der entsprechende Druck gleich dem Gewichte desjenigen Theiles dieses Paraboloids, der innerhalb der Schüttung liegt.

Directe Versuche bestätigten die Richtigkeit dieser Schlussfolgerungen. In zwei Messingplatten, die nach einander den Boden der Schüttung bilden sollten, schnitt ich kreisförmige Oeffnungen von 0,379 und 0,727 Zoll Halbmesser ein, und schloss dieselben von unten durch genau passende Scheiben, die in den Mittelpunkten durch Hacken unterstützt waren, welche jedesmal an einen Arm einer Wage gehängt wurden. Die Scheiben und Oeffnungen mussten sehr sorgfältig bearbeitet sein, damit theils kein Klemmen erfolgte, theils aber auch kein Sandkörnchen in die Fuge drang. Auch mussten die obern Flächen in eine Ebene fallen. In die andre Schale wurde reichlich Sand geschüttet, um sicher das Gegengewicht zu bilden, dieses verminderte sich aber nach und nach, indem der Sand durch eine feine Oeffnung im Boden abfloss.

Die Schüttung, deren Druck ermittelt werden sollte, bestand aus dem eisenhaltigen Streusande, der aber nach sorgfältiger Reinigung etwas schwerer wurde. Der Cubikzoll wog 2,9 Loth. Die Messungen erforderten grosse Vorsicht, und namentlich musste dahin gesehn werden, dass die Ablagerung des Sandes recht gleichmässig war. Wenn die Höhe der Schüttung $\frac{1}{2}$ Zoll betrug, so war der Druck gegen die grössere Scheibe nahe dem Gewichte eines Cylinders von derselben Höhe gleich; ungefähr bei 1 Zoll Höhe erreichte der Druck aber schon seinen grössten Werth, so wie für die kleinere Scheibe bei $a = \frac{1}{2}$ Zoll. Die Reibung war in diesem Falle wesentlich anders, als bei Anwendung der Glasröhre, weil sie hier zwischen Sand und Sand erfolgte. Der Werth von nA variierte zwischen 0,31 und 0,35.

Diese merkwürdige Eigenschaft des trocknen Sandes, dass sein Druck auf einzelne Stellen des Bodens, der höhern Schüttung oder fremden Belastung ohnerachtet, ein gewisses Maass nicht übersteigt, ist auch sonst bemerkt worden. Im Jahre 1829 machte Huber-Burnand die Entdeckung bekannt, dass die Sandmasse, welche durch eine Oeffnung am Boden eines Gefässes ausfliesst, von der Druckhöhe ganz unabhängig ist. Diese Erscheinung erklärt sich vollständig durch die obige Herleitung. Später stellte

Niel *) Versuche in grösserem Maassstabe über den Druck an, welchen Sandmassen auf eine Oeffnung im Boden von Gefässen ausüben und gelangte dabei zu Resultaten, welche sich ungefähr an die von mir gefundenen anschliessen, da jedoch die Specialien nicht vollständig mitgetheilt sind, so lässt sich der Vergleich nicht scharf durchführen. Niel erklärt die Verminderung des Druckes, die sich bei grösseren Höhen der Schüttung zu erkennen giebt, durch die Bildung von Gewölben in dem Sande; es lässt sich indessen durch eine solche Vorstellungsart die Erscheinung nicht weiter verfolgen und ausserdem ist diese Ansicht auch gewiss nicht richtig, denn die Sandkörner lagern sich beim Niederfallen nur in der Art, dass sie senkrecht unterstützt sind, aber keineswegs werden sie in jeder Richtung, wie die Steine eines Gewölbes sich gegen einander lehnen, wodurch sie gleich den Druck aufheben, der irgend eine freiwerdende Oeffnung im Boden trifft. Wenn die Bildung eines Gewölbes hier überhaupt denkbar wäre, so könnte sie erst eintreten, nachdem beim Ausweichen der darunter befindlichen Sandmasse die betreffenden Theilchen zusammengedrückt sind.

Aus dem Angeführten rechtfertigt es sich, dass eine Sandschüttung, wie Fig. 141 dargestellt ist, den liegenden Rost ersetzen kann, sie wird zwar keineswegs einer Senkung überhaupt, oder auch nur einer ungleichmässigen Senkung vorbeugen, was man vom liegenden Roste gleichfalls nicht erwarten darf, aber sie wird eine feste Sohle der Baugrube darstellen, worauf man die Fundamentmauer aufführen kann, ohne die einzelnen Steine derselben der Gefahr auszusetzen, dass sie ungleichmässig versinken, und wenn überdies der Grund an einzelnen Stellen besonders weich oder die Belastung sehr gross sein sollte, so wird der Druck sich nach Maassgabe der Tragfähigkeit des Bodens vertheilen, wodurch ein theilweises Einsinken innerhalb gewisser Grenzen sicher vermieden wird. Die Wohlfeilheit und Dauer der Sandschüttungen sind bereits erwähnt worden. Die Schüttung gewährt noch einen andern Vortheil, dass sie sich nämlich fest lagert und alle Unebenheiten der Baustelle sehr genau ausfüllt; begiesst man sie aber mit Wasser, welches sich von oben nach

*) *Annales des ponts et chaussées*, 1835. II. p. 192.

unten durch sie hindurchziehen muss, so wird sie um so compacter und man darf noch weniger ein Setzen des Sandes befürchten.

Eine wichtige Anwendung dieser Fundirungsart wurde dem Canale St. Martin in Paris gemacht.*) Die Kaimauern in diesem Canale stellte man, so viel es möglich war, unmittelbar auf den Kalkstein, den man gewöhnlich in einer nicht gar grossen Tiefe antraf, doch zuweilen konnte man ihn nicht erreichen und man war alsdann gezwungen, die Mauer auf dem aufgeschütteten und grossentheils sehr ungleichmässigen Grunde zu stellen. So sah ich (1823), den Fundamentgraben in der That fest anstampfen und darüber eine Sandschüttung von 1 1/2 Höhe aufbringen, worauf alsdann die Mauer unmittelbar aufgesetzt wurde.**) Im Jahre 1830 stellte man ganz auf dieselbe Art die Säulen der Vorhalle des Wachtgebäudes zu Bayonne auf Sandschüttungen, und im folgenden Jahre wurde ebendasselbe Fundirungsart beim Bau eines Bastions auf aufgeschüttetem weichem Boden wiederholt. Der letzte Versuch zeigte ein starkes und ungleichmässiges Setzen, was indessen davon berührte, dass der lose Untergrund nicht überall gleich mächtig an der einen Seite berührte die Sandschüttung beinahe den wachsenen Boden, während sie auf der andern etwa 5 Fuss entfernt blieb, und so geschah es, dass sie dort gar nicht so sehr stark sank, was offenbar bei einem liegenden Rost der Fall gewesen sein würde. In und bei Paris sind noch vielfache Anwendungen dieser Fundirungsart gemacht und eine der wichtigsten unter denselben kam bei der Erbauung eines Hauses eines Canalwärters im sumpfigen Thale der Bellevue vor, wo der Boden aus Torf bestand: man brachte hier eine 2 Meter hohe Sandschüttung an, welche das Gebäude ausser alle Spuren einer ungleichmässigen Senkung trug. In solchen Fällen versuchte man es, der Sandschüttung durch Ueberstreichen mit Kalkmilch eine grössere Cohäsion zu geben. Inwiefern dies vortheilhaft gewesen sein mag, ist nicht bekannt geworden, aber bei Ausführung von grossen Bauten auf einem natu-

*) *Sur la fondation sur sable. Note par Devilliers. des ponts et chaussées. 1835. II. p. 404.*

**) Beschreibung neuerer Wasserbauwerke. S. 169.

en Sandboden sich zuweilen ereignet, dass das Kalkwasser, welches zufälliger Weise verschüttet wird, den Sand zu einer Masse verbindet, so mag in manchen Fällen und besonders wo man besorgen darf, dass starke Wassermassen sich durchdringen, dieses Verfahren ganz angemessen sein; jedenfalls bildet diese Modification schon den Uebergang zu den Fundirungen in Ton.

Man hat von den Sandschüttungen noch eine andere Anwendung gemacht, die freilich nicht mehr dem liegenden, sondern mehr dem Pfahlroste entspricht, die jedoch mit dem Vorstehenden so nahe zusammenhängt, dass davon hier am passendsten Rede sein wird. Die Bauten im Arsenal zu Bayonne verlegten wegen des losen Untergrundes einen Pfahlrost, und da in denselben nicht tief genug legte, so geschah es, dass die Pfähle und Schwellen mit der Zeit abgängig wurden und nicht die Sicherheit gewährten, die man davon erwartet hatte. Dazu kam noch, dass das Holz für die Pfähle sehr theuer war, und machte man den Versuch, diese Pfähle, nachdem sie eingerammt waren, wieder herauszuziehen und die Löcher, worin sie gesteckt waren, mit Sand auszufüllen. Aus Furcht, dass der Sand zu leicht versinken möchte, schlug man aber noch mittelst hoher Aufzüge Pfahlspitzen hinein, auf welchen also der Sand auflag. Auf diese in solcher Art gebildeten Sandcylinder stellte man unmittelbar die untere Banket der Mauern, wie Fig. 142 zeigt. *) Dasselbe Verfahren hat man auch später benutzt, jedoch mit dem Unterschiede, dass man das Eintreiben der Pfahlspitzen unterliess und statt des Sandes förmlichen Béton anwendete, den man fest stampfte.

Gegen diese Darstellung von Sandsäulen lässt sich gewiss manches erinnern, denn obgleich sie eine etwas festere Unterlage gewähren mögen, als wenn man die Mauern unmittelbar auf den nachgiebigen Boden stellt, so können sie doch kaum vor der einfachen Sandschüttung einen Vorzug haben. Der Vortheil der Wohlfeilheit verschwindet hierbei aber in hohem Maasse, wenn nicht ganz, indem die Arbeit des Rammens gewöhnlich beinahe so theuer ist, als der Ankauf der Pfähle, und das Arbeits-

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1835. II. p. 172.

Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

lohn für das Ausziehen derselben ihrem Werthe schon sehr kommt. Die Sandsäulen werden aber wegen ihrer verhältnässig sehr grossen Oberfläche sich kaum so fest darstellen, dass sie bei der Belastung nicht eingedrückt würden, und sie alsdann ihren Durchmesser vergrössern, so drängen sie in den umgebenden Boden hinein.

Endlich muss hier noch von den Steinschüttungen Rede sein, die man zuweilen anwendet, um grosse Bauwerke darauf zu stellen, sie finden indessen nicht sowohl bei einem und nachgiebigen Baugrunde ihre Anwendung, als vielmehr wo die Wassertiefe sehr gross ist und der Wellenschlag andere Fundirungsart sehr schwierig macht. Die wichtigsten Beispiele dieser Art sind bei Seehäfen vorgekommen. So wurde der Damm, der die Rheede von Cherbourg sichert, durch eine Steinschüttung gebildet, doch zeigten die eben daselbst gemachten Erfahrungen, dass solche Werke, wenn sie einem starken Wellenschlage ausgesetzt sind, keinen sichern Untergrund bilden, die in der Mitte dieses Dammes angelegte Batterie wurde wenig Jahren bei einem heftigen Sturme vollständig zerstört, welcher Art man durch Anwendung von grossen Steinen und recht flache Dossirungen dergleichen Steinschüttungen gegen Wellenschlag sichern kann, soll später bei Gelegenheit der ufer- und Hafenbauten auseinandergesetzt werden. Es ist hier zu erwähnen, dass man zuweilen auch grosse Bauwerke regelmässig versenkte Steinblöcke fundirt hat.

Ein Fall dieser Art kam bei Inverness vor. Man baute daselbst einen Hafendamm (*Pier*), der zum Anlegen der Schiffe bestimmt war, im Ness-Flusse erbauen, und indem die Gezeiten ziemlich beschränkt waren, so schlug Telford die folgende thümliche Construction vor, die auch wirklich gewählt wurde. Die Flussbette, welches 4 Fuss unter den niedrigsten Ebben stand, bestand aus einer festen Ablagerung von grobem Kies und Sand, und der Hafendamm, an dessen innerer Seite die Schiffe dem Wellenschlage gesichert, zur Zeit des Hochwassers zu stehen sollten, erhielt die Länge von 160 Fuss und die Breite von 10 Fuss. Der Anfang wurde damit gemacht, dass man in der Richtung des Dammes das Bette 2 Fuss tief ausbaggerte. Alsdann wurde jeder Seite in 20 Fuss Abstand von einander schwache

12 Fuss Länge eingerammt, und je zwei gegenüberstehende Pfähle verband man in Höhe der gewöhnlichen Ebben durch seitwärts angenagelte Bohlen und schnitt die vorstehenden Pfahlköpfe ab. Auf diese Bohlen nagelte man Halbhölzer, welche die Holme für die Pfahlreihen bildeten. An der innern Seite dieser Holme nagelte man endlich in weiten Zwischenräumen von 10 bis 12 Zoll schlechte Dielen ein, die nur wenige Zolle tief in den Boden eindrangten. Auf solche Art war der ganze Raum, der massiv ausgemauert werden sollte, umschlossen, und nunmehr versenkte man darin die regelmässig bearbeiteten Steine, indem man sie möglichst genau schliessend an einander stellte und durch Abwechselung der Fugen auch für einigen Verband sorgte. Das Versenken geschah mittelst der später zu beschreibenden Vorrichtung, der Wolf genannt, wodurch jeder Stein nur in seiner Oberfläche gefasst und selbst unter Wasser leicht gelöst werden konnte. Nachdem mehrere Schichten grosser Werkstücke so versetzt waren, erreichte man den Wasserstand der Ebbe und der folgende Theil des Baues wurde als gewöhnliches Mauerwerk in Mörtel ausgeführt. Im Jahre 1815 hatte man den Damm erbaut, und das Werk hielt sich so gut, dass vier und zwanzig Jahre später noch keine Spur von einer Beschädigung sich darin zu erkennen gab. *)

Für den Hafendamm bei Ardrossan wählte Telford eine etwas abweichende Fundirungsart. Die Unebenheiten, welche der Felsboden hier zeigte, wurden durch Schichten von aufrechtgestellten Steinblöcken von 6 bis 10 Fuss Höhe und 3 Fuss Breite ausgeglichen. Diese Blöcke versetzte man mit der Teufelsklaue unter Wasser und zwar so, dass sie sämmtlich sich gegen einander lehnten und deshalb eine schräge Stellung erhielten. Von aussen umgab sie eine Schüttung grosser Steine.

Dass man auf weichen und thonigen Untergrund zuweilen eine Lage von Steinen bringt, die gewöhnlich 3 bis 4 Zoll im Durchmesser haben, und dieselben fest einrammt, ist bereits erwähnt worden. Es findet hierbei indessen auch eine Verbreitung der tragenden Fläche statt, wenn das Pflaster an beiden Seiten

*) *Theory, practice and architecture of bridges. Sect. VI. p. 17.* Dasselbst ist auch der Hafendamm bei Ardrossan beschrieben.

vor das Fundament tritt, und es geschieht auch, dass man mehrere solche Steinschichten möglichst geschlossen übereinander legt, sie jedesmal fest einrammt und die Fugen mit Sand füllt, worauf man endlich durch Einschlämmen von Sand diejenigen Räume zu dichten sucht, die vielleicht offen gewesen waren.*) Es ist nicht zu vermuthen, dass diese Methode Vorzug vor der oben beschriebenen Sandschüttung habe.

§. 35.

Der Pfahlrost.

Der Pfahlrost findet seine eigentliche Anwendung, wenn der feste Boden, der mit Sicherheit das Gebäude tragen würde, nicht so hoch erhebt, dass man ihn unmittelbar mit dem Baugrunde erreichen kann, sondern noch eine lose Erdschicht darüber liegt, die keinen sichern Baugrund bildet. Indem man diese letztere durchdringen und mit ihrem Fusse auf der festen Schicht aufstehen, oder in dieselbe eingreifen, so überträgt man auf diese den Druck des Gebäudes und geben diesem eine sichere Unterstützung. Häufig wendet man indes den Pfahlrost auch da an, wo der Baugrund durchweg von mässiger Beschaffenheit ist, oder wo die Spitzen der Pfähle festere Schichten erreichen, als diejenigen sind, welche sie durchdrungen haben. In diesem Falle kann nur die Verankerung der Pfähle in der Erde, welche das umgebende Erdreich gegen die Pfähle aus Verankerung des Widerstandes erzeugen, und man pflegt die Leichtigkeit, womit der Pfahl unter der Ramme eindringt, die Grösse der Last zu schliessen, welche man darauf stellen kann. Im Folgenden wird die Tragfähigkeit der Grundpfähle untersucht werden, zunächst aber ist die Anordnung des Pfahlrosts und seine Construction zu beschreiben.

Für den Pfahlrost gilt die Bedingung, welche für den Rost bereits angeführt ist, dass er nämlich immer unter dem Grundwasser sich befinden muss. Man weicht von dieser Regel zuweilen insofern ab, als man annimmt, dass der

*) Crelle's Journal, Bd. III. S. 484.

der, wenn er vor dem Zutritte der Luft geschützt ist, nicht schnell austrocknet und namentlich erwartet man dieses von der zähen thonigen Erde. Ein Beispiel hiervon giebt die in neuer Zeit erbaute Victoriabrücke über den Fluss Wear auf der Durham-Verbindungsseisenbahn, wo man den Pfahlrost des linken Widerlagspfeilers für den 100 Fuss gespannten Bogen auf dem hohen Ufer etwa 50 Fuss über dem Wasserspiegel angebracht hat.

Dergleichen Abweichungen haben indessen häufig sehr unangenehme Verlegenheiten herbeigeführt, und vielfach ist es geschehen, dass Gebäude allein aus diesem Grunde abgetragen werden mussten. Die Vergänglichkeit eines solchen Rostes zeigt sich nicht nur in einem leichten Boden und in grosser Höhe über dem Wasser, sondern zuweilen auch an solchen Stellen, wo ein vollständiges Austrocknen des umgebenden Grundes stattfindet.

Im dem sumpfigen aufgeschwemmten Boden einer Niederung und nur in der Tiefe von 8 Fuss unter der Oberfläche des Terrains und nur in geringer Höhe über dem Wasserspiegel des nahegelegenen Flusses, sah ich das Holz eines Rostes vollständig verfault, so dass man leicht mit einem Stocke hindurchstiess. Wenn man sich aber trifft, dass man bei einem alten Gebäude eine solche passende Lage des Rostes entdeckt, die seine Zerstörung in kurzem erwarten lässt, so muss man Sorge tragen, durch eine gute Umgebung mit fetter Thonerde ihn möglichst sicher zu stellen: es ereignet sich dieser Fall nicht selten bei den Fundamenten der Brückenpfeiler, und man pflegt in solchem Falle durch die Fundamentwände ringsumher einen Kasten darzustellen, der mit einem Leimschlage gefüllt wird. Es mag hier auch noch an die Erfahrung erinnert werden, die man in Bayonne gemacht hat und eben zu der früher erwähnten Anwendung des Sandes Veranlassung gab. Die Rostschwellen von Kiefernholz hatten, obgleich sie in der Höhe des mittleren Wasserstandes lagen und einen Fuss dick waren, doch so gelitten, dass sie beim Aufschlagen mit einer schlechten Axt in eine Menge Splitter zerbrachen, und kleine fichte Pfähle, die wahrscheinlich zur Befestigung des Grundes angetrieben waren, konnte man mit dem Spaten durchstechen. Nach diesen Erfahrungen, die sich oft genug wiederholen, darf man wohl annehmen, dass es jedesmal ein sehr gewagter Versuch ist, einen Rost, der über dem niedrigsten Wasserstande liegt, be-

ständig nass zu erhalten und ihn vor Fäulniss oder vor Verrottung zu sichern. Bei Neubauten muss es daher immer als Regel gelten, eine solche Gefahr nicht eintreten zu lassen und den Rost so tief zu legen, dass er unter allen Umständen stets vom Grundwasser bedeckt bleibt.

Die Holzart, die zu den Pfählen vorzugsweise gewählt wird, ist Kiefernholz, doch ist auch die Anwendung des Eichenholzes, wo dasselbe wohlfeil zu haben ist, nicht ungewöhnlich, sowie man auch Ellern-, und jedes andere feste Holz dabei zuweilen benutzt.

Es ist schon früher (§. 33) darauf aufmerksam gemacht worden, dass jedes Fundament in derjenigen Richtung den erforderlichen Widerstand leisten muss, in welcher der Druck wirkt. Diese Regel findet eine ganz besondere Anwendung auf den Pfahlrost, und namentlich in dem Falle, wenn die Pfähle den festen Grund nur mit der Spitze erreichen und mit dem grössten Theile ihrer Länge in losem Boden stehn, oder wenn sie vielleicht sogenannte Langpfähle bilden, welche den Rost weit über dem Boden tragen, wie bei Brücken zuweilen vorkommt. Wie wichtig Vorsicht in dieser Beziehung ist, hat sich besonders an der bereits erwähnten massiven Brücke über die Loire bei Tours gezeigt. 1765 begann der Bau, 1777 stürzte schon ein Pfeiler ein, man schrieb die Schuld der schlechten Beschaffenheit der Grundpfähle zu, die drei Jahre lang nach der Ablieferung auf dem Bauplatze gelegen hatten. Das wichtigste Ereigniss trat aber im Jahre 1789 ein, nämlich beim Eisgange wurden vier Brückenbohlen zerstört. De Cessart meint, dass der Stoss des Eises sie umgeworfen habe, doch ist dieses nach den Untersuchungen, die Beaumoulin darüber anstellte *), nicht richtig, denn die Brücke stand noch acht Stunden, nachdem der Eisgang aufgehört hatte, als plötzlich etwa auf den dritten Theil ihrer Länge zusammengebrachen. Die Ursache davon lag aber in den Rostpfählen, die nicht gelagert, sondern auf dem festen Felsgrund (ein Tufstein) unmittelbar an dieser Stelle seine grösste Höhe, und um das Einbringen der Pfähle zu erleichtern, hatte man die Baggerung so getrieben, dass die Pfähle nur 4 Fuss im aufgeschwemmten Boden standen.

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1839. II. p. 86 ff.

steckten, der ihnen allein einige Haltung geben konnte, denn ihre Spitze stand lose auf dem Felsen auf. Einige Ausspülung, die beim Eisgange eingetreten sein mochte, raubte ihnen alle Haltung und sie fielen seitwärts um.

Auch bei einem gleichmässigen Grunde, der in seinen obern Schichten nicht besonders lose ist, bleibt der Widerstand, welchen die Pfähle einem Seitwärtsschieben und einem Verbiegen entgegensetzen, ziemlich unbedeutend, und es kommt daher darauf an, einem solchen Erfolge durch andere Mittel vorzubeugen. Hierher gehört zunächst die möglichst innige und solide Verbindung des ganzen Rostes, und wenn es geschehn kann, auch die gegenseitige Verbindung der verschiedenen Roste, die unter den einzelnen Theilen des Gebäudes liegen. So ist es z. B. sehr vortheilhaft, die Roste unter den beiden Widerlagern eines Bogens mit einander zu verankern. Es können indessen auch in anderer Art Trennungen erfolgen: hierher gehört der Fall, wenn Chausseebrücken, die in sumpfigen Wiesen auf Pfahlrosten erbaut sind, hohe Aufschüttungen tragen, oder solche sich wenigstens an ihre Stürnpfeiler lehnen, wobei ein Auseinanderreissen des Rostes unter dem Pfeiler denkbar und nicht ohne Beispiel ist. Indem die schweren Dämme in den Boden sinken, so drängen sie den weichen Untergrund nach beiden Seiten fort, der daselbst auch oft sehr merklich emporsteigt; während er diese Bewegung von der Mittellinie der Strasse nach beiden Seiten annimmt, so schiebt er auch gegen die Pfähle des Rostes, und es ist schon der Fall vorgekommen, dass eine gewölbte Brücke unter diesen Umständen, ohne sich zu senken und ohne in den Widerlagern auszuweichen, ihrer Länge nach spaltete und zwei von einander ganz getrennte Bogen bildete.

Demnächst möchte es in manchen Fällen ganz angemessen sein, zur Seite des Rostes, wo ein Ausweichen zu besorgen ist, Reihen von Pfählen schräge einzurammen, welche die Stelle von Streben vertreten. Man hat dieses Mittel in England mehrfach angewendet. So liess Telford die äussern Pfahlreihen an beiden Seiten der Eingangsschleuse zur St. Katharine's Docke etwa unter einem Winkel von 25 Graden gegen das Loth einrammen.

Endlich aber ist der Fall besonders wichtig, dass manche Theile der Gebäude oder ganze Gebäude schon vermöge ihrer

Anordnung einer starken horizontalen Pressung ausgesetzt sind, und da eine solche nicht aufgehoben werden kann und folglich auf das Fundament übergeht, so genügt es nicht, den Rost normal gegen die Richtung der darauf wirkenden Mittelkraft zu legen (die sich aus den horizontalen und verticalen Pressungen zusammensetzt), sondern die Pfähle selbst müssen auch dieser Kraft parallel eingerammt werden. Man hat in England dieses Verfahren in neuerer Zeit häufig angewendet. So wurden schon die Rostpfähle unter den Stürnpfeilern der Southwark und der neuen London-Brücke schräge eingerammt und man findet mehrfache Beispiele dafür unter den neuesten englischen Brückenbauten. Für die Roste der Kaimauern, welche durch den Druck der Erde eine horizontale Pressung erleiden, ist die schräge Stellung der Pfähle sogar ganz gewöhnlich geworden. Fig. 143 zeigt die Fundirung des einen Widerlagspfeilers der neuen London-Brücke *) und es muss dabei bemerkt werden, dass die an der innern Seite vorgerammte Spundwand gegen den Lehrschen Bogen verstrebt wird, weil sonst die Gefahr eintreten möchte, dass gleich beim Bau die ersten Schichten des Pfeilers herabgleiten, denn die horizontale Pressung, welche sie dagegen sichert, tritt erst ein, sobald der ganze Bogen geschlossen und ausgerüstet ist. Die Spannung der Bogen dieser Brücke beträgt 130 bis 152 Fuss. Fig. 144 stellt dagegen das Profil der Kaimauer dar, welche die Verbindungsdocke in Hull umgiebt. **)

Was die Construction des Pfahlrostes betrifft, so kommen dabei wieder sehr bedeutende Abweichungen vor. Die Pfähle werden reihenweise eingerammt und tragen die darüber gestreckten Rostschwellen, letztere aber pflegt man nicht nur mit dem Bohlenbelage zu bedecken, sondern auch durch Zangen unter einander zu verbinden, so dass die einzelnen Schwellen sehr sicher zusammengehalten werden. Fig. 145 zeigt diejenige Anordnung, welche bei uns die gewöhnlichste ist. Die Entfernung der Pfahlreihen von einander, und zwar von Mitte zu Mitte gerechnet, beträgt nach dem Gewichte der darauf gestellten

*) *A practical treatise on bridge-building by Cresy.* London 1839.

**) *Transactions of the Institution of Civil Engineers.* Vol. I. pag. 34.

Mauern $2\frac{1}{2}$ bis 4 Fuss; die Entfernung der einzelnen Pfähle in jeder Reihe ist aber gewöhnlich etwas grösser. Die Pfähle werden jedesmal mit Zapfen versehen, und um diese genau in gleicher Höhe anzubringen, lässt man das Wasser in der Baugrube so hoch steigen, als die obere Fläche der Zapfen liegen soll. Diese Höhe wird an allen Pfählen bezeichnet, und nachdem das Wasser wieder gesenkt ist, schneidet man die vorstehenden Enden der Pfähle ab und schnürt darauf die Zapfen von 2 bis 3 Zoll Breite und 6 Zoll Länge ab, die alsdann in einer Höhe von 3 bis 4 Zoll ausgeschnitten werden. Diejenigen Pfähle, worauf die Schwellen gestossen werden, erhalten aber möglichst lange Zapfen, man giebt denselben nämlich beinahe die ganze Breite des Pfahles zur Länge, damit die Schwellen vor dem Ausweichen nach der Seite gehörig gesichert sind. Diese Schwellen oder diejenige Verbandstücke, die unmittelbar auf den Pfählen ruhn, pflegt man so anzuordnen, dass sie möglichst viele Pfähle treffen, sie erstrecken sich daher gemeinhin nach der Länge des Baues, woher man sie auch Langschwellen nennt. Man versieht sie nur mit Zapfenlöchern für die Zapfen der Pfähle, ohne sie darauf weiter zu befestigen, indem ein Abheben ganz undenkbar ist. In ihren Stössen kann nicht füglich ein Hakenkamm, wie bei dem liegenden Roste, angebracht werden, weil die Zapfen der Pfähle hier liegen, und sonach diejenige Stelle in der Schwelle, wo gerade die meiste Tragfähigkeit erforderlich ist, nicht gehörig sicher wäre. Bei dem liegenden Roste kommen solche besonders stark belastete Stellen nicht vor, indem derselbe an seiner ganzen untern Fläche und selbst gegen den Bohlenbelag unterstützt wird, während beim Pfahlroste die Pfahlköpfe allein die tragenden Flächen bilden und die Schwellen den ganzen Druck der Mauer auf diese übertragen. Aus diesem Grunde werden die Schwellen in den Stössen nur stumpf abgeschnitten, und erhalten die nöthige Verbindung durch eiserne Klammern, oder noch besser durch eiserne Schienen, die seitwärts aufgenagelt werden, doch ist dabei zu bemerken, dass, wenn diese Schienen einige Sicherheit gewähren sollen, sie wenigstens $\frac{1}{4}$ oder $\frac{1}{2}$ Zoll stark sein, auch mit starken Nägeln von 8 bis 9 Zoll Länge befestigt werden müssen. Man schlägt diese Nägel so ein, dass man sie beim Einstellen

mit der Spitze an den äussern Rand des Nagelloches durch, wodurch sie beim ferneren Eindringen wegen ihrer zunehmenden Stärke die Schiene nach der Seite oder die Schwelle nach Stosse hin pressen: auf diese Art kommen die beiden Schwelle möglichst nahe zusammen. Dass die Stösse in den Schwelle wieder gehörig abwechseln müssen, darf kaum erwähnt werden.

Die sämtlichen nebeneinanderliegenden Schwellen erhalten demnächst ihre Verbindung unter einander durch eine zweite Reihe von Verbandstücken, welche sie rechtwinkelig kreuzen; dies sind die sogenannten Zangen oder Querschwellen. Verschieben der letztern nach der Länge der Rostschwelle ist gewöhnlich ganz undenkbar und wird überdies durch die zwischen liegenden und aufgenagelten Bohlen verhindert. Die Schiene darf also gar nicht eingeschnitten werden und die Ueberdeckung wird allein in der Zange angebracht, wodurch die Querschwellen schon im gehörigen Abstände von einander gehalten werden. Eine möglichst sorgfältige Ausfüllung und bei vielen Bauten eine Ausmauerung des Raumes in den Rostfeldern ist auch hier nothwendig. Gewöhnlich hebt man, nachdem die Schienen eingerammt sind, den Grund noch 1 bis 2 Fuss unter dem Niveau aus, wodurch das Anschneiden der Zapfen erleichtert wird und bringt einen tüchtigen Lehmschlag darüber an, auf welche Ausmauerung ruht, die zwischen den Schwellen bis zu der oberer Fläche hinaufreicht. In Fig. 145 d ist eine solche Anordnung dargestellt, wobei der Rost wieder eine ebene Fläche bildet: die Zangen sind nämlich so weit eingeschnitten, dass sie nur die Stärke der Bohlen behalten und sind sonach mit diesen bündig. Es rechtfertigt sich eine solche Anordnung so fern, als bei einer gleichmässigen Vertheilung des Druckes die Zangen keine grössere Last zu tragen haben, als die Bohlen; die Bohlen selbst müssen jedoch in diesem Falle aus stark gewähltem Holz werden, dass sie mit Sicherheit den Druck auszuhalten können und nicht etwa zwischen den Balken brechen. Es ist zu erwähnen, dass die Bohlen auch hier fest genagelt werden. Die ganze beschriebene Anordnung ergibt sich aus Fig. 145: a ist nämlich der Grundriss des Rostes in den verschiedenen Bauperioden, und da, wo die Schwellen noch nicht mit den Zangen versehen sind, liegt eine der letzteren umg

darüber. Fig. 145 *b* ist die Ansicht von der Seite und *c* und *d* sind zwei Querschnitte, von denen der erste durch eine Zange und der letzte durch eine Bohle gelegt ist.

Wenn gleich die beschriebene Construction bei uns die üblichste ist, so kommen doch manche Modificationen vor, die in Fig. 146 dargestellt sind. Zunächst bemerkt man hier, dass die Pfähle in den einzelnen Reihen sich nicht gegenüber stehn, sondern versetzt sind. Dieses begründet sich dadurch, dass die Pfähle bei gleicher Entfernung von einander auch eine gleichmässige Compression des Bodens bewirken und dass man hierdurch ein besonders schwieriges Einrammen verhindert. Durch die zuerst eingerammten Pfähle wird nämlich schon der Boden ringsumher verdichtet und das Eindringen der folgenden erschwert, und zwar geschieht dieses in einem um so stärkeren Grade, je näher die Pfähle neben einander stehn. Der Widerstand, den die letzten Pfähle dem Eindringen entgegensetzen, bezeichnet aber keineswegs ihre Tragfähigkeit, denn nach und nach gleicht sich die im Boden hervorgebrachte Spannung einigermaassen wieder aus, und alsdann giebt sich leicht die schwache Stellung desjenigen Pfahles zu erkennen, der sehr nahe an einem andern eingerammt wurde. Dass die versetzten Pfähle nicht immer unter die Zangen treffen, ist klar, doch bleibt dieser Umstand in Bezug auf die Festigkeit des Rostes ziemlich gleichgültig. Ferner ist in der letzten Figur auch noch eine andere Verbindung der Zangen gegen die Schwellen, nämlich mit einer geringen Verkämmung, dargestellt. Der Bohlenbelag liegt hier tiefer als die Oberfläche der Zangen, was nach der früheren Bemerkung keineswegs als nachtheilig angesehen werden darf. Diese Construction könnte noch einigen Vortheil in Bezug auf die Festigkeit gewähren, indem solche Zangen nicht so leicht einbiegen und daher etwas kräftiger die Bohlen unterstützen.

Endlich muss bemerkt werden, dass man bei einer Veränderung in der Richtung des Rostes dieselben Verbandstücke, welche für einen Theil Schwellen waren, in dem andern als Zangen übergreifen lässt, ebenso wie dieses Fig. 139 für den liegenden Rost dargestellt ist.

Beim Pfahlroste ist die Anwendung einer Spundwand sehr

gewöhnlich. Ihr Zweck ist wieder kein anderer, als derjenige, der schon für den liegenden Rost angedeutet wurde, nämlich einmal die Verminderung des Wasserzudranges während der Bauphase und sodann die Zusammenhaltung des Erdkörpers, welcher das Gebäude tragen soll. Da aber hier ein tieferes Einsinken und fernere Compression des Bodens gar nicht stattfinden darf, ist eine innige Verbindung der Spundwand mit dem Roste nicht mehr als nachtheilig anzusehn und man erreicht dadurch den Vortheil, dass man auch unter dem Roste Spundpfähle anbringen kann, die das Durchdringen der Quellen sehr verhindern, besonders wenn man sie mit einem festen Thonschlag versieht. Dieses ist vorzugsweise in dem Falle wirksam, wenn das Gebäude ein Wehr oder eine Schleuse ist oder überhaupt einen höheren Wasserstand gegen einen tieferen behaupten und als Stauwerk dient.

Wenn der letzterwähnte Fall nicht eintritt und die Spundwand nur den Rost umgeben soll, so erhält sie die passende Stelle ausserhalb der vordern Pfahlreihe, weil sie für die sämmtlichen Pfähle die erwähnten Vortheile herbeiführen kann, und man thut sogar wohl, sie nicht gar zu nahe an den Rost zu stellen, weil das Eindringen derselben sonst durch sie erschwert werden würde. Jedenfalls muss mit dem Einbau der Spundpfähle der Anfang gemacht werden, da diese in dem bereits stark comprimierten Boden nicht leicht regelmässig tief genug eindringen, man lässt sie aber einige Fuß über den Rost vorragen, so dass der dahinter angebrachte Thonschlag die Stelle eines niedrigen Fangedammes versieht. Die Zangen und Bohlen des Rostes treten so weit vor, dass sie zur Spundwand reichen und sonach die ganze eingeschlossene Erdmasse, sowie auch den Thonschlag und dessen Ueberflutung vollständig bedecken. Fig. 147 Taf. XIV. zeigt die Anordnung: die schwache Spundwand ist mit keinem Balken (so nennt man die Schwelle, welche auf der Spundwand ruht und worin die zusammenhängenden Zapfen an den Enden der sämmtlichen Spundpfähle eingelassen sind) versehen, vielmehr nur durch die an beiden Seiten dagegen lehnen und mit einander verholzten Zangen zusammengehalten. In andern Fällen ist es jedoch nicht statthaft, die Spundwand vor

treten zu lassen und bei einer grösseren Stärke der ersteren kann man auch den Fachbaum nicht füglich entbehren; die Anordnung, die man alsdann zu wählen hat, zeigt Fig. 148. Der Fachbaum liegt hier neben dem Grundbalken und ist durch Schraubenbolzen mit ihm verbunden, während die Bohlen und Lagen bis zu seinem äussern Rande reichen, also einen Theil des Druckes auf ihn übertragen. Die Zangen werden alsdann derselben Art, wie Fig. 146 zeigt, überkämmt, und nur wo sie auf dem Fachbaume aufliegen, müssen sie ausgeschnitten werden, da man den letztern nicht schwächen mag.

Die ganze Construction vereinfacht sich wesentlich, wenn man die Spundwand mit der äussern Pfahlreihe verbindet und die Rostpfähle in der letzten mit Nuthen versieht, welche als Stützpfähle schon die Stelle einzelner Spundpfähle vertreten. Man spart alsdann auch den Fachbaum, da dieser mit der äussern Rostschwelle zusammenfällt. Diese Anordnung ist besonders in Frankreich üblich; Fig. 149 stellt sie im Grundrisse dar, sie ist indessen insofern bedenklich, als die Spundwand, welche zur Sicherung der festen Stellung der Rostpfähle angebracht wird, auf die äussere Reihe derselben ihren Einfluss theils verliert. Ausserdem wird aber die Ausführung einer Spundwand, die auf solche Art durch einzelne stärkere und tiefe eindringende Pfähle unterbrochen wird, sehr erschwert. Zudem stellt man die Spundwand sogar innerhalb der äussern Stützpfähle, um ihr eine mehr gesicherte Lage zu geben. Dies ist z. B. bei der Kaimauer Fig. 144 geschehn. Eine solche Anordnung ist indessen nicht zu billigen, denn wenn die erste Pfahlreihe ohne die Spundwand schon gehörig gesichert ist, so wird dieses von den folgenden eben so gut gelten und die Spundwand ist überflüssig. Endlich muss noch erwähnt werden, dass man zuweilen auch die vordere Pfahlreihe ganz fortlässt und nur die Spundwand anbringt, wie dieses z. B. bei der Abschlussmauer der Humber-Docke zu Hull geschehn ist, wie Fig. 154 zeigt.

Unter den Abweichungen gegen die beschriebene Construc-tionsart des Pfahlrostes muss zunächst die Weglassung der Lagen erwähnt werden, die in Frankreich, England und Irland sehr gewöhnlich ist. Beim liegenden Roste hatten die

Querschwellen (Unterlager) offenbar den Zweck, ein ungleichmässiges Setzen zu verhindern: sie sollten den Druck, den an Stelle des Grundes nicht Widerstand leisten kann, auf die nächsten übertragen. Beim Pfahlroste dagegen kann ein solches Einsinken nicht erfolgen, indem jeder einzelne Pfahl gehörig fest steht und sonach jede Rostschwelle überall hinreichend unterstützt sein soll. Die Ausgleichung des Druckes ist daher hier nicht erforderlich und die Zangen dienen sonach nur dazu, dem Ausweichen der Rostschwellen nach der Seite entgegenzuwirken und dieselben immer in gleichem Abstände von einander zu erhalten. Die Tendenz zu einer solchen Bewegung ist in den meisten Fällen gar nicht vorhanden und zum Theil wird sie schon durch die Befestigung des Bohlenbelages begegnet, der auf die Schwellen genagelt wird. Aus diesem Grunde ist die Fortlassung der Zangen in den meisten Fällen gerechtfertigt. Um einige Beispiele hiervon zu geben, ist Fig. 150 *a* und *b* im Längendurchschnitte und im Grundrisse die Fundirung einer massiven Brücke dargestellt, welche im Anfange dieses Jahrhunderts bei Catwijk aan den Rhijn bei Leyden für den grossen Entwässerungscanal von Süd-Holland durch Blanken projectirt wurde und demnächst zur Ausführung gekommen ist. Die Brücke hat 60 Fuss Spannung, 10 Fuss Pfeilhöhe, die Rostschwellen erstrecken sich von dem einen Widerlager bis zum andern und sind jedesmal unter dem Bogen noch durch zwei Pfähle unterstützt. Auf diesen Schwellen liegt der Bohlenbelag und dazwischen befindet sich nur eine einzige Zange, welche aber 6 Zoll hoch vorsteht und einen sehr sichern Stützpunkt gegen den horizontalen Schub des Bogens bildet.*)

In England kommen bei den Pfahlrosten zuweilen Zangen vor, wie Fig. 143 für die neue London-Brücke zeigt; ebenso sind sie auch beim Fundamente der Waterloo-Brücke vorhanden, gewöhnlich fehlen sie aber. Fig. 151 *a* und *b* zeigt im Grundrisse und im Querschnitte das Fundament eines Mittelpfeilers der Staines-Brücke über die Themse**); dabei findet ge-

*) Vergleiche den Rapport über die Eröffnung der Rheinmündung bei Catwijk op Zee; vom 16. März 1802.

**) Cressy, *practical treatise on bridge-building*. Taf. 19.

oben beschriebene Construction des Pfahlrostes auch noch Unterschied statt, dass die Schwellen nach der Quere des Rostes gerichtet sind, also die kürzeren Dimensionen der Mauer Länge erhalten. Sodann stellt Fig. 152 *a* und *b* die Kaiserbrücke zu Aberdeen dar, die Telford erbaute*), wobei die Pfeiler gleichfalls fehlen und sogar unter den schmalen Verwundungspfeilern nicht vorkommen.

Perronet wendete die Zangen zuweilen an, wie bei der Brücke von Tarent, gewöhnlich liess er sie aber fort, wie bei denen zu Laxence, Chateau-Thierry und Neuilly. Da die letztere Brücke den Ruhm ihres Erbauers begründete, so ist die dazugehörige Anordnung des Pfahlrostes Fig. 153 *a* und *b* durch Grundriss und Querschnitt eines Pfeilers nachgewiesen, ich will aber bemerken, dass die Zeichnungen im Perronetschen Werke ihrer sonstigen Sauberkeit unerachtet dennoch wegen des kleinen Maasstabes diesen Theil des Baues nicht ganz übereinstimmend und also zum Theil unrichtig darstellen. Durch Verknüpfung des Anschlages mit der Beschreibung des Baues und Vergleichung der Zeichnungen ergab sich diejenige Construction, die mitgetheilt ist. Die äussern Grundschwellen bilden einen losse Rahmen, der den ganzen Rost umgiebt, und sind 12 Zoll höher als die innern Schwellen: ihre Oberfläche trifft in die Ebene des Bohlenbelages, der auf den Querschwellen liegt. Um die Bohlen, die zuweilen auch schräge verschnitten sind und deren Ende daher nicht immer auf Querschwellen aufliegen, gehörig zu unterstützen, sind jene äussern Schwellen so angeordnet, dass sie die Enden der Bohlen und überhaupt den äusseren Rand des Bohlenbelages aufliegt. Es ist nicht zu vergessen, dass der letztere hierdurch eine sehr gesicherte Lage erhält. Ausserdem ist der Rahmen und der ganze Rost noch durch Verwundung verbunden, dass die Querschwellen schwalbenschwanzförmig in den erstern verkämmt und die Enden der äussern Schwellen gegenseitig überblattet sind. Eine Spundwand kommt nicht vor. Aehnliche Anordnungen wiederholen sich häufig (s. Ankreiche**), doch gemeinhin giebt man den innern Schwellen

*) *Life of Telford*. S. 134. Taf. 35.

**) Mehrere Beispiele dafür befinden sich in der *Recueil de dessins relatifs à l'Art de l'Ingénieur*.

len dieselbe Höhe, wie den Äussern, so dass die Bohlen parallel mit den letztern sich über beide erstrecken. In diesen Fällen pflegt man die schwalbenschwanzförmige Verkämmung und die Einrahmung des ganzen Rostes beizubehalten, und es lässt sich nicht leugnen, dass hierdurch die Ausmauerung der Felder erleichtert wird. Die bei uns gewöhnliche Anwendung der Zangen, und zwar ebensowohl wenn sie mit den Rostschwellen hängend, als wenn sie vor denselben vorstehend verlegt werden, ist aber in Frankreich keineswegs unbekannt. *)

In England fehlen nicht nur sehr häufig die Zangen, sondern man ersetzt auch oft die Rostschwellen durch Halbhölzer und selbst durch Bohlen. Hughes **) beschreibt die Ausführung des Pfahlrostes in dem er sagt, man müsse die Pfahlköpfe horizontal abschneiden, etwa einen Fuss darunter den Boden ausgraben und diesen Raum bis zum Niveau der Pfahlköpfe mit Steinstücken und Mörtel (also Béton) wieder anfüllen; also solle man Bohlen von Eichen, Buchen oder Ellern von 4 bis 6 Zoll Stärke über die Pfahlköpfe legen und mit eisernen Riegeln, Bolzen oder mit Nägeln von hartem Holze daran befestigen. Er führt weiter an, dass es üblich sei, eine Bohlenreihe von gleicher Stärke, und zwar dicht schliessend, über die ersten Bohlen zu verlegen und darauf das Mauerwerk zu stellen. Auffallend ist es, dass nach dieser Beschreibung die Zwischenräume zwischen den ersten Bohlen hohl bleiben, was gewiss fehlerhaft ist und was wahrscheinlich auch in England nie geschah. Fig. 154 a und b zeigt den Grundriss und Querschnitt von einer Umfassungsmauer der Humber-Docke in Hull. ***) Die Pfähle unter der eigentlichen Mauer halten 9 Zoll im Durchmesser, diejenigen unter den Verstärkungspfählen 8 Zoll, beide 10 Fuss lang. Die Spundwand, welche hier, wie bereits erwähnt worden, die Stelle einer Pfahlreihe vertritt, besteht aus wirklichen Spundpfählen, die mit Federn und Nuthen in ein

*) Gauthey, *traité de la construction des ponts*. Tom. I. pag. 289.

**) *The theory, practice and architecture of bridges*. 1. Heft 4. Seite 27.

***) *Transactions of Civil Engineers*. Vol. I. p. 15.

greifen und 6 Zoll stark und 12 Fuss lang sind. Die Schwellen
 stehn aus Halbhölzern, die flach auf die Grundpfähle gelegt
 hochkantig gegen die Spundpfähle geholt sind. Der Bohlen-
 belag hat eine Stärke von 4 Zoll. Das sämmtliche Holz ist
 Kiefernholz von der Ostsee.

Eine andere Abweichung von der gewöhnlichen Construction
 bezieht sich darauf, dass man ebenso wie beim liegenden Roste,
 den Bohlenbelag fortlässt, das Mauerwerk sich also un-
 mittelbar auf die Rostschwellen und Zangen stützt. Beispiele
 dafür kommen besonders bei kleineren Brücken in Frankreich
 vor. Gegen dieses Verfahren wäre zu erinnern, dass durch das
 ungleichmässige Setzen leicht schon vor der vollständigen Er-
 härtung des Mauerwerks der Verband desselben in den untern
 Schichten wesentlich aufgehoben werden könnte. In England
 geschieht dieses gleichfalls, z. B. bei Fundirung der Kaimauer
 in Hull, die Fig. 144 zeigt, und es kommt dabei wieder der
 Fall vor, dass statt der Balken nur Halbhölzer benutzt sind.
 Bei den Pfeilern der eisernen Gerrards-Hostel-Brücke zu Cam-
 bridge, wo der dichte Bohlenbelag gleichfalls fehlt, sind sogar
 nur 6zöllige Bohlen über die Pfahlköpfe gestreckt und darauf
 genagelt, während ein 2 Fuss hohes Bétonbette zwischen den
 Pfählen den befestigten Untergrund für das Mauerwerk in den
 Rostfeldern bildet. Auch die Kammern der Schleuse der Ver-
 bindungsdocke in Hull sind in ähnlicher Art fundirt, wenigstens
 lassen die Bohlen Zwischenräume, die ihrer Breite gleichkom-
 men. Andererseits geschieht es in England aber auch, dass man,
 nachdem die Pfahlköpfe in einer Ebene abgeschnitten und die
 Zwischenräume ausgemauert sind, einen dichten Bohlenbelag
 darüber streckt und darauf einen zweiten so verlegt, dass die
 Fugen sich kreuzen, worauf beide zusammenge nagelt werden.
 Dieses Verfahren ist in der Fundirung der Ely-Brücke und der
 Haddesey-Brücke angewendet worden.

Endlich erleidet der Pfahlrost zuweilen auch noch die Ver-
 einfachung, dass das Mauerwerk unmittelbar auf die Pfahlköpfe
 gestellt wird und also eigentlich der ganze Rost fehlt. Ein
 Beispiel hiervon ist die Fundirung der Georges-Docke in Liver-
 pool, wovon Fig. 155 das Profil sowohl der Mauer selbst, als
 auch eines Verstärkungspfeilers darstellt. Die eigentliche Mauer,

welche sehr schwach ist und ihre Stabilität allein durch die Pfeiler erlangt, reicht bis zum niedrigsten Wasserspiegel herab, so dass die Pfähle, die sie tragen, nie trocken werden, die Pfähle dagegen, die sich unter den Pfeilern befinden, reichen 6 Fuss höher herauf, sind also der abwechselnden Nässe und Trockenheit ausgesetzt, wenn nicht die vordere Mauer die Nässe zurückhält. Letzteres ist insofern wohl anzunehmen, als alle zwölf Stunden Hochwasser eintritt, das viel höher steigt. Die Pfähle unter der eigentlichen Mauer sind in drei Reihen einge-
rammt und zwar stehn sie sich nicht gegenüber, sondern sind versetzt, so dass sie unter sich ungefähr gleiche Abstände von 2 Fuss 10 Zoll von Mitte zu Mitte bilden. Unter den Pfeilern sind dagegen in derselben Richtung acht Pfahlreihen vorhanden, die abwechselnd zwei oder drei Pfähle enthalten: diese sind von Mitte zu Mitte $2\frac{1}{2}$ Fuss entfernt. Die Pfeiler sind 8 Fuss breit und im lichten Abstände von 30 Fuss angebracht. Sie treten 14 Fuss vor die Mauer vor, doch ist dabei die auffallende Anordnung getroffen, dass die Basis der eigentlichen Mauer an der innern Seite horizontale Bogen bildet und sonach am Anschlusse an die Pfeiler schon um 4 Fuss gegen das in der Figur dargestellte Profil zurücktritt, wodurch erreicht wird, dass die Mauer neben den Verstärkungspfeilern nicht mehr überhängt. Die Pfähle bestanden bei diesem Bau aus Eichen, Buchen oder andern Holzarten. Sie hatten unter der Mauer selbst die Länge von 22, und unter den Pfeilern von 28 Fuss. Sie waren nicht beschlagen und mussten am Kopfe, der beim Räumen nicht splintern durfte, so breit bleiben, wie das Holz irgend war. Sie wurden sorgfältig abgeschnitten in einer Ebene, die in der Richtung unter einem rechten Winkel traf und eine sieben Fuss hohe Anlage hatte, oder die im Verhältnisse von 1 zu 7 gegen den Horizont geneigt war. Alsdann grub man den Boden unter den Pfähle 12 Zoll tief aus und füllte die Zwischenräume mit Mauerwerk von Hausteinen, die in Mörtel versetzt wurden. Dieses Mauerwerk wurde aber einen halben Zoll über die Pfähleköpfe heraufgeführt, damit die Füllmauer des Rostes sich etwas senken könnte, ohne sogleich einen leeren Raum der eigentlichen Kaimauer zu bilden. Die untere Schicht der Kaimauer bestand aus besonders starken und grossen Pfäh-
len.

cht festen Steines, der auch in seiner untern Fläche sorgearbeitet war, um möglichst gleichmässig auf die Pfähle zu treffen. Auch das ganze übrige Mauerwerk ist aus Hausteinen ausgeführt. *)

bleibt endlich in Betreff des Pfahlrostes noch die Frage, ob es ausreichend ist, denselben nur in solche Tiefe zu senken, dass er immer unter Wasser bleibt, oder ob man, an der betreffenden Stelle vielleicht eine grosse Wasserentwässerung anbringt, die Pfähle dicht über dem Grunde absteht und hier den Rost verlegen muss. Die Kosten des Pfahlrosts und besonders für die Wasserwältigung in der Baugrube werden sich ungemein, wenn man sehr tief fundirt, und da die Pfähle und der ganze Rost immer vom Wasser bedeckt sind, auch nur wenig unter dem kleinsten Sommerwasserstande bleibt, so möchte es passend erscheinen, die erste Anlage zu wählen. Alsdann erregt aber die freie Stellung der Pfähle Besorgniss, und zwar theils in Bezug auf das Verbiegen derselben, theils aber auch, indem sie dem fliessenden Wasser ausgesetzt bleiben und dadurch mit der Zeit leiden. Man versucht in solchen Fällen, die Zwischenräume zwischen den senkrecht stehenden Pfählen auszufüllen; da diese Arbeit aber unter Wasser geschehn muss, so gewährt sie nicht hinreichende Sicherheit, und eine Schüttung, die man daselbst anbringt, kann leicht weggespült und ausgewaschen werden, oder es erfolgt ein Setzen, wodurch sich der freie Zwischenraum wieder darstellt. In dieser Lage erscheint eine Ausfüllung mit Erde nicht zulässig und so wenig eine Steinschüttung, wenn man aber dazu Béton anwendet, so ist zwar nicht anzunehmen, dass derselbe sich senken möchte, weil die ganze Masse von den Unebenheiten und der etwas abweichenden Richtung einzelner Pfähle abgehalten wird, aber ein Ausspülen des Grundes darunter bleibt nicht unmöglich, und wenn sich hier eine merkliche Strömung des Wassers und den Grund angreifen sollte, so wäre das Uebel noch schlimmer, als wenn jener freie Raum sich dicht unter dem Roste darstellte. Hiernach erscheint es räthlich, die Fundirungen

Strickland, *Reports on Canals, Railways, Roads and other Works*. Philadelphia 1826. S. 11.

jedesmal bis auf den natürlichen Boden herabzuführen und die Pfähle ganz in denselben einzurammen, oder wenigstens den Thonschlag oder die Ausmauerung von dem Flussbette an beginnen zu lassen, wozu immer eine vollständige Trockenlegung der Baugrube erforderlich ist. Man ist von dieser Regel jedoch zuweilen abgewichen, und einige Beispiele dieser Art mögen hier angeführt werden, die in Rouen vorgekommen sind. Beim Bau der Brücke daselbst füllte man den Raum zwischen den Pfählen auf 13 Fuss Höhe mit Béton an und umgab das Ganze mit einer losen Steinschüttung. Die Kaimauer im Hafen zu Rouen fundirte dagegen de Cessart im Jahre 1779 sogar 36 Fuss über dem Strombette. Fig. 156 zeigt die dabei getroffene Anordnung: zuerst wurde der Boden stellenweise 25 Fuss hoch und allgemein bis auf 16 Fuss unter dem kleinsten Wasser mit dem Mergelkalke und den Feuersteinknollen, wie sie sich da überall in einiger Tiefe vorfinden, ausgefüllt, um den Pfählen sogleich einen festen Stand zu geben. Nachdem hierauf die Rammarbeiten beendigt und die Pfähle unter Wasser abgeschnitten waren, so erfolgte die zweite Schüttung, welche die Figur zeigt. Alsdann wurden die Caissons versenkt und die Futtermauern aufgeführt, während man aber das Terrain hinter dem Kai erhöhte, so brachte man noch Erdanker an, die gegen das Banket der Mauer verholzt wurden, diese Anker sollten nur so lange einigen Widerstand äussern, bis die Erde sich gehörig gesetzt haben würde, es ist jedoch zweifelhaft, ob sie in der frisch geschütteten Erde den nöthigen Widerstand leisten konnten. Endlich wurde die Hinterfüllung ergänzt und gleichzeitig noch eine dritte Schüttung vor der Kaimauer angebracht. *)

Auf der gegenüberliegenden Seite der Seine erbaute Lalande im Jahre 1784 eine ähnliche Kaimauer, doch brachte er eine starke Verstrebung, wie Fig. 157 zeigt, zwischen den Rostpfählen an. Die Streben bestanden aus doppelten Zangen, die über Wasser mittelst Bolzen zusammengesetzt wurden und abgeschnitten waren, dass sie die Oeffnungen für die Pfähle zwischen sich freiliessen. Da jedoch ein hinreichender Spielraum

*) de Cessart, *description des travaux hydrauliques*. Tome I. Paris 1806.

erforderlich war, so trieb man später zwei starke Keile zwischen die äussern Pfähle und die letzten Bolzen der Zangen, wodurch die obere Zange in ihren Endpunkten fest unterstützt wurde und sicher als Strebe wirken konnte. Die untere Zange lag dabei auf der natürlichen Böschung des Rostes und die spätere künstliche Anschüttung erstreckte sich bis unter die obere Zange. Der Wasserspiegel in dieser Figur sowohl, als in der vorigen, bedeutet die niedrigste Ebbe.

Bei Anwendung freistehender Pfähle ist es nicht leicht, den Rost auf die gewöhnliche Art zu verlegen, weil die grosse Wasserschwere die Umschliessung und das Auspumpen der Baugrube sehr erschwert. Will man letztere ganz umgehen, und den Rost dennoch unter das kleinste Wasser legen, so muss man diesen ins Wasser versenken. Die dabei in Anwendung kommenden Methoden sind wesentlich verschieden von den oben beschriebenen. Die gewöhnlichste ist es, sich in diesem Falle der sogenannten Caissons zu bedienen, wovon später (§. 48) ausführlich die Rede sein wird; zuweilen hat man aber auch, wenn ein günstiger Wasserstand benutzt werden konnte und sonach die Versenkung des Rostes in sehr geringer Tiefe vorgenommen werden durfte, diese unmittelbar bewirkt: dieses Verfahren soll hier beschrieben werden.

Das Einrammen der Pfähle kann von Fahrzeugen oder von leichten Rüstungen aus ohne Schwierigkeit erfolgen, da man hier die Stellung jedes Pfahles nur nach dem über Wasser befindlichen Theile desselben beurtheilt, so kommen häufig unter Wasser, also auch an der Stelle, wo die Pfähle die Rostschwellen tragen sollen, sehr bedeutende Unregelmässigkeiten vor, und es wäre sogar möglich, dass die Pfähle hier weit seitwärts ständen und von den Schwellen zum Theil gar nicht berührt würden. Um diesem Uebelstande vorzubeugen, hat man in Frankreich zuweilen von leichten Rüstungen aus Rahmen versenkt, welche durch die darin befindlichen Riegel und sonstigen Verbandstücke den Pfahl sehr genau in der Richtung der Rostschwellen halten. Dieses geschah z. B. bei der Fundirung der Brücke zu Bordeaux, wobei freilich später Caissons angewendet wurden. Solche Rahmen erfüllen am sichersten ihren Zweck, wenn man sie wenig unter derjenigen Höhe erhält, wo die Pfähle abge-

schnitten werden und wo der Rost liegt. Nachdem die eingerammt sind, kann man sogleich die Ausfüllung der Lückenräume zwischen ihnen beginnen, um ihre Stellung zu sichern, doch darf man damit noch nicht zu weit herauf gehn, das Abschneiden der Pfähle nur geschehn kann in einer Höhe, in der die Säge noch nicht den Boden berührt. Das Verfahren, die Pfähle unter Wasser abzuschneiden, wird später (§. 41) anders behandelt werden. Die Auffüllung des Grundes mit Schutt bis zur Oberfläche der Pfahlköpfe erfolgen, wie auch die Fundirung in Caissons geschieht, und alsdann erst die Rostschwellen darauf versenken. Findet kein Zweifel an der regelmässigen Stellung der Pfähle statt, so dass jeder Pfahlkopf sich an der vorher bestimmten Stelle befindet, so bohrt man hier die Schwelle und setzt einen starken Nagel ein, jedoch so, dass die Spitze vor der untern Fläche der Schwelle nicht vorsteht; man pflegt auch wohl zu diesem Zweck besondere Nägel von dreieckigem Querschnitte zu verwenden, welche etwas besser im Hirnholze haften. An aufgestellten eisernen Leitstangen wird nun die Schwelle mit den Nageln an die passende Stelle versenkt, und mittelst eiserner Aufhänger an angemessenen Vertiefungen in den untern Flächen der Pfähle die Nägel ein und befestigt auf solche Art die Schwelle mit den Pfahlköpfen. Hätte man aber bemerkt, dass die Pfähle nicht gehörig gegen einander gerichtet wären, so müsste man eine feste Rüstung aus möglichst genau ihre Stellung suchenden, und zu den Schwellen Hölzer wählen, die so beschaffen sind, dass sie alle Pfahlköpfe treffen. Dieses Verfahren beim Bau der Brücke zu Berry au bac angewendet, und bemerkt werden, dass es hierbei nicht als wesentlich angesehen werden darf, wenn auch kleine Theile der Pfahlköpfe etwas seitwärts von den Schwellen liegen.

Nachdem die Schwellen befestigt sind, müssen die Lückenräume aufs Neue angefüllt und bis zur Oberfläche der Schwellen regelmässig geebnet werden. Alsdann versenkt man den Rostbelag in grossen Tafeln, die gemeinhin die Breite des Rostes oder die Länge der Schwellen zur Breite der einzelnen Bohlen müssen dabei die Schwellen kreuzen, sie aber schon beim Versenken mit einander gehörig

sind, so werden vorher von unten Latten oder dünne Dielen aufgenagelt und zwar so, dass sie in die Zwischenräume zwischen je zwei Schwellen treffen. Beim Versenken muss man noch darauf sehn, dass jede Tafel mit ihrem Ende genau in die Mittellinie einer Schwelle trifft, damit die Enden von beiden gehörig unterstützt sind. Um die Tafeln gleichmässig und leicht zu versenken, so beschwert man sie mit Steinen und nagelt sie wieder durch eiserne Nägel, die schon vor dem Versenken eingesetzt waren, auf die Schwellen. Endlich kommt über diesen Rost als erste Schicht der Mauer eine Lage von recht hohen Werkstücken, die schon über das Wasser reichen, deren Fugen sich also von oben mit Mörtel füllen lassen, den man mit der Kelle einstreicht.

Diese ganze Arbeit lässt sich bei günstigem Wasser so sicher und genau ausführen, dass in Bezug auf die Solidität des Rostes sich wohl keine Besorgniss begründet. Wenn man z. B. alles Holzwerk einen Fuss unter den bekannten niedrigsten Wasserstand bringen will und der Wasserstand zur Zeit des Baues einen Fuss höher ist, so ist der Bohlenbelag 2 Fuss zu versenken, wobei dessen regelmässige Verlegung in warmer Jahreszeit (wenn nämlich die Arbeiter sich nicht scheuen ins Wasser zu gehn) keine Schwierigkeit macht. Die Schwellen sind ferner etwa $2\frac{1}{3}$ Fuss zu versenken, was sich durch das angedeutete Verfahren, und wenn man auch hierbei eine passende Beschwerung mit Steinen anwendet, so dass der Druck des Wassers dadurch aufgehoben wird, wieder sehr leicht und sicher machen lässt. Endlich ist das Abschneiden der Pfahlköpfe in der Tiefe von etwa $3\frac{1}{3}$ Fuss unter Wasser nach den später zu bezeichnenden Methoden mit genügender Genauigkeit zu bewirken, und ebenso kann man in dieser Tiefe auch leicht durch Gegenhalten von Linealen, die durch ein Loth vertical gerichtet werden, die Stellung der Pfähle scharf genug ermitteln. Der Rost selbst, der auf diese Art dargestellt ist, findet in verticaler Richtung eine genügende Unterstützung und ein Verschieben seitwärts wird schon durch die Nägel verhindert, hauptsächlich verbietet sich dieses aber durch das Eindrücken der Pfahlköpfe in die Schwellen, welches bei zunehmender Belastung des Rostes bald merklich eintritt. Um bei der ganzen Arbeit durch die Strömung

nicht gestört zu werden, welche im offenen Flusse leicht das Versenken erschweren und den Mörtel auswaschen könnte, so kann man sich aber, wie bei Gelegenheit der Fundirung in Caissonen näher beschrieben werden wird, am einfachsten durch eine Lage von leichten Fangedämmen, die mit Senkfaschinen angefüllt werden. Der ganze Rost lässt sich auf diese Art ohne besondere Schwierigkeit und ziemlich sicher aufbringen, nur die Füllung der Zwischenräume zwischen den Pfählen und unter dem Rost bleibt etwas bedenklich, und allein aus diesem Grunde kann man Anstand, von dieser Fundirungsart Gebrauch zu machen.

Noch ist zu erwähnen, dass man auch einen vollständigen Rost mit Schwellen, Zangen und Bohlenbelag auf dem Lande zurichten, zusammensetzen, im Ganzen versenken und mittelst langer und starker Nägel gegen die Pfahlköpfe befestigen kann. Dabei tritt aber der neue Uebelstand ein, dass die einzelnen Rostfelder gleich hohl bleiben, und sonach eine Durchströmung unter dem Roste ungehindert eintreten kann. Von dieser Constructionsart ist auch in Deutschland durch v. Wiebeking Gebrauch gemacht worden, dabei ereignete es sich aber, dass die Pfähle so unregelmässig abgeschnitten waren, dass die Schwellen nicht überall auflagen und deshalb Taucher herabgeschickt werden mussten, um Holzkeile dazwischen zu stecken, doch ist sehr zu bezweifeln, ob hierdurch wirklich eine gleichmässige und sichere Unterstützung dargestellt werden konnte.

§. 36.

Die Zugamme.

Um die Rostpfähle bis zur nöthigen Tiefe herabzutreiben, bedient man sich der Ramme; mittelst derselben werden auch die Spundpfähle und alle sonstigen Pfähle eingeschlagen. Der wesentlichste Theil der Ramme ist ein hölzerner Klotz oder eine Eisenmasse, der Rammklotz, auch der Bär genannt. Derselbe wird abwechselnd gehoben, und indem er auf den Pfahl zurückfällt, bewirkt er dessen tieferes Eindringen. Das Heben geschieht entweder aus freier Hand, und in diesem Falle besteht die ganze Vorrichtung allein aus dem Klotze und man

ihn eine Handramme. Bei der Zugramme dagegen ist der Klotz an einem Tau, welches über eine Scheibe geführt am hintern Ende dieses Tanes sind Leinen befestigt und die Arbeiter ziehn diese stossweise herab und heben dadurch den Klotz. Auch aber hat man auch verschiedene mechanische Vorrichtungen aus, um den Klotz zu heben; dieses geschieht bei der Kunstme.

Die Handramme besteht aus Holz, und zwar pflegt man Festigkeit wegen dazu Eichenholz anzuwenden. Man versieht sie mit Armen oder Bügeln, an welchen die herumstehenden Arbeiter sie fassen und bequem heben und führen können; indem sie beim tieferen Eindringen des Pfahles auch der Klotz tiefer sinkt, während die Arbeiter unverändert in gleicher Höhe bleiben, so muss man dafür sorgen, dass der Klotz in verdorrter Höhe gefasst werden kann. Zu diesem Zwecke bringt man zuweilen vier Arme an, die seitwärts aufgenagelt werden, auf einer Seite vortreten, und nahe parallel zur Axe etwas gegen einander divergiren. Sobald der Pfahl gesetzt wird, also noch nicht ist, gebraucht man die Ramme so, dass die Arme abwärts gerichtet sind, man dreht sie aber um, sobald der Pfahlkopf sich wenig über dem Boden befindet, oder wohl schon noch tiefer getrieben ist.

Vortheilhafter ist es, die Ramme mit langen Bügeln zu versehen, die von oben bis unten herabreichen und sonach in jeder Höhe einen bequemen Angriffspunkt gewähren. Die Bügel müssen mindestens zwei Zoll vom Klotze entfernt bleiben, weil sonst die Arbeiter ihre Hände klemmen und wund stossen. Am untern Ende versieht man die Handramme mit einem eisernen Ringe, der sich schliessen muss, um das Spalten des Klotzes zu verhindern.

Am vortheilhaftesten ist es, ihn heiss und zwar von oben herab zu treiben, wodurch sein Herabfallen verhindert wird. Gewöhnlich giebt man der Handramme die Form einer achteckigen abgestumpften Pyramide, diese lässt sich ohne grossen Verschnitt aus dem Rundholze am besten darstellen lässt. Fig. 158 Taf. XV. zeigt in der Seitenansicht und der Ansicht von oben eine solche Ramme. Bei ihrer Anfertigung muss man besonders darauf sehn, dass das Holz trocken ist, weil es bei einem späteren Austrocknen rissen und alsdann der eiserne Ring lose werden würde.

Durch das Einschlagen von Nägeln und Krammen lässt sich das Herabfallen des Ringes wohl verhindern, aber wenn er nicht genau schliessend das Holz umgiebt, so kann dasselbe aufsteigen und er erfüllt alsdann nicht seinen Zweck. Hiernach ist es noch vortheilhafter, den Ring gar nicht durch Nägel zu befestigen, damit er, sobald einiger Spielraum entsteht, tiefer herabsinken und sich dadurch von Neuem auf dem stärkeren Holze feststellen kann, in ähnlicher Art, wie dieses bei Gelegenheit der Zugammen näher erörtert werden wird.

Den Gebrauch der Handramme kann man keineswegs bezeichnen und am wenigsten, wenn der Pfahl noch hoch steht und die Arbeiter sonach den Klotz hoch heben müssen; bei einiger Unvorsichtigkeit kann derselbe leicht neben dem Pfahle vorbeischiessen und die Leute beschädigen. Diese Besorgniss ist Veranlassung, dass die Arbeit gemeinhin sehr langsam von statten geht und der Klotz nur unbedeutend gehoben wird. Eben aus diesem Grunde ist es aber auch durchaus unzulässig, dem Rammklotze ein grosses Gewicht zu geben: man darf auf jeden Arbeiter kaum 25 Pfunde rechnen, und da nicht mehr als höchsten vier Mann dabei angestellt werden können, so beschränkt sich das Gewicht der Handramme im Maximum auf 100 Pfund, und es bleibt dennoch erforderlich, nur starke und geschickte Leute dabei anzustellen, welche auch einige Uebung haben müssen, um gleichmässig und kräftig die Ramme zu führen.

Um den Effect der Handramme zu vergrössern, hat man manche Modificationen dabei eingeführt. Zunächst gehört dahin die Anbringung einer eisernen Axe in der Mittellinie des Pfahles, an welcher der Klotz herabgleitet. Fig. 159 stellt diese Axe dar, die bei wiederholter Benutzung nicht als kostbar angesehen werden kann, indem sie bei allen Pfählen gebraucht wird und ihr Einsetzen und Ausnehmen nicht viel Mühe macht. Sie muss wenigstens 5 Fuss lang und $1\frac{1}{2}$ Zoll stark sein; unten ist sie mit einer Holzschraube versehen und darüber befindet sich ein vier-eckiger Kopf, mittelst dessen man sie mit dem Schlüssel fassen und aus- und einschrauben kann. Jeder Pfahl wird am Kopfe, und zwar genau in der Axe angebohrt, und ehe man den Pfahl setzt und ihn einrammt, schraubt man die eiserne Axe hinein. Der Rammklotz, der in diesem Falle etwas niedriger und stärker

als sonst, ist der Länge nach durchbohrt und zwar Bohrloch reichlichen Spielraum für die Axe lassen. Er ist dem der Pfahl gesetzt ist, oder auch schon vorher auf- und indem die Leute nicht mehr ein Herabfallen des-orgen dürfen, so arbeiten sie viel kräftiger und der- t sonach viel schneller ein. Einige Uebung ist indessen- i noch nothwendig, weil bei ungleichmässigem Hube- Reibung gegen die Axe eintreten würde, letztere auch- gen oder gelöst werden könnte.

h ist zu erwähnen, dass man beim Gebrauche der- zuweilen auf dem einzurammenden Pfahle selbst eine- ung für die Arbeiter anbringt und diese alsdann nicht- uck auf den Pfahl durch ihr Gewicht vermehren, son- tieferen Eindringen desselben auch mit ihm herabsinken, Pfahlkopf immer in der passendsten Höhe behalten und- nem die Rämme führen können. Fig. 160 *a* und *b* Rüstung in der Ansicht von der Seite und von oben. wird zwei Fuss unter seinem Kopfe durchbohrt und Brechstange hindurchgesteckt. Nachdem man ihn- und Herbewegen so weit in den Boden getrieben hat, e weitere Unterstützung sicher steht, so legt man zwei- en hintere Enden beschwert werden, auf die Brechstange, n dienen noch zur vorläufigen Befestigung des Pfahles, solche nöthig sein sollte, und zwei kurze Bohlenstücke über gelegt. Alsdann stellen sich zwei, auch wohl drei Arbeiter auf die Bohlen und fangen zuerst leise an, einzutreiben, sobald er sich aber fester stellt, so ram- it voller Kraft und alsdann erst treten die oben er- rtheile ein. Man muss jedoch dafür sorgen, dass die- ung nicht einstürzt, und es wird sich hiervon eigent- weichem Grunde, oder wenn man den Boden vorher- ann, Gebrauch machen lassen, denn der Pfahl muss der Anwendung der Rämme ziemlich fest stehn; da- nge sich aber leicht verbiegt und alsdann beide Bohlen- , so ist es noch nöthig, diese zusammen zu binden. n beiden erwähnten Methoden hat man mehrfache An- emacht und darin eine bedeutende Erleichterung im- ter Handramme gefunden, unter andern ist dieses auch

bei der Correction des Wertach-Flusses geschehn, wobei aber die Rüstung noch besonders unterstützt wurde.*)

Bei der Zugramme wird der Klotz, wie bereits erwähnt worden, nicht aus freier Hand, sondern mittelst eines Taues gehoben, und wenn man ihn zuweilen auch durch unmittelbare Anfassen leitet, so geschieht dieses doch nur selten und nur bei kleineren Rammen; die gewöhnliche Anordnung ist aber diese, dass an der Rüstung besondere Ruthen angebracht sind, welche den Klotz sicher führen. Es sind dieses die Läufer oder Läufer-ruthen, auch Mäckler genannt, die entweder einfach oder doppelt sind und um welche die Arme des Klotzes entweder herumfassen oder hindurchgreifen. Die Figuren 161, 162 und 163 zeigen die drei verschiedenen hierbei vorkommenden Verbindungsarten. Fig. 161 ist diejenige, welche bei uns die üblichste ist und den Vortheil gewährt, dass man nur eine Läufer-ruthe braucht: der Klotz hat vier Arme, die seitwärts an der Ruthe vorbeigehn und von denen je zwei hinter der Ruthe noch durch Riegel mit einander verbunden sind. Dabei tritt leicht der Uebelstand ein, dass der Klotz sich gegen die ziemlich schmale Fläche der Ruthe nicht sicher lehnt und daher stark seitwärts schwankt, was bei längerem Gebrauche der Ramme immer zuzunehmen pflegt, indem die Kanten der Ruthe sich nach und nach abstossen. Nach Fig. 162 ist der Klotz nur mit zwei Armen versehen, die zwischen den beiden Läufer-ruthen hindurchgreifen und wieder durch Riegel gehalten werden: die beiden Ruthen hält man aber durch zwischengelegte Klötze über der Schwelle und unter der Scheibe in der Entfernung von 3 Zoll und zuweilen auch noch weiter auseinander, wie Fig. 167 zeigt. Häufig greifen diese Klötze auch mit einer Verzahnung in die Läufer-ruthen ein und jedesmal sind sie mittelst durchgehender Schraubenbolzen befestigt. Zuweilen lässt man aber die Ruthe nicht aus zwei besondern Holzstücken bestehen, sondern schneidet aus einem einzelnen Stücke, soweit als der Schlitz sich erstrecken soll, eine zweizollige Bohle heraus. In diesem Falle pflegen aber die Wangen sehr schmal zu bleiben, und behalten daher nicht die nöthige Steifigkeit. Bei Gelegenheit

*) Voit, über die Correctionen des Wertach-Flusses in Crelle's Journal. Bd. II. S. 251.

der Kunstramme soll angegeben werden, wie man die beiden Seitenstücke mit einander durch Bügel verbinden und dadurch ihre Steifigkeit vermehren kann, doch ist es gewiss vortheilhafter, besondere Stücke Halbholz oder schwaches Bauholz zu benutzen, wie bei den englischen Rammen auch immer geschieht.

Nach beiden beschriebenen Anordnungen erfährt der Klotz beim Aufziehen und beim Herabfallen nur von einer Seite eine Reibung, und dieser Umstand giebt Veranlassung, dass er zu schwanken pflegt; die Befestigung der Arme und Riegel erfordert aber manche Vorsicht, damit sie nicht etwa abbrechen oder herausfallen, was eine grosse Gefahr für die darunter stehenden Arbeiter veranlassen würde. Bei den Rammen, die man in Holland ganz gewöhnlich sieht und welche auch in Frankreich häufig vorkommen, sind diese beiden Uebelstände dadurch umgangen, dass nach Fig. 163 der Klotz acht Arme hat, welche zu beiden Seiten ganz symmetrisch die Ruthen umfassen. Man nennt die beiden Ruthen in diesem Falle die Scheere und die ganze Ramme heisst alsdann eine Scheerramme. Diese Anordnung gewährt manche Vortheile: der Klotz kann bis zu beliebiger Tiefe unter die Verschwellung der Rammen herabfallen, eben so kann man ihn seitwärts oder schräge wirken lassen, wie die jedesmalige Richtung des Pfahles es fordert. Die Arbeit wird hierdurch viel genauer, und besonders bei Ausführung von Spundwänden ist die Scheerramme sehr zu empfehlen.

Was die Aufstellung der Zugrammen betrifft, so sind in den Figuren 164 bis 168 *) diejenigen Arten der Rüstungen dargestellt, welche wesentliche Verschiedenheiten zeigen. Fig. 164 ist die Ramme, die im nördlichen Deutschlande besonders häufig vorkommt. Sie zeichnet sich durch die Menge der starken Verbandstücke, woraus sie besteht, vor allen übrigen aus, und wenn das viele Holz durch sein Gewicht auch zum festen Stande wesentlich beiträgt, so ist eben dieses grosse Gewicht auch beim Aufstellen und Niederlegen der Ramme und beim Verfahren derselben sehr

*) Diese Figuren sind so aufgetragen, dass das Auge 20 Fuss hoch über dem Boden der Rammen liegt und 8 Zoll von der Bildfläche entfernt ist; die vordere Seite der Läufertritte schneidet aber unter einem Winkel von 45 Graden die Bildfläche.

hinderlich. Gewöhnlich sind die Schwellen sowohl unter sich, als auch mit den Streben und der Läufertruhe durch Zapfen und Ueberwürfe verbunden, während die Streben am obern Ende mittelst Versatzung und durchgesteckter Schrauben- oder Splintholzen an die Läufertruhe befestigt werden. In die Läufertruhe ist über den Streben die Rammscheibe eingelassen, welche das Rammtau vom Klotze nach der sogenannten Stube oder dem Raume über der Verschwellung führt. Hier stehen die Arbeiter auf einem losen Dielenboden und ziehen mittelst der angesteckten Zugleinen das hintere Ende des Rammtaues stossweise hoch, wodurch sie den Klotz heben, der beim plötzlichen Nachlassen auf den Pfahl fällt und denselben eintreibt. Die eine Strebe in der vordern Wand der Ramme, und zwar die linksseitige, ist mit Sprossen versehen, an welchen ein Arbeiter herabsteigen und die nöthigen Vorrichtungen beim Eindringen der Taue, beim Schmieren der Scheiben und dergleichen bewirken kann. Diese Ramme hat endlich noch eine besondere Vorrichtung zum Setzen der Pfähle, und solche besteht in einer Winde, die sich in Einschnitten auf den hintern Streben bewegt und durch eisernen Bügel darin gehalten wird. Das Windetau geht von hier über den Krahnbalcken, der auf dem obern Ende der Läufertruhe aufliegt und häufig noch durch Winkelbänder befestigt ist, oder wohl nur mit starken Leinen angebunden wird. Beim Verfahren und beim Aufrichten oder Niederlegen der Ramme wird wegen ihres grossen Gewichtes eine bedeutende Anzahl von Menschen gebraucht, die auch bei der eigentlichen Rammarbeit verwendet werden, wogegen beim Setzen der Pfähle gewöhnlich nur ein kleiner Theil der Arbeiter Beschäftigung findet. Das Richten der Ramme geschieht, indem man die Läufertruthen nebst den beiden vordern Streben und der zugehörigen Schwelle flach auf den Boden legt und hiermit die ganze Verschwellung und die hintern Streben verbindet. Ist dieses geschehn, so befestigt man ein starkes Tau am Kopfe der Ramme, zieht dieses über die hintere Schwelle und legt es um eine Winde oder lässt es mittelst eines Flaschenzuges scharf anziehen. Indem man den Kopf der Ramme Anfangs durch unmittelbares Anfassen etwas heben lässt, so wird bald eine solche Stellung erreicht, wobei der Zug an jenem Tau schon minder stark sein darf, und später wird es sogar nöthig,

zweites Tau vom Kopfe der Ramme um einen Pfahl zu befestigen (das Stopftau) womit man die Ramme hält und verhindert, dass sie nicht zu heftig auf die Verankerung niederfällt; sie darf sich vielmehr nur leise aufstellen. Zu diesem Zwecke lässt man das Stopftau langsam über jenen Pfahl gleiten. Beim Niederlegen der Ramme ist das Verfahren dasselbe, doch wird dabei das erste Tau, Stopftau, und das zweite Tau zunächst mit der Winde, oder aus freier Hand angezogen.

Fig. 165 stellt die sogenannte Winkelramme dar, welche sich nur durch eine andere Anordnung der Verschwellung von der vorigen unterscheidet, aber sonst sehr genau mit ihr übereinstimmt. Sie dient dazu, um in den Ecken der Baustelle, die leicht durch Fangedämme oder sonstige Gegenstände für die Ramme unzugänglich sind, Pfähle einzuschlagen.

Fig. 166 ist die Ramme, die Perronet benutzte und die sehr gut mit denen übereinkommt, die man auch heut zu Tage in Frankreich anwendet. Sie hat nur eine hintere Strebe und so trifft die Winde, die zum Setzen der Pfähle dient, gerade in den Raum, wo die Arbeiter stehn, und diese müssen sich daher auf beiden Seiten gleichmässig vertheilen. Die Verbindung der Rüstung erhält durch die Zangen und die Schrauben eine grosse Steifigkeit, doch ist es übel, dass die Zange der Winde gerade in die Richtung des Taues trifft, mittelst der die Pfähle gehoben werden; das Rammtau selbst berührt die Zange aber nicht, indem die Zugseile schon oberhalb abgehen. In vielen französischen Rammen fehlt indessen diese Zange und habe sie nur deshalb hier angegeben, um die von Perronet benutzte Anordnung vollständig darzustellen. Der wichtigste Theil ist die Scheere, worin der Klotz vor der vordern Wand der Ramme spielt. Sie ist hier zwar fest und sonach entbehrt sie

des Vorzuges, dass die Richtung des Schlages leicht verändert werden kann, aber sie gewährt dennoch den grossen Vortheil, dass man den Klotz bis unter die Verschwellung der Ramme kaneulieren lassen, und dieses ist besonders beim Einrammen der Grundpfähle sehr wichtig, da es unbequem ist, die Ramme gar zu tief zu stellen. Ferner ist hierbei auf die Grösse der Scheibe aufmerksam zu machen, die $3\frac{1}{4}$ Fuss im Durchmesser hält, doch

ist sie nicht vor, sondern hinter der vordern Wand der Ra befestigt. Um die Scheere deutlich darzustellen, war es nöthig sie etwas weiter von der vordern Wand zu entfernen. Ihr Abstand beträgt in der Wirklichkeit nur 1 Fuss, wodurch die Scheibe eine andere Lage erhält, als in der Zeichnung gegeben ist.

Fig. 167 zeigt ferner die sogenannte Stützenramme in den Ostseehäfen üblich ist, und sich theils durch die Bequemlichkeit der Aufstellung und des Transportes und theils dadurch sehr vortheilhaft auszeichnet, dass man mit ihr in beliebigen Neigung Pfähle einrammen kann. Sie besteht, die Figur zeigt, nur aus der vordern verschwellten Wand der Stütze, während ein oder zwei Taue, die sogenannte Kopftaue, die jedoch nur bei einem beinahe senkrechten Stande erforderlich sind, sie zurückhalten, damit sie nicht vorn umschlägt. Die Windevorrichtung fehlt ihr, dagegen ist am Ende der Stütze ein Haken befestigt, woran man einen Flanzzug hängen kann, und mittelst dieses hebt eine zahlreiche Mannschaft noch schneller den Pfahl, als mit der Winde. Will man die Ramme richten, so legt man die Läufer ruthe nebst den Enden mit ihrem obern Ende auf einen gewöhnlichen Rüstbock und befestigt die Verbandstücke der vordern Wand unter sich gegen die Schwelle. Alsdann setzt man die Stütze ein und bindet mit dem Fusse derselben den einen Block eines Flanzzuges, während der andere an den Fuss der Läufer ruthe befestigt wird. Sobald man das in beide eingeschorne Tau zieht, so richtet sich die Ramme von selbst auf. Das Verfahren dieser Ramme ist aber insofern überaus bequem, als die Stütze einigen Spielraum in der Läufer ruthe hat, man sonach zuerst die Schwelle mit Brechstangen um den Fuss fortschieben und sodann die Stütze an dem daran befestigten Hebel weiter rücken kann. Eine Ramme dieser Art, die ich zur Kunstramme eingerichtet hatte und die 40 Fuss hoch war, wurde durch sechs Arbeiter ohne Mühe verfahren, was die gewöhnliche Meinung, dass man zum Versetzen grosser Stützen immer 20 bis 30 Mann nöthig habe, gilt keineswegs. Diese Einrichtung. Dass die Ramme minder fest steht, als die Stütze, welche an sich viel schwerer sind und überdie

ganze Mannschaft belastet werden, ist nicht zu leugnen, ihre Beweglichkeit nicht störend und man kann durch Anordnung der Ueberwürfe, womit die Ruthe und die gegen die Schwelle befestigt werden, dem Schwanken endlich entgegenwirken. Fig. 169 zeigt einen solchen in der Ansicht von zwei Seiten, wobei der eingetriebene Pflock beide Verbandstücke fest zusammendrängt, was hülfslichen Ueberwürfe nicht geschieht. Es ist hierbei nöthig, alle Haken und Krammen recht stark zu machen, widerhaken zu versehen, damit sie nicht aus dem Holzen werden. Endlich wäre noch darauf aufmerksam, dass die Schwelle nicht mit ihrer ganzen Grundfläche, sondern mit drei niedrigen Füßen unter der Läufer Ruthe und beiden Streben aufstehn darf, weil man sonst nicht mit den Händen darunter fassen kann. In der That trifft es sich, dass man die Rammen nicht von der Seite gegen den einzutreibenden Pfahl schieben kann, sondern sie geneigt ist; man stellt sie alsdann so, dass der Arbeiter ihre Schwelle und ihre Stütze trifft und hängt den Pflock ein, so dass er auf der untern oder der innern Läufer Ruthe spielt und die Arbeiter sich ausserhalb der Ramme und der Ramme befinden. Die Wirksamkeit wird dabei durch den schrägen Zug an den Zugseilen merklich gehoben. Ein wesentlicher Vortheil liegt darin, dass man in solchen Fällen noch mittelst der gewöhnlichen Apparate ausserhalb erreicht. Es ist hierbei jedoch nöthig, zur Vermeidung der Reibung zwischen der Läufer Ruthe und den Armen des Klotzes ein dünnes Brett einzuziehen, wie der Klotz ist. Ich habe diese Anordnung beim Aussern Pfähle zu den Duc-d'Alben jederzeit ganz bequem gefunden. Einfacher ist die Ramme, die in Holland vorzugsweise bei den grössten Bauten angewendet wird. Fig. 168 zeigt eine solche. Sie hat gar keine Verschwellung: die drei Stützen, welche die Rüstung bilden, sind unten mit eisernen Dornen verbunden. Fig. 171 einen solchen in grösserem Maasstabe darstellend, oben sind sie durch einen Bolzen, den Fig. 170 zeigt, verbunden. Dieser Bolzen ist mit einem Charniere verbunden.

in der Mitte versehn, daneben hat er auf jeder Seite einen woran die Unterlagsscheibe sich lehnt, und an beiden End Schraubengewinde eingeschnitten, auf welche Muttern pass der linken Seite des Bolzen (nach der Zeichnung) werden beiden Bäume in der vordern Wand der Ramme, und rechten Seite derjenige Baum, der die Stelle der Stütze aufgeschoben und mit den Schraubenmuttern befestigt. Es sieht sich hieraus, dass die drei Bäume leicht beweglich sind, sie willkürlich weit auseinander stellen kann. Mit ihnen stehen sie gewöhnlich nicht unmittelbar auf dem Boden, darin zu tief versinken würden, vielmehr werden, wie zeigt, Bohlen untergelegt, und auf diese oft noch andere worauf die Arbeiter stehn. An das obere Ende dieses Bolzen mittelst einer Kette oder eines Tauens ein Block von Durchmesser und zuweilen auch eine gusseiserne Scheere eiserner Fassung angehängt, wie solche zum Beladen häufig gebraucht wird. Der Rammklotz spielt zwischen den Ruthen der Scheere, die oben durch zwei eingeschraubte Bügel gehalten werden und die man unten entweder aufstellt, oder man lässt sie mittelst Dornen auf einer Bohle. Mit der richtigen Stellung der Scheere ist jederzeit ein Geselle ausschliesslich beschäftigt: er verschiebt sie in den Pausen, sondern auch während der Arbeit, sobald nöthig scheint, den Schlag des Klotzes mehr nach der einen oder nach der andern Seite zu führen, und zuweilen hält er die Scheere längere Zeit hindurch mit den Händen, um jenen Schlag auf die angemessene Stelle zu richten. Die Ramme zum senkrechten Einschlagen von Pfählen be wie gemeinhin der Fall ist, so muss sie durch ein Korb besonders gehalten werden, das neben der Stütze angebracht und welches das Umfallen der Rüstung, sowie auch das Sinken derselben verhindert.

Viele Rammen, die man in Holland sieht, sind noch einfacher, als diese, indem ihnen sogar der dritte Baum Stütze fehlt. Sie bestehn nur aus den beiden Bäumen, an der Stelle der Streben versehn, und aus der Scheere. Solche bedürfen indessen nicht nur des Kopftauens, welches zeigt, sondern ausser diesem noch eines zweiten, welches

vordern Seite herabgeführt ist. Indem man in Holland, wo fast jeder grössere Bau auf Pfähle gestellt werden muss, überhaupt die Rammarbeiten sich häufiger als sonst irgendwo erhalten, solche schwerfällige Maschinen, wie bei uns üblich, gar nicht vorfindet, so rechtfertigt sich wohl ein Zweifel an den unbedingten Vorzug derselben.

Ueber die Anordnung der Rammen in Frankreich ist nichts die Rede gewesen, hier wäre im Allgemeinen darüber nur zu erwähnen, dass man daselbst nicht selten zwei Rammeisen und zwei Rammtaue anwendet, die beide denselben Zweck fassen. Diese Einrichtung ist nur vortheilhaft, wenn man grosse Scheiben benutzt und diese etwa in der Richtung 90 Graden gegen einander stellt, wodurch beide Taue auf der Seite, wo die Zugseile angesteckt sind, sich schon merklich einander entfernen, so dass die Kraft der Arbeiter weniger durch den schrägen Zug geschwächt wird. Auch in England kommen solche Scheiben nicht selten vor, doch sind sie dort gemeinhin von sehr kleinem Durchmesser und auch sonst wenig vortheilhaft angeordnet*), man wählt sie auch nur, um in die Wangen der Läufer- oder Löffelrute die Scheiben einlassen zu können, was etwas leichter ist, als wenn man eine Scheibe in die Mitte der Rute legt. Im übrigen ist die Rüstung der gewöhnlichen englischen Zugramme der von Perronet gewählten einigermaassen ähnlich, fehlt die Scheere. Der Klotz hat aber nur zwei Arme, die die Läufer- oder Löffelrute hindurchreichen. Die englischen Kunst- und Bauwesen werden später beschrieben werden.

Nächst der Rüstung verdient der Rammklotz eine nähere Beschreibung. Derselbe besteht gewöhnlich aus Holz, zuweilen auch aus Gusseisen; sein Gewicht beträgt nach Maassgabe des Widerstandes, den die Pfähle dem Eindringen entgegensetzen, 12 Centner, doch werden beide Grenzen zuweilen überschritten. Der hölzernen Rammklotze mag zuerst die Rede sein: man wählt ihn aus einem recht gesunden und starken Stücke, gewöhnlich aus dem Stamme einer Eiche aus, und bei den harten Stössen, die

*) Davy, *the architects constructive manual*. Vol. I. London 1828. S. 39.

er zu erleiden hat, und indem er zugleich während seines Gebrauches den Sonnenstrahlen und dem Winde dauernd ausgesetzt bleibt, ist die Anwendung von besonders gutem Holze ein dringendes Erforderniss, sonst reisst er beim Trocknen und zersplittert, oder er schlägt sich bald stumpf, dass heisst, die untern Enden der Holzfasern legen sich seitwärts um, wodurch eine weiche Grundfläche entsteht, die jeden kräftigen Schlag mildert und seine Wirkung schwächt. Es kann indessen selbst das festeste Holz der Erschütterung nicht lange widerstehn, die es bei diesem immer wiederholten Aufstossen erfährt, wenn man es nicht durch einen starken eisernen Ring in seinen Theilen zusammenhält, und damit der Ring es wirklich fest umschliesst, so ist es nothwendig, dass das Holz schon vorher ziemlich ausgetrocknet war. Gewöhnlich wird der Rammklotz prismatisch und zwar mit quadratischem Querschnitte bearbeitet. Oben und unten schneidet man entweder ringsumher oder wenigstens an der Seite, welche sich gegen die Läufer ruthe lehnt, einen Falz von $\frac{1}{2}$ Zoll Tiefe ein, weil der Beschlag daselbst nicht vorstehn darf, und in diese Falze treibt man die eisernen Ringe. Jeder derselben wird zum Theil durch Nägel befestigt, hauptsächlich geschieht dieses durch vier eiserne Schienen, die man in die Mitte der Seiten einlässt und die mit ihren umgebogenen Rändern den Ring halten. Sie werden, nachdem der Ring aufgetrieben ist, unter demselben in die schon früher eingeschnittenen vertieften Rinnen eingeschoben und gleichfalls durch Nägel oder auch wohl durch Krammen befestigt, doch müssen im letzten Falle die Schienen auch am obern Ende einen umgebogenen Rand erhalten und lassen sich alsdann nur mit dem Ringe zugleich einbringen. Fig. 172 zeigt diese Anordnung sowohl in der Seitenansicht des Klotzes, als auch im Längendurchschnitte. Es tritt hierbei indessen der grosse Uebelstand ein, dass die Ringe durch die Schienen und Nägel wohl am Herabfallen gehindert werden, ihnen dadurch aber keineswegs der feste Schluss gesichert wird, sie daher beim Eintrocknen des Holzes lose werden und der Klotz Risse bekommt, sich stumpf schlägt und oft sogar in mehrere Stücke zerfällt. Will man dieses verhindern, so müssen die Ringe, welche durch die starken Stösse während des Gebrauches der Ramme immer abwärts getrieben werden, sich eben dadurch von selbst wieder festsetzen, wenn sie auch durch das Trocknen und

winden des Holzes lose geworden sein sollten. Zu diesem Zwecke darf der Klotz keine prismatische, sondern er muss vielmehr eine pyramidale Form erhalten, indem er nach oben und unten in beiden Richtungen sich verjüngt. Sowohl die untere, als die obere Fläche desselben wird gegen diejenige Seite, die sich die Läufer ruthe lehnt, senkrecht abgeschnitten, und damit die Ringe, von denen man bei grösseren Klötzen sogar drei aufstreifen lassen, gehörig gespannt werden können, so müssen sie hinreichende Dicke und Stärke erhalten, besonders gilt dieses aber von dem untersten, der wenigstens $\frac{1}{2}$ Zoll stark und 2 Zoll breit werden muss. Der unterste Ring wird gleichfalls von oben aufgetrieben, damit er sich später noch etwas senken kann, so darf er am untern Ende des Klotzes nicht zu nahe liegen, sondern muss wenigstens noch 6 Zoll davon entfernt bleiben. Die sämmtlichen Ringe stehen alsdann vor den Seitenflächen des Klotzes weit vor, so würden die Läufer ruthe stark beschädigen, wenn man sie nicht davon gehörig entfernt halten könnte. Dieses geschieht sehr leicht dadurch, dass man ein dünnes Brett von Eichenholz dazwischen nagelt, welches an den Stellen, wo es die eisernen Ringe trifft, ausgeschnitten ist. Man erreicht dadurch noch den Vortheil, dass man dieses Brettchen recht glatt behobeln und so auswählen kann, dass es recht gerade Fasern hat, wodurch die Reibung zwischen der Läufer ruthe bedeutend geringer wird, als wenn der Rammklotz sich unmittelbar dagegen lehnte. Fig. 173 a und b zeigen die beschriebene Anordnung. Ich habe einen Klotz dieser Art einige Jahre hindurch bei einer Kunstramme benutzt und er ist trotz der viel stärkeren Erschütterungen, die er erlitt, den gewöhnlichen weit weniger beschädigt, als die auf gewöhnliche Art benutzten Rammklötze der Zugrammen; doch auch bei den Zugrammen zeigte sich dieser veränderte Beschlag in gleichem Maasse nützlich, indem dadurch nicht nur das Holz conservirt wurde, sondern auch die vielfachen Reparaturen aufhörten, die früher sehr erhebliche Kosten verursacht und häufig den Betrieb der Zugramme unterbrochen hatten. Es muss aber noch bemerkt werden, dass auch in diesem Falle ziemlich trockenes Holz zum Klotze gewählt und die Ringe heiss aufgetrieben werden müssen.

Die Verbindung der Arme mit dem Rammklotze ist demnach zu untersuchen. Häufig versieht man die Arme nur mit

gewöhnlichen prismatischen Zapfen, die bedeutend schwächer selbst sind, und setzt diese in Zapfenlöcher ein, welche verbohrt und mit hölzernen Nägeln befestigt werden. 2. giebt man ihnen schwalbenschwanzförmige Zapfen, wie auf Taf. XVI. zeigt, die durch Keile von unten festgehalten wohl mit hölzernen Nägeln gehalten werden. Diese Art ist indessen nicht passend, denn es ist kein Grund vor die Ausarbeitung eines recht weiten Zapfenloches im Klotz zu vermeiden, da eine Schwächung desselben doch nicht zu vermeiden ist und was man durch das Ausschneiden des Klotzes an Festigkeit verliert, wird in gleichem Maasse durch die schwereren Arbeit der Arme ersetzt. Diese Arme stehn aber seitwärts vor dem Klotz und jeder Stoss trifft sie eben so, wie den Klotz; das Brechen des Zapfens ist also leicht möglich, wenn die Verbindung mit dem Arme geschwächt wird. Dazu kommt noch, dass die Nässe sich in das Zapfenloch hineinzieht, man beim Ausnehmen eines Armes immer bemerkt, wie besonders an der Stelle, wo er die Seitenfläche des Klotzes angefault und verrottet ist, während er in dem vorderen Theile vielleicht noch ganz frisches Holz hat; also gerade wo der Stoss am leichtesten den Bruch bewirken kann, der Einfluss der Witterung auf die Dauer des Holzes am theiligsten. Hiernach ist es nicht zu billigen, wenn eben dieser Stelle den Querschnitt schwächt. Die erwähnte in der Figur dargestellte Befestigungsart mit dem schwalbenschwanzförmigen Zapfen und dem eingetriebenen Keile ist auch an sich nicht angemessen, denn eine solche Verbindung wird theils durch das Eintrocknen des Holzes, welches besonders stark erfolgt, und theils auch durch die heftige Bewegung gelöst, so dass der Keil bald herausfällt, während die hölzernen Nägel auch in Kurzem durchzubrechen pflegen, wenn sie den Arm halten sollen. Das Abbrechen oder Herausfallen der Arme muss aber mit der grössten Vorsicht vermieden werden, weil sie augenscheinlich auf die Arbeiter fallen würden. Am sichersten ist es, den Arm in seiner ganzen Höhe und in den Klotz eintreten zu lassen und ihn durch einen horizontal durchgesteckten eisernen Bolzen von $\frac{1}{2}$ Zoll Durchmesser, die ganze Breite des Klotzes zur Länge hat, zu befestigen.

Fig. 173 zeigt. Der Bolzen selbst, den die Stösse von unten treffen, wird dadurch nicht verschoben, wenn er auch nur einigermaassen im Bohrloche fest sitzt und sich nicht gar zu willig aus- und einschlagen lässt. Hat der Klotz vier Arme, so wird ein Bolzen immer je zwei derselben festhalten, und bei acht Armen oder bei einer Scheerramme genügen gleichfalls zwei Bolzen, doch können sie im letzten Falle auch ganz fehlen und durch hölzerne Nägel ersetzt werden, indem je zwei Arme aus einem hindurchreichenden Stücke Holz bestehn.

Werden die Arme an ihrem hintern Ende noch mit Riegeln versehen, so erhalten sie zu diesem Zwecke quadratische Oeffnungen von 2 bis 2½ Zoll Weite und Höhe. Der Riegel hat an der einen Seite einen seitwärts vortretenden Kopf, damit er sich nicht ganz hindurchschieben kann, und auf der andern Seite wird er am besten durch einen vorgeschlagenen gewöhnlichen eisernen Nagel gehalten. Man wählt statt des letztern zuweilen auch einen kleinen Vorsteckbolzen, der aber leicht auspringt, wodurch der Riegel gelöst wird und herabfällt. Jedemfalls wird der Riegel aber nicht fest angetrieben, sondern nur lose eingesteckt, und sonach sind die eisernen Ringe, die man auf die Arme aufzuschlagen pflegt, ganz überflüssig. Ueberhaupt muss man sich hüten, am Rammklotze und an den Armen desselben viele Beschläge anzubringen, denn durch die heftigen Stösse werden sie doch bald gelöst und sie nützen alsdann nicht nur gar nichts, sondern veranlassen beim Herabfallen auch eine grosse Gefahr für die Arbeiter.

Die Oese, woran das Tau befestigt wird, kann entweder unmittelbar an den Klotz angeschnitten werden, wie dieses in Holland zu geschehn pflegt. Aus Fig. 168 ergiebt sich diese Anordnung mit hinreichender Deutlichkeit und man pflegt als Vorzug derselben den Umstand anzuführen, dass das Tau dabei weniger leidet, indem es nicht eine so scharfe Biegung wie um eine eiserne Kramme machen darf; um letztere braucht man indessen das Tau auch nicht unmittelbar herumzuschlingen. Die Kramme verursacht weniger Kosten als die hölzerne Oese, insofern sie ganz unvergänglich ist und immer von einem Klotze, sobald er zerschlagen oder verfault ist, auf einen andern übertragen werden kann; die hölzerne Oese ist aber nicht nur wegen

der Arbeit kostbar, sondern bedingt auch für das zum Rammklotze zu wählende Holzstück schon eine etwas grössere Länge. Endlich aber gewährt die Kramme noch den Vortheil, dass man mit grosser Sicherheit, nachdem der Klotz vollständig bearbeitet, beschlagen und mit den Armen versehen ist, ihre Stelle genau über dem Schwerpunkte aussuchen und dadurch das Spiel der Ramme wesentlich erleichtern kann. Fig. 175 zeigt eine eiserne Kramme in der Seitenansicht. Sie muss mindestens 1 Zoll und bei schweren Rammen bis 1½ Zoll im Durchmesser halten und eine Länge von 9 bis 12 Zoll haben. Die beiden Spitzen, womit sie eingetrieben wird, sind mit Widerhaken versehen und genau parallel zu einander gerichtet. Wenn sie auf solche Art ausgeschnitten ist und nach gehörigem Vorbohren der Löcher kalt eingeschlagen wird, so darf man nicht befürchten, dass sie herausgerissen oder zerbrochen werden möchte, sie bleibt vielmehr, so lange man den Klotz brauchen kann, ganz fest darin stecken und leidet dabei in keiner Beziehung. Wenn endlich der Klotz zerschlagen wird, so kann sie unmittelbar und ohne alle Reparatur wieder bei einem andern Klotze gebraucht werden.

Die gusseisernen Rammklotze kommen bei den Zugrammen nicht häufig vor, wenn nicht etwa der hohe Preis des Holzes ihre Anwendung vortheilhaft erscheinen lässt. In Deutschland dürfte letzteres kaum der Fall sein, denn wenn die Eisenmasse auch als ganz unvergänglich betrachtet werden kann, so gilt diese lange Dauer doch nur von dem eigentlichen Klotze, aber keineswegs von der Holzverkleidung, deren er bedarf, und eben so wenig von den Armen, die immer aus Holz bestehen müssen; die Befestigung der letzteren ist aber schwieriger und wegen der stärkeren Stösse auch minder dauerhaft, als bei hölzernen Klötzen. Ueberdies haben die eisernen Klötze auch noch den grossen Nachtheil, dass sie die Pfähle besonders stark angreifen und sie leicht zersplittern, so dass man häufig noch die Pfahlköpfe mit Ringen versehen muss, um das Aufspalten zu verhindern. Der letzte Uebelstand vermindert sich einigermassen dadurch, dass man dem Klotze keine convexe Grundfläche giebt, wie oft geschieht, sondern eine ebene, und noch besser soll es sein, sie sogar etwas concav zu machen. Zum Befestigen der

werden zwei oder vier ganz durchgehende Oeffnungen beim Gusse des Klotzes angebracht, die Arme selbst haben aber eine etwas grössere Stärke, als diese Oeffnung, dass sie, wie Fig. 176 zeigt, mit den vortretenden Rändern sich das Brettchen halten, welches die unmittelbare Berührung des Klotzes und der Läufer ruthe verhindert. Keilförmige Nuten auf der andern Seite dienen zur Befestigung der Arme. Die selbe Figur zeigt die gewöhnliche Oese, zuweilen benutzt aber auch hier eine Kramme oder einen Bügel aus Schmiedeeisen, der in die Gussform gesetzt und gleich angegossen wird. Ein anderer wichtiger Theil der Zugramme ist die Scheibe, über das Rammtau geführt wird. Hauptbedingung für dieselbe ist es, dass sie das Tau in solcher Richtung fasst, dass sie parallel zur Läufer ruthe gespannt wird. Die Scheibe muss eben so weit vor die Läufer ruthe vortreten, wie der Aufhängepunkt des Klotzes, oder nach der obigen Bedingung der Schwerpunkt desselben, und ausserdem muss sie auch in der Ebene fallen, welche die Mittellinie der Läufer ruthe schneidet. Diese Bedingungen zeigen sich besonders in dem Falle als notwendig, wenn der Klotz bis nahe an die Scheibe gehoben werden soll, was beim jedesmaligen Setzen eines Pfahles der Fall zu sein pflegt. Demnächst muss die Scheibe nicht einen zu kleinen Durchmesser erhalten. Es geschieht nicht selten, dass dieser nur 8 bis 9 Zoll misst, doch geht alsdann nur ein grosser Theil der Kraft in der Ueberwindung der Reibigkeit des Seiles verloren, sondern ausserdem wird die Reibung an der Axe auch sehr bedeutend, was hier um so mehr zu berücksichtigen ist, als gemeinhin die Scheibe sich nicht mit der Axe zugleich, sondern vielmehr um dieselbe dreht, wodurch eine weniger regelmässige Bewegung und ein stärkeres Schleifen der Klemmen entsteht. Bis zu welchem Grade die Reibung auf dieser Art anwachsen kann, lässt sich durch die Rechnung nicht genau berechnen, doch ist ihre Zunahme jedenfalls sehr bedeutend und viel grösser, als man nach der Verschiedenheit der Halbmesser der Scheiben erwarten sollte. Was den Einfluss der Reibigkeit des Taus betrifft, so lässt sich dieser mit Zugrundelegung der gewöhnlichen Annahmen für Scheiben von verschiedener Grösse und für ein bestimmtes Gewicht des Rammklotzes

leicht finden. Der Klotz mag 12 Centner wiegen und das
 14 Zoll im Durchmesser halten, alsdann wird die Reibung
 der nöthige Ueberschuss der Kraft über die Last betragen:
 wenn die Scheibe 9 Zoll misst . . . 165 Pfund

12 - - - - - 121 -

18 - - - - - 82 -

24 - - - - - 62 -

30 - - - - - 49 -

36 - - - - - 41 -

Man kann also nach diesem Beispiele in Beziehung auf
 Steifigkeit des Seiles die nöthige Kraft schon um 100 P
 vermindern, sobald man die Scheibe von 9 auf 24 Zoll
 grössert; in Betreff der Reibung wird der Vortheil aber
 viel grösser. In England hat man die Erfahrung gemacht,
 der fünfte Theil der Mannschaft entbehrlich wurde, sobald
 statt der dort üblichen Scheiben von 10 Zoll Durchmesser,
 hohe Scheiben benutzte, die aber auch noch insofern eine
 vollkommnung erfahren hatten, als die Axe in der Scheibe
 festigt war und in Pfannen lief.

Das Material, woraus die Scheibe gewöhnlich besteht,
 Holz, doch wählt man dazu solche Arten, die nicht
 sind, sondern sich auch recht glatt reiben, und wo sie
 Spahn geschnitten sind, keine grosse Schärfe zeigen. Auf
 sem Grunde ist Eichenholz hierzu nicht passend, dagegen
 Weissbuchen-, auch Birken- und bei kleineren Scheiben
 sehr feste und dauerhafte Guajak- oder Pockholz besond
 nutzt. Man dreht die Scheiben, wenn sie klein sind, aus
 Holze aus, und selbst grössere werden zuweilen aus
 Bohlenstücken so zusammengesetzt, dass die Holze
 durchweg parallel liegen. Fig. 177 zeigt eine Scheibe
 Art von 2 Fuss Durchmesser, die bei den Rammarbe
 Ems-Canale in der Gegend von Lingen angewendet wur
 drei Bohlenstücke waren darin theils durch Federn und
 und theils durch vier eingeschobene und verbohrte hölzer
 bel, ausserdem aber noch an jeder Seite durch fünf
 Schienen verbunden. Es ist indessen vortheilhafter, die
 ben aus mehreren Stücken so zusammenzusetzen, dass si
 lich den Rädern, aus Armen und Felgenstücken besteh

in der Seitenansicht und im verticalen Durchschnitte eine hölzerne Scheibe, die häufig vorkommt. Die beiden Stücke, welche die Arme bilden, sind überblattet und in einander verzapft; zwei eiserne Schienen, die in kreuzweiser Anordnung auf beiden Seiten überreichen und eingelassen sind, bilden die Arme mit den betreffenden Felgen und bilden zugleich die Büchsen, womit die Scheibe den Bolzen umfaßt, der die Axe dient. Besonders wichtig ist es, möglichst wenig Reibung in der Rille, worin das Tau ruht, vortreten zu lassen, damit das Tau dadurch besonders leiden würde. Die Scheibe dreht sich nämlich keineswegs immer übereinstimmend mit dem drehenden Tau; dieses geschieht freilich während des Aufsteigens des Klotzes, wobei das Tau stark gespannt ist und die Reibung der Scheibe eine gleiche Bewegung mitbringt, auch wenn der Klotz herabfällt, nimmt die Scheibe bald die früheren entgegengesetzte Bewegung an, aber sobald der Klotz aufschlägt, so wird das Tau, das nunmehr ganz lose unter der Scheibe liegt, von den Arbeitern zurückgehalten, und die Scheibe, welche in diesem Momente eine grosse Geschwindigkeit angenommen hat, kommt nicht augenblicklich zum Stillstand, sondern dreht sich noch unter dem ruhenden Tau etwas weiter, und hierbei erfolgt vorzugsweise die starke Abnutzung der Rille, die immer um so grösser ist, je rauher und schärfer die Rille in der Rille war. Die Rille nimmt freilich in ziemlicher Zeit eine polirte Oberfläche an, dass aber dennoch die Rille nicht aufhört, giebt sich am deutlichsten dadurch zu erkennen, dass die Rillen immer tiefer werden. Am sanftesten dreht sich das Tau über diejenigen Stellen, wo die Holzfasern mit der Richtung der Bewegung parallel liegen, und dadurch resultirt, dass man den Kranz der Scheibe nicht nur aus Holzstücken zusammensetzt, sondern dass man dazu, wo die Rille auch krummgewachsenes Holz nimmt, welches sich auch durch die Zapfen verbinden lässt. Bei grösseren Scheiben nimmt die nöthige Anzahl der Felgenstücke gleichfalls grösser zu, muss also dann auch die Anzahl der Arme vermehren, in diesem Falle aber nicht mehr überblatten lassen, sondern mit Zapfen in einander greifen, oder man giebt der Scheibe wie einem Wagenrade, eine vollständige Nabe und

verwandelt die Arme in Speichen, wie in Frankreich oft geschieht. Dabei wird es aber noch nöthig, die einzelnen Felgstücken durch Schienen mit einander zu verbinden.

Die Scheibe findet gewöhnlich in der Läufer Ruthe ihre Befestigung, woselbst sie in einen Schlitz eingesetzt wird, man durchbohrt alsdann die beiden Backen des Schlitzes so, dass theils der oben erwähnten Bedingung über das Vortreten der Scheibe vor die Läufer Ruthe Genüge geschieht, und theils auch das Bohrloch für die Axe nicht gar zu nahe an den vordern oder hintern Rand der Backen kommt; dass es genau in die Mitte derselben treffen muss, ist keineswegs nothwendig, insofern die Axe der Scheibe nicht allein im Holze steckt, sondern durch starke Schienen noch besonders unterstützt wird. Die Axe besteht bei den gewöhnlichen Rammen in einem losen Bolzen mit vorgestecktem und umgebogenem Splinte, und gemeinhin pflegt bei der Bewegung der Scheibe die Axe mit dieser zugleich eine Drehung anzunehmen; sie greift alsdann die Schienen, woran sie ruht, in Kurzem sehr stark an. Aus diesem Grunde ist es vortheilhaft, die Schienen da, wo die erwähnte Axe hindurch geht, zu verstärken und mit förmlichen Pfannen oder Büchsen zu versehen, die gleich beim Ausschmieden dargestellt werden. Gemeinhin setzen sich diese Schienen noch weiter auf- und abwärts fort, und bei der Stützenramme ist es üblich, dass sie zugleich den Bolzen, durch welchen die Stütze gehalten wird, umfassen und bis unter die Ringe reichen, woran die Kopfstäbe befestigt werden. Dieselben Schienen reichen aber auch weiter abwärts und erhalten da, wo sie gegen die Streben treffen, Verlängerungen, welche durch Charniere mit ihnen verbunden sind und wieder den dritten Bolzen umfassen, der beide Streben der Läufer Ruthe verbindet. Fig. 167 zeigt diese Anordnung.

Gewöhnlich ist die Rille in der Scheibe nicht tief eingeschnitten und es entsteht alsdann die Besorgniss, dass das Theil herausfallen möchte. Um dieses zu verhindern, setzt man die Läufer Ruthe zu beiden Seiten noch breite Backenstücke an, welche eben so weit, als die Scheibe selbst, nach vorn und nach hinten vortreten und dadurch ein Herausspringen des Theils unmöglich machen. Diese Backen darf man aber nicht allein durch Nägel befestigen, weil sie in diesem Falle sich lösen u

die Arbeiter herabstürzen könnten, mindestens muss auf jeder Seite ein Schraubenbolzen, bei dem die Mutter recht fest angezogen ist, hindurchgehen.

Sobald die Scheibe viel grösser wird und einen Durchmesser von 4 bis 5 Fuss erhält, was in Deutschland und Holland zwar vorkommt, wohl aber in Frankreich und England, so darf sie nicht mehr lose auf der Axe stecken, sondern letztere muss in ihr befestigt sein und sich zugleich mit ihr umdrehen. Dieses begründet sich dadurch, dass die Entfernung der Stützpunkte an der Axe, durch welche der Scheibe die senkrechte Stellung gesichert wird (ohne dass sie mit ihrem Radkranz gegen die Läufertritte streifen darf), auf diese Art grösser wird und nach einer Neigung nach der Seite nicht so leicht erfolgen kann. Wenn sich aber nach der gewöhnlichen Einrichtung die Scheibe um die Axe dreht, so schleift sich ihre Büchse nicht gleichmässig aus, sondern das ursprünglich cylindrische Loch wird bald an beiden Seiten viel weiter als in der Mitte, und nunmehr schiebt sich die Scheibe stark seitwärts und fängt an, heftig gegen die Ruten oder die erwähnten Backen zu schleifen, wodurch ein grosser Kraftverlust entsteht. Diesem Uebelstande beugt man vor, wenn die Axe innerhalb der Scheibe viereckig und in beiden vorstehenden Enden cylindrisch ausgeschmiedet und abgefeilt, auch wohl abgedreht wird. Mit diesen Enden lässt man sie in gehörigen Pfannenlagern laufen, und wenn sich nach und nach auch einige Abnutzung zeigt, die man jedoch durch gehöriges Einschmieren sehr vermindern kann, so läuft die Scheibe dennoch immer frei und jene Reibung gegen die Ruten tritt nicht ein.

Die Pfannenlager kann man auf Knaggen legen, die nur an den Enden der Läufertritte befestigt sind, doch sind in diesem Falle durchgehende Schraubenbolzen nothwendig, weil die Nägel sich nicht herausziehen. Dasselbe ist auch zu besorgen, wenn man an den Enden Eckbänder unter den Knaggen oder Riegeln anbringen wollte, die wieder nur mit Nägeln befestigt wären. Fig. 179 zeigt die Vorkehrung dieser Art, die bei den Rammen am Emsale getroffen war. Jede Knagge wird da, wo sie die Pfanne trägt, durch 2 Bolzen gehalten und die Knaggen verbreitert im obern Theile, so dass sie zugleich die Stelle der Backen

versehn. Man muss aber statt der Knaggen schon Riegel anwenden, welche weiter rückwärts die Pfannen tragen, sobald das Rad so gross wird, dass seine Axe mehr als einige Zoll weit hinter die Läufer Ruthen trifft. Sehr einfach wird diese Anordnung, wie Fig. 180 (in der Seitenansicht und im horizontalen Querschnitt durch die Axe der Scheibe) zeigt, sobald die Ramme zwei Läufer Ruthen hat. An jede derselben holzt man nämlich von aussen einen Riegel und beide Riegel sind auf der andern Seite wieder mit der Strebe oder Stütze durch einen Schraubenbolzen verbunden. Es ist dabei jedoch nothwendig, dass die Stütze immer eine bestimmte Neigung gegen die Läufer Ruthen behält.

Endlich wendet man auch zuweilen zwei Scheiben an und wenn dieselben recht gross sind, so kann man, wie bereits erwähnt, dadurch den wichtigen Vortheil erreichen, dass die beiden Rammtaue, die darüber geführt sind, schon in einer bedeutenden Entfernung von einander herabhängen und sonach die Arbeiter von einem oder dem andern weniger weit abstehn, folglich auch die Zugleinen minder schräge gerichtet sind, als wenn diese sämmtlich an einem Rammtau befestigt wären. Fig. 181 zeigt die Befestigungsart zweier Scheiben von 5 Fuss Durchmesser, wie ich solche bei den Rammen im Havre sah. Jede Scheibe hat neben sich zwei Riegel, die theils auf einer gegen die Stütze gebolzten und durch Bänder unterstützten Schwelle aufliegen und theils gegen die Läufer Ruthen und zwei Stiele befestigt sind. Diese Stiele stehn auf einer andern Schwelle, welche wieder in gleicher Art, wie die erwähnte, von den Läufer Ruthen getragen wird. Hierbei waren an die Oese des Rammelklotzes zwei Taue angesteckt, die dicht neben einander herliefen, und indem sie über die beiden Scheiben geführt wurden, entfernten sich ihre hintern Enden schon 7 Fuss von einander.

Es ist bisher nur von hölzernen Scheiben die Rede gewesen, zuweilen versieht man die Ramme aber auch mit eisernen Scheiben, oder es geschieht wohl, dass man Rille in der hölzernen Scheibe, um ein Abschleifen zu vermeiden, mit eisernen Schienen ausfüllert. Das erste kommt den bessern Rammen in England ganz gewöhnlich vor und das letzte sieht man nicht selten in Frankreich und namentlich

grössere Scheiben benutzt werden. Man glaubt häufig, dass das Rammtau, wenn es über Eisen oder überhaupt über Metall läuft, stark angegriffen wird, und namentlich, dass es sich dabei erhitzt und auf diese Art leidet. Die Erhitzung steht in genauer Beziehung zur Reibung, wenn daher letztere sehr gross ist, so wird auch die Abnutzung bedeutend werden, besonders wenn die Wärme so zunehmen sollte, dass das Tau etwa zu rauchen anfinge. Ich habe häufig mit gusseisernen Ramm-scheiben arbeiten lassen, aber dabei nie eine Erwärmung der Scheibe und ebensowenig des Taus wahrgenommen. Die Reibung und die daraus hervorgehende Abnutzung des Taus kann bei Anwendung gusseiserner Scheiben oder eiserner Schienen sehr bedeutend und viel grösser werden, als beim Holze, wenn das Eisen noch die rauhe Gussfläche hat, oder die Schienen mit einer groben Feile bearbeitet sind und wohl gar vorstehende scharfe Ränder haben. Man muss also möglichst dafür sorgen, vor dem Gebrauche solche Unebenheiten zu entfernen; der Nachtheil derselben ist hier viel grösser, als bei einer andern Benutzungsart der Scheiben, indem, wie bereits erwähnt, beim Aufschlagen des Rammklotzes die Scheibe sich noch weiter dreht, während das Tau festgehalten wird, und diese Bewegung der Scheibe wird um so länger dauern, je grösser ihr Gewicht und namentlich das ihres Kranzes ist. In der letzten Beziehung zeigt sich das Gusseisen aber gar nicht so ungünstig, denn wenn es auch ein viel grösseres specifisches Gewicht als Holz hat, so darf es dagegen auch viel schwächer gehalten werden, indem die vortretenden Ränder, welche die vertiefte Rille bilden, schon die Stelle von Verstärkungsrippen versehn, und wenn sonach eine gusseiserne Scheibe auch immer noch schwerer bleibt als eine hölzerne, so ist der Unterschied des Gewichtes dennoch nicht so bedeutend, dass er das Moment der Bewegung auf eine nachtheilige Art vermehren könnte. Der sehr wichtige Vortheil der gusseisernen Scheiben ist aber ihre Dauer und Festigkeit, auch lässt sich die Axe darin viel sicherer anbringen, so dass die Drehung weit regelmässiger als bei hölzernen Scheiben erfolgt. Dazu kommt aber noch, dass sie sich bei längerem Gebrauche sehr glatt auslaufen und die Rille mit der Zeit eine solche Polirung annimmt, als wenn sie aufs Feinste ausgeschliffen

wäre. Alsdann ist die Abnutzung des Taues gewiss viel geringer, als bei hölzernen Scheiben.

Fig. 182 zeigt eine gusseiserne Scheibe, ähnlich der, welche schon bei Gelegenheit der Scheerramme (Fig. 168) erwähnt ist. Man kann dieselbe bei kleineren Rammen sehr zweckmässig benutzen und sie ist auch sonst ein brauchbares Inventariestück auf jeder grösseren Baustelle. Ihre Construction ergiebt sich aus den Figuren und es ist dabei nur zu erwähnen, dass die Axe in die Scheibe festgekeilt ist und auf Pfannen ruht, welche seitwärts vor die Fassung vortreten; diese Fassung aber besteht aus zwei geschmiedeten Platten, die mittelst dreier Riegel mit einander verbunden sind. Jeder Riegel ist an jeder Seite mit einer Schraubenspindel versehen und durch jede Platte greifen drei solche Spindeln, die mittelst Muttern fest angezogen werden. Zwischen dem eigentlichen Riegel und dem Schraubengewinde befindet sich noch ein kurzer Theil mit quadratischem Querschnitte, dieser steckt in der Fassung und hindert das Drehen des Riegels, während die Schraubenmutter angezogen wird. Wenn die Riegel passend ausgefeilt sind, so erhält die ganze Fassung der Scheibe eine grosse Festigkeit. Es ist aber noch zu bemerken, dass durch die Mitte des obern Riegels ein Haken hindurchgreift, der unten mit einem Knopfe versehen ist und einen Wirbel bildet.

Das Rammtau ist jederzeit derjenige Theil des Apparats, der am schnellsten abgängig wird, und dieses rührt hauptsächlich vom stossweisen Anziehen her, wodurch das Tau nicht dauernd in einer gewissen Spannung erhalten wird, sondern eine solche abwechselnd immer eintritt und sogleich wieder aufhört. Aus diesem Grunde muss das Tau eine grössere Stärke erhalten, als wenn es nur dazu dienen sollte, den Rammklotz entweder ruhend zu tragen, oder mit mässiger Geschwindigkeit zu heben. Andererseits ist aber ein grosser Durchmesser und ein grosses Gewicht für das Tau auch sehr nachtheilig, denn durch den erstern vermehrt sich die Steifigkeit und sonach auch die nöthige Kraft, die zur Ueberwindung derselben erforderlich ist, und das grosse Gewicht des Taues vermindert wieder den Effect des Klotzes beim Herabfallen. Aus diesem Grunde ist es zweckmässig, das beste Tauwerk, das man bekommen kann, zu wäh-

Die Mehrkosten dafür werden, abgesehen von den übrigen Theilen, durch die längere Dauer desselben reichlich ersetzt; Bedingung ist aber diese, dass das Rammtau bei geringem Durchmesser und Gewichte recht fest und dabei möglichst biegsam sein muss. Getheertes Tauwerk ist aus dem letzten Grunde nur unpassend. Man hat vorzugsweise darauf zu sehn, dass das Tau aus reinem Hanfe gesponnen ist, und man überzeugt sich hiervon, wenn man ein Ende aufzerzt, es in die einzelnen Fänge und Drähte zerlegt und selbst diese noch löst und zucht, ob überall recht feine und biegsame Fäden vorkommen, oder ob dieses nicht der Fall ist und vielleicht gar dazwischen noch Stückchen der holzigen Masse des Hanfstengels liegen. Im letzteren Falle ist das Tau schon im Allgemeinen von geringem Werthe, als Rammtau aber ganz unbrauchbar. Ferner ist es vortheilhaft, das Rammtau links spinnen zu lassen. Es werden nämlich gewöhnlich alle Drähte, sowie auch die Stränge, die schon aus den einzelnen Drähten (oder den zuerst gesponnenen Fäden) bestehen, rechts gesponnen, das heisst die Windung ist in derselben Richtung angebracht, wie bei der gewöhnlichen Schraube: hält man den Strang oder den Faden senkrecht vor sich, so sieht man die Windung von der linken Seite nach der rechten ansteigen. Werden die Stränge zu einem Tau verbunden, so spinnst man sie gewöhnlich wieder rechts; links gesponnen ist aber dasjenige Tau, wo die Windung der Stränge derjenigen der einzelnen Fäden entgegengesetzt ist. Hält man ein solches Tau wieder vor sich, so bemerkt man, dass die Windung von der rechten Seite nach der linken ansteigt. In diesem Falle vermindert sich etwas die Steifigkeit der einzelnen Fäden und das Tau wird dadurch biegsamer, man meint aber, dass es sich stärker reckt oder ausdehnt, als das rechts gesponnene, was jedoch bei dieser Anwendungsart nicht gerade nachtheilig ist.

Wenn das Tau aus vorzüglichem Material gesponnen ist, so genügt eine Stärke von 16 Linien im Durchmesser *) für einen

*) Bei Ankertauen und überhaupt bei der Takelage der Seeschiffe pflegt man unter der Benennung Stärke eines Taus nicht den Durchmesser, sondern den Umfang zu verstehn, doch ist diese Bedeutung hier nicht angenommen.

12 Centner schweren Klotz, und ein solches Tau pflegt sich bei fortgesetztem Gebrauche während der gewöhnlichen Arbeitsstunden einige Monate hindurch ohne Beschädigung zu erhalten. Zuerst wird es da angegriffen, wo es die Rammscheibe trifft, während der Klotz auf dem Pfahle steht. Diese Stelle ist zwar bald höher und bald tiefer; da aber die Anzahl der Schläge auf jeden Pfahl, so lange er noch schnell eindringt, sehr unbedeutend gegen diejenige bleibt, die ihn trifft, wenn er schon beinahe seine ganze Tiefe erreicht hat, so bestimmt sich die Stelle der stärksten Beschädigung im Rammtaue nach der Tiefe, in welcher die Pfähle durchschnittlich eingerammt werden. Wenn diese Stelle nicht gerade in die Mitte des Taues trifft, so kann man, sobald sich Beschädigungen zeigen, dasselbe noch umkehren und das Ende, woran früher die Zugleinen angesteckt waren, an die Oese des Klotzes befestigen.

Das Anbinden des Taues an den Klotz geschieht in ähnlicher Art, wie bei Gelegenheit der Befestigung des Gestänges beim Bohren Artesischer Brunnen (§. 10) erwähnt, und zwar ebensowohl, wenn eine hölzerne, als wenn eine eiserne Oese am Rammklotze angebracht ist. Im letzten Falle darf man indessen das Tau nicht unmittelbar um diese Oese oder die Krammschlingen, weil hier die Windung zu scharf wäre, der Gebrauch der ringförmigen eisernen Rinnen oder der Kauschen ist hier aber nicht passend, weil dieselben sich bei den starken Stößen zu leicht verbiegen. Man umwindet daher die Kramme einige Zoll hoch mit altem Tauwerk und darüber mit Leinen, wodurch eine noch weichere Unterlage gebildet wird, als die hölzerne Oese darbietet. Auch der Knoten im Tau erfordert hier grössere Vorsicht, und es ist gewöhnlich, dass, wenn auf die in Fig. 14 Taf. I. dargestellte Art der Schlag gemacht ist, man das kurze Ende des Taues in die einzelnen Stränge zerlegt und jeden derselben mehrmals zwischen die Stränge des andern Theiles hindurchzieht; um die letzteren von einander zu trennen, bedient man sich eines starken eisernen Dornes. Wenn diese Arbeit sorgfältig gemacht wird, so erhält das Tau wieder eine regelmässige Rundung, und hierdurch überzeugt man sich, dass alle Theile desselben gleichmässig tragen. Ein starker Fa'en wird

möglichst fest umgewunden und zwar über die ganze Länge, so dass das Ende versteckt ist. Der von der Scheibe herabhängende Theil des Rammtaus wird mit den Zugleinen angesteckt, deren Anzahl eben so viel sein muss, wie die der Arbeiter. Sie dürfen nur etwa ein Drittel der Länge haben und recht hoch am Rammtau befestigt werden. Die Arbeiter müssen sich nämlich nach Maassgabe ihrer Kräfte um das Rammtau gehörig gruppieren und senkrecht stehen. Der Abstand oft 10 Fuss und noch weiter von demselben ist es sich nun, dass die Zugleinen nicht bedeutend länger als dieser horizontale Abstand, so ist der Zug sehr stark und die Arbeiter können in diesem Falle nur eine geringe Kraft entwickeln, ausserdem aber überträgt sich auf das Rammtau nur der Theil von dieser Kraft, der vertical abwärts wirkt, und der horizontale Theil derselben wird durch den entgegengesetzten Zug aufgehoben, den die auf der Scheibe stehenden Arbeiter ausüben müssen, wenn nicht das Rammtau eine schräge Richtung annehmen soll. Es ergibt sich hieraus der Vortheil, den die Anwendung zweier Mannschaften gewährt (Fig. 181), und es muss bemerkt werden, dass man auch noch andere Mittel angewendet hat, um eine Mannschaft einen mehr senkrechten Zug möglich zu machen. Hierher gehört namentlich, dass man einen eisernen Reif von etwa 10 Fuss Durchmesser durch einen starken Leinen an das Rammtau horizontal aufhängt, an diesen die Zugleinen befestigt*); auch wählt man zuweilen einen Baum oder eine Bohle, wie in Holzhochbau, wodurch gleichfalls die Zugleinen etwas weiter gehoben werden, aber sehr nachtheilig ist es hieran, dass ein Gegengewicht erzeugt, wodurch der Schlaglotzes sehr geschwächt wird, es pflegen dabei auch noch Schwankungen einzutreten, welche ein scharfes Anziehen verhindern. Das vortheilhafteste und einfachste zur Verhinderung eines sehr schrägen Zuges bleibt aber die Anwendung recht langer Zugleinen.

Demnächst müssen die Knebel oder die Handhaben, worin die Arbeiter den Zug äussern, immer in der passenden Höhe sich befinden. Wenn dieses aber auch in einer gewissen Zeit der Fall ist, so ändert es sich bald, denn wie der Pfahl wieder eingeschlagen wird, so hebt sich auch der Knebel höher an, der Arbeiter ist alsdann nicht mehr im Stande, den kräftigen Zug daran auszuüben. Hiernach muss in kurzen Zwischenzeiten immer ein Verstellen vorgenommen werden und dieses kann auf zwei verschiedene Arten geschehen, nämlich entweder die sämmtlichen Zugleinen an ein besonderes kreisförmig gewundenes Tau, das sogenannte Kranztau, gebunden, und dieses steckt man, sobald es nöthig ist, mittelst eines hölzernen Pflockes immer höher an dem Rammtau fest. Fig. 183 zeigt die gewöhnliche Befestigungsart des Kranztaues, und man bemerkt leicht, wie durch die Entfernung des Pflockes sogleich die durch das Kranztau hindurchgezogene Windung des Rammtaues frei wird und sich dadurch die Verbindung löst. Andernseits lässt man aber auch das Kranztau ganz fort, indem man die Zugleinen unmittelbar an das Rammtau bindet, alsdann kann jeder Arbeiter den Knebel in der passenden Höhe befestigen und so oft es nöthig ist, verstellen. In diesem Falle wird das Ende der Zugleine um den Knebel gewunden, und indem man die letzte Windung verkehrt aufsteckt, so bildet sich die Befestigungsart, die Fig. 184 zeigt. Der Arbeiter kann den Knebel mit aller Kraft herabziehen, ohne die Leine zu lösen, sobald er aber den Knebel in der durch den Pfeil angedeuteten Richtung zurückdreht, so verlängert sich sogleich die Zugleine.

Die letzte Methode hat zwar den Nachtheil, dass man lange Zugleinen braucht und dass dieselben dennoch, sobald ein neuer Pfahl gesetzt ist, ziemlich tief am Rammtau hängen, wodurch der Zug sehr schräge wird. Dieser Umstand ist aber insofern von keiner Bedeutung, als der so eben gesetzte und daher noch lose Pfahl nur schwacher Schläge bedarf, um schnell einzudringen. Die Arbeiter pflegen in dieser Zeit auch gar nicht die Knebel zu benutzen, ziehn vielmehr die Zugleinen und das Rammtau nur mit den Händen herab und lassen auf solche Art den Klotz kaum einen Fuss weit fallen; es ist sogar nothwendig, dass Anfangs keine starke Schläge erfolgen, weil dabei der Pfahl

cht eine schiefe Richtung annehmen möchte. Viel wesentlich sind die Uebelstände, welche die Anwendung des Kranztaues mit sich führt: in den Pausen zwischen den einzelnen Hitzten die nöthige Verstellung des Taus zwar vorgenommen werden, wenn jedoch dabei die Arbeitszeit nicht gekürzt werden soll, hierzu ein besonderer Arbeiter erforderlich und dieser sehr aufmerksam sein und immer in der passenden Höhe Kranztau feststecken, weil sonst einzelne Hitzten mit weit geringer Kraft geschlagen werden. Ferner leidet das Rammloch durch die scharfen Windungen, die es beim Feststecken annehmen muss, um so mehr, als es jedesmal, nachdem das Kranztau verstellt wurde, immer von Neuem festgezogen wird. Die Arbeiter verlangen, je nachdem sie näher am Rammloch stehen und verschiedene Statur haben, auch eine verschiedene Höhe des Knebels. Aus dem letzten Grunde muss selbst in dem Falle, wenn das Kranztau angewendet wird, doch die beschriebene Befestigungsart der Knebel beibehalten, damit jeder diesen nach Belieben passend einstellen kann. Gegenüber hat die unmittelbare Befestigung der Zugleinen an das Rammloch keine Unbequemlichkeit, und selbst in dem Falle nicht, wenn die Pfähle bis 30 Fuss tief eingeschlagen werden. Man darf dabei aber noch ein Bedeutendes an der Länge des Rammtaues, denn dasselbe darf, wenn der Klotz an seiner tiefsten Stelle steht, nur etwa 3 Fuss über die Rammscheibe reichen, und in diesem Falle ist ein Umkehren des Taus, wie oben erwähnt worden, immer zulässig, sobald sich Beschädigungen darin zeigen.

Was die Ausführung der Rammarbeiten betrifft, so ordnen die Arbeiter rings um das Rammloch gestellt, so dass sie sämmtlich mit dem Gesichte demselben zugekehrt sind; sie dürfen dabei jedoch nicht zu dicht neben- und hintereinander stehen, man muss auf jeden einen Flächenraum von 5 bis 6 Quadratfuss rechnen. Eine zu grosse Verbreitung ist andererseits auch nachtheilig, indem alsdann die Zugleinen gar zu schief gerichtet werden. Für den Knebel, der in einem querschnittlich zugeschnittenen Holze von $1\frac{1}{2}$ Zoll Durchmesser benutzt, genügt eine Länge von 12 Zoll, wenn nur das Ende der Leine daran gebunden wird, er muss aber mindestens 15 Zoll

lang sein, wenn noch 20 bis 25 Fuss Zugloinen darum geschlungen werden sollen. Die Windungen müssen auch in diesem Falle nur in der Mitte bleiben, und nie darf der Arbeiter während des Rammens darüber fassen, weil er sonst zu un bequem den Knebel halten würde. Die passendste Höhe für den Knebel ist diese, dass derselbe, sobald der Klotz auf dem Pfahle aufsteht, vor den Augen des Arbeiters schwebt, wenigstens bis dieses nothwendig, wenn man den einzelnen Arbeiter mit mehr als 30 Pfund belastet. Trifft auf jeden ein geringeres Gewicht, so ist es vortheilhaft, den Knebel noch einige Zolle über dem Kopfe hängen zu lassen, wodurch die Höhe des Zuges vergrößert wird. Der Arbeiter fasst mit beiden Händen von oben über den Knebel und drückt denselben abwärts. Dieses geschieht im Anfange jedes Zuges mit einer mässigen Geschwindigkeit, indem theils die Masse in Bewegung gesetzt werden muss und theils auch die Kraftäusserung noch ziemlich un bequem ist. Je weiter indessen der Knebel herabsinkt, um so vortheilhafter lässt sich der Druck dagegen ausüben. Zuletzt wird der Knebel mit steifen Armen nicht mehr gedrückt, sondern heftig gestossen, so dass der Klotz vermöge der erhaltenen Geschwindigkeit noch merklich höher heraufspringt und dadurch der Effect des Schlages sich ansehnlich vermehrt. Die ganze Höhe des Zuges oder die Tiefe, zu der der Knebel herabgedrückt wird, beträgt meist nur $3\frac{1}{2}$ Fuss, in seltenen Fällen 4 Fuss; es ist indessen gewöhnlich, dass der Klotz 4 Fuss hoch springt, er gewinnt also gemeinhin einen halben Fuss Hubhöhe durch den Stoss, den er am Ende des Zuges noch erhalten hat. Man kann bei der gewöhnlichen Bemannung der Rammen in einzelnen Hitzten auch leicht die Hubhöhe bis auf 5 Fuss vermehren, und wenn die Arbeiter gerade recht animirt werden, so lassen sie wohl während einer geringen Anzahl von Schlägen den Rammklotz 6 bis 7 Fuss hoch springen. Büsch erzählt, er habe gesehen, dass bei Gelegenheit einer Wette ein 1800 Pfund schwerer Rammklotz durch 40 Menschen einmal 10 Fuss hoch geschleudert wurde. Man muss indessen dieses keineswegs eine Norm ansehen und darf eine solche Leistung nicht dauernd verlangen, man kann vielmehr zufrieden sein, wenn durchschnittlich während der ganzen Arbeitszeit die Hubhöhe 4 Fuss beträ

man verwechselt hierbei, wie auch sonst in der Maschinenlehre geschieht, die dauernde Arbeit mit einzelnen Probestücken, welche die Aufseher immer gern veranlassen mögen, sobald eine Ausrüstung des Baues erfolgt, und die Arbeiter sind auch gewohnt, in solchen Fällen sich besonders stark anzustrengen, da sie eben hierdurch auf eine grössere Nachsicht während der übrigen Arbeitszeit Ansprüche erwerben. Dieses Verfahren ist zwar für den Bau immer nachtheilig, da im Allgemeinen die Leistung hierdurch geringer wird, als sie bei angemessenen Anforderungen sein könnte, wenn auf deren Erfüllung mit Strenge gesehen würde.

Bei uns rechnet man gewöhnlich auf jeden Mann ein Gewicht von 33 Pfund, wenn also der Rammklotz 6 Centner wiegt, so werden 20 Mann angestellt werden. Man weicht indessen häufig von diesem Satze bedeutend ab, indem man die Anzahl der Arbeiter entweder vermindert oder vermehrt. Bei den Rammarbeiten, die ich in den französischen Seehäfen ausführen sah, belastete man jeden einzelnen Arbeiter mit mehr als 40 Pfund, doch rechtfertigte sich dieses dadurch, dass man nur während drei Stunden zur Zeit der Ebben arbeiten konnte, es gab also höchstens 6 Arbeitsstunden am Tage und deshalb durfte man allerdings eine grössere Anstrengung verlangen. Bei den Arbeiten an der Brücke zu Orleans hatte man für die Ramme von 600 Pfund 16 Mann angestellt, es traf also auf jeden ein Gewicht von $37\frac{1}{2}$ Pfund. In England rechnet man wieder auf 100 Pfund 3 Mann, was mit der ersten Angabe übereinstimmt. Sehr häufig geschieht es aber, dass man den einzelnen Arbeiter viel weniger belastet. Perronet sagt in der Abhandlung über die Grundpfähle *), dass man bei Rammklötzen

von 600 Pfund	24 Arbeiter
- 700	- 28
- 1200	- 48

anstellen müsse, es trifft also auf jeden nur ein Gewicht von 5 Pfund. Auch de Cessart stellte bei der Brücke zu Saumur bei einer Ramme, deren Klotz 1200 Pfund wog, 47 bis 50 Mann an. In Holland rechnet man gleichfalls auf den Mann nur 25

*) Description des ponts. p. 588.

Pfund. Bei den sehr ausgedehnten Arbeiten am Ems-
 welche der Ober-Baurath Dammert mit grosser Sorgfalt
 wurden die grössten Rammen, deren Klotz 2000 Pfd
 mit 70 Mann besetzt, der einzelne Arbeiter zog also 284
 Diese geringe Belastung scheint angemessen zu sein,
 immer findet, dass wenn der Zug schon gegen 30 Pfd
 trägt, alsdann mit viel geringerer Energie gearbeitet wird
 die Pausen länger dauern und sonach die Leistung in
 meinen schwächer wird. Es tritt hier dasselbe Verhält
 wie bei jeder andern Maschine: der Effect setzt sich zu
 aus dem Producte des Zuges oder der Spannung in
 schwindigkeit, womit derselbe ausgeübt wird, je mehr
 erstern vergrössert, um so geringer wird die letzte.
 Maximum des Effectes erreicht man gewöhnlich, wenn
 bedeutend unter seinem Maximum ist. Bei den Ram
 kann es freilich unter Umständen vortheilhaft werden,
 zahl der Arbeiter zu vermindern und sonach jeden
 stärker zu belasten. Dieses ist namentlich der Fall,
 grosse Mannschaft angestellt wird, die nur bei dem ei
 Rammen ihre volle Beschäftigung findet und während
 fachen Nebenarbeiten beim Verfahren der Ramme und b
 der Pfähle grossentheils nicht gehörig beschäftigt wer
 namentlich giebt es auch im Anfange des Eintreibens j
 les vielfachen Aufenthalt, da er seine Richtung leic
 Es ist indessen nicht angemessen, sogleich den schwe
 klotz zu benutzen, und wenn die Arbeit einige Ausde
 so ist es viel vortheilhafter, sich zweier Rammen
 nen, von denen die erste mit einem leichten Ramme
 3 bis 4 Centner versehn ist. Diese geht voran u
 16 Mann sind ausreichend, um die schwersten Pfähle
 und so lange sie noch keinen grossen Widerstand fi
 einzutreiben. Wenn die Pfähle aber schon einigerma
 stehn, so folgt die zweite Ramme mit dem schweren
 der stärkeren Bemannung. Die Arbeit der letztern
 während des Verfahrens unterbrochen, ein Richten un
 des Pfahles und ein vielfaches Verstellen der Ramme
 Angriffspunkt nach Umständen zu verändern, ist r
 nöthig, denn der Pfahl ist schon so tief eingedrungen

Die Richtung nicht leicht verlassen kann. Der Klotz spielt aber immer in mässiger Höhe und sonach braucht diese nur niedrig zu sein. Bei den bedeutenden Rammarbeiten, die sich in Pillau in jedem Jahre wiederholten, hatte ich diese Anordnung eingeführt und sie zeigte sich sehr vortheilhaft. Die Rammarbeit ist so anstrengend, dass sie durch viele Pausen unterbrochen werden muss. Es erfolgen jedesmal 20 bis 25 Schläge unmittelbar nacheinander: man nennt es eine Hitze und alsdann tritt eine Pause von 2 bis 3 Minuten ein. Ein kräftiger und zuverlässiger Arbeiter, der bei der übrigen Mannschaft in Achtung steht, leitet durch seinen Ruf diese Arbeit. Er führt gewöhnlich nicht eine Zugleine, sondern hält das Haupttau und steht sonach in der Mitte der Arbeit; da das hintere Ende des Rammtaues gemeinhin das Schwanztau genannt wird, so heisst er der Schwanzmeister. Wenn man, wie oben erwähnt worden, ein neues Rammtau nur der Länge anfertigen lässt, dass die Zugleinen bequem angesteckt werden können, so ist das Schwanztau nicht vorhanden, was sich durchaus entbehrlich ist, wie es bei französischen Maschinen auch immer fehlt, die Arbeiter pflegen indessen hier nicht zufrieden zu sein, und man muss wenigstens gestatten, dass ein Ende des unbrauchbar gewordenen alten Taues noch als Schwanztau angesteckt wird.

Wenn auf alle drei Minuten eine Hitze trifft, so werden in der Stunde 20 und während der 10 Arbeitsstunden 200 Hitzten geführt. Dieses kann man aber nicht leicht erreichen und bringt es sogar selten auf 150. De Cessart erzählt, dass nur mit recht starken Arbeitern, die überdies für jede Hitze besonders bezahlt wurden, es bis zu 170 Hitzten am Tage bringen konnte. Es ergiebt sich hieraus, dass die Tagesleistung eines bei der Ramme angestellten Arbeiters, oder die Anzahl Pfunde, womit er belastet ist, multipliziert in die ganze Zeit, zu welcher er sie erhebt, nur ungefähr 300000 beträgt. Lomb*) führt an, dass bei einer Münze in Paris, wo über die Anzahl der wirklich gemachten Schläge kein Zweifel statt-

*) *Théorie des Machines simples, nouvelle édition.* Paris 1821. S. 283.

finden konnte, sich bei der Ramme die Tagesthätigkeit eines Arbeiters durchschnittlich nur auf 270000 belief. Da nun die Tagesthätigkeit beim Drehn einer Kurbel 790000 und beim Steigen sogar 1400000 beträgt, so ergiebt es sich, dass ein Arbeiter bei der gewöhnlichen Ramme sehr unvortheilhaft angestellt werden und der Effect viel grösser ausfallen würde, wenn man statt des so sehr ermüdenden stossweisen Anziehens eine gleichmässige Kraftentwicklung zur Bewegung der Ramme anwenden könnte.

Ein andrer Uebelstand, der wieder die Wirksamkeit der Zugramme schwächt, beruht darauf, dass so viele Arbeiter zugleich angestellt sind und es unmöglich ist, die Leistung des Einzelnen genau zu beurtheilen. Man muss bei allen Verrichtungen, die nicht auf Accord ausgeführt werden, die Arbeiter möglichst zu trennen suchen, damit man den Fleiss jedes Einzelnen zu beurtheilen im Stande ist. Bei der Ramme ist dieses nicht möglich, und dem Arbeiten auf Accord stehen die vielen Zufälligkeiten entgegen, die namentlich in der Ungleichmässigkeit des Baugrundes liegen und welche eine Vorherbestimmung der Arbeitszeit für jeden Pfahl nicht zulassen, selbst wenn bereits mehrere Pfähle auf derselben Baustelle eingerammt sind. Eine Uebertragung des Risicos auf den unbemittelten Tagelöhner ist aber durchaus unbillig, sie ist auch nur durch sehr grosse Zugeständnisse zu erlangen, so dass dabei für den Baufonds kein Vortheil erreicht werden kann. Es kommt daher ein Ausführen der Rammarbeiten auf Accord beinahe nie vor und höchstens kann man, wie de Cessart es that, in Betreff der Anzahl von Hitzten, die täglich geschlagen werden, einen Accord abschliessen, wobei aber eine sehr genaue und zuverlässige Aufsicht erforderlich wird und nicht nur die Anzahl der Hitzten, sondern auch die der Schläge in jeder Hitze und die Erhebung des Klotzes ausbedungen werden muss, was nicht leicht ist. Gemeinhin begnügt man sich damit, einen tüchtigen Schwanzmeister anzustellen, der guten Willen hat und dem die Leute zu folgen geneigt sind; wenn aber mehrere zuverlässige Arbeiter in der Mannschaft sich befinden, so beurtheilen sie ihre Cameraden sehr richtig und leiden es nicht, dass einzelne darunter sich zu wenig anstrengen. Die schlechtesten Arbeiter erkennt

man auch daran, dass ihre Zugleinen beim Niederfallen des Klotzes steif bleiben; sie lassen sich nämlich, wenn sie sich mit den andern auch zugleich gebückt haben, durch den Klotz wieder heraufziehen und schwächen dadurch die Kraft des Schlages. Man muss also bei der Beaufsichtigung von Rammarbeiten vorzugsweise hierauf aufmerksam sein, und wenn man sieht, dass einzelne Leinen nie schlaff werden, sondern immer gespannt bleiben, die betreffenden Arbeiter sogleich entfernen.

Beim Bau der Brücken über die Havel und Elbe in der Potsdam-Magdeburger und Magdeburg-Wittenberger Eisenbahn wurden durch eine sehr zweckmässige Anordnung in den Rammarbeiten besonders günstige Resultate erreicht. Diese stellten sich indessen erst heraus, nachdem die Mannschaften sich aus besonders kräftigen Leuten zusammengefunden und längere Uebung erworben hatten. Die Arbeiten wurden in Accord ausgeführt und zwar in der Art, dass ein gewisser Tagelohn jedem Einzelnen als Minimum zugesichert war, und hierin die Bezahlung für 140 Hitzten bestand, dass jedoch die folgenden Hitzten besonders bezahlt wurden. Der Klotz wog 18 Centner und wurde durch 60 Mann in Bewegung gesetzt. Jede Hitze zählte 40 Schläge, von denen jeder $4\frac{1}{2}$ bis 5 Fuss hoch war. Gemeinhin wurden mehrere Hitzten, und oft 4 bis 5 derselben ohne Pause geschlagen; in seltenen Fällen sogar 8 bis 9, oder 320 bis 360 Schläge unmittelbar auf einander folgend. Die Anzahl der Hitzten stieg an einem Tage, wenn die Ramme nicht oft verstellt werden durfte, auf 270 und im Maximum auf 280 Hitzten. In diesem Falle verdiente jeder Arbeiter das Doppelte des ihm zugesicherten Tagelohnes.

Die Schläge waren indessen zuweilen viel stärker, und besonders wenn ein Pfahl schon beinahe den festen Stand erreicht hatte. Der Klotz wurde nämlich so hoch geschnellt, dass die Arbeiter nicht nur mit den an die Zugleinen befestigten Knebeln gegen den Bohlenboden stiessen, auf dem sie standen, sondern ehe der Klotz sich stark gesenkt hatte, schlugen sie ausser dem ersten Stosse noch zweimal auf den Boden, so dass man bei diesem Rammen zwischen den starken Schlägen des Klotzes noch das laute Trommeln mit den Knebeln vernahm. In diesen sogenannten Trommelhitzten betrug die Fallhöhe des Klotzes $6\frac{1}{2}$ bis

7 Fuss, und 40 Schläge derselben wurden als anderthalbfache gewöhnliche Hitze oder eben so, wie 60 andre Schläge vergütet.

Bei Beschreibung der Rammgerüste ist schon von den Vorkehrungen zum Setzen der Pfähle die Rede gewesen. Gemeinhin werden zu diesem Zwecke Winden angebracht, wodurch man zwar den Pfahl sicher heben kann, aber nur durch die Kraft weniger Arbeiter und daher sehr langsam, während die übrigen in dieser Zeit unbeschäftigt bleiben. Häufig fehlt die Winde, und es befindet sich am Kopfe der Ramme ein Haken, woran man einen Flaschenzug hängen kann. Letzterer gehört auf jeder grösseren Baustelle zu den nothwendigsten Inventariestücken und es wird daher eine nähere Beschreibung der Construction und Erfordernisse desselben nicht überflüssig sein.

Der Flaschenzug oder das Takel besteht bekanntlich aus zwei Blöcken und jeder derselben kann eine oder mehrere Scheiben oder Rollen enthalten, man nennt ihn hiernach einen einscheibigen, zweiseibigen Block u. s. w. Wenn mehrere Scheiben in dem Blocke befindlich sind, so stehn sie nebeneinander, so dass sie sich um eine gemeinschaftliche Axe drehn. Nur sehr selten sieht man noch die in den Lehrbüchern der Mechanik dargestellte Anordnung, dass die eine Scheibe unter der andern angebracht ist: solche Blöcke heissen Violinblöcke. Diese Einrichtung ist aber unzweckmässig, weil die auf der innern Seite des Flaschenzuges befindliche Scheibe sehr klein sein muss, damit die darüber gezogene Leine nicht gegen diejenige streift, welche über die äussere Scheibe läuft. Ein solches Streifen von einer Leine gegen eine andere muss man aber immer vermeiden, weil dadurch nicht nur Reibung entsteht, sondern auch eine starke Abnutzung erfolgt. Demnächst ist diese Anordnung aber auch kostbarer als jene, wo die Scheiben neben einander liegen und auf derselben stecken, und hierzu kommt noch, dass die ganze Hubhöhe bei gleicher Befestigung der Blöcke und bei gleicher Länge der eingeschnornen Leine geringer wird.

Fig. 185 a und b stellt einen gewöhnlichen dreischiebigen Block in der Ansicht von vorn und von der Seite dar, und Fig. 185 c zeigt denselben, nachdem er mit der Stroppe (einer Schlinge aus starkem Tau) und der Kausche versehen worden.

Die Scheiben werden aus dem sehr festen und harzigen Guajak- oder Pockholze gedreht und eben daraus besteht auch der Nagel oder die Axe, auf der die Scheiben laufen. Dieses Holz ist nicht nur fest und nutzt sich wenig ab, da es wegen seines starken Gehaltes an Harz nicht leicht Feuchtigkeit anzieht und daher weder zu quellen, noch sich zu werfen pflegt, wenn es auch nass geworden oder nasses Tauwerk darüber gezogen ist. Der Nagel, der gleichfalls abgedreht ist, steckt nicht sehr fest in der Fassung, und kann mit Leichtigkeit herausgeschlagen werden, er darf aber nicht so lose sein, dass er sich mit der Scheibe umdreht. Die Schmiere, die man hier von Zeit zu Zeit anbringt, und namentlich sobald der schrillende Ton beim Gebrauche des Takels sich hören lässt, besteht in reinem Talg; man schmiert dasselbe nicht nur in das Loch der Scheibe, sondern man reibt damit auch ihre beiden Seitenflächen ein, weil letztere sich immer gegen die Fassung lehnen. Beim Ankaufe eines Blockes muss man besonders darauf achten, dass die Schlitz für die Scheiben unter sich parallel ausgeschnitten sind und das Bohrloch für den Nagel in beiden Richtungen auf jenen Schlitz senkrecht steht; ferner müssen die Scheiben sich nicht gegen die Fassung klemmen, doch dürfen sie auch nicht zu viel Spielraum haben, und die Rille, worin die Stroppe zu liegen kommt, die aber in der Nähe des Nagels immer verschwindet, muss keine scharfen Ecken haben, damit das Tau in sanfter Biegung herumgeführt werden kann. Hat der Nagel sich beim Gebrauche etwas ausgelaufen, so kann man ihn noch umdrehn, da er nur auf einer Seite angegriffen wird; sobald er aber merklich eingeschnitten ist, so muss man ihn durch einen andern ersetzen. Die Fassung besteht aus Eschenholz, das sich hierzu theils durch seine Härte, besonders aber durch seine Zähigkeit empfiehlt, indem es auch bei einem starken Stosse oder Schlage nicht leicht ausspringt oder splittert.

Will man einen Block gebrauchen, so muss er mit der Stroppe versehn werden, dieselbe umfasst aber zugleich die Kausche (die ringförmig gebogene Rinne aus starkem Eisenblech), worin der Haken befestigt wird. Das Umlegen der Stroppe geschieht auf folgende Art: man zieht das Tau über die Kausche und den Block und schneidet es so ab, dass es etwa auf einen Fass Länge doppelt ist. Nachdem der Block entfernt ist, löst

man die Stränge der beiden Enden auf und verknüpft und versteckt sie sorgfältig ineinander, so dass sich hier wieder ein möglichst gleichmässiges Tau bildet. Man darf hierbei keineswegs ganz willkürlich die Stränge verstecken, sondern man muss der Windung des Taues folgen und überhaupt sich bemühen, alle Stränge so zu legen, als ob sie vom Seiler zusammengespunnen wären. Durch starkes Schlagen mit einem hölzernen Hammer reguliren sich noch die Windungen und man zieht alsdann recht fest einen starken dünnen Faden um den zusammengesteckten Theil und verknüpft die Enden des Fadens, damit sie nicht lose werden. Nunmehr zieht man den Block wieder ein und nachdem man ihn gehörig gerichtet hat, windet man eine starke dünne Leine wieder besonders fest zwischen der Kausche und dem Blocke um die Stroppe, wodurch die gehörige Spannung und die sichere Lage der letztern erreicht wird. Hierbei kommt es besonders darauf an, dass, wenn der Block am Haken hängt, die Scheiben eine senkrechte Stellung annehmen, und man muss auch während des Gebrauches des Flaschenzuges hierauf immer aufmerksam bleiben, indem leicht ein Verschieben erfolgt und dadurch nicht nur eine starke Reibung entsteht, sondern sich auch der Block und die eingeschorne Leine sehr abnutzt. Durch die Stroppe wird von beiden Seiten der Nagel bedeckt, so dass er nicht herausfallen kann, doch pflegt die Stroppe bald so lose zu werden, dass man sie etwas seitwärts schieben und den Nagel herausziehen kann, wenn das Schmieren nöthig wird. An einen von beiden Blöcken des Flaschenzuges muss noch die einzuschleppende Leine befestigt werden, und dieses geschieht entweder, indem man sie unmittelbar durch die Stroppe hindurchzieht und anknüpft, oder noch besser ist es, eine zweite Kausche auf der andern Seite des Blockes an die Stroppe auf dieselbe Art, wie die erste, zu befestigen, worin alsdann das Ende der Leine jedesmal eingehakt werden kann.

An diesen Blöcken kommt ausser der Kausche gar kein Eisen vor, doch findet dieses nicht immer statt und häufig werden sie auch mit Eisen beschlagen. Es leidet keinen Zweifel, dass sie im letzten Falle viel dauerhafter sind, doch vergrössert sich alsdann auch ihr Preis und das Aufbringen des Beschlages muss mit grosser Sorgfalt geschehn, wenn dadurch nicht die Reibung

werden soll. Es gehört überhaupt das Beschlagen eines zu den schwierigsten Schmiedearbeiten, und wenn man nöthige Sorgfalt und Geschicklichkeit dabei voraussetzen thut man besser, den Block so zu benutzen, wie er aus des Blockmachers kommt, wobei die Scheiben und Nägel bürig abgedreht zu sein pflegen. Ein beschlagener Block eiserne Axe und deshalb muss die Scheibe mit messen versehen sein; die letzten werden gegenwärtig sehr aus Gusseisen dargestellt und sind alsdann viel billiger, als wenn sie geschmiedet werden. Sie erhalten, wie Fig. 186 zeigt, zwei Lappen, worin die Bohrlöcher nach aussen erweitert sind, so dass man Nägel mit versenkten Köpfen einsetzen und die Scheibe auf der andern Seite der Scheibe, wo gleichfalls eine Bohrung eingelassen ist, vernieten kann, so dass die Flächen auf beiden Seiten ganz eben bleiben und nirgend das Eisen vortritt, die Fassung des Blockes leiden und die Scheiben den Block verlassen würden. Das Einlassen der Büchsen in den Block muss mit grosser Sorgfalt geschehn, damit die Löcher auf beiden Seiten sich einander genau gegenüberstehn und in der Mitte der Scheibe treffen; der Bolzen, um den die Scheiben gedreht sind, muss auch genau cylindrisch geformt sein, und am Ende des Bolzens, wenn er abgedreht wird. Er ist auf der einen Seite mit einem Kopfe und auf der andern mit einem Schraubenbolzen versehen, auf welches eine Mutter passt, die ihn fest hält. Die Scheibe muss sich aber nicht etwa mit der Scheibe zugleich umdrehn, sondern durch die Mutter sogleich gelöst sein würde, so ist er am Kopfe viereckig ausgeschmiedet und dieselbe Form erhält die Oeffnung in dem Beschlage der Fassung. Den Ring, der die Fassung des Blockes umgiebt, zeigt Fig. 187, welcher zwar mit einem Haken, der sich drehen lässt; häufig ist ihm aber sowohl oben wie unten eine solche Oese, wie am untern Ende zeigt und worin ein Haken oder Ring angebracht werden kann. Die Schwierigkeit besteht hierbei vornehmlich darin, dass sowohl der obere Haken, als die untere Oese genau in die Längsaxe des Blockes fallen müssen, oder der Block am Haken oder der Oese aufgehängt wird, müssen die Scheiben sich in senkrechter Lage befinden. Ausserdem ist es noch nöthig, dass die Axenlöcher im Beschlage genau den

Löchern im Blocke entsprechen, und endlich muss der Beschlagnagel sich recht fest um den Block umlegen, ohne dass dieser durch das glühende Eisen gelitten hat und wohl gar theilweise verformt ist. Der Bügel, der den Beschlag bilden soll, muss so gebogen werden, unter wiederholtem Aufpassen ausgeschmiedet werden, und so gebogen, wie dieses geschehn kann, so ist er anfangs noch nicht mit der Oese versehen, sondern nach einer weiteren Krümmung abgerundet. Sobald er aber aufgelegt wird, so bildet man die untere Krümmung, indem man die Ecken zwischen derselben und dem Blocke anspannt, biegt und dadurch den Beschlag scharf anzieht.

Wenn ein Pfahl gesetzt werden soll, so wird entweder das vordere Ende des Windetaues, das vom Krabnbalken herab hängt, oder wenn der Flaschenzug benutzt wird, ein am untern Ende angestecktes Tau an den Pfahl befestigt. Dieses geschieht am leichtesten auf die Fig. 188 dargestellte Art. Die Schlinge, die nur durch Umlegung des Taus gebildet wird, ist allein schon hinreichend, die meisten Pfähle zu halten, wenn nur, sobald sie zu tragen anfängt und ehe der Pfahl die horizontale Lage verlässt, sie recht fest anzieht, was durch Herabziehen der Schleife leicht zu bewirken ist. Wenn dagegen der Pfahl glatt ist, so dass ein Abgleiten zu besorgen ist, so bringt man noch den einfachen Schlag an, der im obern Theile der Fig. 188 dargestellt ist, und in manchen Fällen muss der Schlag wegen noch ein zweiter ähnlicher Schlag weiter aufwärts gemacht werden.

Die Leine, welche in den Flaschenzug eingeschoren ist, ziehen nur zwei und höchstens drei Arbeiter unmittelbar heran, und selbst diese müssen Übung haben, wenn sie gleich und kräftig wirken und sich gegenseitig nicht hindern. Um die übrigen Arbeiter hierbei zu beschäftigen und theils das Heben des Pfahles überhaupt möglich zu machen, theils dieses zu beschleunigen, so befestigt man an die Seite der Ramme noch einen einscheibigen Block, der wegen der Stelle, wo er befestigt ist, der Fussblock genannt wird, zieht an demselben jene Leine und lässt an deren hinteres Ende, welche horizontal gerichtet ist, die ganze übrige Mannschaft anspannen. Auf solche Art wird die ganze disponible Kraft zu diesem Zwecke gehörig benutzt, und wenn der Pfahl leicht, oder die Man-

ist, so hebt letztere wohl nicht mehr stossweise, sondern vollen Zuge den Pfahl und alsdann erfolgt das Setzen besonders schnell.

Man bringt den Pfahl so weit, dass er frei vor der Läufer-schwebt, der Rammklotz muss aber schon früher so hoch oben worden sein, dass er das gehörige Setzen des Pfahles hindert, und er wird in dieser Stellung durch einen Vorkholzen gehalten, den man in eins der dazu angebrachten Löcher in die Läufer-ruthe steckt. Der Pfahl wird, während er schwebt, in diejenige Richtung gebracht, in welcher er einzurammen werden soll, und wenn er vielleicht etwas gekrümmt, ein anderer Grund vorhanden ist, ihn in einer gewissen Richtung einzurammen, so muss man ihm diese jetzt schon geben, ihn sogleich durch ein umgeschlungenes Tau gegen die Läufer-befestigen. Gewöhnlich wird die Winde oder die Leine im letzten Zuge plötzlich gelöst, damit der Pfahl mit Heftigkeit in Grund eindringt. Dieses Verfahren ist aber nicht passend, da wenige schwache Schläge mit dem Rammklotze dieselbe Wirkung hervorbringen und beim Herablassen des Pfahles die Gefahr besteht, auf seine gehörige Einstellung besonders wichtig ist. Es ist daher besser, dass man den Pfahl langsam herab-lässt, indem man ihn mit Hebeln oder Brechstangen und durch umgeschlungene Leinen leitet, auch wenn seine Spitze schon in Grund eingedrungen ist, darf man nicht aufhören, seine Richtung immer aufs Neue zu prüfen, und wenn man Abweichungen entdeckt, durch Verstellen der Ramme und durch Herüber- und Absteifen des Pfahles solche wieder zu entfernen, was am Anfange der Rammarbeit auch bald gelingt. Späterhin ist die unausgesetzte Sorgfalt weniger nöthig und es giebt alsdann kein Mittel mehr, die Richtung des Pfahles noch bedeutend zu ändern.

Häufig trifft es sich, und besonders kommt dieses bei Grundrammen vor, dass der Pfahl so tief eingerammt werden soll, dass man ihn nicht mehr unmittelbar mit dem Rammklotze erreichen kann.

Bei der Scheerramme tritt dieser Uebelstand nicht ein, da die Scheere sich leicht durch Einsetzen anderer Bäume hindurchzuziehen lässt, und selbst bei der von Perronet benutzten Ramme (S. 166) kann man bis unter die Schwelle herab den Rammklotz führen. (Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.)

klotz spielen lassen. Bei den gewöhnlichen Rammen mit in solchem Falle sich des Aufsetzers oder des Klotzes bedienen. Fig. 189 zeigt denselben: er besteht in einem Klotze, der oben mit zwei oder einem Arme versehen ist, die denen des Rammklotzes gleichkommen; mit diesem greift er die Läufer Ruthe, oder greift durch selbige hindurch und ist auch dahinter wieder mit einem Riegel gehalten, so dass die Stellung gegen die Läufer Ruthe gehörig gesichert ist. Am Ende ist er mit einem eisernen Dorne versehen von etwa 1 Fuss Länge und dieser greift in ein Bohrloch, das im Pfahle angebracht ist. Sobald der Aufsetzer gebraucht werden wird zunächst der Kopf des Pfahles, der gemeinhin schon geschlagen ist, abgeschnitten und das Loch für den Dorn eingebohrt, man muss aber darauf sehn, dass der Dorn an der passenden Stelle angebracht wird, damit der Aufsetzer die Richtung der Läufer Ruthe und des Pfahles trifft. Bei Anwendung dieses Aufsetzers bemerkt man jedesmal eine merkliche Schwächung des Effectes der Ramme, was eine Folge der Uebertragung des Stosses von dem einen Klotze zum andern ist; dieser Verlust wird aber noch bedeutend vermieden, wenn die Oberflächen des Pfahlkopfes und des Aufsetzers aus festen Holzfasern bestehen, diese sich vielmehr gegeneinander umgelegt haben.

Aus den Beobachtungen, die ich mit dem Modell einer Ramme anstellte, ergab sich, dass wenn abwechselnd eine gewisse Anzahl von Schlägen den Klotz unmittelbar traf, eben so grosse Anzahl und zwar mit gleicher Hubhöhe durch den Aufsetzer geführt wurde, der Aufsetzer den Klotz nahezu um ein Drittel schwächte. Bestand der Aufsetzer aus einem Korke, so betrug der Verlust beinahe die Hälfte.

Wenn Pfähle schräge eingerammt werden sollen, so muss die Ramme so gestellt werden, dass die Läufer Ruthe mit der Richtung des Pfahles parallel ist. Mittelst der oben beschriebenen Stützenramme (Fig. 167) ist dieses leicht auszuführen. In andern richtet man auch andere Rammen mit fester Verankerung so ein, dass durch verschiedene Befestigung der rückwärts gebrachten Stützen, der vorderen Wand eine beliebige Neigung gegeben werden kann. In einzelnen Fällen hat man

Man durch senkrechte Schläge die Pfähle schräge und oft stark geneigt eingerammt, indem man den Pfahlkopf jedesmal so absteifen sich bemühte, dass derjenige Theil des Stosses, der jedesmal gegen die Axe des Pfahles gerichtet war, aufgehoben wurde. Dabei ist aber jedesmal der Verlust an lebendiger Kraft sehr gross, was sich schon aus den heftigen Erschütterungen und Beschädigungen der Rüstung bemerken lässt. Neben der alten Eiserbrücke in Bremen sah ich einst auf diese Art einen Pfahl rammen, der etwa 30 Grade gegen das Loth geneigt war. Wenn er auch wirklich nach und nach etwas tiefer eingetrieben wurde, so geschah dieses doch so unmerklich, dass es eine sehr kostbare Arbeit zu werden schien, und dieses um so mehr, als die Absteifungen und die ganze Rüstung bei den Erschütterungen wiederholentlich sich lösten, auch einzelne Stücke fielen, wodurch wieder lange Unterbrechungen in der Arbeit veranlasst wurden.

Endlich ist noch zu erwähnen, dass man zuweilen auch in Fahrzeugen und besonders von breiten und platten Prahnen aus die Rammarbeiten ausführt, namentlich wenn im Wasser eine Rüstung oder auch ein Fangedamm erbaut werden soll. Ein starke Grundpfähle wird man auf diese Art freilich nicht einrammen, weil die Arbeit zu unsicher ist, auch manche Schwierigkeiten dabei eintreten; das gewöhnliche Verfahren ist vielmehr dieses, dass die eigentliche Rammarbeit erst später, und zwar bei Benutzung der auf diese Art ausgeführten Rüstung vorgenommen wird. Beim Gebrauche der auf Fahrzeuge gestellten Rüstungen tritt leicht ein starkes Schwanken ein, indem der Klotz, der immer über das Fahrzeug hinaus hängen muss, beim Herabfallen und beim Aufschlagen auf den Pfahl, das Fahrzeug nicht belastet, wohl aber während er aufgezogen wird einen starken Druck veranlasst, der sogar, wenn er schnell gehoben wird, viel grösser, als sein Gewicht ist. Auf diese Art wird durch der Länferruthe die Belastung des Fahrzeuges abwechselnd bald grösser und bald kleiner und dadurch entsteht ein Schwanken, was jedesmal sehr merklich ist und oft so stark wird, dass es die Fortsetzung der Arbeit verhindert und man jede Hitze auf wenige Schläge beschränken muss. Man kann diesen Uebelstand wesentlich vermindern, wenn man die Ramme so stellt,

dass die vordere Schwelle senkrecht gegen die Längenrahmes gerichtet ist, doch braucht man in diesem Fall eine Prahme, und dieselben sind so zu verbinden, dass der einmündende Pfahl zwischen sie trifft. Häufig erlaubt die Stellung der Pfähle nicht diese Anordnung, alsdann findet sich aber Gelegenheit, die Ramme oder den Prahm gegen die bereits stehenden Pfähle zu stützen. Man kann auch dem Schiffe begegnen, wenn man einen Baum quer über den Prahm unter das hintere Ende desselben einen Nachen bringt, noch beladen wird, um nicht so leicht gehoben zu werden. Der Baum wird sowohl an beide Seitenwände des Prahms an den Nachen befestigt, und er verhindert die Schwanke um so vollständiger, in je weiterer Entfernung er den Prahm fasst. Ich habe dieses Mittel vielfach benutzt und dadurch die Schwanckungen so vermindert, dass sie nicht mehr störend waren. Dieselbe Anordnung war auch noch sehr vortheilhaft, wo ein geringerer Wellenschlag statt fand, der ähnliche Schwanckungen erzeugt haben würde.

§. 37.

Die Kunstramme.

Wenn man eine Zugramme, wie vorstehend beschrieben, in Wirksamkeit sieht, und wahrnimmt, dass die vielen Maschinen, die dabei angestellt sind, bei Weitem den grössten Theil der Zeit hindurch müssig stehn, und dass sie dieser Ruhe wirklich bedürfen, indem die Anstrengung während der Dauer einer Hitze von 40 bis 60 Secunden so gross ist, dass eine lange Unterbrechung eintreten muss, so vermisst man gänzlich den geregelten und gemessenen Gang und die richtige Verwendungsart der dazu bestimmten Betriebskräfte, die neueren Maschinen sich so vortheilhaft auszeichnen. Man bemerkt auch, dass die Arbeiter sehr unzweckmässig mit der Zugramme beschäftigt werden, denn diese starke Anstrengung, welche so schnell eine völlige Erschöpfung herbeiführt, entspricht unmöglich dem Maximum des Effectes für die ganze Tagesarbeit. Die im vorigen Paragraph angegebenen Erfahrungen zeigen auch, dass dieses sich wirklich so

dass dieselben Arbeiter schon dreimal soviel leisten können wenn sie an Kurbeln angestellt wären. Demnächst ist aber Vereinigung so vieler Menschen zu gleichem Zwecke auch unvortheilhaft und man hat auf den Baustellen vielfache Gelegenheit, sich davon zu überzeugen, dass die Leistungen des Einzelnen immer um so geringer werden, mit je mehr Mitarbeiter zusammenwirken soll: können z. B. zwei Mann ein solches Stück Holz noch leicht aufheben, und schnell forttragen, so genügen acht Mann nicht, um ein viermal so schweres Stück zu bewegen. Dieses wiederholt sich in allen Fällen, theils die Leistungen weniger gleichmässig und übereinstimmend sind, theils aber auch Keiner zum Vortheil der Andern anstrengen mag. Hiernach begründet sich die Regel, dass die Arbeiter wo möglich immer so anstellen muss, dass die Leistungen jedes Einzelnen sicher controllirt werden können, ein Zusammenwirken Vieler, wie bei der gewöhnlichen Arbeit, soweit es irgend geschehn kann, vermieden werden.

Hiernach liegt der Gedanke sehr nahe, durch irgend eine mechanische Vorrichtung den Rammklotz aufzuheben und dadurch die Anzahl der Arbeiter an der Ramme zu beschränken. Man hat auch bereits seit langer Zeit vielfache Vorschläge zu diesem Zwecke gemacht und es fehlt keineswegs an Erfahrungen, welche zeigen, dass man auf diesem Wege zu sehr günstigen Resultaten gelangen kann: in England sind solche Rammen sogar ganz gebräuchlich geworden. Nichts desto weniger hat die Zugramme uns ihre eifrige Vertheidiger behalten und es fehlt auch nicht an Beispielen dafür, dass Versuche, die man mit Kunstrammen anstellte, missglückt sind. Wenn aber ein Versuch missglücklich ausfällt, so folgt daraus noch keineswegs, dass die Kunstramme unbedingt verwerflich ist, denn auch die unpassende Anwendung oder der Mangel an Sorgfalt kann Veranlassung des Missglückens gewesen sein. Was die Kunstrammen betrifft, so zeigen sich die günstigen Resultate, die man durch sie wirklich erreicht hat, nicht mehr in Zweifel ziehn; wenn sie daher bei andern Versuchen unzureichende Effecte zeigten, oder keinen gleichmässigen Gang annahmen, so kann man nur voraussetzen, dass dieses die Folge einer mangelhaften Anordnung oder Aus-

führung war, oder von der Sorglosigkeit in der Aufstellung rührte. Diese Ramme erfordert allerdings in der Unter einzelner Theile eine weit grössere Sorgfalt, als die gleiche Zugramme. Letztere lässt sich noch immer im Ganzen halten, wenn auch die Läuferuthe stark bestossen ist und der Klotz von der einen Seite zur andern springt, oder wenn das Nagelloch in der Rammscheibe einen Spielraum von mehreren Zollen erhalten hat. Auch wenn die Scheibe vielleicht gar nicht mehr dreht, so kann eine stärkere Bemannung der Läuferuthe die Ramme in Bewegung setzen. Die Arbeit wird alsdann sehr schwierig und kostbar, es tritt aber keine vollständige Unterbrechung ein. Wenn dagegen bei der Kunstramme der Haken sich ausgeschliffen hat, oder der Klotz nicht ganz so fest und scharf durch die Läuferuthe geführt wird, so wird der Klotz nicht mehr gefasst und die Wirkung hört in dieser Hinsicht vollständig auf. Solche Zufälligkeiten lassen sich aber durch dauernde Aufmerksamkeit vermeiden und diese muss von dem Baumeister, der den Bau leitet, selbst ausgehen, da die Maschinen dieser Art wenig üblich und daher den Hand- und Tagelöhnern noch ganz fremde sind. Wird diese Aufmerksamkeit verabsäumt, so geräth die Ramme sogleich in Unordnung, darf aber in diesem Falle nicht behaupten, dass die Saugramme praktisch nicht bewährt habe.

Es ist bisher nur davon die Rede gewesen, dass die Kunstramme die Arbeiter zweckmässiger als bei der Zugramme angestellt werden können, ein grosser Vorzug der ersteren ruht aber noch darin, dass der Klotz höher gehoben werden kann durch den Effect der Ramme verstärkt wird. Dieser Vortheil bedarf einer näheren Auseinandersetzung, da die gewöhnlichen Hypothesen und Räsonnements ein ganz anderes Resultat liefern. Wenn man annehmen dürfte, dass der Widerstand, den der Pfahl der Bewegung entgegensetzt, allein darin besteht, dass er der umgebenden Erdmasse seine ganze Geschwindigkeit mittheilt, so würde sich die Hypothese rechtfertigen, dass die Fallhöhe des Klotzes der Tiefe proportional ist, zu welcher der Pfahl bei jedem Schlag eindringt, und alsdann würde beispielsweise der Effect gleichbleiben, wenn der Rammklotz einmal aus der Höhe

ass, oder wenn er fünfmal aus der Höhe von 4 Fuss her-
 lt. Bei gewissen Erdarten scheint dieses auch wirklich der
 zu sein, und namentlich haben die vielfachen Beobachtun-
 die man über das Einschlagen von Kugeln in Erde und
 rn angestellt hat, sehr deutlich das Resultat ergeben, dass
 Tiefe, zu der sie eindringen, dem Quadrate ihrer Geschwin-
 it proportional ist. Lambert ging in seiner interessanten
 rsuchung über das Eindringen der Pfähle *) von diesem
 dsatze aus, und fand denselben durch die Beobachtungen
 trockenem Sande auch bestätigt; später ist man dieser An-
 ge gefolgt, ohne ihre Richtigkeit weiter zu prüfen.

Ich liess das Modell einer Ramme auf einen Pfahl wirken,
 in reinem ganz trockenem Sande steckte, und es ergab sich,
 derselbe nicht nur bei kleinen Fallhöhen des Klotzes ver-
 issmässig eben so tief wie bei grösseren eindrang, sondern
 ehien sogar, dass die Schläge bei geringer Fallhöhe des
 zes verhältnissmässig noch etwas wirksamer wurden, was
 sen von der losen Aufstellung des Apparates herrührte. Es
 e sich auch bei diesem Versuche eine andere Eigenthümlich-
 die ihn wesentlich von den Erfahrungen unterscheidet, die
 sonst beim Einrammen der Pfähle gemacht hat, nämlich
 Tiefe, zu der der Pfahl durch eine bestimmte Anzahl von
 igen mit gleicher Fallhöhe eingetrieben wurde, war beinahe
 unabhängig von der Tiefe, die der Pfahl bereits erreicht
 . Betrug letztere z. B. 3 Zoll und bewirkte eine gewisse
 hl von Schlägen eine Senkung von 1 Zoll, so drang der
 unter denselben Schlägen noch 11 Linien ein, wenn er
 a 12 Zoll tief im Boden steckte. Bei Anwendung eines
 en Sandes entsprach die Wirkung jedes Schlages sehr ge-
 der Fallhöhe des Klotzes, doch nahm der Widerstand sehr
 lich mit der grösseren Tiefe zu.

Endlich versuchte ich noch einen sehr zähen Thon, der so
 mit Wasser durchnässt war, wie er in einiger Tiefe unter
 Erdoberfläche gewöhnlich vorkommt. Hierbei zeigte sich
 entschieden der Vortheil der grösseren Hubhöhe und ich

*) Beiträge zum Gebrauche der Mathematik. Berlin 1772. Bd. III.
 456.

will die beobachteten Resultate vollständig hier mittheilen. Die Höhen, zu welchen ich den Klotz erhob, betrugen 2 Zoll und 7 Zoll: ferner wendete ich zwei verschiedene Klötze an, um zugleich den Einfluss eines schwereren Rammklotzes zu ermitteln. Der grössere Klotz wog 1,90 Loth und der kleinere 1,40 Loth, sie verhielten sich also sehr nahe wie 7:4 zu einander. Hiernach war in den folgenden vier Fällen die Betriebskraft oder die der Maschine mitgetheilte lebendige Kraft sich gleich nämlich

- a) wenn mit dem grösseren Klotze 8 Schläge von 7 Zoll Höhe
- b) wenn mit demselben Klotze 28 Schläge von 2 Zoll Höhe
- c) wenn mit dem kleineren Klotze 14 Schläge von 7 Zoll Höhe
- d) wenn mit demselben Klotze 49 Schläge von 2 Zoll Höhe

gemacht wurden. Es kam darauf an, zu prüfen, ob die Höhe oder die Tiefen, zu welchen der Pfahl dabei eindrang, dieselben waren. Zu diesem Zwecke befestigte ich an das obere Ende des Pfahles einen eingetheilten Maassstab, an dem sowohl die Hubhöhe, als die Tiefe des Eindringens abgelesen wurde. Da der Pfahl aber Anfangs viel leichter eindrang, als später, so durfte diese Differenz nicht auf das Resultat Einfluss haben, ich entfernte sie dadurch, dass ich in der letzten Reihe der Beobachtungen die Reihenfolge umkehrte und endlich den je vier entsprechenden Beobachtungen das arithmetische Mittel nahm. Wie vorstehend angedeutet ist, bezeichnet der Maassstab *a* die 8 Schläge von 7 Zoll Höhe mit dem grösseren Klotze u. s. w.

Beobachtungs- art	Abgelesene Höhe	Senkung des Pfahles
1) <i>a</i>	0,24 Zoll	0,24 Zoll
2) <i>b</i>	0,40 -	0,16 -
3) <i>c</i>	0,53 -	0,13 -
4) <i>d</i>	0,62 -	0,09 -
5) <i>a</i>	0,80 -	0,18 -
6) <i>b</i>	0,92 -	0,12 -
7) <i>c</i>	1,05 -	0,13 -
8) <i>d</i>	1,12 -	0,07 -
9) <i>d</i>	1,17 -	0,05 -
10) <i>c</i>	1,26 -	0,09 -

Beobachtungs- art	Abgelesene Höhe	Senkung des Pfahles
11) <i>b</i>	1,33 Zoll	0,07 Zoll
12) <i>a</i>	1,45 -	0,12 -
13) <i>d</i>	1,50 -	0,05 -
14) <i>c</i>	1,58 -	0,08 -
15) <i>b</i>	1,65 -	0,07 -
16) <i>a</i>	1,75 -	0,10 -

Man bemerkt hieraus sehr deutlich, dass die Beobachtungen Litt. *a* den grössten Effect geben und die Beobachtungen Litt. *d* den geringsten; die mittleren Werthe sind

für <i>a</i>	0,160
- <i>b</i>	0,105
- <i>c</i>	0,108
- <i>d</i>	0,065

Eine gleiche Betriebskraft gab also bei dem grösseren Klotze und bei der grösseren Hubhöhe einen 2½mal so grossen Effect, als wenn der kleinere Klotz zu der kleineren Höhe erhoben wurde; die geringe Differenz zwischen den Werthen für *b* und *c* scheint aber noch anzudeuten, dass eine Vergrösserung der Hubhöhe vortheilhafter ist, als eine Vermehrung des Gewichtes des Klotzes.

Das erhaltene Resultat schliesst sich an manche Erfahrungen an, die man oft genug zu machen Gelegenheit hat. Wenn man z. B. in einem beschränkten Raume, wo man mit dem Hammer nicht gehörig hinzukommen kann, einen Nagel einschlagen will und man den Hammer nur wenig zu schwingen im Stande ist, so wird man lange Zeit hindurch klopfen müssen, ehe man den Nagel soweit eintreibt, wie durch einen einzigen gehörig ausgeholten und kräftigen Schlag desselben Hammers geschieht. Den Grund davon kann man zum Theil in der starken Reibung suchen, welche sich unmittelbar nach der Ruhe zu erkennen giebt. Der Nagel setzt nämlich dem weiteren Eindringen einen gewissen Widerstand entgegen, aber bevor er überhaupt in Bewegung kommt, muss jene Reibung schon überwunden werden und der Impuls, den er erhält und wodurch er weiter eingetrieben wird, bestimmt sich durch die Differenz zwischen der lebendigen Kraft des Schlages und derjenigen leben-

digen Kraft, welche zur Ueberwindung der Reibung nach der Ruhe erforderlich ist. Nun kann es sich treffen, dass die letzte beinahe eben so gross ist, als die erste, und alsdann ist jene Differenz sehr unbedeutend; sie kann sich sogar auf Null reduciren, oder die Wirkung hört ganz auf und alle Schläge werden vergeblich geführt. So bemerkt man beim Rammen, dass ein Pfahl, der schon ziemlich fest steht, durch die wiederholten Hieben von niedrigen Schlägen gar nicht mehr afficirt wird, während einige stärkere Schläge ihn gleich merklich herabtreiben. Aus den angeführten Versuchen ergiebt sich aber, dass die Beschaffenheit des Grundes von wesentlichem Einfluss ist. Bei reinem Sande, mochte derselbe nass oder trocken sein, zeigt die grössere Hubhöhe sich nicht als besonders vortheilhaft. Sobald aber der Boden recht weich und zähe ist, so dass bei plötzlichen tieferen Eindringen bedeutende Widerstände entgegen-treten, so geben wahrscheinlich die nächsten Erdschichten etwas nach, und folgen dem Klotze, wenn er einen schwachen Schlag erhält, ohne sich von ihm zu lösen, oder sie heben ihn sogar auch wieder an seine frühere Stelle, so dass er nicht tiefer eindringt. Ein stärkerer Schlag dagegen löst die Verbindung und treibt ihn herab. Es steht diese Erklärung in naher Beziehung zu einer andern Erscheinung, die man beim Einrammen von Pfählen in recht zähem und nassem Thone mehrmals beobachtet hat, dass nämlich bei jedem Schlage der Pfahl zugleich mit seiner nächsten Umgebung sich merklich senkt, aber unmittelbar darauf auch sich wieder hebt, und daher gar nicht eingerammt werden kann.

Es entsteht die Frage, ob der erwähnte Vortheil der grösseren Hubhöhe sich bei den Kunstrammen wirklich herausstellt, oder ob man ihn nur bei Versuchen im Kleinen bemerken kann. Der Vortheil, den die Kunstrammen in Bezug auf die Verminderung der Kosten ergeben haben, lässt schon ein günstiges Verhältniss erwarten. Beim Bau der Brücke zu Neuilly machte Perronet die Erfahrung, dass unter gleichen Umständen der Arbeitslohn für das Einschlagen des Pfahles mit der Zugamme 13 Livres 15 Sous und mit der Kunstramme 5 Livres 1 Sous 7 Deniers kostete.*) Diese Vergleichung ist indessen

*) *Description des ponts etc. p. 75.*

sofern nicht entscheidend, als die Kunstramme nicht durch Menschen, sondern durch Pferde in Bewegung gesetzt wurde. Gegen theilt de Cessart das noch viel günstigere Resultat, dass beim Bau der Brücke zu Saumur das Einrammen des Pfahles auf 26 Fuss Tiefe durchschnittlich mit der Zugramme 15½ Francs und mit der Kunstramme, die gleichfalls durch Menschen bewegt wurde, nur 12 Francs 13 Sous, also nicht den dritten Theil kostete. *) Als ich bei den Bohlwerksbauten in Pillau eine Kunstramme eingerichtet hatte und dieselbe aufgestellt wurde, liess ich die gewöhnliche Zugramme, deren Klotz 10 Centner wog und die mit 36 Mann besetzt war, lange Zeit hindurch auf denjenigen Bohlwerkspfahl wirken, woran die Kunstramme der erste Versuch gemacht werden sollte. Der Pfahl steckte in dem festen Sandboden so tief, dass er in der einzelnen Hitze zuletzt gar nicht mehr merklich zog und die 36 Mann in der Arbeitszeit von zwei Stunden ihn keinen Zoll herabbringen konnten. Nunmehr liess ich die Kunstramme über fahren, und der einzelne Schlag des 10½ Centner schweren Klotzes trieb bei der Fallhöhe von 20 Fuss gleich ¼ Zoll den Pfahl herab: es hatten also in diesem Falle die vier Mann Zeit von zwei Minuten an der Kunstramme mehr gewirkt, als 36 Mann an der Zugramme in einer Stunde leisten konnten. Dieses Resultat war so überraschend und augenfällig, dass die Arbeiter zu murren anfangen und ihre Besorgniss, dass sie nunmehr die dauernde Beschäftigung an der Ramme verlieren würden, laut aussprachen. Später habe ich durch directe Beobachtung den Effect des Schlages, wenn er durch verschiedene Fallhöhen hervorgebracht wird, zu ermitteln versucht; ich liess nämlich, nachdem ein Pfahl schon einigermaassen fest stand, den Rammklotz zu verschiedener Höhe aufziehen und beobachtete das Eindringen des Pfahles. Dieses betrug der Reihenfolge nach

- | | | | |
|----|--------|--------------------------------|-------------|
| 1) | bei 10 | Schlägen von 3 Fuss Höhe . . . | 1,7 Zoll |
| 2) | - 6 | - - 6 - - | . . . 3,9 - |
| 3) | - 4 | - - 9 - - | . . . 5,9 - |
| 4) | - 3 | - - 12 - - | . . . 7,9 - |

*) *Description des travaux hydrauliques. I. p. 185.*

5)	bei 10 Schlägen von 3 Fuss Höhe . . .	1,7 Zdl
6)	- 6 - - 6 - - . . .	3,9 -
7)	- 4 - - 9 - - . . .	6,0 -
8)	- 3 - - 12 - - . . .	8,0 -

Es ergibt sich aus der Uebereinstimmung der vier ersten Beobachtungen mit den vier letzten, dass der Widerstand während des Versuches ziemlich unverändert bleibt, und wenn man nach die mittleren Werthe für die Effecte der einzelnen Schläge darstellt, so findet man, dass diese sehr nahe den Quadrate der Fallhöhen proportional sind, und es lassen sich die beobachteten Grössen ziemlich genau durch die Formel

$$s = 0,018 \cdot h^2$$

darstellen, wo s die Tiefe bezeichnet, zu welcher der Pfahl eindringt und h die Fallhöhe des Klotzes. Man findet hier

für $h = 3$	$s = 0,162$	also für 10 Schläge	1,62 Zdl
- $h = 6$	$s = 0,648$	- 6 -	3,89 -
- $h = 9$	$s = 1,458$	- 4 -	5,83 -
- $h = 12$	$s = 2,092$	- 3 -	7,78 -

was mit den Beobachtungen hinreichend genau übereinstimmt.

In Frankreich stellte Vauvilliers *) einen directen Vergleich zwischen der Leistung der Zugramme und der Kunstramme. Beide hatten gleich schwere Klötze, nämlich von 641 Pfund. Mit beiden wurden gleiche Pfähle in denselben Boden und tief eingeschlagen. An der Zugramme arbeiteten 22 Tagelöhner und 1 Zimmermann, an der Kunstramme dagegen 4 Tagelöhner und 1 Zimmermann; bei letzterer wurde der Klotz der Kurbel durch Rad und Getriebe jedesmal 12½ Fuss hoch gehoben. Die erste Ramme schlug 48 Pfähle in 28 Tagen, die letzte eben so viele in 18 Tagen. Die Kunstramme arbeitete also noch schneller, als die Zugramme, und bei ihr betrugen die Kosten an Tagelohn und Unterhaltung der Geräthe für einen Pfahl 3,4 Fr., während bei der Zugramme diese Kosten 15,3 Fr. stiegen.

Aus dem Angeführten ergibt sich, dass die Kunstramme vergleichungsweise mit der Zugramme in doppelter Be-

*) *Traité élémentaire de mécanique industrielle* par J. Vauvilliers. Paris 1835. p. 43.

Leistung der dabei angestellten Arbeiter vermehrt, nämlich auch gestattet sie eine angemessene Kraftäusserung, wodurch ganze Tagesthätigkeit des einzelnen Arbeiters sich vergrössert, sodann bewirkt der höhere Hub des Rammklotzes verhältnissmässig ein tieferes Eindringen des Pfahles, woher das Verhältniss des Effectes zur Betriebskraft sich gleichfalls viel günstiger herausstellt. Es ist sonach in ökonomischer Beziehung theilhaft, sich der Kunstramme zu bedienen, und wenn die Hölzer sehr fest eingeschlagen werden sollen, so kann man bei der Anwendung sicher darauf rechnen, die Hälfte bis zwei Theile des Arbeitslohnes zu ersparen. Dagegen gewährt die Kunstramme den Vortheil, dass man weit mehr Arbeiter dabei anstellen kann, und wenn man sonach auf eine gewisse Anzahl Rammen beschränkt ist, und die möglichste Beschleunigung diesem Theile der Arbeit erfordert wird, so kann es allerdings zuweilen zweckmässig sein, die Kunstrammen zu vermeiden. Nichts desto weniger dürften solche Verhältnisse sich nicht wiederholen und wenigstens bei grösseren Bauten wohl vorkommen. Die Einrichtung von Kunstrammen ist nämlich ausserwegs besonders kostbar, man darf daher ihre Anzahl nicht sehr beschränken, und wenn sie bei einer schwachen Bemannung auch langsamer als die Zugrammen arbeiten, so ist der Unterschied, wie die Erfahrung lehrt, nicht so bedeutend, als man gewöhnlich voraussetzt, und er verschwindet zuweilen ganz. Man kann aber noch dadurch eine grosse Beschleunigung hervorbringen, dass man die Kunstramme nicht früher beendet, als bis der Pfahl schon ziemlich fest steht. Man kann also in derselben Art, wie oben angedeutet worden, mit der Zugramme, die mit einem leichten Klotze versehen ist, die Hölzer setzen, und erst wenn diese keine gehörige Wirkung zeigt, die Kunstramme darüber schieben. Die Besorgniss, dass man häufig ausspricht, dass die schwache Bemannung der Kunstramme nicht im Stande sein dürfte, die Pfähle zu senken, beseitigt sich sonach von selbst und das Verstellen der Hölzer verursacht auch keine Schwierigkeiten, wenn man nicht zu schwerfällige Rammen benutzt. Bei den Rammarbeiten, welche in Pillau leitete, wurde die 40 Fuss hohe Kunstramme, welche wie eine Stützenramme eingerichtet war, durch sechs

Arbeiter, die dabei angestellt waren, immer schnell und bequem verfahren.

Was die Anordnung der Kunstrammen betrifft, so unterscheiden sie sich von den Zugrammen nur dadurch, dass mittelst einer mechanischen Vorrichtung der Klotz gehoben wird und wenn dieser in gewisser Höhe frei geworden und von oben herabgestürzt ist, so muss der Haken, woran er früher hing, ihm folgen und ihn aufs Neue fassen, um ihn zum zweiten Male zu heben. Gemeinhin geht die Bewegung von Menschen aus, die eine Kurbel drehn, zuweilen ist aber auch eine Erdwinde benutzt worden und es ist natürlich, dass man im letzten Falle oder überhaupt da, wo der Mensch eine grössere Kraft zu entwickeln im Stande ist, auch einen noch günstigeren Erfolg herbeiführen wird. Beim Aquäduct über den Potomac waren zwei Kunstrammen im Gange, an jeder wog der Klotz 1300 Pfund und beide konnten den Klotz 40 Fuss herabfallen lassen. Die eine, die mittelst einer Kurbel durch 8 Mann bewegt wurde, machte nur alle $7\frac{1}{4}$ Minute einen Schlag und die andere, die durch 6 Mann in Bewegung gesetzt wurde, welche auf einer Tretrade gingen, schlug alle $1\frac{1}{4}$ Minute einmal, wesshalb man später die erste Ramme auch mit einem Tretrade versah.^{*)} In Frankreich hat man mehrfach auch andere Betriebskräfte und namentlich die Pferdekraft zu diesem Zwecke angewendet. So liess Perronet schon die Winde, die den Klötz hob, durch ein Pferd in der Art in Bewegung setzen, dass dieses ein Tau von einer Trommel abwickelte und dadurch die letztere drehte. Bei den Bauten im Kriegshafen zu Lorient wurden zwei Kunstrammen durch denselben Pferdegöpel in Bewegung gesetzt, und beim Bau der Brücke zu St. Maxence liess Perronet die Ramme durch das Wasserrad treiben. In England werden Kunstrammen nicht selten durch Dampfmaschinen bewegt. Der gewöhnlichste Fall ist indessen immer der, dass die Bewegung durch Menschen erfolgt und hiervon mag hier allein die Rede sein. Ich werde zunächst diejenige Ramme beschreiben, die ich in Pillau nach dem Muster der in Hull benutzten Ramme erbaute und drei Jahre hindurch mit sehr günstigem Erfolge angewendet habe. Sie hat

^{*)} *Civil Engineer and Architect's Journal*, I. p. 150.

den übrigen, von denen weiterhin die Rede sein wird, den
 ug, dass sie mit sehr geringen Kosten (etwa 30 Thaler)
 einer gewöhnlichen Zugramme dargestellt war.

Der wichtigste Theil des Apparates ist der Haken, welcher
 Klotz hebt und in einer gewissen Höhe ihn wieder fallen
 . Derselbe ist Fig. 190 *a*, *b* und *c* dargestellt; *a* zeigt
 von der Seite, dicht über dem Klotze schwebend, in dessen
 el er bei fernerer Senkung von selbst eingreift, *b* ist die
 eht von vorn und *c* von oben. In der letzten Figur sind
 eich die Läuferuthen angedeutet. Der Haken muss so aus-
 schnitten sein, dass er an der untern Seite eine schräge Fläche
 t, welche beim Aufstossen auf die Oese des Rammklotzes
 zurücklegt und dadurch ein Eingreifen in dieselbe möglich
 st. Oben ist dagegen der Haken concav ausgeschnitten,
 muss diese Krümmung einem Kreisbogen entsprechen, des-
 Mittelpunkt in der Drehungsaxe des Hakens liegt, denn
 in diesem Falle fasst er sicher die Oese und lässt sie leicht
 n, sobald er zurückgezogen wird. An den Haken sind zwei
 e angeschmiedet, von denen der kürzere das Gegengewicht
 , welches den Haken einstellt, der längere dient dazu, ihn
 ösen, sobald der Klotz hoch genug gehoben ist. Der letzte
 t durch einen Schlitz in dem untern Theile des Fallblockes
 urch und sichert dadurch nicht nur dem Haken die feste
 ung, sondern verhindert auch, dass nicht etwa das Gegen-
 eht ihn zu weit umdreht. Eine Schiene, die sich wieder
 u in der Linie befindet, welche durch den Schwerpunkt des
 zes parallel zur Läuferuthen gezogen ist und daher mit der
 tung des Rammtaues zusammenfällt, trägt den Haken mit-
 eines Schraubenbolzens. Oben ist sie mit einer Kausche
 ehn, woran das Rammtau angesteckt ist. Der hölzerne Klotz
 Haken oder der Fallblock (*the follower*) greift zwischen
 beiden Läuferuthen hindurch und wird rückwärts durch ein
 stück, welches die Stelle der Riegel an den Armen des
 ähnlichen Rammklotzes versieht, gehalten. Diese Befesti-
 g muss, wie die Figur zeigt, möglichst hoch angebracht
 en, indem sie alsdann beim Herabfallen des Blockes einer
 igen Stellung desselben und sonach einer starken Reibung
 sichersten vorbeugt, dagegen wird der Fallblock beim Auf-

steigen durch das überwiegende Gewicht des Rammklotzes in der gehörigen Richtung erhalten und es kann sonach ein Klappen in diesem Falle nicht eintreten.

Der abwärts gerichtete Theil des Fallblockes, der unten mit einem eisernen Ringe beschlagen ist, muss so lang sein, dass, wenn er auf dem Klotze aufsteht, alsdann der Haken ganz frei schwebt, ohne weder die Oese noch die Oberfläche des Klotzes zu berühren. Sobald der Fallblock herabgelassen wird, so greift der Haken von selbst in die Oese des Rammklotzes ein, und wenn er nunmehr aufgewunden wird, so hebt er den letztern mit sich, bis der längere Arm am Haken herabgedrückt wird, worauf der Rammklotz sogleich frei wird und herabstürzt. Das Herabdrücken dieses Armes geschah Anfangs übereinstimmend mit der in Hull vorkommenden Einrichtung durch eine Leine, welche an die Schwelle der Ramme befestigt wurde. In einer gewissen Höhe zog sich diese Leine von selbst aus und drehte alsdann den Haken und löste den Klotz. Es trat jedoch hierbei der Uebelstand ein, dass die Leine sehr leicht in Unordnung kam, sie legte sich oft zwischen die Arme des Klotzes und die Läuferrolle, oder klemmte und verwickelte sich an andern Theilen des Apparates, so dass sie häufig riss und noch öfter den Klotz löste, bevor er hoch genug gehoben war. Ich brachte daher die Aenderung an, dass ich den erwähnten Arm am Haken eben so weit, als die Arme des Rammklotzes verlängern liess und etwas unter derjenigen Höhe, welche der Fallblock überhaupt erreichen durfte, einen Bügel anbrachte. An diesen stiess der Arm und wurde dadurch herabgedrückt. Auf solche Art konnte die Leine nicht nur entbehrt werden, sondern ich erreichte auch noch den Vortheil, dass das Anlösen des Klotzes immer möglichst spät erfolgte und letzterer dadurch jedesmal von der grössten Höhe herabstürzte, die er nach Maassgabe des Rammerüstes überhaupt erreichen konnte.

Die Vorrichtung zum Aufwinden und Herablassen des Fallblockes zeigt Fig. 191 *a* und *b* in der Ansicht von der Seite und von oben. Die Zusammensetzung dieses Theiles des Apparates bestimmte sich hauptsächlich durch das Rad und Getriebe, welches am schnellsten zu beschaffen war. An einen starken Rahmen aus eichenen Bohlen, der durch zwei Riegel und zwei

Schraubenbolzen verbunden war, wurde die Windevorrichtung befestigt, woran das Rammtau herabgezogen werden sollte. Bei dem starken Zuge, den das letztere aufwärts ausübt, kam es darauf an, nicht nur die Pfannen der Winde vor einem Ausheben gehörig zu sichern, sondern auch den Rahmen selbst zurückzuhalten. Letzteres geschah in der Art, dass ein Stück Halbholz unter die Schwelle der Ramme neben den Läuferuthen untergeschoben wurde. Auf diesem ruhte der Rahmen, und eine um dessen beide Riegel geschlungene Kette, die noch durch zwischengeschobene Keile gespannt wurde, hielt ihn sehr sicher in seiner Lage. Endlich wurde noch das hintere Ende des Halbholzes durch Klötze oder Steine beschwert. Die Pfannendeckel für die Axe der Winde wurden, wie die Figur zeigt, durch zwei Schraubenbolzen an jeder Seite gehalten, welche durch den Rahmen griffen. Die Axe des Getriebes wird bei der Richtung, worin das Tau hier aufgeschlungen ist, abwärts gedrückt und sonach kommt ein Heben derselben nicht vor.

Indem das Getriebe nicht immer in das Rad einfasst, sondern gelöst werden muss, sobald der Klotz herabgestürzt ist und der Fallblock demselben folgen soll, so ruht diese Axe auf einer Seite in einer Gabel und auf der andern in einem Loche in einem Hebel. Letzterer kann über einer Latte, die an den Rahmen genagelt ist, hin- und hergeschoben werden, und je nachdem er in der einen oder andern Kerbe ruht, ist das Getriebe im Eingriffe oder frei. Das Getriebe hatte 10 und das Rad 46 Zähne. An beide Kurbeln, deren Länge 15 Zoll betrug, konnte ich nur vier Mann anstellen und sonach durfte die Walze, um welche das Rammtau sich aufwindet, nur 8 Zoll im Durchmesser halten, weil sonst die Last für die Arbeiter zu gross geworden wäre. Hieraus ergab sich der Uebelstand, dass die Steifigkeit des Taues schon ein merkliches Hinderniss der Bewegung entgensetzte, und was noch übler war, das Tau litt sehr stark und riss schon nach kurzem Gebrauche. Ich sah mich daher wieder gezwungen, von dem besten Hanf zu diesem Zwecke Taue von 1 Zoll Durchmesser spinnen zu lassen, und diese zeigten sich so dauerhaft, dass sie jedesmal mehrere Monate hindurch benutzt werden konnten.

Sobald der Rammklotz herabgefallen war, so durfte man

nicht ohne Weiteres das Getriebe auslösen, denn in diesem Falle stürzte der Fallblock mit grosser Heftigkeit nach und ertheilte der Winde eine so starke Drehung, dass nicht nur das ganze Tau abließ, sondern auch das hintere Ende desselben sich umkehrt wieder aufwand, und wodurch jedesmal ein bedeutender Zeitverlust entstand, auch das Tau, besonders da, wo es an der Kramme an die Walze befestigt war, beschädigt wurde. Es musste sonach diesem Uebelstande durch eine Bremsvorrichtung vorgebeugt werden, welche die beiden Figuren zeigen. Sobald einer von den vier Arbeitern an der Kurbel das Getriebe auslöste, so drückte der andere die Bremse auf die Winde, so dass diese sich nur mit mässiger Geschwindigkeit und nur so weit bewegte, bis der Fallblock auf dem Klotze aufstand.

Was den Betrieb der Ramme betrifft, so hatte ich, um alle Pausen zu vermeiden, sechs Mann dabei angestellt, von denen je zwei immer ausruhten; es war aber die Bedingung gemacht, dass die Arbeit nie unterbrochen werden durfte und dieses liess sich leicht controlliren, da die starken Schläge der Kunstramme durch das ganze Städtchen zu hören waren. In einer Minute erfolgten 38 Umdrehungen der Kurbel, oder der Klotz wurde um $19\frac{1}{2}$ Fuss gehoben. Von dem Augenblicke ab, wo sich der Klotz löste, bis zum Wiederbeginne des Drehens der Kurbel vergingen aber 50 bis 60 Secunden, sonach wurden durchschnittlich in der Stunde 25 Schläge gemacht. An einem Tage konnten $2\frac{1}{2}$ Pfähle nachgeschlagen werden, während die mit 36 Mann besetzte Zugramme durchschnittlich 4 solcher Pfähle nachschlug. Das Arbeitslohn für das Nachschlagen der Pfähle betrug bei der Zugramme für jeden Pfahl 3 Thlr. 4 Sgr. und bei der Kunstramme sehr genau 1 Thlr. Die Ersparung würde also für den Pfahl 2 Thlr. 4 Sgr. betragen haben, sie stellte sich aber wirklich noch höher heraus, indem die Pfähle durch die Kunstramme viel fester und tiefer eingerammt wurden, als mit der Zugramme. Endlich muss noch bemerkt werden, dass besondere Reparaturen bei diesem Apparate nicht häufig vorkamen und die Unterhaltungskosten für Tauwerk, Schmiedearbeit u. dgl. sogar merklich geringer ausfielen, als bei der Zugramme. Die Pfähle wurden auch nicht beschädigt, wenn sie vorher recht gerade abgeschnitten und die Kanten am Kopfe gebrochen waren.

zeigte sich beim Aufstellen dieser Ramme noch der Uebelstand, dass die beiden Läuferathen, die nur aus Bohlen bestanden, nicht gehörig steif waren und sonach der Rammklotz und Fallblock durch sie nicht sicher in der gehörigen Lage geworden; daher geschah es häufig, dass bei einigem Spieln dem Schlitze der Ruthe der Klotz sich etwas nach der Seite drehte und der Block nach der andern, wodurch das Einfassen des Hakens verhindert wurde. Diesen Uebelstand, lassender wohl durch stärkere Läuferathen zu beseitigen, wurde, entfernte ich durch einen Bügel, der beide Ruthen in der halben Höhe in gehöriger Entfernung von einander

Er war aus $1\frac{1}{2}$ zölligem Rundeisen geschmiedet und stand seitlich von den Ruthen ab, dass die Arme des Rammklotzes zwischen den Riegeln frei hindurchgehn konnten. Fig. 192 zeigt die Einrichtung und es muss noch bemerkt werden, dass er in der Art aufgesetzt wurde, dass man zunächst die beiden Ruthen etwas voneinander bog und die vier Bolzen einbrachte. Indem diese Bolzen mit den Köpfen berührten, konnte der Bügel eingezogen werden und alsdann schob man durch letzteren die Bolzen hindurch. Auf diese Art erhielten die schwachen Ruthen eine hinreichende Steifigkeit und der Klotz, sowie der Block spielten sehr regelmässig, so dass das Eingreifen des Hakens nie verfehlte, ausser wenn vielleicht nach Monaten der Haken sich etwas ausgeschliffen hatte und er alsdann beim ersten Anziehen aus der Oese des Klotzes auslöste. In diesem Falle musste die frühere Krümmung durch Abfeilen wieder gegeben werden. Die Ramme, die man beim Bau der Docke in Hull benutzt, war mit einem Haken versehen, der mit dem beschriebenen übereinstimmte. Er ist Fig. 193 in der Ansicht von vorn und von der Seite dargestellt. Der Fallblock besteht gleichfalls aus Holz und zwar aus zwei Klötzen, welche durch zwei Bolzen miteinander verbunden sind. Bei dieser Ramme verdient die Befestigungsart des Klotzes gegen die Läuferathen einer besondern Erwähnung: der Klotz, der in beiden Ansichten unter dem Fallblock gezeichnet ist, besteht aus Gusseisen und statt der Bolzen sind zwei Bolzen hindurchgezogen, die am hintern Theile drehbar sind und zugleich die Axen für hölzerne Walzen bilden. Diese Walzen bewegen sich in dem Schlitze zwischen den

Läuferruthen und es ist klar, dass die Reibung bei ihr geringer ausfallen muss, als bei den gewöhnlichen Armen, aber auch ein Verbiegen der Bolzen leicht eintreten kann. Sind hinter den Walzen noch Scheiben von Eisenblech 11 Zoll Durchmesser und $\frac{1}{2}$ Zoll Stärke aufgezogen und geschroben, welche theils das Abfallen der Walzen und das Abspringen des Klotzes von der Läuferruthe verhindern, letztern sind sowohl hinten als vorn mit eisernen Schieschlagen und eine Walze nebst Scheibe, die der beschriebenen gleich ist, befindet sich auch am Fallblocke, um den Bewegung längs der Läuferruthe zu erleichtern und zu verhindern. Der Rammklotz wog 1200 Pfund und wurde mittelst einer neuen Winde durch 4 Mann 20 bis 30 Fuss hoch gehoben, das Spalten und Zerschlagen der Pfähle zu verhindern, der Kopf eines jeden Pfahles etwas conisch zugeschnitten, ein starker eiserner Ring von 4 Zoll Höhe und 1 Zoll aufgetrieben. Nach den ersten Schlägen des Klotzes war das Holz, soweit es vor diesem Ringe vorstand, zerschlagen, weiter konnte der Pfahl auch nicht beschädigt werden, sobald er bis zur gehörigen Tiefe eingerammt war, schnitt man das obere Ende ab, worauf der Ring wieder für die folgenden Pfähle benutzt wurde.

Die Ramme, welche gegenwärtig am häufigsten in Europa benutzt wird, ist der so eben beschriebenen gleich. Die Ramme stimmt ungefähr mit der Fig. 195 dargestellten überein, ist ihre Grundfläche kleiner, und nur 6 bis 8 Fuss lang und breit, während die Läuferruthe 30 bis 36 Fuss hoch ist. Dieser verhältnissmässig sehr grossen Höhe muss die Ramme jedesmal durch Kopftaue gehalten werden, man erreicht aber den grossen Vortheil, dass die Ramme wegen ihres geringen Gewichtes leicht zu versetzen ist, und überdies wenig Raum einnimmt. Sie besteht nur aus schwachem Kreuzholz, das aber zur Sicherung gegen den Einfluss der Witterung öfters in gutem Oelanstreiche unterhalten wird.

Auf der vorderen Schwelle stehen die beiden Ruthen, welche den Läufer bilden: ihr Abstand beträgt im Lichten etwa 6 Fuss. Ausserdem befinden sich in der vorderen Wand zwei Stützen, welche die Ruthen etwas über der halben Höhe absteifen.

leren und einer kurzen Hinterschwelle liegen zwei Querschwellen, die mit der ersteren durch schräge Bänder verbunden sind. Auf diesen Querschwellen steht die eiserne Winde, und in der Mitte sind darin die beiden hintern Streben eingesetzt, die die Köpfe der Läufer Ruthen heraufreichen, und mit den vordern durch kurze Rahmen verbunden sind. Eiserne Bänder aus Form von Halbkreisen stellen die Verbindung dieser Rahmen mit den entsprechenden Ruthen und Streben dar, während kurze Stangen vor und hinter der Scheibe die Rahmen unter sich verbinden. Ausserdem pflegen noch einige Zangen die Ruthen an den hintern Streben zu ankern, um der ganzen Rüstung mehr Festigkeit zu geben. Alle Verbindungen sind durch Schraubenbolzen dargestellt, und zwischen den hintern Streben befinden sich Sprossen, die eine bequeme Leiter bilden.

Der Rammklotz, aus Gusseisen bestehend, und meist 12 bis 15 Ctr. schwer, ist mit einer Oese und zwei horizontalen Axen versehen, die, wie Fig. 193 darstellt, daran befestigt werden, und die auch schon in die Gussform gestellt und in den Klotz angegossen sind. Diese Axen tragen die oben erwähnten eisenen Cylinder, welche den Armen unserer Rammklötze entsprechen. Die Befestigung derselben sowohl am Klotz, als auch am Fallblocke, und eben so auch die Einrichtung des Getriebes an letzterem stimmt mit Fig. 193 und mit der obigen Beschreibung überein. Der hintere Arm des Hakens trägt eine Kette oder eine leichte Kette, die gewöhnlich an die Schwelle der Ramme befestigt, zuweilen auch aus freier Hand angezogen wird, wenn der Rammklotz schon früher herabfallen soll. An der Winde arbeiten meist vier Mann, die, nachdem der Klotz losgelöst hat, das Getriebe ausrücken, und die zu schnelle Umdrehung der Winde durch eine Bremsvorrichtung hemmen. Die eiserne Scheibe, über welche die Rammkette geführt ist, ruht auf einer festen Axe, die sich mit ihr zugleich dreht und mittelst der die Kette auf den erwähnten Rahmen aufliegt. Etwa alle 2 Minuten erfolgt ein Schlag des Klotzes. Die Pfähle werden, ehe sie gesetzt, auf dem Kopfe mit einem sehr schweren eisernen Hämmerchen versehen, der 3 Zoll hoch und 1 bis 1½ Zoll stark ist.

Zuweilen sieht man in England auch den in Fig. 194 dargestellten Fallblock, der nicht mit einem, sondern mit zwei

Haken den Klotz fasst. Die Aufhängung und Befestigung des Klotzes, der alsdann in einer Scheere geführt wird, ist symmetrisch und daher die Reibung möglichst gering. Die beiden Ruthen der Scheere sind eiserne dreiseitige Prismen, welche in entsprechende Nuthen des Klotzes eingepasst sind, um blockes greifen. Indem sie aber am obern Ende der Pfähle stark convergiren, wie Fig. 195 zeigt, so werden die Pfähle an den obern Armen der Haken, die gleichfalls dreiseitige Prismen umfassen, an dieser Stelle zusammengedrückt, und die Pfähle ziehn sich dadurch aus der Oese des Klotzes heraus. Der letztere fällt herab. Es darf kaum bemerkt werden, dass der einzurammende Pfahl sich zwischen den beiden Ruthen der Scheere befinden muss.

In neuester Zeit hat man noch eine andre Anordnung der Rammen versucht, die von derjenigen der älteren und beschriebenen Kunstrammen sich wesentlich unterscheidet. Es ist bereits bei Mittheilung der im Kleinen angestellten Versuche darauf hingewiesen, dass die Anwendung schwererer Klotze in ähnlicher Weise, wie die grössere Hubbühnen-Effect des Schlages relativ verstärkt, so dass eine gewöhnliche Triebkraft bei Benutzung eines schwereren Klotzes ein besseres Resultat giebt. Ausserdem sind einzelne Erfahrungen mitgetheilt, wonach es, wenigstens bei gewissen Bodenarten, theilhaft ist, die Rammarbeiten schnell fortzusetzen, und zwischen den einzelnen Schlägen keine langen Pausen einzulassen, wobei der Pfahl sich fester mit der umgebenen Erde verbindet, und alsdann zum weitem Eindringen eines Stosses bedarf. Man darf hiernach vermuthen, dass die Arbeit sehr erleichtert werden möchte, wenn die Schläge schneller folgten, und eigentlich den Pfahl gar nicht zum Vordringen kommen liessen, bis er die volle Tiefe erreicht hätte. Dies geschieht gewissermaassen bei der Dampf-ramme von Mallet, die, wenn die ersten Mittheilungen über ihre Brauchbarkeit auch etwas übertrieben waren, sich doch auch bei der Benutzung als eine sehr brauchbare Maschine herausgestellt hat, namentlich wenn ausgedehnte Rammarbeiten möglichst schnell zu vollenden sind.

Sie wurde zuerst bei den Hafenbauten in Devon

re 1845 angewendet: daselbst sollen *) die 60 bis 70 Fuss hohen Pfähle in 2 bis 3 Minuten 32 bis 40 Fuss tief eingedrungen worden sein. Beim Bau der High-Level Brücke bei Newcastle, so wie der Docks in Plymouth und des Viaductes über den Tweed bei Berwick stellte sich heraus, dass die Pfähle wegen der Beschaffenheit des Grundes in einer Minute 5 bis 10 Fuss tief eindringen. Rob. Stephenson erklärte nach den von ihm gemachten Erfahrungen diese Ramme für eine der wichtigsten Maschinen, die in neuerer Zeit zur Erleichterung von Bauausführungen erfunden wären.**) Die Ramme wurde bald an verschiedenen andern Orten versucht, auch in der Nähe von Berlin geschah dieses, indem eine solche, in der Maschinenbauanstalt von A. Borsig erbaut, zum Einschlagen einer ausgedehnten Pfahlwand am Ufer der Spree vor dem Hüttenwerke bei Köpenick benutzt wurde. Sie trieb die Pfähle mit überraschender Geschwindigkeit ein, so dass Nasmyth's Aeusserung, die Pfähle kämen eben so schnell in den Grund ein, wie man eine Stecknadel in ein Nadelkissen zu stecken pflege, sich nicht weit von der Wahrheit entfernte, wogegen freilich der viel grössere Zeitaufwand zum Verstellen der Ramme und zum Setzen eines neuen Pfahles sehr auffallend war. Ausserdem treten dabei auch noch Stöße und zwar sehr bedeutende Unterbrechungen ein. Die heftigen starken Erschütterungen verursachen nämlich, aller Vorsicht in der Construction ohnerachtet, häufige Brüche einzelner Theile, oder sonstige Beschädigungen der Maschine, so dass man dieselbe nicht benutzen kann, ohne eine gehörig eingerichtete Werkstatt in der Nähe zu haben, und selbst in diesem Falle dürfte es immer gerathen sein, die am meisten einer Gefahrgesetzten Theile doppelt anzufertigen, um bei einer Beschädigung sie sogleich auswechseln zu können, und dadurch die Unterbrechung der Arbeit, die oft sehr störend ist, abzukürzen. Auf einer Baustelle, wo auch diese Vorsicht angewendet wurde, traten dennoch Unterbrechungen behufs Reparaturen so oft und in dem Theil so lange ein, dass sie ungefähr den vierten Theil der ganzen Zeit einnahmen, während welcher die Maschine auf-

*) Eisenbahn-Zeitung. April 1846.

**) *The Civil Engineer and Architect's Journal*. 1848. Pag. 289.

gestellt war. Anfangs war das Verhältniss aber noch viel ungünstiger gewesen.

Die Einrichtung dieser Ramme ist in den erwähnten Zeitschriften beschrieben, sehr specielle Mittheilungen über ihre Zusammensetzung und Wirkung hat aber der Oberbaurath Lentz bekannt gemacht *), der beim Bau der Weichsel-Brücke in der Nähe von Dirschau mehrere dieser Rammen aufgestellt hat und noch dauernd benutzt. Die ganze Anordnung stimmt im Allgemeinen sehr nahe mit dem von Nasmyth etwas früher angegebenen und auf grössern Hüttenwerken vielfach benutzten Dampfhammer überein. Wie bei diesem die Eisenmasse, welche den Hammer bildet, unmittelbar an den Kolben des Dampfeylinders gehängt ist, so trägt auch bei der Dampfamme die Kolbenstange unmittelbar den schweren Rammklotz. Hierbei tritt indessen die Schwierigkeit ein, dass der Dampfeylinder immer in gleicher und bestimmter Höhe über dem Pfahlkopfe schweben, oder in dem Maasse, wie letzterer herabsinkt, sich gleichfalls senken muss. Dieses ist dadurch erreicht, dass der Dampfeylinder mit einem Gehäuse aus starkem Eisenblech verbunden ist, worin der Klotz spielt, dieses Gehäuse aber auf dem Kopfe des einzurammenden Pfahles aufsteht. Das Dampfrohr muss hiernach flexibel sein, um bei allen Stellungen des Cylinders denselben mit dem fest stehenden Dampfkessel zu verbinden.

Eine starke Rüstung, die bei der von Nasmyth nach Dirschau gelieferten Ramme 15 Fuss lang und 13 Fuss breit war, steht mit vier Rädern auf einer Eisenbahn und trägt die ganze Maschine. Auf der hintern Seite dieser Rüstung liegt der Dampfkessel, der wie ein Locomotivkessel eingerichtet ist. In der Mitte der vordern Seite steht dagegen die Läufertrasse, die seitwärts durch Zugstangen und rückwärts durch einen starken gusseisernen Rahmen gehalten wird. Sie ist 45 Fuss hoch und 14 und 12 Zoll stark. Zwei starke Schienen, die auf ihrer vorderen Fläche befestigt sind, treten auf beiden Seiten 1 Zoll weit vor, und dienen zur Führung des erwähnten Gehäuses, an dem der Dampfeylinder steht. Dieses Gehäuse ist nahe 10 Fuss

*) Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gewerbflusses in Preussen. Jahrgang 1848. Seite 151.

b, und unten mit zwei starken gusseisernen Halbringen versehen, welche den Pfahlkopf umfassen, so dass dieser innerhalb des Gehäuses unmittelbar vom Rammklotze getroffen wird.

Auf den Deckel des Gehäuses ist der Dampfcyylinder aufgeschraubt, der $3\frac{1}{2}$ Fuss hoch und 13 Zoll weit ist. Die Kolbenstange, die sich unter dem Kolben befindet, tritt durch eine Aussparung in das Gehäuse und ist hier an den Rammklotz befestigt. Das Gewicht des letztern mit Einschluss des Kolbens und der Kolbenstange beträgt 28 Centner, dagegen wiegen die übrigen Theile, die den Pfahl dauernd belasten, nämlich das Gehäuse und der Dampfcyylinder, 40 Centner.

Der Dampf ist stark gespannt und das Sicherheitsventil mit 10 Pfund auf den Quadratzoll belastet. Die Röhre, welche den Dampf nach dem Cylinder leitet, ist aus drei Theilen zusammengesetzt, die durch Seitenscheiben mit einander verbunden sind, und sich in diesen, wie in Charnieren drehn, und sonach beim Heben und Senken des Cylinders sich ausziehen, oder sich zusammenlegen können. Indem der Dampf in den untern Theil des Cylinders eintritt, hebt er den Kolben zugleich mit dem Klotze so lange, bis letzterer einen Hebel fasst, und dadurch das Schiebeventil verstellt. Alsdann hört die weitere Zuströmung auf, und der in den Cylinder eingetretene Dampf kann frei entweichen, aber die Bewegung des Kolbens ist so heftig, dass sie gehemmt werden muss. Dieses geschieht dadurch, dass der Kolben in gewisser Höhe diejenigen Seitenöffnungen im Cylinder trifft, welche diesen mit der äussern Luft in Verbindung setzen: sobald er über diese hinaus gestiegen ist, so kann die darüber befindliche Luft nicht mehr entweichen. Dieselbe wird bei der ferneren Bewegung des Kolbens stark comprimirt, wirkt wie ein elastischer Puffer, und nachdem sie den Kolben zum Stillstande gebracht hat, verstärkt sie die Wirkung der Schwere, indem sie den Kolben schneller herabstösst, als er frei fallen würde. Um nach erfolgtem Stosse den Dampf wieder in den Kolben treten zu lassen, hat Nasmyth die sehr sinnreiche Einrichtung getroffen, dass im Klotze ein schwerer Hebel hängt, der durch die Erschütterung beim Aufschlagen in Bewegung gesetzt wird, und mittelst einer Steuerung das Schiebeventil so stellt, dass der Kolben von Neuem gehoben wird. Auf diese

Art hat die Maschine keine bestimmte Hubhöhe: eine solche kann auch in der That nicht eingeführt werden, insofern die Pfähle künftighin bald mehr, bald minder weit in den Kasten eintreten, und sogar derselbe Pfahl während des Rammens etwas abgeschlagen oder eingedrückt wird, und daher die Hubhöhe dabei sich gleichfalls vergrössert. Die grösste Hubhöhe, die der Klotz bei dieser Maschine annehmen kann, beträgt 34 Zoll. Der untere Theil des Klotzes besteht aus einem schmiedeeisernen Zapfen von 10 Zoll Durchmesser, der den eigentlichen Schlag auf den Pfahl ausübt.

Diese Beschreibung dürfte genügen, um von der Einrichtung und Wirksamkeit der Maschine im Allgemeinen ein klares Bild zu geben. Die Mittheilung der Einzelheiten gehört nicht hierher. Man wird aber aus Vorstehendem schon auf den kräftigen und raschen Gang der Maschine schliessen können: sie macht durchschnittlich 60 Schläge in der Minute, doch kann man durch Verstärkung der Feuerung deren Anzahl leicht verbessern und auf einige siebenzig treiben, so dass die ganze Dauer jedes Stosses oder Schlages nur etwa 0,8 Secunden beträgt. Die Zeit, in welcher der Rammklotz aus der Höhe von 34 Zoll allein durch die Wirkung der Schwere herabfällt, beträgt aber schon 0,42 Secunden, daher muss er nicht nur sehr kräftig zurückgeschleudert, sondern auch beim Fallen noch durch die comprimirte Luft schneller herabgestossen werden. Dabei ist noch darauf aufmerksam zu machen, dass während seines Aufstiegs nicht nur das Gehäuse und der Cylinder den Pfahl belasten, sondern auch der Dampf auf den Boden des Cylinders drückt, also gleichfalls wirksam ist, und das Gewicht des Kolbens und des Klotzes auf denselben überträgt. Die Belastung ist also während dieser Zeit sehr gross und verhindert das Heben des Pfahles nach dem Schlage.

Unter dem Dampfkessel, und zwar quer gegen denselben gerichtet, befindet sich endlich noch ein zweiter Dampfcylinder, der eine eigne Dampfmaschine bildet. Diese dient zunächst zum Betriebe der Speisepumpe für den Kessel, sie wird aber auch benutzt, um nach dem Einschlagen eines Pfahles den Dampfcylinder mit dem Rammklotze und Gehäuse wieder in die Höhe zu setzen, ferner die ganze Rüstung mit dem Dampfkessel, der

Ramme und allen Maschinen auf der Eisenbahn soweit zu verfahren, dass der folgende Pfahl gesetzt werden kann, und endlich diesen Pfahl selbst aufzuheben und unter das Gehäuse zu bringen. In einzelnen Fällen hat man überdiess eine Kreissäge angebracht und mit der zweiten Dampfmaschine verbunden, wodurch jeder Pfahl, nachdem er eingerammt ist, sogleich in der passenden Höhe abgeschnitten werden kann.

§. 38.

R o s t p f ä h l e .

Die Pfähle sind entweder Spitzpfähle oder Spundpfähle: Spitzpfähle nennt man diejenigen, die an ihren untern Enden mit Spitzen versehen sind, oder eine Zuschärfung in beiden Richtungen haben; die Spundpfähle sind dagegen nur in einer Richtung zugeschärft, und wenn die Zuschärfung in der zweiten Richtung auch nicht ganz fehlt, so ist sie doch geringer als in der ersten und es bildet sich sonach nicht eine Spitze, sondern eine Schneide. Nächstdem ist das charakteristische Merkmal der Spundpfähle auch die Spundung, womit sie in einander greifen und dadurch eine dichte Wand darstellen. Solche Pfähle, denen die Spundung fehlt, obgleich sie mit Schneiden versehen sind und gleichfalls zur Darstellung geschlossener Wände dienen, haben keinen besonderen Namen und ebenso können auch noch andere Modificationen eintreten, für welche es keine Benennungen giebt.

Unter den Spitzpfählen unterscheidet man wieder die Grundpfähle und Langpfähle: Grundpfähle heissen sie, wenn sie ganz im Grunde stecken, Langpfähle dagegen, wenn sie mit einem bedeutenden Theile ihrer Länge über den Boden vorragen, und zwar ist es gleichgültig, ob der freistehende Theil sich über oder unter Wasser befindet. Sowohl Grundpfähle, als auch Langpfähle können Rostpfähle sein; Bohlwerkspfähle, Schiffshalter und dergleichen gehören zur Klasse der Langpfähle. Hier ist von den Spitzpfählen im Allgemeinen die Rede, und es sollen die beim Zurichten und Einrammen derselben zu treffenden Anordnungen beschrieben werden.

Das Material, woraus die Pfähle bestehen, ist fast immer Holz und zwar können nach Umständen sehr verschiedene Holzarten dazu benutzt werden. Hauptbedingung ist es, dass der Stamm, den man einrammen will, recht gerade ist, und in dieser Beziehung empfehlen sich vorzugsweise die Nadelhölzer, die man auch am häufigsten zu wählen pflegt. Das Kiefernholz widersteht wegen der vielen harzigen Theile, die es enthält, einer abwechselnden Nässe und Trockenheit und besonders einem dauernden Angriffe des Wassers lange Zeit hindurch. In dieser Beziehung hat es selbst vor dem Eichenholze Vorzüge, wie ich dieses namentlich beim Ausziehn der alten Bohlwerkspfähle an den Pillauer Hafen sehr deutlich bemerkte: das Kiefernholz hatte, soweit es immer unter Wasser geblieben war, sich gut erhalten, was beim Eichenholze nicht der Fall war, auf den eichenen Pfählen war es sogar schwer, die Kette des Wachtbaumes zu befestigen. Sobald dieselbe angezogen wurde, drückte sie sich tief in das Holz ein und schnitt häufig den Kopf des Pfahles durch, wogegen das Kiefernholz grossentheils in so gutem Zustande sich befand, dass es, nachdem es ausgezogen war, noch bei Rüstungen und manchen leichten Bauten benutzt werden konnte. Beide Sorten von Pfählen waren aber abwechselnd in früherer Zeit gewählt worden und mochten durchschnittlich etwa 50 Jahre im Grunde gesteckt haben. Nach der gewöhnlichen Ansicht ist das Eichenholz, wenn es immer vom Wasser bedeckt bleibt, vorzugsweise von langer Dauer, woher es zu Rostpfählen häufig angewendet wird; wahrscheinlich hält es sich auch besser, wenn es vollständig ausgewachsen ist, doch dürfte dabei die schon oben angedeutete Vorsicht noch besonders zu empfehlen sein, dass eine Berührung mit fliessendem Wasser vermieden wird, oder dass die eichenen Pfähle wirklich Grundpfähle sind.

Es fehlt keineswegs an Erfahrungen, welche beweisen, dass das Eichenholz sich unter Wasser zuweilen sehr lange erhält: so fand man, dass eichene Pfähle, die in einem Moore bei Lancaster wahrscheinlich vor 900 Jahren eingerammt waren, noch ganz gesundes Holz enthielten*), und als man einen Pfahl aus

*) *The Civil Engineer and Architect's Journal*. II. p. 30.

er Brücke, die Trajan unterhalb Belgrad erbaut hatte, am Ende des vorigen Jahrhundert auszog, so ergab es sich, dass derselbe im äussern Umfange etwa auf $\frac{1}{2}$ Zoll Stärke in Chalcedon erwandelt war. Ebenso findet man zuweilen, dass das Holz von Schiffen, die vor langer Zeit gesunken sind, theilweise heraus fest geworden ist, so dass man aus einzelnen Stücken Lineale verfertigt, die ebenso schwer und hart und sogar von derselben schwarzen Farbe wie Ebenholz sind. Doch kommt andererseits auch wieder der Fall vor, dass alte Schiffswracke, die aus Eichenholz bestehn, und immer unter Wasser gelegen haben, sogar durch die Baggereimer zerschnitten werden. Beide Fälle sind in der Nähe des Pillauer Hafens vorgekommen.

In England wählt man zu Rostpfählen gemeinhin Buchenholz, doch auch das Ellernholz hat seiner geringen Festigkeit unerachtet, wenn es vom Wasser immer bedeckt geblieben war, sich als sehr dauerhaft gezeigt. Ausserdem wird man keinen Anstand nehmen, jede andere Holzart, wenn dieselbe in passenden Stämmen und billig zu beschaffen ist, zu Pfählen zu gebrauchen, und nur diejenigen Gattungen, welche besonders weich sind, wie Weiden und Pappeln, wird man ausschliessen müssen. Endlich ist zu erwähnen, dass man auch gusseiserne Spitzpfähle hergestellt und zuweilen statt der hölzernen verwendet hat, dieses ist indessen bei Rosten nie vorgekommen, sondern nur bei Bohlwerken, woher hiervon passender bei Gelegenheit der Uferchälungen die Rede sein wird.

Was die Stärke der Pfähle betrifft, so pflegt man selbige gemeinhin von ihrer Länge abhängig zu machen. Perronet sagt, dass die Pfähle bei 15 bis 18 Fuss Länge eine mittlere Stärke von 10 Zoll erhalten und letztere auf jede folgende 6 Fuss um 1 Zoll zunehmen muss, doch bemerkt er, dass für lange Pfähle, die grossentheils im Grunde stecken und die sonach am Biegen und Brechen verhindert werden, es genügt, wenn man auf jede Fuss Zunahme der Länge (über jene ersten 18 Fuss) die mittlere Stärke um 1 Zoll wachsen lässt, woher z. B. ein 30 Fuss langer Pfahl nur 12 Zoll mittlere Stärke erhalten, oder derselbe am Stammende 14 und am Wipfelende 10 Zoll messen darf. Es ist klar, dass man bei langen Pfählen von dieser Regel abweichen muss, auch sind die Umstände sehr verschie-

den, welche eine grössere oder mindere Stärke des Pfahles bedingen. Steckt der Pfahl seiner ganzen Länge nach im Boden, woselbst er sich nicht biegen kann, so wird eine geringe Stärke schon ausreichen, um sehr grosse Lasten zu tragen; steht dagegen ein bedeutender Theil desselben frei, so muss dieser einen solchen Durchmesser haben, dass seine Steifigkeit der Biegung widersteht. Bei Bohlwerkspfählen kommt die relative Festigkeit vorzugsweise in Betracht, und der Durchmesser des Pfahles muss dabei so gewählt werden, dass der horizontale Druck der Hinterfüllungserde hinreichenden Widerstand findet, wobei gewöhnlich noch durch Erdanker für die gehörige Sicherheit gesorgt wird. Endlich ist hierbei noch der Umstand zu berücksichtigen, dass das Holz mit der Zeit seine Festigkeit verliert, oder auch wirklich durch das Wasser verzehrt wird: wo man die unmittelbare Berührung mit fliessendem Wasser nicht verhindern kann, muss man besonders starkes Holz wählen. Diese sämmtlichen Rücksichten sind jedoch immer nur innerhalb gewisser Grenzen entscheidend, und es kommt jedesmal darauf an, ob man das Holz, wie man es nach den Umständen zu haben wünscht, auch wirklich erhalten kann. In England und Frankreich wendet man ganz allgemein schwächere Pfähle an, als bei uns geschieht, und wenn dieselben auch mehrere Fuss weit frei stehn, was doch selten vorkommt, so wird immer, so lange das Holz noch einigermaassen fest ist, keine Besorgniss eines Bruches eintreten. Rennie fand, dass Prismen von Eichenholz, die nur 2 Zoll stark und breit waren, bei einer Länge von resp. 2,4 und 6 Fuss noch Lasten von 80000, 70000 und 50000 Pfund tragen konnten, und halb soviel trugen auch die Prismen von Tannenholz (*White deal*), woher Pfähle von 8 bis 9 Zoll Durchmesser, wie man sie in England gewöhnlich anwendet, noch ganz sicher die grössten Belastungen unterstützen.*)

Die Pfähle müssen, ehe man sie setzt, von der Rinde entblösst werden. Dieses ist schon nöthig, um die Reibung beim Einrammen möglichst zu mässigen, denn die rauhe Rinde verhindert das Eindringen des Pfahles, ohne irgend die Stärke und Tragfähigkeit desselben zu vergrössern. Am besten ist es,

*) *Davy constructive manual. I. p. 57.*

an die Rinde gleich nach dem Fällen, oder wenigstens sobald Holz angeliefert ist, abgeschält wird, denn dadurch befördert man das Austrocknen und verhindert, dass die Säfte in frischen Holze nicht in Fäulniss übergehn und das Holz verderben. Ausserdem leiden diejenigen Stämme, welche lange der Rinde liegen, auch von dem Wurme, der jedoch bald abht, wenn das Holz dem Zutritte der Luft freigestellt wird. Das Entfernen des Splintes von den Pfählen ist nicht nöthig, da wenn derselbe auch wirklich nur eine geringere Festigkeit hat, so vermehrt er doch immer noch einigermaassen die Tragfähigkeit des Pfahles, und besonders wichtig ist es, dass er den Pfahl vor manchen Beschädigungen schützt. Nach den Untersuchungen, die Buffon über die Festigkeit des Splintes im Verhältnisse zu der des innern Holzes von demselben Eichenstamme stellte, ergab sich nur die Differenz von etwa ein Fünfzehntel, was mit dem Unterschiede des specifischen Gewichtes beider übereinstimmt, und hiernach zu urtheilen würde man den Pfahl schon nicht bedeutend schwächen, wenn man den Splint beseitigen wollte. Es ist freilich nicht in Abrede zu stellen, dass letzterer um Vieles vergänglicher ist, aber selbst in diesem Falle verhindert er doch immer die unmittelbare Berührung des Wassers mit dem innern Holze.

Das scharfkantige Beschlagen der Spitzpfähle und natürlich der Rostpfähle lässt sich eben so wenig rechtfertigen. In manchen Orten ist man freilich zur Anwendung von Balkenbeschlägen gezwungen, indem nur solches zu haben ist; so z. B. ist das sehr feste Polnische Kiefernholz, welches die Weichsel herflösst wird, und das sich durch die sehr feinen Jahresringe auffällig von dem deutschen Kiefernholze unterscheidet, jedesmal schon roh beschlagen. Andererseits ist der Ankauf von beschlagenem Holze auch insofern zuweilen zu empfehlen, als die Rinde des Stammes sich alsdann leichter erkennen lässt. Wenn man jedoch die Pfähle als Rundholz angekauft hat, so ist kein Beschlagen vorhanden, sie vor dem Einrammen noch beschlagen zu lassen, und eine Ausnahme kommt nur vor, wenn ein Bohlwerk abgeht, welches regelmässig und sauber ausgeführt werden soll, wobei die Rinde der Stämme nicht passend erscheinen.

Ein sehr wichtiger Umstand ist die Bestimmung der erforderlichen

derlichen Länge der Pfähle. Bei Bohlwerkspfählen hat es keine Schwierigkeit, indem solche nicht stark von oben belastet werden und daher ein späteres Eindringen bei ihnen zu besorgen ist, wenn sie auch nicht sehr fest eingerammt sind. Durch den Seitendruck werden sie auch nicht in untern Theile, womit sie im Boden stecken, fortgedrängt, mehr können sie nur oben sich biegen, was durch Erde verhindert werden muss. Bei den Rostpfählen dagegen tritt, bereits erwähnt worden, entweder die Bedingung ein, dass den festen Untergrund erreichen und sonach die Last des Baues auf diesen übertragen sollen, oder sie müssen, wenn der Boden mehr gleichförmig ist, so tief eingerammt werden, dass die Last, welche sie von der umgebenden Erde erfahren, ihnen nöthige Tragfähigkeit giebt. In beiden Fällen muss man sie lange einrammen, als sie noch leicht eindringen, und nur, wenn sie bei der Hitze oder unter dem Schlage des durch die Maschine gehobenen Rammklotzes nur einige Linien weit eingedrungen, pflegt man sie als feststehend zu betrachten und ihnen die erforderliche Tragfähigkeit beizumessen. Die Schwierigkeit besteht darin, vorher zu wissen, in welcher Tiefe sie diesen festen Stand erreichen werden. Sind sie zu lang, so werden dadurch nicht nur unnöthiger Weise die Kosten für den Ankauf des Holzes vermehrt, sondern die Arbeit des Setzens der Pfähle wird auch schwieriger und man muss vielleicht höhere Rammwerkzeuge brauchen. Noch grösser ist aber der Uebelstand, wenn die Pfähle zu kurz sind und sie, während ihr Kopf den vorher bestimmten Horizont des Rostes schon erreicht, noch mit Leichtigkeit eindringen. Man muss, wenn man in diesem Falle stehenbleiben will, die Arbeit unterbrechen und längere Pfähle beschaffen, doch zuweilen pflegt man auch, wenn dieses ganz umständlich erscheint, die Anzahl der Pfähle zu vermehren, sonach die Belastung jedes einzelnen zu ermässigen. Es kann aber stellt man auch auf einen solchen Pfahl, der schon in den Boden eingedrungen ist, ohne einen festen Stand angenommen zu haben, noch einen zweiten auf; man nennt dies das Aufpfropfen der Pfähle. Ein solches Verfahren ist an einzelnen Pfählen wohl zulässig, aber es darf nicht bei mehreren neben einander vorkommen, weil alsdann die Gefahr ei-

der Theil des Rostes, der darauf ruht, seitwärts umfallen te. Dazu kommt auch noch, dass durch ein solches Auf-
 fassen der Effect des Schlages der Ramme sehr geschwächt
 und sonach ein ganz anderes Maass über das Minimum
 Eindringens während einer Hitze eingeführt werden muss.
 onet erzählt, dass beim Bau der Brücke zu Orleans manche
 le sogar zweimal gepfropft werden mussten*), doch meint
 dass sie alsdann einen hinreichend festen Stand wirklich
 nichten.

Die Art, wie bei dem erwähnten Brückenbau die Pfähle
 munden wurden, ist Fig. 196 dargestellt, es wurden nämlich
 eine Länge, welche dem doppelten Durchmesser des Pfahles
 h kam, zwei Prismen sowohl aus dem untern Pfahle, als
 obern ausgeschnitten, von denen jedes einen Quadrant des
 schnittes zur Grundfläche hatte. Auf solche Art griffen beide
 le in einander und wurden in dieser Verbindung noch durch
 eingelassene Zugbänder in der Art zusammengehalten, dass
 eiserne Beschlag an der Seite nicht vorragte, also weder
 hoben werden konnte, noch auch die Reibung vermehrte.

darf indessen nicht hoffen, dass das aufgepfropfte Stück
 durch recht innig mit dem untern Pfahle verbunden ist, so
 kein Umbiegen seitwärts zu besorgen wäre. Eben so wenig
 man dieses durch Schienen erreichen, die man zur Seite
 gelt. Man muss, wenn man Pfähle aufzupfropfen sich ge-
 agen sieht, immer darauf gefasst sein, dass ein Bruch hier
 eich eintritt, wie die Veranlassung dazu vorkommt: dieses
 sich auf keine Art vermeiden und es ist also hinreichend,
 dafür zu sorgen, dass die beiden Stämme sich nicht von
 nder entfernen, also nicht etwa der obere sich seitwärts
 n dem untern vorbeischiebt, und demnach müssen beide
 ke sich mit recht grossen Flächen berühren. Endlich darf
 nicht durch die Art der Verbindung schon die Veranlas-
 zum Spalten gegeben sein. Aus diesen Gründen dürfte
 n die Axe des untern Pfahles eingetriebener starker eiserner
 , der etwa 6 Zoll weit in ein vorgebohrtes Loch des obern
 les eingreift, besonders zu empfehlen sein, während fest

*) *Description des ponts etc.* p. 221.

agen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

aufgetriebene Ringe das Spalten des Holzes verhindern. In England wendet man auch, wie Fig. 222 im Durchschnitte zeigt, gusseiserne Schuhe an, in welche beide Holzstücke eingeseht werden, ohne sich zu berühren, indem eine gusseiserne Scheidewand zwischen beiden liegt. Wenn ein aufgepfropfter Pfahl sich nicht in der Richtung des Druckes befindet, den er auf das untere Stück des Pfahles überträgt, so kann er von dem umgebenden Erdreiche nicht gehörig gehalten werden; er lehnt sich daher seitwärts, ganz in derselben Art, als wenn er an dieser Stelle mit einem Charnier versehen wäre. Dieses ist der Grund, weshalb man sich hüten muss, viele Pfähle aufzupflpfen, denn sie können alsdann von denjenigen, die in einem Stücke durchgehen, nicht mehr gehörig gehalten werden.

Um diesen Zufälligkeiten begegnen und beim Ankaufe der Pfähle schon deren Länge sicher beurtheilen zu können, ist eine genaue Untersuchung des Grundes wieder nothwendig. Befindet sich in der Tiefe, die mit dem Pfahle erreicht werden kann, eine durchaus feste Schicht, oder streicht etwa hier ein Felslager darunter fort, so giebt sich dieses durch das Bohren, oder durch den Gebrauch des Sondireisens sehr sicher zu erkennen, es bleibt aber noch zweifelhaft, ob jene Schicht überall in gleicher Höhe liegt, oder in welcher Neigung und nach welcher Seite sie abfällt. Man muss sonach mehrere Stellen auf diese Art untersuchen und man kann alsdann aus der Uebereinstimmung der Tiefe auch darauf schliessen, ob vielleicht einzelne Klüfte im Gesteine sind, wo die Pfähle viel weiter eindringen und daher eine grössere Länge für sie angenommen werden muss. Bei der Brücke zu Orleans fand dieses in der That statt, der Tuff, der den Untergrund bildete, zeigte eine so abwechselnde Oberfläche, dass mehrere Pfähle sehr bald zum Stehn kamen, während die meisten erst in 30 Fuss Tiefe feststanden und einzelne sogar 50 bis 60 Fuss eindrangten. Sobald die Pfähle wirklich den Fels erreichten, so gab sich dieses durch den hellen Klang und das starke Zurückspringen des Rammerklotzes zu erkennen.

Wenn dagegen keine so scharfe Begrenzung zwischen dem losen und dem festen Grunde stattfindet, oder wohl gar die Pfähle immer im weichen Boden bleiben und nur durch die vermehrte

ung beim tieferen Eindringen endlich einen festen Stand annehmen, so lässt sich durch die angedeutete Untersuchung nicht mit hinreichender Sicherheit auf die erforderliche Länge der Pfähle schliessen, und es bleibt alsdann nur noch das Mittel übrig, dass man bei der Entwerfung des Projectes und ehe das Pfahlwerk angekauft wird, eine Ramme aufstellen und einige Pfähle in Probe eintreiben lässt. Dieses Mittel ist zwar sehr umständlich, man darf es indessen nicht umgehn, wenn man spätere Verlegenheiten vorbeugen will, und wenn man einmal eine Probe einleitet, so muss man dieselbe auch an verschiedenen Punkten der Baustelle wiederholen, um sich zu überzeugen, ob überall ungefähr eine gleiche Länge für die Pfähle erforderlich ist, denn auch im losen aufgeschwemmten Boden finden sich zuweilen in geringen Abständen schon sehr merkliche Verschiedenheiten. Endlich wäre noch zu erinnern, dass der Sicherheit wegen immer lieber die Pfähle etwas zu lang, als zu kurz wählen muss, denn die Vermehrung der Kosten ist im ersten Falle viel geringer, als im letzten, und man entgeht doch mit einiger Sicherheit den Unterbrechungen der Arbeit, welche bei Fundirungen überaus nachtheilig sind, und leicht Verlassung sein können, dass die beschränkte Dauer eines stehenden Wasserstandes unbenutzt vorübergehn muss.

Ferner ist hier die Frage zu berühren, ob man die Pfähle in der Richtung einrammen soll, wie sie gewachsen sind, oder so, dass das Stammende nach oben gekehrt wird. Es leidet an keinem Zweifel, dass wenn der Pfahl nur auf einen gewissen Theil seiner Länge im Boden steckt und in beiden erwähnten Fällen auf eine gleiche Art von dem umgebenden Erdreich gehalten wird, dass er alsdann dem Einbiegen oder Brechen widerstehn wird, wenn das Stammende nach unten, als wenn dasselbe nach oben gekehrt ist. In ähnlicher Art muss auch eine Stütze (wie z. B. der Fuss an einem Tische) so befestigt werden, dass das stärkere Ende auf diejenige Seite trifft, wo die Befestigung stattfindet. Für den angegebenen Fall empfiehlt auch Perronet, das Stammende des Pfahles nach unten zu stellen. Er führt dabei an, dass der Pfahl bei solcher Richtung in einer etwa um den vierten Theil kürzeren Zeit zum festen Stande kommt, als wenn das Wipfelende abwärts gekehrt

ist. Der letzte Umstand würde allerdings dafür sprechen, die erste Anordnung zu wählen, und man hat auch sonst beobachtet, dass das Eindringen des Pfahles hierbei Anfangs zwar langsamer, aber wenn er weiter herabgekommen ist, rascher erfolgt, als im entgegengesetzten Falle. Man erreicht dieses dadurch, dass die Spitze eine weitere Oeffnung in das dünne Ende des Pfahles, welches derselben folgt, findet, Widerstand findet, in ähnlicher Art wie man den Fath bei Artesischen Brunnen auch einen auswärts vortretende giebt, um den Druck oder die Reibung auf die Röhre zu vermeiden. Man muss indessen hierbei befürchten, dass demselben Maasse, wie die Schläge des Rammklotzes widerstand werden, auch ein Eindrücken unter einer starken Belastung so leichter erfolgen kann, und es kommt dazu noch der Umstand, dass im Allgemeinen das Eindringen des Pfahles, wenn er eingerammt wird, durch die Compression des Bodens erschwert wird, die nicht dauernd ist. Man überzeugt sich von dem durch die bekannte Erfahrung, dass nach einer Paar mehreren Arbeitsstunden die Pfähle gewöhnlich wieder besser ziehn, als vorher geschah. Indem nun ein Pfahl, wenn er Stammende abwärts gerichtet ist, eine solche Compression vor seiner Spitze erzeugt, so wird er nach der erfolgten Gleichung des Druckes weniger fest stehn, als wenn er an der ganzen Länge einen gehörigen Druck erleidet und hier durch die Reibung ihn zurückhält. Man hat keine directen Versuche angestellt, wodurch diese Ansicht sicher bestätigt oder widerlegt wäre, aber sie wird ziemlich allgemein getheilt, und das gewöhnliche Verfahren ist auch dieses, dass man das Weiche des Pfahles nach unten kehrt. Eine Ausnahme davon macht man nur in dem Falle, wenn ein Heben der Pfähle da, wo es besorgt wird, wie dieses bei den Jochpfählen einer Brücke bei Eisbrechern besonders vorkommt. Der wichtigste Umstand ist in dieser Beziehung aber wohl der, den auch Perrotin führt, dass man besonders dafür sorgen muss, das das Ende des Pfahles an diejenige Stelle zu bringen, wo der Angriff des Wassers stattfindet oder andere Beschädigung kommen. Bei Bohlwerks- und Brückenpfählen ereignen sich die meisten Beschädigungen durch Fäulniss und durch

in einiger Höhe über dem niedrigen Wasserstande. Trifft Stelle über die Mitte des Pfahles, was gemeinhin der Fall o muss man das Wipfelende nach unten kehren. Alsdann nämlich, wenn solche unvermeidliche Beschädigungen nach nach vor sich gehn, die Abnutzung weniger bedenklich, als der Pfahl umgekehrt gestellt wäre, weil im ersten Falle Querschnitt hier etwas grösser ist und also längere Zeit reich die genügende Holzstärke noch bleibt. Etwas Aehn- kann auch bei Rostpfählen leicht eintreten, denn am Theile derselben ist eine Berührung durch fliessendes er viel weniger wahrscheinlich, als oben, und sonach recht- t sich auch hier aus demselben Grunde das gewöhnliche hren, das Stammende nach oben zu kehren.

Indem man die Pfähle unten mit Spitzen versieht, so ist ders darauf zu achten, dass diese weder selbst zu scharf, auch dass die Kanten zwischen ihren Seitenflächen zu ach werden, denn in diesem Falle brechen und spalten die en Holztheile aus, und indem dadurch die noch übrigblei- e Spitze mehr nach einer Seite gerichtet werden kann, als der andern, so dringt der Pfahl schräge ein und erfährt lies einen grösseren Widerstand. Eine feine Zuschärfung htert übrigens nicht merklich das Eindringen, woher es gt, der Spitze den doppelten Durchmesser des Pfahles zur e zu geben, wie man dieses in Frankreich und England gewöhnlich thut, häufig misst diese Länge sogar nur das und Einhalbfache des Durchmessers, oder noch weniger. erdem muss das äussere Ende der Spitze noch abgestumpft in eine flache Pyramide verwandelt werden. Die Spitze mit quadratischem Querschnitte oder in Form einer vier- gen Pyramide zugeschnitten, wie Fig. 197 zeigt; sie lässt auf diese Art am leichtesten abschnüren und bearbeiten und Seitenflächen treffen dabei auch unter einem stumpfen Win- gegen einander. Man giebt zuweilen auch der Spitze die einer dreiseitigen Pyramide, und zwar um das Drehn des les zu verhindern, doch wird dadurch eine Beschädigung er möglich, weil alsdann die Seitenflächen unter spitzen keln zusammenstossen.

Um die Beschädigungen der Pfahlspitzen beim Einrammen

namentlich in festem Boden zu verhindern, hatte man früh Perronet erwähnt, die Methode sie zu bebreunen, wessen wohl keinen Vortheil gewähren konnte, denn we hierdurch auch vielleicht das Absplittern verhindern mo wurde das Ausbrechen um so leichter möglich. Dagege man häufig die Spitze mit Eisen zu beschlagen oder einen schuh darauf anzubringen. Fig. 198 zeigt einen sol besteht aus einer eisernen Pyramide, welche die Sp Pfahles bildet, und an diese sind zur Seite vier Feder schmiedet, welche auf die Seitenflächen der Pfahlspitze starker Nägel befestigt werden. Das Aufbringen der Pfah erfordert grosse Sorgfalt, weil eine innige Berührung dem Holze und Eisen stattfinden muss. Die Spitze des der mit dem Schuhe versehn werden soll, darf nicht zu sein, sondern muss senkrecht abgeschnitten werden, sich eine quadratische Grundfläche von 4 bis 9 Quadrat det. Eine eben so grosse und ganz ebene Fläche n Pfahlschuh enthalten, damit ihn der Druck und der S Pfahles ganz gleichmässig trifft. Wenn man auf dies stand nicht aufmerksam ist und vielmehr die Verbind durch die Federn und Nägel darstellen will, so bildet si ein ungleichmässiger Widerstand und der Pfahlschuh v sich. Bei der grossen Anzahl alter Pfähle, die ich am Hafen ausziehn liess, waren diejenigen, welche vor de nannten hohen Bohlwerke steckten, sämmtlich mit Pfah versehn, aber kaum beim zehnten Theile derselben Pfahlschuh in der Axe des Pfahles. Fast jedesmal hatte etwas seitwärts gebogen, aber sehr häufig sass die Sp ganz auf der Seite: die Federn waren theilweise abg und die Spitze war oft senkrecht gegen die Richtung d les gekehrt, ja zuweilen sogar aufwärts. Es bedarf k Erwähnung, dass der Schuh, sobald er sich schief st Eindringen des Pfahles mehr erschwert, als erleicht seinen Zweck ganz verfehlt, und sogar höchst nachtheil

Man muss sonach durch sorgfältiges Aufpassen d eine sichere Befestigung geben, auch darf derselbe n aufgebracht werden, weil er sonst die Grundfläche des verbrennt und dadurch die unmittelbare Berührung d

s mit dem Eisen verhindert. Ferner ist es noch nothwendig, dass der Schuh aus einer hinreichend grossen Eisenmasse ist, denn wenn er nur 3 bis 5 Pfund schwer ist, so lässt die angegebene Grösse der Berührungsfläche nicht darstellen und hierin lag wohl hauptsächlich der Grund von der Nutzlosigkeit der Pfahlschuhe, die in Pillau angewendet waren. Ein Gewicht von 10 Pfund dürfte das Minimum sein, was auf jeden Schuh gerechnet werden muss, sehr häufig ist es aber noch geringer. So wendete Telford bei den Fangedämmen der St. Pierre's Docke in London Pfahlschuhe an, die 16 Pfund wogen. Beim Bau der Brücke zu Neuilly benutzte Perronet Schrauben von 25 Pfund und de Cessart wandte beim Bau der Brücke zu Saumur Pfahlschuhe von 25 bis 30 Pfund an. Viel wichtiger ist indessen noch das Gewicht der gusseisernen Schuhe, die man in neuerer Zeit in Frankreich eingeführt hat. Fig. 199 a und b zeigt in der Seitenansicht und im Durchschnitte einen solchen, wie ihn Deschamps angiebt. *) Die ebene Fläche, in welcher sich der Pfahl und der Schuh berühren, hat die halbe Stärke des Pfahles zum Durchmesser, woher das Gewicht des Schuhes bei 10 Zoll starken Pfählen schon gegen 100 Pfund beträgt. Batsch **) führt an, dass er bei einer Kaiserbrücke in Paris dergleichen habe anwenden sehen, die 30 Kilogramm oder 64 Pfund wogen. Die Zeichnung, die von Batsch theilt wird, unterscheidet sich von der hier gegebenen dadurch, dass der Schuh nicht einen Kegel, sondern eine vierseitige Pyramide bildet, also auf einen beschlagenen Pfahl passt. Die gusseisernen Schuhe sind statt der Federn mit einem sie umgebenden Rande versehen und ihre Befestigung im Pfahle bewerkstelligt sie durch einen eingegossenen Dorn aus Schmiedeeisen, an dem ein Widerhaken hat und in ein Loch im Pfahle eingreift. Hierbei entsteht die Frage, ob, und in welchem Falle Pfahlschuhe nothwendig sind. Es ist klar, dass sie in weichem Boden nichts weiter nützen können, als dass sie vielleicht die Last an der Spitze des Pfahles etwas mässigen, doch ist dies ein sehr gleichgültiger Umstand, indem der frische Grund,

den die Pfahlspitze erreicht, noch nicht einen solchen Druck gegen ausübt, dass der Unterschied in der Reibung sehr bedeutend sein könnte. Die grösste Reibung findet gegen die Seitenwände des Pfahles statt, soweit derselbe seine volle Länge hat, und hierauf übt der Pfahlschuh augenscheinlich keinen Einfluss aus, woher man ihn auch nie mit einer scharfen Spitze versieht. Sein Zweck ist nur, die harten Körper zu durchdringen, oder zur Seite zu drücken. Es ist aber nicht zu zweifeln, dass, sobald ein grosser und fester Stein zu Boden wird, derselbe dem Pfahlschuh eben so wenig ausweichen nachgeben kann, als der hölzernen Spitze, und bei Hölzern, die im Grunde liegen, dürfte wohl dasselbe stattfinden. Es bleibt also ein Vortheil des Schuhes nur noch in dem denkbar, wenn der berührte Körper keinen bedeutenden Widerstand leistet, wobei aber doch die hölzerne Spitze des Pfahles daran noch stumpf geschlagen werden möchte, bevor sie durchdringt, und diese sonach späterhin einen grösseren Widerstand erfährt. Für diesen Fall würde der Vorzug des Pfahlschuhes noch immer wesentlich sein, wenn man sich vorstellen kann, dass er nicht leidet, auch seine Stellung nicht verändert. Eben dieses darf man kaum voraussetzen, da seine Verankerung nie ganz fest ist, und die angeführten Erfahrungen zeigen, dass die Nägel leicht nachgeben, sobald die Tendenz zur Verschiebung vorhanden ist. Dazu kommt noch, dass die Reibung bei der Uebertragung sehr gemässigt wird, woher man annehmen kann, dass in vielen Fällen die unbedeckte Spitze des Pfahles eindringt, als der Pfahlschuh. Bei dem aus sehr grobem Sand bestehenden Boden in Pillau bestätigte sich diese Vermuthung vollständig: die Pfähle, welche mit keinen Schuhen versehen waren, zeigten, wenn ich sie mitunter nach kurzer Zeit (sie etwa vom Eise durchschnitten waren) ausziehen musste, dass sie eine rauhe Oberfläche und die Enden der Fasern des Eichenholzes hatten offenbar beim Einrammen sich zurückgezogen, auch waren hin und wieder starke Eindrücke zu bemerken, wohl vom Aufstossen auf harte Körper herrührend. Auch zuweilen war die äussere Spitze etwas breit geschlagen, konnte indessen niemals eine solche Beschädigung wahrnehmen, die eine merkliche Erschwerung des Eindringens des

vermuthen lassen, und aus diesem Grunde prüfte ich durch sehr überzeugenden Versuch den Nutzen, den die Pfähle unter diesen Verhältnissen gewährten: ich liess nämlich derselben Stelle, wo sie bisher immer angewendet waren, abseits einen Pfahl um den andern damit versehn und es ergab sehr deutlich, dass die Pfähle ohne Schuhe etwas leichter gingen, als die, welche einen solchen hatten. Es sind später bei andern Bodenarten, und namentlich bei Kiesboden, und schwereren Pfahlschuhen ähnliche Versuche gemacht, die auch zeigten, dass man durchschnittlich wenigstens keinen Unterschied machen konnte.*) Hiernach scheint der Nutzen der Pfahlschuhe zweifelhaft zu sein, jedenfalls wird er aber nur in seltenen Fällen eintreten, und um ihn zu erreichen, ist die Anwendung starker und sehr sorgfältig bearbeiteter Schuhe nothwendig, die nicht ohne bedeutende Kosten zu beschaffen sind.

Was die fernere Bearbeitung der Pfähle betrifft, so muss bemerkt werden, dass sie im Kopfe recht eben und zwar senkrecht gegen ihre Axe abgeschnitten werden müssen. Um aber das Aufspalten des Kopfes zu verhindern, was besonders in dem Falle zu geschehn pflegt, wenn der Schlag sehr nahe an den Pfahl trifft, so muss man die Kanten an der Oberfläche brechen. Eben so sieht man auch zu demselben Zwecke jeden Pfahl mit einem Ringe, wie dieses bereits bei Gelegenheit der Kunstschrauben bemerkt worden ist. Ausserdem legen sich aber auch, wenn der Rammklotz längere Zeit hindurch den Pfahl getroffen hat, die sämmtlichen Holzfasern um, und bilden dadurch eine feste Unterlage, die den Effect der Ramme ungemein schwächt. Um dieses geschieht, muss man einige Zoll weit den Pfahl von der Unterlage weiden, um frisches und festes Holz dem Schläge des Rammklotzes auszusetzen. Der Nutzen hiervon zeigt sich oft auf eine überraschende Art, indem der Pfahl sogleich wieder weit leichter geht. Dieselbe Wirkung übt zuweilen eine geringe Verstellung der Unterlage, wodurch der Schlag des Klotzes mehr nach der Axe

Auch bei dem sandigen, mit etwas Lehm gebundenen Boden, nach der Erfahrung, worin die Pfähle schwer eindrangen, bemerkte Lentze in den Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gewerbfleißes 1848. Seite 153.

des Pfahles geführt wird, und überhaupt ist eine unausgesetzte Aufsicht auf die Rammarbeiten zu deren Beschleunigung und Erleichterung dringend nöthig.

Wenn mehrere Reihen von Rostpfählen hinter einander eingerammt werden sollen, so entsteht die Frage, ob man mit den äussern oder mit den innern den Anfang zu machen hat. Gewöhnlich wählt man das erste, weil durch die äussern Pfähle schon der Boden in der Mitte der Baugrube comprimirt wird und die hier einzurammenden Pfähle einen um so festeren Stand erhalten. Jedenfalls werden die letzten früher zum Stehn kommen, da jedoch die Spannung, welche ihr tieferes Eindringen verhindert, sich mit der Zeit wieder etwas verliert, so können sie dadurch auch leicht so lose werden, dass der ganze Pfahlrost weniger feststeht, als wenn man mit den innern den Anfang gemacht und die Compression allmählig nach der Seite hin getrieben hätte. Wo Spundwände vorkommen, findet jedoch diese Regel eine Ausnahme, weil die Spundwand sich im festen Boden weniger genau ausführen lässt.

Es ist schon früher von manchen Eigenthümlichkeiten die Rede gewesen, die sich bei verschiedenen Bodenarten beim Einrammen der Pfähle zuweilen zu erkennen geben. Hierher gehört, dass mancher Boden so elastisch ist, dass er mit dem Pfahle zugleich sich senkt, und sonach die beabsichtigte Wirkung der Ramme ganz aufhört. Man hat in solchem Falle eine Belastung des Pfahles angebracht, passender möchte es aber sein, das Moment des Stosses zu vermehren, oder den Klotz aus grösserer Höhe fallen zu lassen. Andererseits hat es sich hin und wieder auch ereignet, die Pfähle, die bereits gesetzt waren, sich plötzlich wieder hoben. Einen solchen Fall erzählt Perronet bei Gelegenheit der Brücke zu Orleans, woselbst ein Quell den Grund rings um einen Pfahl so auflockerte, dass letzterer sich löste und heraufschwamm. Dasselbe geschah auch auf einer Schleusenbaustelle im Bromberger Canale *): der Boden bestand daselbst aus Thon, der auf Sand lagerte, und nachdem man die

*) Praktische Anweisung zur Wasserbaukunst von Eytelwein. Heft I. S. 55.

arbeiten beinahe beendigt, auch bereits die Fachbäume auf undpfähle aufgebracht hatte, so hoben sich plötzlich alle und Spundpfähle und letztere so stark, dass sie den darauf den Fachbaum sogar 9 Zoll aufwärts bogen. Man schrieb Ereigniss der starken Seitenbelastung des Terrains und ringen Consistenz des Thones zu, es möchte indessen die Veranlassung dafür wohl in den Quellen zu suchen sein, in durch das Trockenlegen der Baustelle hineinleitete und den Boden erweichten und ihn zugleich mit den bereits rammen Pfählen aufhoben. Man hat auch sonst dieselbe Erscheinung bemerkt, sie wiederholt sich aber immer nur da, wo das starke Wasserschöpfen eine feste Sandschicht in Triebverwandelt wird. Zuweilen will man auch wahrgenommen, dass durch den Druck der später eingeramten Pfähle führen gehoben wurden, und eben um dieses zu vermeiden, an empfohlen, die Stammenden nach unten zu kehren.

Dass die Pfähle, wenn die Rammarbeit einige Stunden unter war, gewöhnlich wieder merklich leichter ziehn, als vor Eintritte der Pause, ist bereits erwähnt worden. Die Erklärung dafür ist aber diese, dass die Compression des Bodens selbst neben dem Pfahle sich nach und nach etwas vermindert oder die Erdtheilchen seitwärts ausweichen. Es kann dieses nur da erfolgen, wo der Boden weich ist oder in gewissem Grade eine dicke Flüssigkeit bildet, und es giebt sich diese Erscheinung auch vorzugsweise in einem zähen Thonboden zu sehen. Bei den Rammarbeiten in Pillau im festen Sandgrunde in solcher Einfluss der Pausen kaum zu bemerken. Andre hat man in sehr seltenen Fällen auch wahrgenommen, dass Unterbrechung der Arbeit einen Erfolg hatte, der dem ersten gerade entgegengesetzt war, so dass die Pfähle, wenn einige Stunden, oder auch nur kürzere Zeit hindurch gestanden hatten, gar nicht weiter eingetrieben, noch auch herausgezogen werden konnten. Beispiele hiervon sind schon oben §. 33 und bei Gelegenheit der Beschreibung von Schleusenbauten in und angeführt worden. Die näheren Umstände sind dabei nicht bekannt, man kann aber die Erklärung dieser Erscheinung wohl nur darin suchen, dass eben durch die Pfähle Wasser ein freier Zutritt zu den untern Erdschichten eröffnet

wurde und letztere dadurch zu quellen anfangen, woda Druck und die Reibung sich in hohem Grade vermehrten.

Ferner verdient hier das Drehen mancher Pfähle zu werden. Dieses wird nicht immer durch eine äussere Wirkung veranlasst, sondern vorzugsweise tritt es ein, wenn Holzfasern in sich schon eine merkliche Windung zeigen man nicht selten findet. Man muss annehmen, dass die Fäderung durch den Schlag des Rammklotzes sich der Länge nach durch die Fasern fortsetzt, und wenn diese nicht gerade verliert auch der Stoss seine ursprüngliche Richtung. In Bauten in Pillau wurden alle Stämme, welche eine Windung der Fasern auf einzelnen Stellen und mitunter auf grösseren bemerken liessen, nicht zu den eigentlichen Bohlwerken benutzt, weil sie sich nicht regelmässig genug einrammen liess, wohl aber konnten sie noch ohne Nachtheil als Eispfähle verwendet werden, das heisst sie wurden vor das Bohlwerk gesetzt, letztere vor dem Angriffe des Eises sicher zu stellen. Bei zeigte sich ein starkes Drehen unter der Ramme, und es ist vorgekommen, dass sie, obgleich sie ganz gerade Stämme beim Eindringen auf etwa 15 Fuss Tiefe eine volle Umdrehung machten und sonach wieder in ihre ursprüngliche Lage kamen. Die Drehung erfolgte aber in der Richtung, welche die Windung der Fasern angab, so dass die Erscheinung dieselbe war, als wenn diese Fasern, die jedoch von aussen nicht vortraten, sich in den Boden hineingeschoben hätten.

Zuweilen ist man gezwungen, einzelne Pfähle im Felsen aufzustellen. Wenn man z. B. im Flussbette unter Wasser dem Felsen eine Bétonfundirung anbringen will, so muss man Rüstungen darüber erbauen, auch die Baustelle einschliessen zu diesem Zwecke ist es nöthig, Pfähle in den Boden einzurammen. Nur bei sehr weichem Gestein gelingt es mittelst starken schuhe die Pfähle noch einzurammen, doch pflegen sie den Boden aufzubrechen, so dass sie keinen festen Stand finden. Es bleibt daher nichts anderes übrig, als das Gestein den Pfahl vorzubohren, in ähnlicher Art, wie man weite Bohrer behufs der Artesischen Brunnen abteuft. Dieses geschah bei Anlage des Wehrs in dem Doubs-Flusse bei Nény, zur Speisung des Rhein-Rhone-Canales erbaut wurde. Da

in klüftigem Jura-Kalke und die Fundirung sollte in Béton sein, man musste aber die zu versenkenden Béton-
 dem unmittelbaren Angriffe des Stromes entziehen und
 war eine Umschliessung erforderlich, die man nur dar-
 konnte, nachdem einige Pfähle eingerammt waren. Zu
 Zwecke wurde mit einem Kronenbohrer ein Bohrloch von
 geringerem Durchmesser, als dem der Pfähle, herabgetrieben,
 darin schlug man mit einer Handramme die Pfähle ein. *)
 Die Verfahren zeigte sich auch in einem andern Falle sehr
 thätig und ergab überdiess, dass solche Pfähle eine sehr
 Stellung annehmen.

Wird ein fester Felsboden durch weiche Erdschichten über-
 so kann es leicht geschehn, dass die letzteren nicht mächtig
 sind, um das Ueberweichen und selbst das Umstürzen der
 zu verhindern, wie dieses allerdings zuweilen, z. B. bei
 Brücke zu Tours wirklich vorgekommen ist. Man versieht
 gewöhnlich die Rostpfähle mit recht scharfen Schuhen,
 bemüht sich, sie durch kräftiges Rammen noch bis zu einiger
 in den Felsen hineinzutreiben. Dieses Verfahren ist aber
 höchsten Grade gefährlich, da der auf der festen und harten
 steife aufstehende Pfahl von den Schlägen des Rammklotzes
 mehr als sonst angegriffen wird; wenn er alsdann aber an
 untern Ende spaltet und bricht oder vielleicht ganz zer-
 ttert wird, so giebt sich dieses in seinem obern Theile
 nicht zu erkennen. Man bemerkt beim eintretenden Bruche
 dass der Pfahl wieder besser zieht als früher, und glaubt
 , dass eine besonders feste Schicht, auf die er getroffen
 bereits durchdrungen ist und er nunmehr wieder weichere
 durchschneidet, worin er sich gehörig fest und sicher ein-
 kann. Sehr interessant sind in dieser Beziehung die Er-
 gen, die man am rechtseitigen Stirnpfeiler der Brücke zu
 über die Dordogne machte. Man schlug hier 15 Pfähle,
 scheint, nur als Probepfähle ein, und da sie mit Ausnahme
 einzigen so weit herabgetrieben waren, dass sie tief genug
 in den Boden zu stecken schienen, so entschloss man sich zur
 eines Pfahlroste. Nichts desto weniger war das ver-

schiedenartige Verhalten der Pfähle doch zu auffallend gewesen, um keinen Verdacht wegen ihrer sicheren Stellung aufkommen zu lassen, und eine ganz eigenthümliche Beschaffenheit des Grundes musste man voraussetzen, um den abwechselnden Effect der einzelnen Hützen zu erklären. Man entschloss sich hiernach, die Sache näher zu untersuchen und grub den Boden auf. Es ergab sich, dass die sämmtlichen Pfähle, mit Ausnahme des einzigen, der nur auf eine geringe Tiefe herabzutreiben war, gespalten und gebrochen waren. Ich wähle aus den verschiedenen Gruppierungen der Pfahlstücken, die man hier vorfand, nur eine aus, welche Fig. 200 darstellt. Die sämmtlichen Pfähle bestanden aus starkem und festem Holze und zwar zwölfmal aus Eichenholz und dreimal aus Kiefernholz; dieser Umstand scheint aber keinen Einfluss gehabt zu haben. Jedesmal waren schwere Pfahlschuhe und hauptsächlich gusseiserne benutzt worden.*) Auch Beaudemoulin**) erzählt, dass er einst einen Pfahlrost im Felsboden ausgeführt, und später bei der Ausbaggerung der obersten losen Erdschichten gefunden habe, dass mehr als die Hälfte der Pfähle bei der Berührung des Felsens in ähnlicher Art zerbrochen waren. Da früher erwähnte Erscheinung bei der Brücke zu Orleans, wo einzelne Pfähle bald feststanden, andere dagegen bis 60 Fuss herabgetrieben werden konnten, dürfte sich durch die Voraussetzung ähnlicher Beschädigungen am einfachsten erklären.

§. 39.

Tragfähigkeit der Pfähle.

Es ist schon früher erwähnt worden, dass die Belastung einzelner Rostpfähle eine gewisse Grenze nicht überschreiten darf, weil sie sonst zerdrückt werden. Diese Grenze liegt gemeinlich so weit, dass man sich ihr auch nicht entfernt nähert, dagegen wird eine starke Belastung schon viel früher ein Ausweichen und tieferes Eindringen der Pfähle in den Boden bewirken und

*) *Nouvelle Collection de dessins etc.* Eine Uebersetzung Aufsatzes, sowie eine Mittheilung der sämmtlichen Zeichnungen findet sich auch in Crelle's Journal für die Baukunst. Bd. V.

**) *Annales des ponts et chaussées*, 1839, II. p. 102.

ch wenn keine festen Schichten erreicht sind. Der lose Boden, der die Pfähle alsdann trägt und umgiebt, lässt sie schon nach dem Rammens zu keinem absolut festen Stande gelangen, bei der einzelnen Hitze oder bei mehreren aufeinanderfolgenden Hitzten giebt sich fast immer noch ein tieferes Eindringen zu, und wenn dieses vielleicht bei Anwendung der gewöhnlichen Zugamme auch unmerklich werden sollte, so stellt es sich sogleich wieder ein, sobald man mittelst der Kunstramme den schweren Rammklotz aus grosser Höhe herabfallen lässt. Je desto weniger wird man auf solche Pfähle schon eine grosse Last mit voller Sicherheit aufbringen können, während sie bereits unter sehr starker Belastung in den aufgeschwemmten Boden noch tiefer einsinken. Die Abwesenheit eines absolut festen Standes giebt sich also auf zweifache Art zu erkennen, nämlich einmal bei der Einwirkung des Schläges vom Rammklotze, oder zweitens durch die mitgetheilte lebendige Kraft desselben und sodann durch den Einfluss des todten Druckes, welcher von der äussern Belastung herrührt. Will man beim Bau die nöthige Sicherheit erreichen und zugleich nicht unnöthiger Weise die Lasten vermehren, so kommt es darauf an, dem Pfahle einen solchen Stand zu geben, dass er die nach dem Bauprojecte ihm auferlegte Belastung mit voller Sicherheit tragen kann. Es liegt dem Gedanken sehr nahe, die Leichtigkeit, womit der Pfahl während der letzten Hitzten noch eindringt, als Maassstab für die Festigkeit des Standes zu benutzen, und man kann nicht zweifelhaft sein, dass eine gewisse Beziehung zwischen diesen beiden Grössen stattfindet. Es rechtfertigt sich auch vollkommen die Annahme, dass zwei in denselben Boden und unter übrigens gleichen Umständen eingerammten Pfählen derjenige eine grössere Last tragen wird, der in der letzten Hitze weniger tief eindrang, wenn bei demselben Rammklotz zu gleicher Höhe gehoben wurde und die Hitze aus derselben Anzahl von Schlägen bestand. Wäre man im Stande, die Beschaffenheit des Baugrundes für die ganze Tiefe, zu welcher der Pfahl eindringt, genau zu bezeichnen, und nicht nur in Bezug auf seine Zusammensetzung, sondern auch auf den Wassergehalt oder auf den mehr oder minder lockern Zustand, und hätte man endlich für alle Modificationen, die hierbei eintreten können, die hinreichende Anzahl von sichern Erfahrungen

gesammelt, so wäre es möglich aus dem Eindringen des Pfahls unter gewissen Schlägen auf seine Tragfähigkeit mit Sicherheit zu schliessen. Dieser empirische Weg ist indessen so schwierig, dass seine Benutzung kaum denkbar ist, und jedenfalls fehlt es vorläufig an den nöthigen Erfahrungen, um mit einiger Sicherheit ihn überall einzuschlagen. Nur da, wo eine grössere Gleichmässigkeit des Bodens stattfindet und vielfache Rammarbeiten bereits vorgekommen sind, wird man zu beurtheilen im Stande sein, wie weit man nach den gemachten Erfahrungen die Pfähle jedesmal eintreiben muss.

Man hat indessen den angedeuteten Weg kaum zu verfolgen versucht und sich vielmehr bemüht, unter Zugrundelegung mancher Hypothesen zwischen der lebendigen Kraft und dem toten Drucke einen directen Vergleich anzustellen und denselben allgemein durchzuführen, als ob er unter allen Verhältnissen gültig und von der Beschaffenheit des Bodens ganz unabhängig wäre. Es ist klar, dass dieser Versuch missglücken musste, denn die beiden Kraftäusserungen: Schlag und Druck, sind so heterogen, dass sie unter Umständen wohl gleiche Effecte hervorbringen können, sich aber im Allgemeinen gar nicht in Parallele stellen lassen. Man überzeugt sich leicht, dass sie in gewissen Fällen gar keine gleichen Effecte hervorrufen können; so z. B. würde der Pfahl, wenn der Boden aus einer dickflüssigen Masse bestände, nur so tief eindringen, als der hydrostatische Druck es erlaubt, und wenn er während der schnell aufeinanderfolgenden Schlägen in einer Hitze auch einen tieferen Stand annähme, so würde er beim fortgesetzten Rammen doch gar nicht dauernd ziehen und sich vielmehr so verhalten, als ob er absolut fest stände, während er bei jeder neuen Belastung auf eine derselben entsprechende Tiefe herabsinken müsste. Mariotte stellte directe Versuche über den Effect des Schlages an, und fand, dass ein Gewicht von 2½ Pfund, welches 7 Zoll hoch herabfällt, eine gleiche Wirkung äussert, wie der tode Druck von 400 Pfund. Giebt man einer solchen Beobachtung, die sich nur auf eine bestimmte Zusammensetzung des Apparates beziehen kann, eine allgemeine Gültigkeit, so ist es leicht, die gewünschte Relation darzustellen. Perronet führt beispielsweise die Rechnung durch und kommt zu der Regel, dass man für Zugrammen das Gewicht

gen Rammklotzes findet, der zuletzt kein merkliches Ein-
 des Pfahles bewirken darf, wenn man das Gewicht, das
 ahl zu tragen hat, durch die Zahl 1290 dividirt, oder wenn
 eher gehen will, durch 645. Perronet sagt aber unmittelbar
 , er führe dieses nur an, um zu zeigen, auf welche Art
 die Schätzung vornehmen könne, es sei aber unmöglich,
 mathematischem Wege die todten und lebendigen Kräfte mit
 er zu vergleichen.

Lehrfach hat man versucht, durch Beobachtungen an einer
 e einen solchen Vergleich darzustellen, was selbst in der
 en Zeit in England geschehn ist. Legt man nämlich ein
 ht in die eine Waagschale, so wird ein kleines Gewicht,
 an auf die andere bringt, dieses erste aufheben; dasselbe
 aber auch erfolgen, wenn ein viel kleineres Gewicht aus
 gewissen Höhe auf die zweite Schale herabfällt. Diese
 nmenstellung ist so einfach, dass, wenn die äussern Um-
 e völlig bekannt wären, es eines wirklichen Versuches gar
 bedürfte und man die Resultate schon nach den allgemeinen
 nischen Gesetzen vorhersehn könnte. Die lebendige Kraft
 ch, die das herabfallende Gewicht dem Apparate mittheilt,
 akant, und mit Berücksichtigung des Trägheitsmomentes
 zu bewegendem Theile kann man finden, wie hoch das
 ere Gewicht durch den Stoss gehoben werden wird, und
 Erhebung wird wirklich erfolgen, wenn die Waagebalken
 die Schnüre, woran die Waagschale hängt, gar keine Elasti-
 haben; eine solche fehlt ihnen aber nie, und so tritt denn
 iner gewissen Grenze nicht mehr eine Erhebung der Schale
 sondern statt deren zeigt sich nur die momentane stärkere
 nung, die man nicht bemerkt. Man experimentirt also in
 n Falle über das Trägheitsmoment des Waagebalkens, der
 en und über die Elasticität aller Theile des Apparates, aber
 man eigentlich sucht, nämlich eine allgemeine Relation
 hen Stoss und Druck, ergiebt sich daraus keineswegs. Es
 ich klar, dass man bei Anwendung einer schweren Waage
 Effect des Stosses vergleichungsweise zu dem des Druckes
 ger finden wird, als bei einer leichten Waage, besonders
 letztere in allen Theilen eine recht grosse Steifigkeit besitzt.
 De Cessart wählte dagegen ein anderes Verfahren: er liess,
 agen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl..

während er die Brücke zu Saumur baute, eine Ramme zur an der ein Klotz von 600 Pfund Gewicht bis 12 Fuss hoch gehoben werden konnte: hierdurch stellte er die lebendige des Stosses in den Versuchen dar. Der todte Druck war gegen durch stark belastete Hebel erzeugt. Um die Einbeider Kraftäusserungen aufzunehmen und zu vergleichen, de Cessart eine grosse Anzahl von Bleikegeln in einer un- selben Form giessen, deren Basis 3 Zoll im Durchmesser und deren Höhe 32 Linien betrug, die also im Querschnitt gleichseitiges Dreieck von 3 Zoll Seite bildeten. Der der Ramme sowohl, als der Druck des Hebels hatten den, dass sie die Spitze des Kegels platt drückten und eine förmige Fläche darauf darstellten, deren Durchmesser man genau messen konnte. Es wurde nun ein solcher Kegel und zwar mitunter mit sehr bedeutenden Gewichten, so der Druck in einzelnen Beobachtungen nahe an 17000 Pfund. Nachdem auf diese Art die Spitze des Kegels soweit eingewar, dass keine weitere Senkung mehr erfolgte, so wurde Durchmesser der eingedrückten Fläche bestimmt. Alsdann man einen andern Kegel unter die Ramme und liess aus gewissen Höhe den Klotz darauf fallen, wodurch sich die Spitze in eine kreisförmige Fläche verwandelte. Man diese und war sie etwa kleiner als die erste, so stellte wieder einen neuen Kegel unter die Ramme und hob den etwas höher, als früher, und so fort, bis zuletzt gleiche Durchmesser und sonach gleiche Wirkungen sich herausstellten ist nicht zu leugnen, dass hierdurch ein Vergleich wenn möglich wurde, aber er bezog sich gerade nur auf diesen Kegel; hätte de Cessart statt des Bleies, Kupfer, Messing oder Eisen gewählt, so würde er ganz andere Verhältnisse sehen Stoss und Druck erhalten haben. Unter allen gewählten Metallen war augenscheinlich das Blei am geeignetsten, dieses den Effect des Druckes vergleichungsweise noch am besten angab, aber das Resultat würde für den Druck noch verhafter geworden sein, wenn kein Metall, sondern eine harte Masse, wie zäher Thon, benutzt worden wäre. Eine allgemeine Gültigkeit kann man sonach den aus solchen Versuchen leiteten Resultaten unmöglich beilegen.

ndlich aber hat man aus den allgemeinen mechanischen diejenigen Resultate hergeleitet, zu denen die zuerst Beobachtungsart geführt haben würde, wenn es möglich wäre, das Gewicht der Waage und ihre Elasticität in eilen auf Null zu reduciren. Man betrachtet nämlich den and, den der Pfahl dem Stosse und dem Drucke entgegen- ls ein Gewicht, das mit dem Pfahle verbunden ist, das ch eine der Schwere entgegengesetzte Kraft aufwärts wird, oder mit andern Worten, als ein Gewicht, das an den hängt, der am Pfahle befestigt und aufwärts über lle gezogen ist. Wenn hier wieder der Faden als absolut ch, und er selbst nebst der Scheibe als gewichtlos und er Reibung frei gedacht wird, und man noch annimmt, ie Sperrung angebracht ist, um das Heben des Pfahles ndern, so giebt dieses Gegengewicht wieder ein deutliches den Widerstand, den der Pfahl an einer gewissen Stelle ern Eindringen durch Belastung entgegensetzt. Es wird ter dieser Voraussetzung jedes Gewicht, das man auf den erabfallen lässt, denselben nebst dem Gegengewichte noch a Bewegung setzen und ihm eine gewisse Geschwindigkeit a, die man nach dem Gesetze des Stosses leicht finden oher der Pfahl jedesmal bis zu einer gewissen Tiefe her- ssen wird. Setzt man diese Tiefe derjenigen gleich, in der letzte Schlag des Rammklotzes den Pfahl herabtreibt, llt man das Gewicht des Klotzes, sowie das des Pfahles Fallhöhe des Klotzes gehörig in Rechnung, so findet man leicht das unbekannte Gegengewicht, oder die Belastung, der Pfahl (mit Einschluss seines eignen Gewichtes) noch kann. Dieses Verfahren ist bei uns das übliche, um die ichtigkeit eines Pfahles zu untersuchen, und man ändert es ge- nur noch in der Art ab, dass man der Sicherheit wegen die ng auf den vierten oder auf einen noch kleineren Theil (mit- lf den 20sten) reducirt. Es wird hierbei offenbar keine directe ehung zwischen der lebendigen Kraft des Stosses und dem Drucke angestellt, sondern man sieht den letzteren als den es Gewichtes an, und mit Berücksichtigung der Trägheits- e stellt man eine Relation dar, welche für die vorausgesetzte ung ganz passend ist und die sich durch alle Beobachtungen

auch wirklich ungefähr bestätigen muss, welche man mit Apparate dieser Art anstellt. Wenn man dagegen das Eindringen des Pfahles in den Erdboden betrachtet, so lässt sich die Messenheit der gewählten Vorstellungsart über den Widerstand nicht rechtfertigen. Ein solches Gegengewicht, wie hier angenommen ist, findet wirklich nicht statt, vielmehr handelt es sich zugrunde um das Seitwärtsdrängen der Erdtheilchen, die den Pfahl umgeben. Bilden diese eine ganz lose Masse, die sich in der Richtung sich mit Leichtigkeit trennt, wie etwa ganz locker oder ganz nasser Sand, so scheint die gemachte Voraussetzung noch am plausibelsten zu sein, obgleich sie sich auch hier nicht von selbst motivirt; sobald aber die umgebende Erde gewisse Zähigkeit besitzt und sich nicht momentan losreißt, sondern hierzu einige Zeit erforderlich wird, so treten scheinlich wesentliche Verschiedenheiten gegen die gemachte Annahme ein, und die Resultate, zu welchen man auf solche Weise gelangt, verlieren allen Werth. Dass man ihnen wirklich Zutrauen schenkt, ergiebt sich schon aus der enormen Vergrößerung derselben, die man willkürlich einführt und wodurch die Berechnung beinahe ganz zwecklos wird. Die Erfahrung bestätigt den regten Zweifel vollkommen, denn es fehlt nicht an Beobachtungen, welche zeigen, dass Pfahlroste, die nach dieser Hypothese Zehn- und Fünfzehnfache des Gewichtes tragen sollten, wirklich belastet wurden, dennoch nicht den gehörigen Widerstand leisteten und sich senkten.

Ein solches Nachgeben des Baugrundes zeigt sich aber erst sehr spät, nachdem der Rost schon mehrere Monate wohl Jahre hindurch vollständig belastet war. Dieser Umstand erinnert wieder an das bereits erwähnte langsame Herabsinken der kleineren Pfähle in den zähen Thonboden und zugleich an die sehr langsame Bewegung, welche ein dickflüssiger Körper annimmt, sobald das hydrostatische Gleichgewicht gestört wird.

Ich erwähne hierbei noch, dass ich mit dem oben beschriebenen Apparate auch einige Versuche über das Eindringen und die Tragfähigkeit der kleinen Pfähle in verschiedenen Bodenarten angestellt, ich setzte nämlich dem Thone so viel Wasser zu, dass die Pfähle bei einer gewissen Fallhöhe des Rammklotzes eben so leicht unter denselben Umständen im Sande eindringen. Nunmehr

beide gleiche Belastungen auf, um zu sehn, ob auch diese Wirkungen zeigen würden. Dieses war jedoch nicht der Fall. Die Wirkungen des Druckes waren vielmehr sehr verschieden. Der Pfahl, der im Sande steckte, hatte das funfzigfache Gewicht des Klotzes keinen Einfluss, sobald es als todte Last wirkte; in dem Thone senkte sich dagegen schon nach und nach, sobald ich nur den Rammklotz darauf stehn liess. Dieser Versuch deutlich, dass man die verschiedene Beschaffenheit des Bodens keineswegs unbeachtet lassen darf, sobald die Effecte des Druckes und Stosses mit einander vergleichen werden, dass die allgemeine Hypothese in diesem Falle zu keinen richtigen Resultaten führt und noch weniger durch ihre Einzelheiten Erfahrungen entbehrlich macht. Der Fehler lag hier darin, dass man zwei ganz verschiedenartige Dinge, die dasselbe Wort „Widerstand“ bezeichnet werden, einander setzte und dadurch den sehr schwierigen Weg der Beobachtung zu dürfen glaubte.

Die angedeuteten Versuche, die Tragfähigkeit eines Grundes aus seinem Eindringen während der letzten Schläge nach einer allgemein gültigen Regel zu beurtheilen, sind sonach als fehlerhaft anzusehn und der Weg der Erfahrung hat bis jetzt zu keinen sichern Resultaten geführt. Nichts desto weniger ist es nöthig, hierüber noch Einiges mitzutheilen.

Peronnet spricht seine Meinung über diesen Gegenstand in folgender Art aus: „der Rostpfahl darf nur in dem Falle als richtig tief eingerammt angesehen werden, wenn er in jeder von 25 bis 30 Schlägen nur 1 bis 2 Linien eindringt, während mehrerer auf einander folgender Hitzten. Bei den Pfählen dagegen, die weniger belastet werden, kann man sich auch damit begnügen, dass sie in der Hitze noch nicht ein, auch wohl einen ganzen Zoll eindringen. Das gewöhnliche Gewicht des Rammklotzes für Rostpfähle beträgt 600 Pfund, bei stärkeren und längeren Pfählen 1200 Pfund. Der Klotz muss $4\frac{1}{2}$ Fuss hoch gehoben werden. Die Rostpfähle bei der Brücke zu Neuilly hatten 12 Zoll Durchmesser und wogen jeder 105700 Pfund, die bei der Brücke zu Orleans 10 Zoll und wogen 80 Pfund. Bei der Brücke zu Tours waren die Pfähle, die Pfeiler einstürzten, mit 153900 Pfund belastet.“ „Hier-

„nach,“ fährt Perronet fort, „bin ich der Ansicht, dass ein Pfahl von 8 bis 9 Zoll Stärke nur mit 50000 und ein Pfahl von 12 Zoll nur mit 100000 Pfund belasten darf.“

Hierbei muss aber erwähnt werden, dass bei der Brücke bei Neuilly der Boden kiesig war und die Pfähle den Tuff eindrückten. Sie wurden so lange gerammt, bis sie unter dem 100 Pfund schweren Rammklotze während 16 auf einander folgenden Hieben jede zu 30 Schlägen, nur immer 2 Linien zogen, oder wenn ein 1384 Pfund schwere Bär angewendet wurde, mussten sie nach 12 Hieben denselben Widerstand zeigen. Beim Bau der Brücke bei Orleans wurde die Rammarbeit etwas früher abgebrochen, nämlich die äusseren Pfähle jedes Pfeilers betrachtete man als feststehend, wenn sie bei einer Hitze von 25 Schlägen dem 900 Pfund schweren Klotze noch $1\frac{1}{2}$ Linien zogen und dagegen schon, wenn sie noch 3 Linien eindrangen. Der Pfeiler dieser Brücke senkte sich aber um 10 Zoll oder 1 Fuss in die Werksteinschicht. Endlich ist bei der Brücke bei Tournefort zu merken, dass der Grund des Einsturzes derselben, wie schon erwähnt worden, wohl nur darin lag, dass die Pfähle in der weichen Erde nicht hinreichende Haltung fanden, also nicht abgedrückt wurden, sondern umfielen. Alle hier gemachten Angaben beziehen sich übrigens auf Pariser Maass.

Sganzin sagt *) in Bezug auf diesen Gegenstand: „Die Erfahrung und die Praxis bei grossen Bauten haben dahin geführt, einen Pfahl als gehörig feststehend zu betrachten, wenn er einer dauernden Belastung von 25000 Kilogramm (53451 Pfund) zu tragen vermag, wenn er bei Anwendung einer Kunstramme in einer Tiefe von 10 Schlägen mit einem Rammklotze von 600 Kilogramm (1323 Pfund), der 3,6 Meter ($11\frac{1}{2}$ Fuss) hoch gehoben wird, sich um 1 Centimeter (4,6 Linien) weit eindringt, oder wenn eine Kunstramme angewendet wird, darf er bei der Hitze von 30 Hieben mit demselben Rammklotze, der 1,2 Meter (3,7 Fuss) hoch gehoben wird, sich gleichfalls nur um 1 Centimeter senken.“

Bei einem Bau in Berlin, wo die 40 Fuss langen Pfähle so weit eingetrieben waren, bis sie in der Hitze von 20 Hieben mit einem 5 Fuss hoch gehobenen Rammklotze von 1600

*) *Programme ou résumé des Leçons. 4. édition.*

st nur 4 Linien tief eindringen, gab sich unter einer Last von 43370 Pfund ein Sinken zu erkennen. Der Boden bestand aus lockerem, doch sehr sandigem aufgewühltem Boden. Nach der angedeuteten Rechnung findet man eine grössere Tragfähigkeit der Pfähle, so dass diese Belastung derselben keine Besorgniss erwecken konnte.

Holland, wo der weiche Grund es fast nie erlaubt, den Pfählen einen festen Stand zu geben, dass sie auf die letzte Hitzel nur wenige Linien ziehn, belastet man sie allgemein mit geringeren Gewichten. Bei den Schleusenbauten am nord-niederländischen Canale ist der einzelne Rostpfahl mit 25000 Pfund belastet und dennoch sind die Mauern in der trocknen Docke am Ende theilweise stark gesunken. Bei andern Schleusen stehen die Pfähle noch näher neben einander, so dass jeder nur 20000 Pfund unter nur 11000 Pfund trägt, wie dieses nach Wiebeking für die Schleuse am Penningsveer der Fall ist. Bei der sehr tiefen Entwässerungsschleuse bei Catwyk aan Zee trägt der einzelne Pfahl 16500 Pfund, und es ist interessant, dass man bei Untersuchung des Baugrundes die Länge der Pfähle darnach bestimmte, dass der Probepfahl auf 20 Schläge mit dem 1100 Pfund schweren Rammklotze noch 4 Zoll eindrang, man meinte, dass bei gleicher Tiefe die $2\frac{1}{2}$ Fuss auseinanderstehenden Pfähle einen hinreichend festen Stand annehmen würden. *) Dieser letzte Pfahl zeigte keine Senkung.

Man endlich auch ein Beispiel aus England anzuführen, so sieht man, dass beim Bau der Junction-Docke zu Hull, wo die Pfähle mit einem Gewichte belastet sind, das bis 60000 Pfund steigt, dieselben so lange eingerammt wurden, bis sie in einer Tiefe von 6 Fuss Höhe, die mit dem 1300 Pfund schweren Rammklotze gegeben wurden, nicht stärker als $1\frac{1}{2}$ Zoll tief eindrangen. **)

Man ersieht hieraus, dass die Annahmen über die Tragfähigkeit der Pfähle ebenso die hin und wieder gemachten Erfahrungen sehr nahe kommen, und hierdurch bestätigt es sich wieder, dass man

Beilage No. 3 im Rapport wegens Onderzoek omtrent eenen ring te Catwyk aan Zee. 1802.

Transactions of Civil Engineers. I. p. 33.

eine allgemeine Regel nicht aufstellen kann, sondern die Beschaffenheit des Grundes jedesmal berücksichtigen und besonders vorsichtig sein muss, wenn derselbe viele Thontheile enthält. In diesem Falle verursacht dessen Zähigkeit einen grossen Widerstand gegen das schnelle Eindringen der Pfähle während des Rammens, dieser Widerstand giebt sich aber bei der nachfolgenden dauernden Belastung nicht zu erkennen und man muss also bei gleichem Ziehen des Pfahles eine viel geringere Erschwerung annehmen, als bei sandigem und kiesigem Grunde zulässig ist.

Es stellte sich durch diese Umstände um so mehr das Erforderniss heraus, auf alle Erscheinungen, die sich beim Einrammen von Rostpfählen zu erkennen geben, recht aufmerksam zu bleiben, und es ist nöthig, diese auch gehörig zu notiren. Die Anfertigung sorgfältiger Rammregister gewährt den Nachtheil, dass der leitende Baubeamte sein Verfahren rechtfertigen kann und überdies lehrt auch die Erfahrung, dass die Aufmerksamkeit geschärft und manchen unangenehmen Folgen dadurch vorbeugt wird, wenn bedenkliche Umstände, die sich vielleicht während des Baues schon zu erkennen geben, aufgezeichnet in ihrer wahren Grösse ausgedrückt werden. Perronet theilt Gelegenheit der Beschreibung des Brückenbaues bei Neuilly ein Rammregister mit. Jeder Pfahl wurde auf dem Grundrisse mit einer Nummer versehen, dieses Register enthält aber:

- 1) den Tag, an welchem der Pfahl zum Stehn kam,
- 2) die Nummer des Pfahles,
- 3) seine Länge vor dem Einrammen,
- 4) seinen mittleren Umfang,
- 5) das Gewicht des Rammklotzes, womit er eingetrieben wurde,
- 6) die Anzahl der Arbeiter an der Ramme und
- 7) die Tiefe, zu welcher der Pfahl eingetrieben wurde.

Es möchte wohl passend sein, in einer achten Columnne anzugeben, wie stark der Pfahl während der letzten Hitzsenkte. Wenn auf derselben Baustelle auch drei oder vier Rammen in Thätigkeit sind, so kann der Aufseher, wenn er jeden Pfahl vor dem Setzen und nach dem Einrammen und die letzten Hitzsenken beobachtet, alle diese Notizen leicht aufnehmen und eintragen.

§. 40.

S p u n d p f ä h l e.

Die Spundpfähle werden nicht wie die Spitzpfähle in
 ggem Abstände, sondern so nahe neben einander eingerammt,
 s sie sich unmittelbar berühren; sie sind überdies mit Fe-
 rn und Nuthen oder mit einer Spundung versehen, wo-
 ch die Fuge in den Berührungsflächen zwischen zwei Spund-
 hlen gebrochen wird. Sie bilden sonach eine sehr dichte
 and, die man eine Spundwand oder Kernwand nennt.
 re vollkommene Wasserdichtigkeit besitzen solche Spundwände
 ht leicht, aber wohl verhindern sie ein starkes Durchströmen
 s Wassers, sowie auch das Durchfallen der Erde und des
 ades, und wenn ein fester Thonschlag dagegen gebracht wird,
 erhält dieser durch die Spundwand eine so feste Lage, dass
 das Wasser vollständig zurückhalten kann. Der Zweck der
 undwände besteht hiernach vorzugsweise darin, alle Wasser-
 ern, die sich in geringer Tiefe am Boden unter der Sohle
 r Baugrube befinden, zu unterbrechen, und dieser Zweck wird
 onders dadurch erreicht, dass die Spundwand ringsumher eine
 mpression des Grundes erzeugt, wodurch das Wasser verhin-
 rt wird, sich mit derselben Leichtigkeit, wie früher, hindurch-
 ziehn. Häufig werden Spundwände nur angebracht, um wäh-
 nd des Baues das Wasser abzuhalten. Demnächst aber hält
 e Spundwand auch die Erde in der Baugrube zurück, und
 nn durch den fertigen Bau die von der Spundwand einge-
 hlossene Erde stark belastet wird, so kommt selbige früher
 derjenigen Spannung, welche den nöthigen Widerstand er-
 ugt, als wenn die erfolgte Compression sich gegen das um-
 bende Erdreich unmittelbar ausgleichen könnte. Dieser Zweck
 besonders wichtig, wenn das Gebäude mit einer Verbreitung
 s Fundamentes auf einen weichen Baugrund gestellt wird.
 erner hat die dichte Umschliessung der Baugrube bei Béton-
 andirungen noch den Zweck, die eingeschüttete Bétonmasse
 rückzuhalten und sie vor der unmittelbaren und starken Be-
 hrung mit fließendem Wasser zu schützen. Endlich aber die-
 en die Spundwände zuweilen auch dazu, um ein Unterspülen

des Fundamentes zu verhindern, doch darf man in dieser Beziehung sich nicht zu viel von ihnen versprechen, indem eine gefährliche Stellung erhalten, wenn sie von aussen eine grössere Höhe entblösst sind. Alsdann können sie nicht wegen des fehlenden Gegendruckes nicht mehr den nöthigen Widerstand dem Druck der stark comprimirten Erde entgegen Fundamente entgegensetzen.

Beim Einrammen der Spundpfähle kommt es häufiger weniger darauf an, dass sie zu einer grossen Tiefe herabsinken und so fest stehn, wie Rostpfähle, als vielmehr, dass sie gehörig in einander greifen und keine weit geöffneten Fugen sehen sich lassen. Der Rostpfahl erfüllt noch seinen Zweck, wenn er sich auch nach der einen oder der andern Seite überneigt, die Spundpfähle dürfen dagegen nicht aus der Wand ausweichen, weil dabei unfehlbar die Federn oder Backen zur Seite der Spundung abbrechen und alsdann Fugen sich bilden würden. Hiernach ist ein reiner Baugrund dringend erforderlich, wo man eine Spundwand aufstellt, und man thut wohl, sich hiervon schon vorher zu überzeugen, indem man das Sondireisen fleissig gebraucht und in der Richtung der Wand, soweit es irgend möglich ist, den Boden grabt oder auch wohl durch Baggern eine tiefe Rinne bildet. Die Kosten, die hierdurch entstehen, machen sich reichlich durch das leichtere Rammen bezahlt. Wenn man aber beim Einrammen der Spundpfähle bemerken sollte, dass etwa ein grosser Stein den Pfahl nicht seitwärts schieben kann, oder ein Stück Holz im Grunde liegt, so bleibt nichts übrig, als die Pfähle herauszuziehen und alsdann durch Graben und Baggern und falls durch Anwendung von Zangen das Hinderniss zu entfernen. Eine solche Unterbrechung und zweimalige Wiederholung derselben Arbeit ist augenscheinlich weit unangenehmer und kostbarer, als wenn man vorher den Grund genau untersucht. Aber auch im reinen Baugrunde muss man für die mögliche Erleichterung der Rammarbeit sorgen, denn jeder bedeutende Kraftaufwand setzt die Spundpfähle schon in Gefahr, deshalb macht man, wenn Rostpfähle oder andere Pfähle neben eingerammt werden sollen, jedesmal mit dem Rammen der Spundwand den Anfang.

Die Spundpfähle können, so lange sie noch nicht tief im Grunde stecken, sich leicht seitwärts neigen, sie bedürfen daher in dieser Zeit gegenseitig der Unterstützung durch Federn und Nuthen. Man rammt sie deshalb nie einzeln zur ganzen Tiefe ein, sondern zwanzig bis dreissig Stück werden auf einmal gesetzt und mit häufiger Verstellung der Ramme möglichst gleichmässig eingetrieben, ja es geschieht nicht selten, dass man Rammklötze von verschiedenem Gewichte anwendet und Anfangs nur sanfte Schläge giebt, während später die schwerere Ramme darüber kommt und die Pfähle zur vollen Tiefe herabtreibt. Bei einer grossen Ausdehnung der Spundwände verursacht diese Anordnung keine merkliche Vermehrung der Kosten und trägt sogar wesentlich zur Beschleunigung der Arbeit bei. Man stellt nämlich mehrere Rammen auf, von denen eine der andern folgt und versieht sie mit Rammklötzen von verschiedenen Gewichten. Beim Bau der Brücke zu Moulins benutzte Régemortes vier dergleichen Rammen, von denen eine nach der andern jeden Pfahl der Spundwand eintrieb; die erste hatte einen Klotz von 300 Pfund Gewicht, die zweite von 500, die dritte von 700 und die vierte endlich von 1500 Pfund. Durch ein solches gleichmässiges Bearbeiten einer ganzen Reihe von Spundpfählen verhindert man es am sichersten, dass sich nicht zwischen je zweien eine zu starke Spannung bildet. Indem nämlich die benachbarten Pfähle abwechselnd in Bewegung gesetzt werden, so gleicht sich eine entstehende Pressung zwischen Feder und Nuthe leicht wieder aus, und die ganze Spannung verbreitet sich gleichmässig über alle Pfähle. Es muss hier noch bemerkt werden, dass der Gebrauch der gewöhnlichen Scheerramme bei den Spundwänden die Schwierigkeit macht, dass man die beiden Scheeren nicht auf einer Seite halten kann, wenn man den Klotz in der Mitte seiner Basis aufschlagen lässt. Dieses wird jedoch möglich, indem man die Arme des Rammklotzes etwas rückwärts versetzt und vier derselben an die innere Fläche des Klotzes bringt, wodurch kein wesentlicher Uebelstand erzeugt wird.

Die Spundpfähle können wie die Spitzpfähle aus den meisten Holzarten bestehn, doch ist es bei ihnen noch viel wichtiger, dass die Fasern recht gerade sind, weil sonst die Federn und die Backen der Nuthen zu leicht ausspringen. Aus die-

sem Grunde pflegt man gemeinhin Kiefernholz zu wählen. Die Länge der einzelnen Spundpfähle muss natürlich der Höhe der Spundwand gleichkommen, und es ist hierbei zu erinnern, dass man die Spundwände gewöhnlich nicht über das kleinste Wasser vortreten lässt, doch weicht man davon besonders in neuerer Zeit insofern oft ab, als man von ihrer grössern Höhe während des Baues noch den Vortheil zieht, dass man dahinter einen Lehmschlag anbringt und dadurch einen sehr sichern Fangedamm darstellt. Die Tiefe, zu der man die Spundwand herabreichen lässt, richtet sich wieder nach der Beschaffenheit des Grundes, jedenfalls ist sie aber geringer, als die der Rostpfähle. Durchschnittlich beträgt sie kaum die Hälfte derselben. Es ist gemeinhin auch nicht möglich, ihr eine grössere Tiefe zu geben, denn die Spundpfähle, die sich gegenseitig klemmen, erfahren schon bei jener Länge einen so starken Widerstand, dass sie nicht ohne Gefahr noch weiter getrieben werden können. Insofern aber in grösserer Tiefe das Vorkommen von Wasseradern immer unwahrscheinlicher wird, so ist es schon aus diesem Grunde nicht nöthig, die Pfähle besonders lang zu machen. Man giebt ihnen nur eine grosse Länge, wenn die Gefahr eintritt, dass eine starke Auskolkung davor sich erzeugen möchte, denn jedenfalls darf ihr Fuss durch diese nie erreicht werden und sie müssen sogar, wenn sie ihren Zweck erfüllen sollen, die nöthige Haltung im festen Boden finden. Wo aber ein starkes Auskolken zu besorgen steht, da ist es, wie bereits erwähnt, schon an sich bedenklich, die Spundwand dem Angriffe des Wassers und dem einseitigen Drucke des Bodens blosszustellen, und man thut daher wohl, sie auf der äussern Seite noch durch Steinschüttungen zu sichern.

Die Stärke der Spundpfähle ist theils von ihrer Länge und theils von der Festigkeit des Bodens abhängig, doch bleibt sie meist in den Grenzen zwischen 4 und 10 Zoll. Wollte man Bohlen anwenden, die schwächer als 4 Zoll sind, so könnte man die Spundung darin nicht mehr anbringen, und wenn die Pfähle eine grössere Stärke als 10 Zoll erhalten, so pflegt man die Spundung auch fortzulassen und es bildet sich alsdann nur eine dichte Pfahlwand. In der Regel erhalten die sämmtlichen Spundpfähle einer Wand gleiche Stärke; eine Ausnahme hier-

ren macht nur die in Fig. 149 dargestellte Anordnung, wonach einzelne starke Pfähle, die sogenannten Nuthpfähle, die auf beiden Seiten mit Nuthen versehen sind, die zwischenliegenden schwächeren Theile der Spundwand unterbrechen. Diese Nuthpfähle geben jedenfalls der ganzen Wand eine grosse Festigkeit und vermehren ihren Widerstand, und man erreicht dabei noch ein Vortheil, dass sie gleichzeitig als Rostpfähle benutzt werden können; dagegen muss man hierbei auf das so vortheilhafte gleichzeitige Einrammen von grösseren Theilen der Wand verzichten, und da es fast unmöglich ist, die stärkeren Pfähle, die einzeln und ganz unabhängig von einander gesetzt werden, genau parallel zu stellen, so kann man hierbei nicht mehr darauf rechnen, einen genauen Schluss hervorzubringen, es können vielmehr hier viel leichter weit geöffnete Fugen oder Brüche in den Federn und Backen eintreten, die man meist gar nicht bemerkt.

Was die Art der Spundung oder den Querschnitt der Federn und Nuthen betrifft, so muss man von allen complicirten Formen abstrahiren, wodurch man vielleicht ein recht inniges Eingreifen erzwingen will, denn bei den starken Schlägen der Wamme ist zu besorgen, dass die Federn gerade in diesem Falle am leichtesten abbrechen und alsdann ist die Fuge weit geöffnet. Ganz ohne Beispiel sind solche Verbindungen nicht. Fig. 101 zeigt die Spundung, welche Thunberg bei den Fangedämmen bei Carlserona anwendete *), und Fig. 202 diejenige Spundung, die ich bei einem Siel am rechtseitigen Ufer der Elbe in hnfem Glückstadt anwenden sah. Im letzten Falle wurde eine Feder, deren Querschnitt einen doppelten Schwalbenschwanz bildete, zwischen zwei Nuthpfähle eingerammt, wie auch in der Figur angedeutet ist. Am häufigsten kommt die in Fig. 203 dargestellte quadratische Spundung vor, wobei die Feder im Querschnitte ein Quadrat bildet, dessen Seite gemeinhin dem dritten Theil von der Stärke des Pfahles gleich ist. Diese Feder lässt sich indessen bei schwächeren Spundpfählen oder bei den sogenannten Spundbohlen nicht mehr mit Sicherheit anwen-

*) *Essais de bâtir sous l'eau mis en oeuvre par M. Thunberg, publiés par Fellers.* Stockholm 1774.

den, weil ein Abbrechen bei einiger Klemmung zu leicht erfolgen kann. Aus diesem Grunde schmiegt man die Seiten der Feder, wie Fig. 204 zeigt. Man nennt dieses die Keilspundung, die häufig auch so gebildet wird, dass der Querschnitt der Feder sich in ein gleichseitiges Dreieck verwandelt, dessen Seite der halben Stärke des Spundpfahles gleich ist. Es scheint indessen nicht vortheilhaft, dass man die vordere Seite der Feder in eine scharfe Kante auslaufen lässt. Zuweilen werden die Federn und Nuthen nur mit der Queraxt ausgearbeitet, dieses Verfahren ist indessen nicht zweckmässig und die Spundung muss wenigstens mit einem passend gestellten Hobel nachgezogen und die Profile regelmässig dargestellt werden, weil sonst bei dem erforderlichen scharfen Schlusse die Reibung zu gross werden könnte.

Die Spundpfähle werden gemeinlich, wie Fig. 205 zeigt, nur an den beiden breiten Seiten zugeschärft, wodurch sich unter der ganzen Spundwand eine fortlaufende Schneide bildet: man pflegt dieselbe indessen nicht an den einzelnen Pfählen abzuzuschnüren und anzuheben, sondern legt die bereits mit Federn und Nuthen versehenen Pfähle zusammen und versieht sie gemeinschaftlich mit der erwähnten Schneide. Man vermeidet dadurch, dass nicht vielleicht einzelne Pfähle, indem bei ihnen die Zuschärfung etwas mehr nach einer Seite geneigt ist, beim Einrammen die Tendenz zeigen, seitwärts in dieser Richtung auszuweichen. Häufig schneidet man an den Spitzen der Pfähle auch auf den schmalen Seiten die Ecken ab, so dass zwar unter jedem einzelnen Pfahle noch eine Schneide bleibt, aber zwischen je zwei dieser Schneiden ein freier Zwischenraum sich bildet. Dieses Verfahren kommt in England häufig vor. Fig. 209 stellt es dar. Régemortes versah die Spundpfähle mit vollständigen Spitzen, die in beiden Richtungen wie die Spitzen anderer Pfähle zugeschärft waren. Sodann pflegt man zuweilen auch die Spundpfähle nur an einer der beiden scharfen Seiten zuzuschärfen und zwar an derjenigen, wo die Nuthe sich befindet, weil die beiden Backen zur Seite derselben beim Eindringen in den Grund besonders leicht beschädigt werden. Fig. 206 zeigt diese Anordnung und man erreicht dabei den Vortheil, dass, wenn jede Spundpfahl mit der Seite, wo die Feder befindlich ist, an der

bereits gesetzten gelehnt wird, die letzterwähnte Zuschärfung der Spitze, die nur an der hintern Seite stattfindet, den Pfahl mit seinem untern Ende nach dem fertigen Theile der Wand herüberdrängt und dadurch ein besonders guter Schluss hervor gebracht wird. Ich habe in Holland mehrmals in dieser Art die Spundpfähle zurichten sehn; man ist indessen im Allgemeinen gegen diese Zuschärfungen an der schmalen Seite der Pfähle sehr misstrauisch, indem die zwischen zwei derselben gebildeten Zwischenräume leicht Veranlassung geben können, die Pfähle auseinanderzutreiben. Wenn z. B. ein Ast im Grunde liegt und nach der Quere der Spundwand gerichtet ist, so wird derselbe, wenn er von der horizontalen Schneide getroffen wird, entweder durchstossen oder herabgedrückt werden, geräth er dagegen in einen solchen Zwischenraum und werden die Pfähle zu beiden Seiten abwechselnd tiefer gerammt, so wirkt er wie ein Keil auf die beiden gegen einander geneigten Flächen und trennt die Pfähle.

Um einer solchen Wirkung vorzubeugen und gleichzeitig den Vortheil einer Zuschärfung in der erwähnten Richtung zu erreichen, hat man zwei verschiedene Mittel angewendet, nämlich einmal hat man ausser der ersten Schneide, die nach der Länge der Wand gerichtet ist, an jeden Pfahl noch eine zweite Schneide nach der Quere angebracht, die auf der äussern Seite von einer senkrechten und auf der innern Seite von der beabsichtigten schrägen Fläche begrenzt ist. Fig. 207 zeigt das untere Ende eines auf diese Art zugeschärfen Pfahles. Demnächst aber hat man nach Fig. 208 die gewöhnliche Schneide nicht ganz horizontal gehalten, sondern sie ein wenig geneigt. Die letzte Form, die unstreitig einfacher als die erste ist, hat Telford wiederholentlich angewendet, auch habe ich sie in den Spundwänden mancher älteren Ruhrschleusen wiedergefunden.

Man versieht zuweilen auch die Spundpfähle mit Pfahlschuhen, und wenn man im Allgemeinen da, wo eine Spundwand eingerammt werden soll, auch immer einen ziemlich reinen Grund voraussetzen muss, in welchem daher eine solche Vorsicht minder nöthig erscheinen möchte, so ist andererseits die hier vorkommende Schneide offenbar auch leichter einer Beschädigung ausgesetzt, als die Spitze des Rostpfahles. Der Pfahl-

schuh besteht häufig nur in einem um die Schneide umgehängten Bleche, welches aufgenagelt wird, zuweilen aber wird in solcher ganz entsprechend den oben beschriebenen Pfahlschuh ausgeschmiedet. Fig. 209 zeigt diejenige Form, die für die dichte Pfahlwand (die jedoch keine Spundung hatte) am Farsdamme vor der St. Katharine's Docke zu London angewandt wurde. *)

Zu den Spundpfählen wird nicht trocknes, sondern recht frisches Holz, oder doch solches angewendet, welches in Wasser gelegen hat, und nachdem die Spundpfähle angeliefert sind, müssen sie auch bald eingerammt oder wenigstens vor dem starken Austrocknen gesichert werden. Der Grund, weshalb man sie nicht trocken werden lassen darf, ist theils, dass sie sich in diesem Falle werfen und theils, dass sie beim Setzen zu quellen anfangen. Man könnte freilich glauben, dass sich ihnen noch ein besonders dichter Schluss geben liesse, wenn man sie trocken in den Boden brächte, es wird alsdann aber die Arbeit gar zu schwierig und eben deshalb ist ein Brechen der Federn am mehr zu besorgen. Die Federn können auch nur so lange die einzelnen Pfähle gehörig zusammenhalten, als dieselben willig liegen. Man bemerkt übrigens beim Einrammen von ziemlich trocknen Spundpfählen auch noch den andern Uebelstand, dass die ganze Wand sich stark zu werfen anfängt und selbst die Zwirgen seitwärts drängt. Man darf nicht vergessen, dass die Spundwand an sich einen vollkommen wasserdichten Schluss nur selten darstellt und dass sie ihren Zweck genügend erfüllt, wenn überall die Federn in die Nuthen greifen. Jede Feder tritt mindestens etwa 2 Zoll weit vor, es könnte also jeder einzelne Pfahl schon sehr merklich sich vom nebenstehenden entfernen, ohne dass man befürchten dürfte, die Feder möchte aus der Nuth herauskommen. Aus diesem Grunde erscheint es zwecklos, die Pfähle durch eine schräge Zuschärfung ihres Fusses recht fest gegen einander zu treiben, oder dieses durch später einzurammende keilförmige Zwischenpfähle zu thun, oder auch wohl dadurch, dass man ein starkes Quellen des Holzes eintreten lässt. Da man jedoch auf ein geringes Quellen immer gefasst sein muss, so ist

*) *Civil Engineer and Architect's Journal*. II. p. 234.

send, jeden Pfahl mit der Seite, wo die Nuthe sich be-
an den später zu setzenden Pfahl zu bringen. Quillt
ste Pfahl nämlich noch etwas, so findet die Feder einen
grösseren Spielraum; im entgegengesetzten Falle würde
die Feder so stark werden, dass sie in die Nuthe im trock-
olze sich nicht willig einbringen liesse.

Das Einrammen der Spundpfähle wird schon vielfach durch

Umstände erschwert und ist immer mit der Gefahr ver-
a, dass unter den Schlägen des Rammklotzes eine Tren-

irgendwo erfolgt, die man gemeinlich von oben aus gar
bemerken kann. Um einer solchen vorzubeugen, giebt es
sicheres Mittel und man kann sich nur darauf beschränken,

zu vermeiden, was den Widerstand und die Klemmung
vermehrten möchte. Dazu gehört namentlich, dass die Nuthe

in Richtungen etwas Spielraum hat und dass die ein-
Pfähle nicht zu dicht gesetzt werden, wodurch ihre gegen-

Reibung vergrössert wird. Wenn sie vorsichtig bearbeitet,
stellt und abwechselnd eingerammt werden, so pflegen sie

ihnen gegebenen Abstand auch beim tieferen Eindringen bei-
halten, und wenn ein Pfahl dem andern sich zu sehr nähert,

erursacht der stärkere Druck von dieser Seite, dass bei
fortgesetzten Rammen die Pfähle wieder einen etwas grösse-

spielraum zwischen sich von selbst darstellen. Wenigstens
dieses bei reinem Baugrunde geschehn. Damit ferner die

nen Pfähle nicht aus der Ebene der Wand ausweichen,
die Federn oder Backen brechen, so ist es erforderlich,

jede Feder gleich Anfangs beinahe in ihrer ganzen Länge
Nuthe eingebracht wird und hierin auch immer bleibt;

Umstand macht es aber zur Bedingung, dass die sämt-
Pfähle möglichst gleichmässig eingerammt werden.

Wichtig dieses ist, ergiebt sich, wenn man die Annahme
macht, dass ein Spundpfahl bereits zur ganzen Tiefe einge-

ist, während der folgende erst gesetzt wird. In diesem
würde offenbar die Feder des letzteren nur auf diejenige

, soweit der Pfahl von selbst in den Grund eindringt, in
Nuthe des schon stehenden Pfahles geschoben werden kön-

und es folgt daraus, dass bei einer gleichen Tendenz zum
weichen, die Feder in der kürzeren Länge, womit sie ein-

ngen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl. 41

greift, auch nur einen weit geringeren Widerstand dem Bruch entgegensetzen kann. Die Tendenz zum Ausweichen ist aber auch an sich bedeutender, da wegen des nöthigen Spielraumes sich schon eine grössere Verschiedenheit der Neigung in beiden Pfählen bilden kann, die beim weitem Einrammen des letzteren einen Bruch der Backe oder der Feder zur unvermeidlichen Folge hat. Ob dieser eingetreten ist oder nicht, kann man während des Baues nicht bemerken. Man darf freilich nicht besorgen, dass eine geöffnete Fuge gleich den ganzen Zweck der Spundwand vereiteln oder gar den Ruin des Gebäudes jedesmal veranlassen wird, denn wenn dieses der Fall wäre, so möchten solche Unfälle viel häufiger sein, als sie es wirklich sind. Nichts desto weniger wird man doch alle mögliche Sorgfalt anwenden müssen, und man vermeidet die Trennung am sichersten, wenn man alle Spundpfähle so frei setzt, dass sie sich nicht klemmen und dass ein Quellen dabei auch nicht eintritt, ferner aber auch, dass jede zwei benachbarten Pfähle möglichst gleichzeitig eingerammt werden: alsdann greifen die Federn immer in der vollen Länge ein, sie leisten den kräftigsten Widerstand und wenn eine Tendenz zum Ausweichen entsteht, da wird diese durch die abwechselnde Bewegung des einen und des andern Pfahles am leichtesten beseitigt. Es ergiebt sich hieraus, dass die Benutzung von einzelnen längeren und stärkeren Nuthpfählen nicht passend ist, und ebensowenig die nach einer Seite gerichtete Abschrägung am Fusse des Spundpfahles; besonders wäre es aber höchst gefährlich, wenn man die Spundwand an einzelnen Stellen unterbrechen und hier später keilförmig verjüngte Pfähle einrammen wollte, um einen recht festen Schluss zu erzeugen. Dieses Verfahren ist schon insofern nicht zu billigen, als man dadurch nur eben in der Oberfläche den Schluss darstellen kann, während die geringere Breite des Pfahles in der Tiefe einen solchen unmöglich macht; man darf aber auch nicht hoffen, eine bereits eingerammte Spundwand noch stark seitwärts zu drängen und etwa auf jeder Seite mehrere Pfähle durch den eingetriebenen keilförmigen Pfahl zusammenzubringen. Besonders nachtheilig wäre es hierbei aber, dass die beiden Theile der Spundwand ganz unabhängig von einander eingerammt sind und daher auch nicht voraussetzen darf, dass ihre Endpfähle parallel

Der eine kann mit seinem Fusse bedeutend vor die Ebene der Wand vortreten, während der andere dahinter zurückbleibt; legt man alsdann den Verbindungspfahl dazwischen, so ist das Ausbrechen der Federn oder Backen unvermeidlich.

Um eine Spundwand in der gehörigen Richtung und recht mässig einzurammen, ist es nothwendig, den einzelnen Pfählen die gehörige Haltung zu verschaffen, dieses geschieht am besten, indem man feste Zwingen oder Lehren dicht dem Boden oder dem Wasserspiegel anbringt: dieses sind nebeneinanderliegende Balken, die entweder unmittelbar auf die Spundwand verzapft oder auf andere Art befestigt sind, die aber einen Raum frei lassen, der mit der Stärke der Spundwand nahe übereinkommt und nur etwas Spielraum bietet. Dadurch wird die Spundwand sehr sicher gehalten, aber die Lage einer solchen Zwinge ist auch sehr umständlich und theuer, indem dazu gemeinlich besondere Pfähle eingerammt werden müssen. Régemortes benutzte hierzu dieselbe Rüstung, auch zu den andern Fundirungsarbeiten für den Brückenbau gebraucht wurde. Diese Rüstung bestand nämlich in verholzten Pfahlreihen, welche die Richtung der Spundwände kreuzten. Diese Pfähle wurden an der passenden Stelle durchschnitten und Rahmschwellen über ihre Enden von beiden Seiten gebolt, wodurch die Zwingen sich bildeten. Zuweilen rammt man die Rostpfähle in die Pfahlreihe schon früher als die Spundwand ein, und über selbige treffende Rostschwelle kann sonach als die eine Seite der Zwingen benutzt werden, woher man nur noch auf der andern Seite für eine ähnliche zu sorgen braucht. Dieses Verfahren ist in Frankreich üblich, und wenn man die Spundwand an die innere Seite der äussern Pfahlreihe bringt, so kann man wohl gegen die zweite Pfahlreihe die zweite Hälfte der Zwingen befestigen und sonach das Einrammen von besonderen Pfählen für die Zwingen ganz vermeiden. Es dürfte indessen die Darstellung einer möglichst regelmässigen Spundwand getreuer sein, die Rüstpfähle, welche die Zwingen tragen, nicht so nahe an die Spundwand zu stellen, noch auch sie besonders eng und sehr nahe neben einander einzurammen, weil hierdurch der Boden neben der Spundwand stark comprimirt wird. Wenn man starkes Balkenholz zu den Zwingen an, so wird eine

Unterstützung desselben in 8 bis 12 Fuss Abstand vollkommen ausreichen und man hat gewöhnlich noch Gelegenheit, durch Anbringen von Absteifung, wo eine solche gerade nöthig sein sollte, ein Herausdrängen der Zwingen nach der Seite zu verhindern. Ausserdem aber kann man auch eine sehr sichere Stellung für die Zwingen hervorbringen, wenn man in gewissen Abständen durch sie und durch die Spundwand Schraubenbolzen hindurchzieht. Diese dürfen indessen natürlich nicht durch diejenigen Pfähle reichen, die man gerade einrammt, und sonst muss man sie bald hier und bald dort anbringen, wodurch leicht eine grosse Menge von Bolzenlöchern in die Wand kommt. Einen grossen Uebelstand darf man hiervon wohl keineswegs besorgen, und es ist sogar bei einiger Aufmerksamkeit immer möglich, sobald beim weitem Eindringen des Pfahles das Bolzenloch an die Zwingen tritt, dasselbe durch einen kurzen Pflock wieder zu schliessen. Die angedeutete Vorrichtung ist Fig. 210 a und b in der Ansicht von der Seite und im Querschnitte dargestellt. Dieselbe Figur zeigt auch, in welcher Art die Spundpfähle gesetzt werden: man stellt sie nämlich sehr schräge in die Zwingen ein und richtet sie alsdann auf, wodurch sie sich nahe genug an die bereits stehenden herandrängen. In dieser Stellung erhält man sie vorläufig durch eingeschlagene Klammern, sobald aber die ganze Anzahl von Pfählen, die man auf einmal setzen will, eingebracht ist, so zieht man in der Entfernung von einigen Zollen hinter dem letzten einen starken Schraubenbolzen durch die Zwingen und schlägt hier, jedoch keineswegs besonders fest, einen passend geformten Holzkeil vor, der mit einer recht breiten Fläche sich gegen den letzten Spundpfahl lehnt, worauf jene eisernen Klammern herausgenommen werden. Indem die feste Zwingen, von der bisher allein die Rede war, ziemlich tief angebracht zu werden pflegt, so muss man befürchten, dass die sämmtlichen zugleich gesetzten Pfähle sich sehr stark zusammendrängen und oben von einander entfernen. Dieses verhütet man am sichersten durch die losen Zwingen, die häufig gleichzeitig mit den festen benutzt werden, wie dieses z. B. durch Régemortes geschah; oft aber vertreten diese auch die Stelle von jenen.

Beim Einrammen der Spundpfähle muss man ferner sehr

erksam sein, dass die erwähnten Keile immer in der gegebenen Spannung bleiben. Sie springen oft schon nach den Schlägen heraus, welche die letzten Pfähle treffen, und sie immer von oben eingetrieben werden, so geschieht es häufiger, dass sie sich bald stark klemmen. Sie berühren indessen nur auf eine kurze Länge die Backen des letzten Spundpfahles und sonach können sie diese leicht beschädigen, muss sie daher nach kurzen Zwischenzeiten und etwa beim einmaligen Verstellen der Ramme untersuchen und nach Umdrehen entweder losschlagen oder fester treiben. Am besten ist es aber, den zuletzt gesetzten Spundpfahl noch gar nicht zusammen, sondern ihn erst mit den folgenden Pfählen zugleich herabzutreiben. Fig. 211 zeigt die von Wiebeking empfohlene feste Zwinge, wobei die schräge eingerammten Pfähle offenbar viel weniger auf die starke Compression des Erdreichs hinarbeiten und überdies einen stärkeren Widerstand dem Seitendrucke gegensetzen. Diese Anordnung möchte zu empfehlen sein, wenn man besonders Pfähle zur Unterstützung der Zwingen einrammt und man eine Ramme benutzt, die schräge wirken kann.

Was die losen Zwingen betrifft, so sind dieselben im Wesentlichen den festen gleich; Fig. 212 zeigt ihre Anwendung. Sie unterscheiden sich von jenen theils durch die geringere Holzstärke (häufig sind es nur starke Bohlen) und theils dadurch, dass sie allein gegen die Spundwand, nicht aber gegen andere Pfähle befestigt werden. Ein Verstellen der Zwingen wiederholt sich hierbei noch häufiger, als im ersten Falle, und eine grosse Anzahl von Bolzenlöchern muss dabei durch die Wand gebohrt werden. Man kann diese Löcher nach dem jedesmaligen Abheben der Zwingen sogleich mit hölzernen Nägeln schliessen, die letztere von beiden Seiten abhauen, wodurch sie in keiner Beziehung schädlich bleiben. Es ist noch zu bemerken, dass das Durchziehen von Schraubenbolzen bei der losen Zwingen zu vermeiden ist, wenn man nicht etwa die auf einmal gesetzten Pfähle ganz für sich behandeln und dadurch einen guten Abschluss gegen den früher eingerammten Theil der Spundwand möglich machen will. Sind die Spundpfähle schon zu einer gewissen Tiefe eingedrungen, so dass sie fest im Boden stecken, kann man alle Zwingen entbehren, aber es ist dennoch im-

mer nothwendig, sie nicht zu lange einzeln einzurammen noch recht häufig die Ramme darüber zu verfahren.

Um die Spundwand mit einem Fachbaume zu verbinden wird an alle Pfähle ein durchlaufender Zapfen angebracht, der in das Zapfenloch des Fachbaumes passt, welcher in diesem Falle in eine Nuthe verwandelt, man pflegt einzelnen Pfählen die Zapfen durch die ganze Höhe des Fachbaumes hindurchgreifen zu lassen, so dass sie von oben verkeilt werden können, wodurch die Verbindung besichert wird. Es ist schon früher erwähnt worden, dass die Spundwand, wenn sie nicht sehr stark ist, allein nicht genügt, den Fachbaum zu unterstützen, vielmehr werden noch Stützpfähle an einer Seite eingerammt, die ihn mit Blattzapfen gesichert und sicher halten. Die schwächeren Spundwände pflegt man nicht mit Fachbäumen zu versehen, sondern gegen Rallen zu nageln, oder auch durch Zangen zu umfassen, die mit Schraubenbolzen verbunden sind.

Man lässt zuweilen und zwar vorzugsweise bei hohen Pfählen die Spundung fort und rammt die Pfähle möglichst nahe neben einander. Besonders geschieht dieses in England, wo die grösseren Fangedämme fast immer auf solche Weise dargestellt werden. Der Grund, weshalb man die Spundung dabei nicht anwendet, liegt eines Theils darin, dass man den Holzverlust vermeiden will: ein 10zölliger Balken, den man als Spundpfahl bearbeitet, vermehrt die Länge der Wand um 7 Zoll, während er ohne die Spundung auf seine volle Länge oder auf 10 Zoll Wandfläche darstellt. Es kommt aber auch dazu, dass durch die Spundung das Holz sehr ausgezehrt wird, so dass es später, wenn man es wieder als Balken benutzen will und die Federn und die Backen der Nutze schlägt, kaum noch die Hälfte des früheren Querschnitts hat. Je tiefer man endlich eine Spundwand einrammt und je tiefer der Grund ist (wodurch eben die Anwendung von recht hohen Spundpfählen bedingt wird), um so grösser ist auch die Gefahr des Abspringens der Federn oder der Backen, weshalb man dann lieber beide ganz fortlässt.

Eine andere Modification der Spundwände sind die sogenannten Stülpwände, welche für geringe Tiefen sehr

Stelle der erstern vertreten und sich durch Wohlfeilheit und Nützlichkeit in der Ausführung sehr empfehlen. Fig. 213 *a* und *b* auf Taf. XVIII. zeigt im Grundrisse und im Querschnitte eine solche Wand. Es werden in ihrer äussern Fläche, und zwar im lichten Abstände von 4 bis 6 Zoll, Brettstücke von der erforderlichen Länge mit der Handramme eingestossen; die Stärke der Bretter misst nach Umständen $1\frac{1}{2}$ bis 2 Zoll und sie erhalten, wie Spundpfähle, eine scharfe Schneide, welche in die Mittellinie jedes Brettes fällt. Um sie recht regelmässig einzusetzen, muss man aus einem schwachen Bauholze oder einem dicken Halbholz vorher eine Lehre bilden, die auch später als Stützer der Zange dienen kann, welche die Wand hält. Darauf wird eine zweite Reihe von Brettstücken hinter der ersten und zwar so eingestossen, dass diese die offenen Zwischenräume deckt. Dabei ist nur zu bemerken, dass die hintern Bretter ihre scharfen Schneiden nicht mehr in der Mittellinie, sondern in derjenigen Fläche haben, womit sie die äussern Bretter berühren.

Zuweilen ändert man die Spundwände auch in der Art ab, wie Fig. 214 *a*, *b* und *c* zeigt; es werden nämlich Nuthpfähle in Abständen von 4 bis 6 Fuss eingerammt und die mit der Spundung versehenen Bohlen nicht vertical zwischen dieselben gestellt, sondern horizontal herabgeschoben. Es ist natürlich, dass eine solche Wand sich nur so weit abwärts fortsetzen lässt, als der Boden aufgegraben oder ausgebaggert ist, und die eigentlichen Zwecke der Spundwand gehen sonach dabei verloren, nichts desto weniger kann auch diese Anordnung in manchen Fällen, wie z. B. bei Umschliessung einer Baugrube, behufs Senkung des Bétonbettes und bei Fangedämmen noch rathlich sein. Sie gewährt den Vortheil, dass die Rammarbeit eine viel geringere Ausdehnung erhält und man kann dabei noch ziemlich eher mehrere Fuss unter das Wasser herabgehn, indem die Bohlen von oben eingesetzt und nach und nach mit der Handramme recht gleichmässig herabgetrieben werden, doch ist es dabei nothwendig, dass die Nuthpfähle sehr regelmässig gestellt sind. Beim Bau der Eingangsschleuse aus dem Rheine nach dem Ill-Canale bei Strassburg hatte man auf solche Art die Umschliessung der vorher ausgebaggerten Baugrube dargestellt,

worin der Béton später versenkt werden sollte, und in andern Fällen, besonders in Frankreich, sind solche Wälle ähnlichen Zwecken benutzt worden. Ich habe jedoch in der That Gelegenheit gehabt, zu bemerken, dass diese Wälle, welche zur Einschliessung des Bétons dienten, nicht nur unregelmässig herabgesunken, sondern sogar aus den Wällen herausgefallen waren, während bei ihrem Herabstossen die Unregelmässigkeit sich nicht zu erkennen gegeben hatte. Die Leitung des ganzen Baues mit grosser Sorgfalt geführt war.

Die Anwendung gusseiserner Spundpfähle ist in neuerer Zeit in England nicht ungewöhnlich, und besonders nutzt man sie, wenn die Spundwand nicht sowohl eine Spülung des Grundes verhindern, als vielmehr nur die Bewegung des Baues einen starken Wasserzudrang abhalten soll. In diesem Falle werden die Spundpfähle, sobald der Grundbau beendet ist, wieder herausgezogen, und insofern das Guss- und Eisen nicht quillt und seine Oberfläche nicht in der Art angegriffen wird, wie die des Holzes, so ist das Einrammen und das Herausziehen viel leichter, auch sind solche Spundpfähle keiner Verrottung unterworfen. Alle diese Umstände empfehlen sie besonders, wenn der Preis des Holzes sehr hoch steht und Guss- und Eisen dagegen verhältnissmässig wohlfeil ist.

Schon beim Bau der George's Docke in Liverpool wurde im Jahre 1825 dergleichen gusseiserne Spundwände statt Fangedämme angewendet. *) Sobald nämlich auf etwa 30 Fuss Länge die Rostpfähle eingerammt waren, so wurde ein vierfüssiger Rahmen von dieser Länge zwischen die Pfähle gelegt, und zwar so, dass er sie von aussen umgab; um aber ein Einweichen desselben zu verhindern, wurden zugleich die beiden Enden des Rahmens durch zwei Riegel gegen einander versteift. Alsdann setzte man die Spundpfähle von aussen zwischen den Rahmen und rammt sie ein. Sie hatten eine Länge von 10 Fuss und bestanden, etwa den Stülpwänden ähnlich, aus zwei verschiedenen Arten von gusseisernen Platten oder

*) Strickland, *Reports on Canals, Railways, Roads &c.*

gegenseitig ihre Fugen deckten. Diejenigen Platten, welche gegen den Rahmen lehnten und den Haupttheil der Wandeten, hatten eine Breite von 14 Zoll, und waren so nahe an einander eingerammt, dass sie sich fast berührten. Jede Platte war mit einem breiten Kopfe versehen, der durch eine Zoll hohe Verstärkungsrippe unterstützt wurde. Die Seitenplatten umgebogene Ränder, die um ähnliche Ränder der Verlängerbohlen griffen. Letztere waren nur 8 Zoll breit, und hatten ebenfalls einen starken Kopf, der sich auf die umgebogenen Ränder zur Seite stützte. Endlich waren an beiden Seiten noch Löcher angebracht, durch welche Haken gesteckt werden konnten, um sie später herauszuziehen: die breiteren Bohlen, die zunächst am hölzernen Rahmen lagen, hatten zwei solche Löcher und die andern eines.

In ähnlicher Art sind auch später eiserne Spundwände, die sehr ähnlich waren, benutzt. Fig. 215 zeigt die Form und die Stellung derselben, nämlich *a* ist der horizontale Durchschnitt durch drei Haupt- und zwei Verbindungsbohlen, *b* stellt die Seitenansicht derselben dar und zwar in der Art, dass man durch die drei mittleren Bohlen das obere Ende und von den beiden Seitenbohlen das untere Ende sieht, und endlich zeigt Fig. 215 *c* noch den Längendurchschnitt der Hauptbohle. Die Details dieser Bohlen, sowie ihre Dimensionen, ergeben sich aus der Zeichnung, und es ist nur zu bemerken, dass behufs der regelmässigen Stellung der Hauptbohlen dieselben an ihrer vordern Seite (d. h. an der Seite, wo die Ränder der Rippen nicht befindlich sind) mit seitwärts vortretenden Lappen versehen, womit sie über die bereits eingerammten Bohlen gleiten und sonach regelmässig an denselben herabgleiten. Fig. 215 *a* zeigt bei *A* einen solchen Lappen, der die Höhe von 4 Zoll hat und sich ziemlich nahe am untern Ende der Bohle befindet. Es ist klar, dass dieser Lappen nur verhindern kann, dass die letzte Bohle sich nicht hinter die bereits eingerammte schiebt, das Vortreten vor dieselbe kann er nicht verhindern, aber wenn die Zuschärfung des Fusses so gemacht wird, dass die Bohle die Tendenz hat, sich zurückzuschieben, so gleitet sich der Lappen immer dagegen und man erreicht auf diese Art die beabsichtigte parallele Einstellung.

Beim Einrammen der gusseisernen Spundpfähle wird in England gewöhnlich auch der gusseiserne Rammklotz benutzt, jedoch lässt man ihn alsdann nicht leicht durch eine Konstruktionssehr hoch heben, er wird vielmehr nur durch die gewöhnliche Zugamme $3\frac{1}{2}$ Fuss hoch gezogen. Er fällt auch nicht unmittelbar auf den Kopf des Pfahles, sondern dieser wird durch eine eiserne Bohle bedeckt, die wie ein flacher Aufsetzer an die Läuferbohle befestigt ist.

Bei den gusseisernen Spundpfählen giebt es noch manche Modificationen. Die Länge derselben beträgt gewöhnlich 10 bis 15 Fuss und wenn dieses nicht genügt, so setzt man zwei Längen wie Fig. 216 zeigt, durch eine eiserne Klammer zusammen, welche mittelst eingeschlagener Keile zum festen Schlusse gebracht wird, dabei greifen beide Theile mit einer Spundung in einander, wie der Querschnitt zeigt. Ferner hat man auch Spundbohlen aus gewalztem Bleche und gleichfalls mit umgebogenen Rändern dargestellt, wie Fig. 217 zeigt. Diese besitzen eine grosse Biegsamkeit und sind also auch da zu gebrauchen, wo einige Ungleichmässigkeit sich vorfindet und sonach die gusseisernen Bohlen nicht mehr den gehörigen Schluss darstellen würden. Mittelst dieser Bohlen kann man, wenn sie passend geformt sind, auch leicht zwei Spundwände verbinden, die sich unter einem rechten oder irgend einem andern Winkel treffen. *) Endlich hat man hienbei auch noch die Aenderung angebracht, dass die Fuge zwischen beiden Haupt- und den Verbindungshohlen mit einem gut erhaltenden Wassermörtel angefüllt wird, zu welchem Zwecke man auch wohl die Querschnitte so verändert, dass sich weite Fugen bilden. Fig. 218 zeigt den Querschnitt der gusseisernen Spundwand unter dem ganz aus Gusseisen bestehenden Bohlwerke in der Ostindischen Docke zu London. Die Bohlwerkspfähle, deren einen man hier im Querschnitte bei B sieht, stehen 7 Fuss auseinander und zwischen je zweien derselben sind fünf Spundbohlen eingeschoben. Sehr ähnlich ist auch die Spundwand, die zu Deptford an der eisernen Uferschälung angebracht ist. **)

*) Davy, *the constructive Manual* I. p. 60 ff.

**) *Transactions of the Institution of Civil Engineers* I. p. 195 und *Public Works of Great Britain* B. p. 29.

§. 41.

Die Grundsäge.

Wenn die Baustelle mit einem Fangedamm umgeben und trocken gelegt wird, so hat man Gelegenheit, die Pfähle mit gewöhnlichen Sägen abzuschneiden und mit Zapfen zu versehen; wenn man dagegen die §. 35 angedeutete Anordnung des Pfahlrostes wählt und die Fangedämme ganz umgeht, oder wenn man von der später zu beschreibenden Fundirungsart in Caissons Gebrauch machen will, so müssen die Pfähle unter Wasser horizontal abgeschnitten werden, wozu die Grundsäge dient. Es kommen indessen auch andere Fälle nicht selten vor, wo man Pfähle in grösserer oder geringerer Tiefe unter Wasser abschneiden muss, und dieses geschieht auch, wenn es sich überhaupt nur um die Entfernung der Pfähle handelt und ein Ausziehen derselben zu viele Schwierigkeiten machen würde.

Der letzte Fall ist der einfachste, indem es dabei am wenigsten darauf ankommt, dass der Schnitt genau in einer vorher bestimmten Tiefe und horizontal geführt wird. Man braucht hierbei nur eine auf gewöhnliche Art eingespannte Säge mit einem langen Stiele zu versehen, so dass sie schräge von einer Rüstung aus der auch wohl von einem Nachen bewegt werden kann, doch muss sie zugleich durch eine Zugstange oder durch ein Seil gegen den abzuschneidenden Pfahl angedrückt werden. Ich habe mit solchen Sägen mehrfach einzelne Pfähle in der Tiefe bis 1 Fuss unter Wasser abschneiden lassen, und wenn die Arbeit auch langsam von statten ging und dabei wenigstens drei Mann angestellt werden mussten, so wurde doch ohne grosse Vorkehrungen der Zweck jedesmal sicher erreicht. Fig. 219 zeigt eine ähnliche Vorrichtung, die zu demselben Zwecke bei den Correctionen des Rheines in der Nähe von Strassburg benutzt wurde *) und die sich von jener durch eine etwas festere Zusammensetzung des ganzen Apparates unterscheidet. Das Sägeblatt muss scharf eingespannt sein, und damit es in gleichmässiger Richtung geführt wird, so ist es Hauptbedingung, dass die Ebene desselben mit

*) *Nouvelle Collection de dessins, relatifs à l'art de l'Ingénieur.*

der des Stiels und zugleich der Handhabe A zusammenfällt. Diese Arbeit wird auch noch dadurch erleichtert, dass man den Stiel nicht frei schweben und allein durch die beiden Leute führen lässt, welche die Handhabe halten und die Säge bewegen, sondern dass man ihm noch eine andere sichere Unterstützung giebt, dass man also etwa kreuzweise zwei Latten befestigt oder eine Bohle an einem Einschnitte anbringt, worin der Stiel liegt. Alsdann dürfen die Arbeiter nur darauf achten, dass die Handhabe beständig horizontal bleibt, so vermeiden sie schon jedes starke Klemmen. Mittelst einer Leine wird die Säge beim Beginn der Arbeit bis zu der erforderlichen Tiefe am abzuschneidenden Pfahl herabgelassen und alsdann durch eine zweite Leine, die am besten an einem der beiden eisernen Arme neben dem Sägenblatte ihre Befestigung findet, gegen den Pfahl fortwährend angedrückt. Es darf kaum erwähnt werden, dass die Säge nicht andere Pfähle oder den Boden berühren darf, und überdies ist es gut, die Zähne der Säge stark zu schränken oder sie recht weit aus der Ebene des Blattes heraustreten zu lassen, damit der Schnitt möglichst breit wird, wodurch man ein Klemmen sicher vermeidet. Die Leine, womit die Säge angezogen wird, muss nicht zu stark gespannt werden, denn es kommt hierbei viel weniger darauf an, eine solche Arbeit, die sich nur selten wiederholt, möglichst zu beschleunigen, als vielmehr alle Zufälligkeiten zu vermeiden, wodurch der Apparat zerbrochen oder unbrauchbar gemacht werden könnte.

Wenn dagegen Rostpfähle in einer vorher bestimmten Tiefe ganz genau und zwar horizontal abgeschnitten werden sollen, so ist hierzu der erwähnte einfache Apparat nicht mehr ausreichend; man muss die Säge alsdann in ein Gatter einspannen, das sich horizontal einstellen und in die verlangte Tiefe bringen lässt. Eine feste Rüstung kann man hierbei nicht füglich entbehren (obwohl de Cessart erzählt *), dass er beim Bau der Kaianer in Rouen der Kostenersparung wegen gezwungen worden sei, die Rüstung fortzulassen und die Grundsäge zwischen zwei Schiffen aufzustellen; er setzt aber hinzu, dass nicht nur die Sägeblätter dabei oft brachen und die Schnitte sehr unregelmässig ausfielen

*) *Description des travaux hydrauliques. I. p. 231.*

Adern dass ausserdem auch die Arbeit sich übermässig verzögerte. Die Schwierigkeiten waren in diesem Falle auch ausserordentlich gross und die Fortlassung einer festen Rüstung gerade hier am wenigsten zu rechtfertigen, da wegen der Ebbe und Fluth immer nur die kurze Zeit des niedrigsten Wassers für diese Arbeit benutzt werden konnte.

Wenn die Holme der Rüstung recht horizontal verlegt sind, braucht man auf dieselben nur den Schlitten, der die Säge trägt, hin und her zu schieben, um alle Pfähle ohne weiteres einstellen der Säge horizontal abzuschneiden. Ist das Gewicht des Schlittens bedeutend, so lässt man ihn auf Rollen oder Rädern laufen, und zuweilen versieht man ihn noch mit einer Querbahn, worauf ein zweiter Schlitten ähnlicher Art steht. Alsdann kann man nach zwei Richtungen die Verschiebung vornehmen und auf diese Art alle Rostpfähle in den verschiedenen Pfahlreihen abschneiden. Es kommen indessen solche complicirte Vorrichtungen nur da vor, wo man in grösserer Tiefe die Säge gebrauchen will. Am häufigsten geschieht es, dass man einen Rahmen, der in der gemessenen Tiefe das horizontal gestellte Sägeblatt trägt, mit hölzernen Handhaben versieht und ihn unmittelbar auf der Rüstung auf- und herschieben und zugleich gegen den Pfahl andrücken lässt. Um ein Beispiel hiervon mitzutheilen, wähle ich diejenige Vorrichtung, welche bei Erbauung der Brücke zu Berry au Bac angewendet wurde und welche Fig. 220 a und b in der Seitenansicht und in der Ansicht von vorn zeigt. Zwei hochkantige, doch nur schwache Holzstücke von 9 Fuss Länge waren mittelst vier Riegel in dem Abstände von 3 Fuss mit einander verbunden und bildeten den verschiebbaren Rahmen. Unter den Riegeln war eine kreuzförmige Verstrebung aus Schmiedeeisen befestigt und durch diese griffen die beiden Schienen hindurch, deren untere umgebogene Enden das Sägeblatt angienethet waren. Um letzteres gehörig zu spannen, wurden die obern Enden der Schienen durch Schrauben zusammengezogen. Endlich war jede Schiene, wie die vordere Ansicht zeigt, noch durch zwei Zugbänder mitwärts an den Rahmen befestigt, wodurch ein Umbiegen derselben verhindert wurde, welches in Folge des starken Andrückens in den Pfahl leicht eintreten konnte. Mit dieser Vorrichtung wurden durch vier Mann an einem Tage sechzehn bis achtzehn

Pfähle abgeschnitten und der Schnitt erfolgte etwa 5 Fuss unter Wasser. *)

Zuweilen hat man bei ähnlichen ziemlich einfachen Vorrichtungen auch die Anordnung getroffen, dass durch besondere Taster der Rahmen gegen den abzuschneidenden Pfahl gedrückt wird, oder man spannt die Säge in ein leichtes Gatter, das unter Wasser liegt und durch Leinen, die von beiden Seiten über Rollen heraufgezogen sind, hin- und herbewegt wird. Man hat hierbei allerdings den Vortheil, dass die zu bewegende Masse viel geringer und sonach die Reibung auch unbedeutender ist; nicht desto weniger dürfte diese Befestigung der Säge nicht so sicher sein, als die zuerst beschriebene, wenn man nicht etwa den ganzen beweglichen Rahmen nebst seiner Leitung aus Eisen darstellt, was sich nur rechtfertigen würde, wenn entweder die Säge sehr lange im Gebrauche bliebe, oder sie in sehr grosser Tiefe benutzt werden sollte. Bei den einfacheren Apparaten, wovon hier die Rede ist, die man nur für einzelne Pfähle einrichtet, kommt es, wie bei der beschriebenen Handsäge, auf die Kraftersparung weniger an, als vielmehr darauf, dass die Anschaffungskosten nicht zu gross ausfallen und der Zweck, wenn auch langsam, doch sicher erreicht wird.

Unter ähnlichen Verhältnissen hat man bei Gelegenheit der bereits erwähnten Rheinstromcorrectionen bei Strassburg noch auf eine andere und ganz eigenthümliche Art die Säge aufgestellt, wie Fig. 221 in der Ansicht von der Seite zeigt. Das Sägeblatt *CD* ist nämlich in einen Rahmen gespannt, der pendelartig an den Bolzen *B* schwingt und mittelst der beiden Zugstangen *E* und *F* hin- und herbewegt wird, wobei die Säge den Pfahl durchschneidet. Für das gehörige Andrücken der Säge an den Pfahl braucht hierbei nicht besonders gesorgt zu werden, da sich dieses durch die Zugstangen selbst schon bewirken lässt, aber es ist klar, dass die hierbei nothwendig eintretende Krümmung des Sägeblattes leicht ein sehr beschwerliches Klemmen veranlassen kann, dem man noch am sichersten dadurch vorbeugt, dass man den Rahmen recht hoch macht und ihn nicht weit ausschwingen lässt. Im erwähnten Falle betrug seine Höhe $7\frac{1}{2}$ Fuss,

*) *Nouvelle Collection de dessins etc.*

Der schwierigste Fall ist endlich der, wenn man das Abschneiden der Pfähle in einer grossen Tiefe von etwa 10 Fuss unter Wasser oder darüber bewirken will. Die Holzverbindungen verlieren alsdann, wenn sie noch gehörig beweglich bleiben sollen, ihre Steifigkeit, und da alle nachtheiligen Zufälle bei grösserer Tiefe auch leichter eintreten, so wird es um so mehr Bedingung, für eine recht feste Aufstellung zu sorgen, die man nur erreicht, wenn alle Theile aus Eisen bestehen. In diesem Falle zeigt sich sogar das Sägen unter Wasser gar nicht mehr als eine beschwerliche Arbeit und erfordert keine grössere Kraftanstrengung, als beim Gebrauche der gewöhnlichen Sägen über Wasser nöthig sein würde. Wenigstens rühmt dieses die Cessart von der von ihm mehrfach benutzten Grundsäge.

Hierbei kommt noch der Umstand in Betracht, dass man von jedem Pfahle ein beträchtliches Ende abschneiden muss und man danach gezwungen ist, Pfähle anzuwenden, die behufs des Einrammens noch über das Wasser reichen müssen, während sie nur diejenige Länge brauchen, die der Tiefe entspricht, in welcher sie abgeschnitten werden. In England, wo man bei allen Bauconstruktionen möglichst auf Holzersparung bedacht ist, hat man diesen Uebelstand beseitigt. Beim Bau der Lary-Brücke bei Plymouth wurden die Rostpfähle nur so lang zugeschnitten, dass sie soeben über die Grundswellen reichten, um sie aber 7 bis 8 Fuss unter das Wasser herabzutreiben, so schnitt man, sobald sie dem Wasserspiegel mit ihren Köpfen sich näherten, dieselben conisch ab und stellte gusseiserne Schuhe, wie Fig. 222 im Durchschnitte zeigt, genau passend darauf. Jeder Schuh hatte unten eine conische und oben eine cylindrische Höhlung und beide waren durch eine angegossene Zwischenwand von einander getrennt. Oben war ein Aufsetzer von Ulmenholz, der seiner ganzen Länge nach mit Fugbändern umgeben war, fest eingetrieben. Auf solche Art konnte man den Pfahl bis zur beabsichtigten Tiefe einrammen, und nach der Beschreibung, die Rendel hiervon giebt *) wurde die Oberfläche des Pfahles nicht nur ganz unbeschädigt erhalten, sondern es zeigte sich auch, dass die Kraft der Ramme oder die Wirkung der einzelnen Schläge nicht merklich geschwächt wurde.

*) *Transactions of the Institution of Civil Engineers. I. p. 102.*

Zum Abschneiden dieser Pfähle benutzte man ferner die Tauglocke und so leicht es auch war, in derselben die gewöhnliche Säge zu gebrauchen, so verursachte es doch Schwierigkeiten die Höhe zu bestimmen, in welcher man den Schnitt machen wollte, weil man nur immer einen Pfahl in der Glocke fassen konnte. Man half sich in dieser Beziehung dadurch, dass man nach Beendigung der Rammarbeit und nachdem der Aufsetzer mit dem Schuh entfernt war, die Höhe der Oberfläche jedes einzelnen Pfahlkopfes mittelst der Peilstange genau bestimmte und dann die Länge des abzuschneidenden Theiles ermittelte. Die Arbeiter in der Glocke konnten sonach vorher angewiesen werden, wieviel Fuss und Zoll sie jeden Pfahl verkürzen sollten.

Aehnlich ist das Verfahren, welches man beim Bau von Eisenbahn-Brücken in den Niederlanden angewendet hat, um Rostpfähle in mässiger Tiefe unter Wasser abzuschneiden mit Zapfen zu versehen. Man stellte nämlich mittelst eines geeigneten Kastens die wasserdichte Umschliessung jedes Pfahlkopfes so, dass man um denselben das Wasser beseitigen konnte. Jeder solcher Kasten war 6 Fuss lang, 4 Fuss breit und 3 Fuss hoch und im Boden mit einer Oeffnung versehen, durch welche der Pfahlkopf hineintrat. In dieser Oeffnung war ein lederner Aermel befestigt, der den Pfahl umschloss und aufwärts gekehrt war. Man füllte den Aermel, so gut es geschehn konnte, mit Leine an, um einen scharfen Schluss zu bewirken und schnürte ihn mit einer starken Leine, die schon vorher am Boden des Kastens angebracht war, recht fest um den Aermel. Alsdann wurde das Wasser aus dem Kasten gepumpt, aber dafür gesorgt, dass der Kasten durch die Leine nicht immer so weit herabgedrückt wurde, dass der Pfahl einen starken Zug erleiden konnte. In dem Kasten ließen die Arbeiter die Bearbeitung des Pfahlkopfes mit derselben Bequemlichkeit vornehmen, als wenn die Baugrube trocken gelegt wäre.*

Unter den complicirteren Maschinen zum Abschneiden der Pfähle unter Wasser ist zuerst diejenige zu erwähnen, die Etheridge beim Bau der Westminster-Brücke zu London angewendet. Eine Rüstung aus Schmiedeeisen, die im Allgemeinen eine pyramidale Form hatte, wurde von oben neben dem abzuschneidenden Pfahl aufgestellt.

* J. Försters Allgemeine Bauzeitung. 1849. Seite 100.

fahle herabgelassen und an denselben befestigt, während sie gleichzeitig im Hebezeuge hängen blieb. Ihre Grundfläche brachte man in diejenige Ebene, wo der Schnitt geschehn sollte. Die Säge war in ein Gatter eingespannt, das sich mittelst vier Leitstangen in einem Rahmen hin- und herschieben liess. Letzterer hielt die Bewegung durch Leinen von der Seite, die über Rollen geführt waren und abwechselnd angezogen wurden. Um das Vorrücken der Säge gegen den Pfahl zu bewirken, war auch der ganze Rahmen, der die vier Leitstangen des Gatters umfasste, beweglich, und zwar liess er sich in einer Richtung verschieben, welche normal gegen die der Säge war. Dieser Rahmen wurde durch zwei andere Leinen, die von einem angemessenen Gewichte in Spannung erhalten wurden, immer gegen den Pfahl gepresst und sonach rückte die Säge in demselben Maasse, wie sie tiefer einschneid, auch weiter vor. Diese Beschreibung wird von der Anordnung der Maschine im Allgemeinen einen Begriff geben, die Mittheilung der Specialien scheint aber überflüssig, da man seitdem nicht wieder davon Gebrauch gemacht hat und die ganze Aufstellung nicht besonders fest sein mochte. *)

Wichtiger ist die Maschine, welche de Cessart bei den Fundirungen in Caissons und zwar zuerst bei der Brücke zu Saumur einrichtete. **) Fig. 223 *a* und *b* stellt dieselben in der Ansicht von vorn und im Grundrisse dar. Die erste Ansicht zeigt, wie auf den Holmen der Rüstpfähle die Rollen *G* laufen, welche den Schlitten tragen. Letzterer ist mit einer Querbahn versehen, auf welcher die Rollen *H* den zweiten Schlitten tragen. An diesen ist der Apparat befestigt und kann also mit Leichtigkeit in beiden Richtungen verstellt werden. Vier Trageeisen *I*, die in Fig. *a* und *b* angedeutet sind, reichen vom Gestelle des zweiten Schlittens herab; oben sind sie mit Zähnen versehen und greifen in Getriebe. An den Axen dieser Getriebe befinden sich Räder, die durch ein zweites Getriebe und eine Kurbel verstellt werden können. Diese Vorrichtung ist an jedem der vier Trageeisen angebracht, und sonach kann man den starken eisernen Rahmen, woran die Säge

*) Eine nähere Beschreibung und Abbildung der Maschine findet man in Eytelweins prakt. Anweisung zur Wasserbauk. Heft I. Seite 68.

**) *Travaux hydrauliques. I. p. 71 ff.*

befestigt ist, beliebig heben und senken und zugleich genau zontal einstellen. Dieser Rahmen, der gitterförmig aus Stangen gebildet und in allen Durchkreuzungen vernietet ist, in den vier Ecken mit Platten von starkem Eisenbleche befestigt. Die vier Trageeisen können das Schwanken des Rahmens verhindern, derselbe wird also noch gegen den abzuschneidenden Pfahl befestigt und zwar geschieht dieses unterhalb der Stange, so dass die Verbindung nicht gelöst wird, wenn der obere Theil des Pfahles auch mit dem untern kaum noch zusammenhängt. Umstand unterscheidet sehr vortheilhaft diese Säge von der Bau der Westminster-Brücke angewendeten, woselbst die Bewegung gegen den obern Theil des Pfahles erfolgte. Der Pfahl wird hier durch eine Zange gefasst, von der jeder Arm eine Drehungsaxe befestigt ist; diese Drehungsaxen verlaufen sich aber bis über den Schlitten, liegen hier wieder in der Höhe und sind oben mit Hebeln versehen. Wenn sonach diese in der passenden Richtung gedreht und alsdann recht stark gebunden werden, so fasst die Zange sehr sicher den Pfahl und nimmt dadurch eine feste Stellung an, die das Schwenken des Rahmens aufhebt.

Der Grundriss *b* zeigt die in einen starken Bügel eingeklemmte Säge. Um das Verständniss der Maschine zu erleichtern, sind in den Figuren alle diejenigen Theile, die beim Hin- und Zurückgehn der Säge in Bewegung kommen, durch Schraffuren von den übrigen unterschieden. Die Säge wird geführt durch Schlitten in der vorgesehenen Bahn *LM* und erhält die abwechselnde Bewegung durch die beiden Hebel *NOP*, die sich um die Zapfen drehen. Die Arbeiter stehn auf dem Gerüste und schielend stossen die Handhaben *R*, wodurch die gebrochenen Zugseile *RS* abwechselnd nach der einen und der andern Seite gezogen werden. Durch diese Bewegung wird das gleichseitige Dreieck, dessen Spitze *T* nach unten geklemmt ist, ebenfalls hin- und hergezogen. Der Zapfen in *T* greift in einen vertical gerichteten Schlitz im Rahmen *UV*, und dadurch auch diesen Rahmen vor und zurück, indem das Gerüst an beiden Enden *P* der erwähnten Hebel befestigt sind, so dass auch diese an der Bewegung Theil nehmen, die sich bis zu fortsetzt.

Demnächst musste noch dafür gesorgt werden, dass die Säge demselben Maasse, wie der Schnitt sich vertiefte, auch vor- und zurückgehoben werden konnte. Dieses geschah mittelst der beiden gezahnten Räder *W*. Die Axe des einen Rades reicht, wie die Ansicht der Maschine zeigt, bis über die Rüstung und ist oben mit einer Kurbel *X* versehen. Sobald letztere gedreht wird, so bewegen sich auch die beiden gezahnten Stangen, in welche die Räder eingreifen, gleichmässig vor und schieben die Axen *O* der Pleuel *P N*, sowie auch die mit Schlitz versehenen Pleuel *L M*, in die Säge läuft, weiter vorwärts, so dass diese immer in neues Holz schneiden kann.

Von dieser Vorrichtung hat nicht nur die Cessart mehrfach Gebrauch gemacht, sondern sie ist auch später bei der Brücke von des Arts in Paris angewendet worden. Man führte im letzten Falle nur die Abänderung ein, dass man dem gleichseitigen Dreieck, das die Bewegung von den Zugstangen dem Rahmen *U V* theilt, eine feste Axe und zwei horizontale Arme gab. Letztere werden alsdann durch senkrechte Zugstangen mittelst langer Hebel, die die Kolben von Feuerspritzen, auf- und abbewegt. Diese Abänderung war wohl zweckmässig, denn die gebrochenen Zugstangen, wie sie die Figur darstellt, dürften leicht aus der Ebene genommen oder verbogen werden. *)

Mit der zuerst beschriebenen Säge schnitt die Cessart Anfangs die Pfähle ungefähr 7 Fuss unter Wasser ab, beim siebenten Maler der Brücke zu Saumur wurde aber die Tiefe, in welcher die Säge wirken sollte, auf mehr als 15 Fuss unter dem Wasserspiegel bestimmt. Die Maschine verrichtete ihren Dienst mit voller Sicherheit und Perronet, der auf die Baustelle zur Inspection kommen war, untersuchte die Pfahlköpfe und fand sie sämmtlich in der gehörigen Höhe abgeeschnitten. Die Cessart machte bei den Versuch, einzelne Pfähle zuerst 4 bis 5 Linien zu hoch abzuschneiden, darauf aber die Säge richtig einzustellen, mit grosser Vorsicht in Bewegung zu setzen. Sie schnitt dann dünne Scheiben von 2 Linien Stärke ab, welche, ohne zu zerbrechen, sich lösten und an die Oberfläche des Wassers traten.

*) Schulz, Versuch einiger Beiträge zur hydraulischen Architektur. Königsberg 1808. S. 32 ff.

Sie gaben den deutlichsten Beweis von der Genauigkeit, womit die Säge eingestellt und in Wirksamkeit gesetzt werden konnte. Ein Pfahl von 9 bis 10 Zoll Durchmesser wurde etwa in 4 Minuten durchschnitten, man konnte aber auch 18 Zoll starke Pfähle noch damit abschneiden. Das Verstellen nahm jedoch so viel Zeit fort, dass man an einem Tage nicht mehr als zwanzig Pfähle abschnitt. War die Säge einmal geschärft, so schnitt sie bis 40 Pfähle durch, ohne dass sich eine Verzögerung der Arbeit in Folge des Stumpfwerdens bemerken liess; dieses ist mehr, als man bei dem gewöhnlichen Gebrauche der Säge erreichen kann, und es erklärt sich dadurch, dass die Säge im Wasser nicht warm wird.

Die Kreissäge, welche in neuerer Zeit vielfach mit grossem Vortheile angewendet ist, hat man auch verschiedentlich als Grundsäge zu benutzen versucht: die Resultate sind jedesmal befriedigend ausgefallen, was sich wegen der einfacheren Aufstellung auch erwarten lässt. Der Rahmen, den man sonst braucht, um die Säge hin- und herzuführen, fällt dabei fort, wogegen nur die Befestigung der Axe nöthig wird, um welche die Drehung geschieht. Die Drehung erfolgt gewöhnlich durch eine Kurbel, die unmittelbar an der Axe angebracht wird, wie dieses z. B. beim Bau der Brücke zu Bordeaux geschehn ist. Da es hierbei auf grosse Geschwindigkeit der Arbeit nicht anzukommen pflegt, so möchte dieses auch immer genügen. Zuweilen hat man aber, um die Arbeit etwas zu beschleunigen und um die Kurbel bequemer bewegen zu können, letztere mit einer horizontalen Axe verbunden, die mit einem conischen Rade in ein Getriebe an der Axe der Säge eingreift. Andererseits hat man auch statt des Rades und Getriebes eine Schnur ohne Ende gewählt, wodurch sich die Anschaffungskosten etwas ermässigen. Dieses ist z. B. bei der Säge geschehn, welche beim Bau der Bauacademie in Berlin zum Abschneiden der Rostpfähle in der Tiefe von 2 Fuss unter Wasser benutzt wurde.

Dass die Kreissäge jedesmal mit einer Vorrichtung versehen sein muss, wodurch sie an den abzuschneidenden Pfahl näher herangeschoben werden kann, darf kaum erwähnt werden, und nur wenn es auf keine sorgfältige Arbeit ankommt, kann man sich damit begnügen, wie zuweilen auch wirklich geschehn ist,

nur das untere Ende der Axe, woran die Säge befestigt ist, gegen den Pfahl zu drücken. Um das regelmässige Verschieben der Axe zu bewirken, muss dieselbe an einen Rahmen befestigt sein, der bei unveränderter Lage sich vorwärts bewegt. Bei festen Rüstungen ist dieses nicht schwer zu erreichen, da man hier eine Absteifung des Rahmens in jeder Richtung vornehmen und seine Bewegung durch angebrachte Rollen oder Räder erleichtern kann. Die Axe der Säge muss ferner diejenige Länge haben, welche der grössten Tiefe entspricht, in der man noch den Schnitt ausführen will, und die Säge muss sich am äussersten Ende der Axe befinden, damit sie möglichst nahe über dem Grunde wirken kann. Damit die Axe weder bricht, noch auch sich biegt, so muss die eine der beiden Pfannen, in welchen sie sich dreht, möglichst nahe über der Säge befindlich sein. Die andere Pfanne dagegen erhält ihre passendste Stelle am obern Ende der Axe oder wenigstens nahe unter dem Rade oder der Kurbel. Auf diese Art bestimmt sich die Höhe des Rahmens, der beide Pfannen trägt, und indem es darauf ankommt, dass die Axe vertical bleibt, so muss die Länge und Breite des Rahmens auch angemessen gewählt werden, um jeder Biegung der letzteren sicher zu begegnen. Das Fortschieben des Rahmens auf der festen Rüstung erfolgt entweder durch eine Leine, welche angezogen wird, wie bei der erwähnten in Berlin benutzten Säge geschah, oder besser durch eine Schraube, wie beim Bau der Brücke zu Bordeaux, wodurch man weit regelmässiger und sanftere Bewegungen ertheilen kann. Die letzte Säge konnte 16 bis 18 Fuss unter Wasser arbeiten. Der Rahmen bestand aus einer festen Verstrebung von Schmiedeeisen, und bei dem grossen Gewichte desselben durfte man nicht befürchten, dass er durch die oben angebrachte Schraube schräge gestellt werden möchte. Da die bekannten Zeichnungen dieser Säge nicht näher erklärt sind und Manches dabei nicht ganz verständlich ist, so wird deren nähere Mittheilung hier umgangen, dafür aber als Beispiel der Aufstellung einer Kreissäge diejenige Einrichtung gewählt, welche man zum Abschneiden der Pfähle an den Uferbauten der Donau benutzt hat. Fig. 224 a zeigt diese Säge von der Seite. Zur Vermeidung einer besondern Rüstung, und da es hier wahrscheinlich auf eine grosse Genauigkeit nicht ankam, wurde der aus drei

schmalen Bohlenstücken zusammengesetzte und mit eisernen Bändern verbundene Rahmen *AB*, der die Säge trug, unmittelbar an den abzuschneidenden Pfahl befestigt. Oben geschah dieses durch umgeschlungene Ketten, die vielleicht durch zwischengetriebene Keile noch scharf angespannt wurden. Unten diente dagegen hierzu eine Zange, die der von de Cessart angewendeten ähnlich ist, sich aber durch eine veränderte Vorrichtung zum Schliessen unterscheidet. Die Zange ist, wie Fig. 224 *b* und *c* zeigt, so gebildet, dass die gekrümmten Arme, welche den Pfahl umfassen, des bessern Schlusses wegen mit Zähnen versehen sind; ferner sind die Arme rückwärts fortgesetzt, doch durchkreuzen sie sich nicht, sondern derselbe Arm, der vor dem Charniere der linkseitige ist, liegt auch hinter dem Charniere auf der linken Seite. Durch Auseinanderdrängen der hintern Fortsätze werden also die gezahnten Bügel geschlossen und man bewirkt dieses, indem man von oben eine eiserne Stange, die unten in einen passend geformten Keil ausgeht, zwischen die beiden hintern Arme treibt. Will man später die Zange öffnen, was in der Regel erst geschieht, nachdem der Pfahl bereits abgeschnitten ist und man den ganzen Sägeapparat zugleich mit dem abgeschnittenen Theile heraufgezogen hat, so befördern zwei Federn, welche die vordern Arme der Zange auseinanderdrängen, das Auslösen derselben, sobald der Keil herausgeschlagen wird.

Man hat bei dieser Säge die zweckmässige Anordnung getroffen, dass die untere Pfanne der Axe, ganz übereinstimmend mit der obern, dem Pfahle genähert werden kann, um die Säge tiefer einschneiden zu lassen. In jedem der beiden Arme des Rahmens befindet sich nämlich, wie Fig. 224 *b* zeigt, ein Schlitz, durch welchen die Axe hindurchgreift, und in den Schlitz liegen auf eisernen Bahnen die beiden Pfannen. Letztere sind rückwärts mit entsprechenden gezahnten Stangen versehen und diese werden durch zwei Getriebe an einer gemeinschaftlichen Axe bewegt, die in Fig. 224 *a* mit *CD* bezeichnet ist. Sobald diese in einer oder der andern Richtung gedreht wird, so schieben sich beide Pfannen gleichmässig vor oder zurück, und theilen diese Bewegung auch der Axe *EF* und der Säge *GH* mit. *)

*) Förster's allgemeine Bauzeitung 1836. Stück No. 17.

Ein Umstand, welcher der Anwendung der Kreissäge häufig sehr hindernd entgegentritt, ist die Schwierigkeit, ein Sägeblatt von der erforderlichen Grösse zu erhalten, welches hinreichend genau gearbeitet und zugleich steif und fest ist. Will man Pfähle von etwa 1 Fuss Durchmesser durchschneiden, so muss die Kreissäge schon gegen 4 Fuss gross sein, da die Scheibe, worauf sie befestigt wird, den Pfahl nicht berühren darf; man hat sie oft in diesem Durchmesser dargestellt, was namentlich bei der Fig. 224 gezeichneten Säge und bei der, die man bei Bordeaux anwendete, der Fall war. Die Säge, die man in Berlin aufstellte, hielt dagegen nur 3 Fuss im Durchmesser, war aber zu klein, um einen Pfahl mit einem Male durchzuschneiden. Man musste von einer Seite anfangen und sobald der Rand der Platte das Holz berührte, den ganzen Rahmen um den Pfahl herumschieben und umdrehn und alsdann von der andern Seite die Arbeit beginnen, um den Schnitt vollständig auszuführen. Wenn der Gebrauch der Säge in dieser Art erschwert wird, so kann man kaum einen Vortheil von ihrer Anwendung noch erwarten. Geht man indessen von dem bereits erwähnten Grundsatz aus, dass es bei der Grundsäge auf Kraftersparung nicht ankommt, da bei ihrem seltenen Gebrauche es sehr gleichgültig ist, ob vier oder acht Mann die Säge in Bewegung setzen, vielmehr die Hauptbedingung darin besteht, dass sie genau und unabhängig von allen Zufälligkeiten arbeitet, so darf man sich nicht mehr bemühen, einen recht feinen Schnitt, wie in andern Fällen erforderlich ist, auch hier darzustellen. Man kann die Säge ohne Nachtheil mit recht grossen und stark geschränkten Zähnen versehen und dadurch dem Schnitte eine solche Breite geben, dass die eisernen Schienen oder Platten, welche zur Absteifung oder auch wohl zur Zusammensetzung des Sägeblattes erforderlich sind, sich noch ohne das Holz zu berühren in den Schnitt hineinschieben. In diesem Falle würde eine Kreissäge einen Pfahl noch durchschneiden können, der den dritten Theil und vielleicht nahe die Hälfte ihres eignen Durchmessers zum Durchmesser hätte. Wahrscheinlich könnte man aber auch, wenn man der Säge eine grössere Geschwindigkeit gäbe und sie recht behutsam vordringen liesse, das unmittelbare Aufeinanderfolgen der Zähne ganz vermeiden und vielmehr schon durch wenige einzelne Zähne den Schnitt darstellen, in ähnlicher

Art, wie man in den Maschinenbauanstalten zuweilen Zähne statt der Fraisen anwendet. Giebt man der Säge in Art nur eine geringe Anzahl von Zähnen, so lassen sich diese sehr genau und fest einstellen, so dass die Arbeit, des Schnittes unerachtet, dennoch mit grosser Schärfe auszuföhren. Hierbei wird freilich eine grössere Betriebskraft erfordert, wenn eine starke Geschwindigkeit sich in diesem Falle nothwendig herausstellen sollte; nichts desto weniger wird immer als einen Gewinn betrachten müssen, eine Arbeit, den allerschwierigsten und bedenklichsten gezählt werden mit voller Sicherheit ausführen zu können.

Endlich muss bemerkt werden, dass das Princip der Kreissäge auch auf eine andere noch einfachere Art für die Gebrauch sich benutzen lässt. Der Vorzug der Kreissäge vor der gewöhnlichen Säge besteht darin, dass man die Drehung um die Axe statt des Hin- und Herschiebens auf einer Bahn vornehmen kann. Man vermeidet dadurch die schwierige Einrichtung der Säge, so wie auch das Klemmen, Reiben und Schlottern, welche bei den Bahnen, namentlich wenn man sie nicht immer untersucht, auch vor Stössen und andern Beschädigungen gehöriich sein kann, leicht zu zeigen pflegen. Zur Erreichung dieses Zweckes ist es aber keineswegs nothwendig, dass die Drehung der Sägebrochen in derselben Richtung erfolgt, vielmehr kann in diesem Falle die Säge sich hin- und herbewegen und um die feste Axe schwingen. Man braucht also von der Säge nur zwei Arme ausgehn zu lassen, die etwa einen Winkel von 60 Graden gegen einander bilden und zwischen diesen einen Rahmen einer gewöhnlichen Säge, das Blatt zu bilden. Dieses Blatt darf aber an seiner vordern Seite, wo die Säge sich befindet, nicht durch eine gerade Linie begrenzt werden, vielmehr muss es hier einen Kreisbogen bilden, der die Drehung um die Axe zum Mittelpunkte hat. Auf solche Art würde die Schwierigkeit in der Beschaffung einer grossen Kreissäge und zugleich die begrenzte Tiefe des Schnittes leicht vermieden werden, die Bewegung einer Säge dieser Art würde sich noch dadurch vereinfachen, dass die Arbeiter nur die Kurbel am obernden Ende der Axe hin- und herschieben dürften. Es ist nicht zu bezweifeln, dass man auf solche Art eine Grundsäge zusammenzusetzen

nach gemacht hat *), hierbei scheinen jedoch so viele Vor-
theile einzutreten, dass man hoffen dürfte, dadurch die wohl-
ste und bequemste Grundsäge darzustellen, die auch mit
der Schärfe arbeiten würde.

§. 42.

Ausziehn der Pfähle.

Häufig trifft es sich, dass an der Stelle, wo eine Fundirung
geführt werden soll, alte Pfähle bereits im Grunde stecken,
die man zuerst entfernen muss, andererseits sind auch zuweilen
Rund- oder Spitzpfähle, die beim Einrammen nicht gehörig
eingedrungen, wieder fortzuschaffen, und endlich werden manche
Rüstpfähle und namentlich die Rüstpfähle und die der Fangedämme
bis zur Beendigung der Fundirung oder des ganzen Baues
benutzt, und müssen später beseitigt werden. Aus diesen
verschiedenen Gründen wiederholt sich häufig das Bedürfniss, die
eingeramten Pfähle wieder auszuziehen, und gemeinhin ist die-
ses nicht nur an sich sehr schwierig und erfordert einen starken
gerichts gerichteten Zug, sondern es tritt noch der Uebelstand
hinzu, dass die festen Stützpunkte oft schwer zu beschaffen
sind. Das gewöhnlichste und einfachste und sonach das beste
Mittel besteht in der Anwendung eines starken und schweren
Zugs, wozu man entweder einen Pfahl oder einen Balken be-
nutzt. Zuweilen hat man indessen auch von andern mechani-
schen Vorrichtungen zu demselben Zwecke Gebrauch gemacht.
In diesen soll zuerst die Rede sein.

Beim Hafenbau zu Hull stellte man über die Pfähle der
Fundirungen und Fangedämme, die man ausziehen wollte, einen
Balken, woran mehrere Flaschenzüge hingen, deren untere
Haken an den Pfahl befestigt waren. Die darin eingeschornen
Seile wurden durch Erdwinden angezogen, und es war bei
solchen Pfählen erforderlich, vier solcher Winden anzubringen,

*) In der neuen Ausgabe von Sganzin's *Programmes* ist Taf. 35
Nr. 216 eine Zeichnung mitgetheilt, die mit dem hier gemachten
Vorschlage zusammenzuhängen scheint, doch enthält dieselbe Figur
nicht eine vollständige Kreissäge und jede Beschreibung fehlt.

deren jede mit vier Mann besetzt war: der Widerstand eines solchen Pfahles wurde daher auf 15 bis 20 Tons oder 30000 bis 40000 Pfund geschätzt. *) Dabei ist freilich die Reibung unbeachtet geblieben, die namentlich beim Flaschenzuge sehr stark ist; nichts desto weniger kann man aber annehmen, dass der erforderliche Zug, um einen Pfahl zu heben, sich dem Werthe seiner Tragfähigkeit nähert. Bei weichem und zähem Boden mögen beide nicht sehr verschieden sein.

Demnächst hat man die Schraube zu demselben Zwecke benutzt, schon Bélidor schlägt sie vor, und räth die Einrichtung so zu treffen, dass die um den Pfahl geschlungene Kette an einen Wirbel am untern Ende der Schraubenspindel befestigt wird, während auf einer festen Rüstung die Schraubenmutter lose aufliegt, und durch vier Hebel wie eine Erdwinde gedreht wird. **) Bélidor bemerkt auch, dass man diese Vorrichtung auf Fahrzeuge stellen und auf solche Art die im Wasser stehenden Rüst- und andere Pfähle leicht entfernen kann. Die grosse Reibung, welche die Schraube jederzeit erfährt, möchte indessen bei fest eingerammten Pfählen kaum diesen Apparat als hinreichend wirksam erscheinen lassen. Nichts desto weniger ist bei den eben erwähnten Hafenbauten in Hull hiervon gleichfalls Gebrauch gemacht worden und zwar bei Gelegenheit einer Spundwand. Die eiserne Schraube hatte dabei eine Stärke von 4 Zoll und übte zuweilen einen Zug aus, den man auf 18 Tons oder 36000 Pfund schätzte. Einige Pfähle liessen sich jedoch durch dieses Mittel allein nicht heben und es gelang erst, sie in Bewegung zu setzen, nachdem eine bedeutende Vertiefung durch Baggern dargestellt war. Der Boden bestand hier aus reinem Sande.

Ferner hat man auch versucht, die Kette oder das Tau, woran der Pfahl befestigt ist, unmittelbar über eine horizontale Winde zu schlingen, welche durch irgend eine mechanische Vorrichtung gedreht wird. Eine solche Maschine beschreibt schon Perronet bei Gelegenheit der Brücke zu Orleans: es war nämlich eine hölzerne Welle auf einer einfachen Rüstung über

*) *Transactions of the Institution of Civil Engineers. I. p. 45.*

**) *Architecture hydraulique. Vol. III. p. 120.*

Pfähle angebracht und ein Durchsteckarm darin wurde mit einem Taues an seinem äussern Ende mit einer zweiten Welle an derselben Rüstung verbunden. Letztere erdrehen durch andere Durchsteckarme wieder ihre Bewegung. Es ist klar, dass hiermit keine grosse Kraft entwickelt werden kann, wenn man dieselbe auch durch Verlängerung der Arme oder durch mehrfache Verstärkung wollte, dass man noch mehrere solcher Wellen hinter einander legte, so hat der ganze Apparat doch nicht die erforderliche Festigkeit, indem die hölzernen Arme bei dem kräftigen Zuge, den ein fest eingerammter Pfahl leistet, leicht nachgeben und brechen oder auf andere Art leichten Schaden erleiden. Perronet machte hiervon auch nur Gebrauch, um die Pfähle ausgedämmte zu entfernen, die nicht besonders fest eingerammt waren. Sehr ähnlich dem beschriebenen Apparate ist ein anderer, dessen man sich bei den Hafenbauten vor Amsterdam bediente, um die alten im Grunde steckenden Rostpfähle herauszuholen. Auf das vordere Ende eines Fahrzeuges war eine Winde von 3 Fuss Durchmesser aufgestellt, um welche das Seil an den Pfahl befestigt wurde, umgeschlungen war. Die Winde hatte 6 Löcher zum Einsetzen von Hebeln. Ein Hebel wurde in das passende Loch gesteckt und von seinem vordern Ende ging eine Leine über einen Fussblock nach einer Rüstung, die auf dem Verdeck des Fahrzeuges stand, und von wo vier Mann in Bewegung gesetzt wurde. *) Es ist wohl anzunehmen, dass die Pfähle, die man hiermit entfernte, einen grossen Widerstand leisteten, wie überhaupt in Holland die Pfähle besonders fest eingerammt werden.

Endlich hat man zuweilen die hydraulische Presse zum Ausziehen der Pfähle benutzt; dieses geschah z. B. beim Abbau der Waterloo-Brücke. Man stellte die Presse oder vielmehr den Cylinder, worin der grössere Kolben befindlich ist, auf eine feste Rüstung und stützte einen starken Hebel aus einem Balken bestehend mit seinem Ende gegen den erwähnten Widerstand. Das andere Ende des Hebels bildete den Drehpunkt

*) Henz, der Hafen von Amsterdam, in den Verhandlungen des Vereins in Preussen, 1832. S. 179.

und um seine Mitte wurde die Kette geschlungen, we den auszuziehenden Pfahl befestigt war.*)

Die einfachste und gewöhnlichste Vorrichtung zum der Pfähle besteht, wie bereits erwähnt worden, in der dung des Hebels oder des Wuchtbaumes. Derselbe Aeusserung eines sehr kräftigen Zuges vollkommen geei bei gehöriger Einrichtung und Benutzung dürfte er für die besonders fest eingerammt sind, sich vorzugsweise Bei den Bohlwerksbauten in Pillau und namentlich bei sogenannten hohen Bohlwerkes, das die Stadt gegen schützt, war das Ausziehn der alten Pfähle, wenn m einrammen wollte, häufig nothwendig, indem der Grund weise so unrein war, dass man neben einen alten P neuen gar nicht hineinbringen konnte. Diese Pfähle aber jederzeit sehr tief eingerammt werden, indem zuw deutende Auskolkungen hier eintraten, welche den Eins ganzen Bohlwerkes zur Folge haben konnten, wenn di darunter nicht ihren festen Stand noch behalten hätten. Pfähle hatten eine Länge von 50 bis 60 Fuss und steel meinhin über 30 Fuss tief im Grunde. Das Ausziehn d war mit sehr grossen Schwierigkeiten verbunden, und Mittel, die man früher hierzu anzuwenden pflegte, sel mit denen übereinstimmen, welche man gewöhnlich hien will ich mit ihrer Beschreibung den Anfang machen.

Ein starker Pfahl wird an seinem Stammende etwa auf Länge an einer Seite behauen und eine starke eichen darauf genagelt; diese dient dazu, um das Rollen des zu verhindern und um ihn zugleich vor starken Beschäd zu sichern, denen er beim Drehn um Brechstangen oder scharfen Kanten von Balken ausgesetzt sein würde. Den punkt sucht man möglichst nahe an den auszuziehende zu verlegen; er wird gebildet durch einen Balken, der an auf andern eingeramnten Pfählen ruht. Häufig muss n aber damit begnügen, den Balken nur durch Absteife Unterfütterung möglichst zu sichern. Die Arbeit ist um so riger, je loser die Unterlage ist, und bei grosser Elastic

*) Davy, *Constructive Manual*. I. p. 72.

en wird es beinahe unmöglich, den Pfahl noch auszuziehn. den hintern oder längern Hebelsarm, also das Wipfelende Pfahles, zu erheben, wird ein dreibeiniger Bock darübergestellt, woran ein Flaschenzug befestigt ist. Wenn hierdurch kürzere Hebelsarm möglichst tief gesenkt ist, so verbindet denselben mit dem Kopfe des auszuziehenden Pfahles. Man es sich, wenn die Pfähle nicht ganz lose im Grunde stecken, zu einer starken Kette bedienen, denn ein Tau leidet dabei zu viel, theils aber ist seine Elasticität auch der ganzen Operation sehr hinderlich und jedenfalls müsste es einen sehr bedeutenden Durchmesser haben, wenn man es mit einiger Sicherheit anwenden wollte. Beim Anstecken der Kette kommt es daran, dieselbe sogleich in eine möglichst starke Spannung zu setzen, denn wenn man dieses versäumt, so fängt der Hebel sich zu senken und erreicht vielleicht den Erdboden, ohne das Heben des Pfahles gewirkt zu haben, indem er nur die Kette stärker anspannte. Die Kette wird meist nur durch mehrfaches Umschlingen an den Wuchtbaum befestigt. An ihrem andern Ende befindet sich dagegen ein Ring, durch den man hindurchzieht, und auf diese Art eine Schlinge bildet. Letztere streift man auf den Kopf des Pfahles, stösst sie recht fest Brechstangen nieder, und um ein Wiederaufziehn zu verhindern, werden Bolzen oder zugeschärfte Brechstangen davor geschlagen. Ist Alles auf solche Art vorbereitet, so lässt man Wuchtbaum herabsinken. Hierbei zeigen sich fast jedesmancherlei Uebelstände: zunächst setzt sich gewöhnlich der Wuchtbaum, der Anfangs sehr schräge hängt, in eine gleitende Bewegung und rückt dem Pfahle näher. Dadurch verlängert sich der kürzere Hebelsarm und der Zug vermindert sich häufig die Hälfte. Diese Bewegung hat zugleich noch die üble Folge, dass der Balken, um welchen der Wuchtbaum sich dreht, verschoben und nicht selten herabgeworfen wird. Beides ist für die in der Nähe stehenden Arbeiter sehr gefährlich. Der Wuchtbaum pflegt ferner und besonders bei der ersten Hebung nicht lange schwebend zu erhalten, denn die Kette, die überall an das Holz scharf anlegt, auch wohl stellenweise darin eindringt, giebt so viel nach, dass der kürzere Arm zu heben und der längere bis zum Boden herabfallen kann.

Der erste Versuch hat also gewöhnlich auf den eigentlichen Zweck gar nicht hingewirkt und nur dazu gedient, die den Wuchthbaum und besonders in den Pfahl einzudrücken. Wiederholt alsdann dieselbe Operation: der Wuchthbaum erst zurückgeschoben, sodann gehoben und sobald das geschehn, sucht man die Kette wieder zu spannen. Dies erscheint am leichtesten, wenn man die Vorsteckbolzen und Pfähle heraus schlägt und mit Brechstangen die Kette wieder recht tief herabstösst und sie wieder durch die Bolzen sichert. Das Resultat dieses zweiten Versuches ist gewöhnlich noch ganz dasselbe, wie das erste Mal. Die Kette fesselt sich in dem Pfahle frisches Holz, welches sie wieder stumpf primirt, und so wiederholt sich nicht selten derselbe Erfolg ein Mal und wohl noch öfter, bis es endlich gelingt, einen Widerstand zu erreichen, dass die Kette nicht mehr nachgeben kann und der ganze Zug, den der Wuchthbaum auszuüben im Stande ist, wirklich auf das Heben des Pfahles wirkt.

Wenn der Wuchthbaum auf solche Art endlich in Bewegung tritt, so zeigt es sich oft, dass der Zug nicht genügt, den Pfahl herauszureissen. Alsdann steigen einige Arbeiter den Wuchthbaum, andere werfen Täuе herum und ziehen üben. Meist bleibt es auch nicht bei diesem gleichförmigen Zuge, sondern unter lautem Gesänge bemühen sich beide Theile der Mannschaft, den Wuchthbaum in heftiges Schwanken zu versetzen, seinen Effect dadurch zu verstärken. Sind die Arbeiter, wie dieses in Pillau gemeinhin der Fall war, so ist dies hierbei, selbst wenn zufällig etwas brechen sollte, nicht unscheinlich; ich habe mehrmals hierbei die Kette reissen und die ganze Rüstung zusammenstürzen sehn, ohne dass ein einziger Arbeiter sich im mindesten beschädigt hätte. Muss aber jede Veranlassung vermeiden, dass die Leute auch aus eigenem Antriebe, sich auf der Baustelle einzusetzen, und eine solche ist hierbei nicht ganz zu vermeiden.

Schon aus diesem Grunde musste der Apparat abgeworfen werden, dazu kam aber noch, dass der grösste Theil der verwendeten Kraft unbenutzt verloren ging, und endlich die Vorrichtung auch nicht, um diejenigen Pfähle heraus-

elche recht fest im Grunde steckten. Man musste jedes-
 mehrere derselben stehn lassen, weil alle Versuche, sie zu
 missglückten. Es waren hierbei gemeinhin achtzehn Mann
 lt, vierzehn derselben zogen den Wuchtbaum auf, indem
 ne vom Flaschenzuge durch einen Block am Fusse des
 gezogen war; zwei Arbeiter standen auf dem vor dem
 schwimmenden Flosse und schlugen die Ketten herab und
 ten die Vorsteckbolzen, und endlich sorgten zwei Mann,
 r ein Zimmergeselle war, für die gehörige Lage des
 aumes. Diese starke Mannschaft konnte durchschnittlich
 n Pfählen am hohen Bohlwerke täglich nur $24\frac{1}{2}$ Stück
 ieihn, woher diese Arbeit sehr kostbar war. Das Arbeits-
 it Einschluss der Kosten für Tauwerk u. dergl. betrug
 ei Drittel von dem für das Einrammen der Pfähle.

e Aenderungen, die ich hierbei einführte, sind in Fig. 225
 illt. Zunächst ist der Wuchstuhl oder die Unterlage
 ihnen, auf welche die Drehungsaxe für den Wuchtbaum
 t wurde. Dieser Stuhl ist in der erwähnten Figur durch
 raffirung markirt und Fig. 226 zeigt ihn in der Ansicht
 n. Er besteht aus einem durch Schraubenbolzen ver-
 n Rahmen aus Eichenholz, der sich theils leichter und
 unterstützen lässt, als ein einzelner Balken, der aber
 ach mit Sicherheit die eiserne Axe trägt, um welche die
 g des Wuchtbaumes erfolgt.

r Wuchtbaum selbst bestand aus einem dreizehnzöll-
 ken von Kiefernholz, dessen Länge 35 Fuss betrug, und
 doppelten Pfannen versehn war, damit die Drehungsaxe
 rt werden konnte. Diese Pfannen wurden gebildet durch
 Schienen, die unten gabelförmig gespalten waren, und
 ungsaxe umfassten. Sie waren durch je zwei Schrauben-
 nit dem Wuchtbaume verbunden. Ihre Entfernung vom
 es Wuchtbaumes betrug 1 und 2 Fuss. Die Drehungs-
 de in die vorderen Pfannen eingebracht, wenn der Pfahl
 hr fest im Grunde steckte; in diesem Falle übte der
 um an sich schon einen Zug von 28500 Pfund aus,
 an aber an sein hinteres Ende einen Rammklotz von
 er, so verdoppelte sich der Zug und konnte durch noch
 Gewichte sogar verdreifacht werden. Sobald aber der

Pfahl sich etwa um einen Fuss gehoben hatte, so ver-
 sich schon merklich der Widerstand, wie man am schne-
 ken des Wuchtbaumes wahrnehmen konnte; alsdann w-
 letztere so weit verschoben, dass die Axe nunmehr in d-
 Pfanne traf und daher bei jedem Zuge der Pfahl noc-
 so hoch stieg, wie früher.

Das Heben des Wuchtbaumes erfolgte mitte-
 Erdwinde. Das daran befestigte Tau lief über einen F-
 und über eine eiserne Scheibe, die am dreibeinigen Bock-
 nach dem hintern Ende des Wuchtbaumes. Drei Mann
 bei dieser Anordnung den letztern heben, und wenn si-
 eines Hemmtaues die Erdwinde festgestellt hatten, so z-
 auch die an einen Flaschenzug befestigte grosse Ket-
 auf den Wuchtbaum. Bei Aufstellung des Bockes, w-
 Wuchtbaum gehoben wird, muss man darauf aufmerks-
 dass die verlängerte Richtung des Taues, woran der
 baum hängt, bei allen Stellungen des letztern immer i-
 der Verbindungslinien zwischen den drei Füßen des
 bleibt. Im entgegengesetzten Falle würde der Bock i-
 gung kommen, oder wohl gar umstürzen. Ferner m-
 jenige Fuss des Bockes, woran der Fussblock befestig-
 die Erde etwas versenkt werden, weil er sonst beim
 Zuge der Erdwinde fortgerissen würde. Bei jedem
 Pfahle, den man mit diesem Apparate auszieht, muss der
 stuhl, sowie auch der Bock verstellt werden, dagegen k-
 die Erdwinde häufig längere Zeit hindurch unveränd-
 lassen und sich mit dem Bocke so weit davon entfer-
 die Länge des Taues dieses zulässt.

Der wichtigste Punkt in der Zusammenstellung de-
 Apparates ist die Befestigung der Kette, und zw-
 sowohl am Pfahle als am Wuchtbaume. Jedenfalls m-
 gesorgt werden, dass die Kette nicht immer nachgiebt
 durch den Effect des einzelnen Zuges schwächt und
 vernichtet. Hiernach stellte sich die Bedingung, dass
 festigung am Pfahlkopfe nicht jedesmal auf eine and-
 übertragen werden durfte, vielmehr die Kette hier, so l-
 möglich ganz unverändert blieb, also nur an einer einzi-
 das Holz comprimirte. Wie stark diese Compression

daran zu erkennen, dass beim ersten Herabsinken des
 Wuchthaumes, wobei nur die Kette angespannt wurde, gewöhn-
 lich aus dem anscheinend ganz trockenen Pfahlkopfe eine grosse
 Menge Wasser ausgedrückt wurde. Die Kette war am untern
 Ende mit einem Ringe versehen, durch welchen wieder eine
 Schlinge gebildet wurde; diese liess man über den Kopf des
 Pfahles gleiten, stiess sie, nachdem der Wuchtbäum gehoben
 wurde, fest herab und schlug zwei Spitzbolzen zu ihrer Haltung
 in den Pfahl hinein. Der eine Bolzen musste verhindern, dass
 die Kette nicht etwa längs dem Pfahle herauf gezogen werden
 könnte, und der andere hielt die Schlinge gespannt, sobald der
 Wuchtbäum wieder gehoben wurde, da sie ohne weitere Befesti-
 gung, vermöge ihres grossen Gewichtes sich von selbst löste.
 Eine einfachere Befestigung der Kette gegen den Pfahl dar-
 zustellen, versuchte ich hierzu einen Ring zu benutzen, wie
 er auch sonst angewendet ist; ich gab ihm die Form, die
 Fig. 227 zeigt. Der Ring ist nämlich oben und unten mit einem
 spitzen Dorne versehen, der in den Pfahl hineindringt. Ein
 solcher Ring lässt sich leicht befestigen und ist auch leicht los-
 zulegen. Dabei zeigen sich aber bedeutende Uebelstände,
 die Pfähle sehr verschiedene Durchmesser haben. Der
 Ring musste nämlich so gross sein, dass er noch auf die stärk-
 sten Pfähle aufgezogen werden konnte, bei schwächern Pfählen
 besonders wenn sie durch den Einfluss des Wassers und
 der Luft schon sehr mürbe geworden waren, drückte er sich
 so tief ein, dass er eine Stellung einnahm, die sich der
 Pfahlachse schon sehr näherte und in diesem Falle war er gar
 nicht zu halten: er glitt sogleich herauf und brach häufig den
 Kopf des Pfahles ab. Aus diesen Gründen fand ich es zweck-
 mässiger, die Kette unmittelbar umzulegen. In andern Fällen,
 wenn die Pfähle von gleicher Stärke sind, man also dem Ringe
 eine passende Grösse geben kann, dürfte seine Anwendung vor-
 zuziehen sein.

Das gehörige Nachziehen und Anspannen der Kette, welches
 bei jedem einzelnen Zuge erfolgen muss, konnte hiernach nur
 an dem Wuchtbäum geschehn, und ich wählte dazu eine Ein-
 richtung, welche derjenigen Kette entsprach, die ich im Inven-
 tar vorfand. Dabei drückte die Kette sich freilich wieder
 in den Pfahl, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

tief in den Pfahl ein, doch geschah dieses nur beim ersten des Wuchthaumes, später gab sie nicht mehr nach und die Befestigung ihres obern Endes war so sicher und sie selbst so scharf gespannt werden, dass der Druck des Hebels ständig auf das Heben des Pfahles hinwirkte. Ein Uebel war nur der, dass häufig der Vorsteckbolzen sich krümmte, sich bei der Beschaffenheit der Kette nicht vermeiden liess, doch keinen andern Nachtheil veranlasste, als dass man mehrere Bolzen brauchte, die häufig nach der Schmiede gegradet und gerade gemacht werden mussten. Die Kette war sehr mässig und sauber gearbeitet, 24 Fuss lang und hatte elf Glieder ohne Steg. Jedes derselben war im äussern Umfang 6 Zoll lang und $4\frac{1}{2}$ Zoll breit, die Stärke des cylindrischen Eisenstabes, aus dem sie geformt war, betrug $1\frac{1}{8}$ Zoll Länge der elliptischen Oeffnung im einzelnen Gliede maass und indem die beiden nächsten Glieder hindurchgriffen, liess sich in jedem einzelnen, sobald die Kette angespannt war, ein freier Raum von $1\frac{1}{2}$ Zoll Länge, doch konnte man nicht ganz für den Durchsteckbolzen benutzen, da wenigstens $\frac{1}{8}$ Zoll Spielraum gelassen werden musste. Hiernach bemess sich die Stärke des Durchsteckbolzens, der die Kette hielt, auf $1\frac{1}{8}$ Zoll, was nur nothdürftig genügte und wodurch die Kette leicht zu fache Verbiegen verursacht wurde. Diese freien Oeffnungen der Kette waren $4\frac{1}{8}$ Zoll von einander entfernt; wenn man für den Durchsteckbolzen nur eine einzige Oeffnung da hätte, so würde man zuweilen gezwungen gewesen seyn, die Kette, nachdem sie eingespannt worden, noch $4\frac{1}{8}$ Zoll zuziehen, ehe sie auf den Pfahl wirken konnte. Dieser Raum war jedenfalls zu gross, er konnte aber vermindert werden, sobald mehrere Befestigungsstellen für den Durchsteckbolzen eingerichtet wurden, von denen eine oder die andere man wählte deren drei, welche, wie die Figur zeigt, von einander entfernt waren. Es ist hier ein ähnliches wie bei den Nonien, in Anwendung gebracht, die doppelte Entfernung der Oeffnungen in der Kette ist in drei Theile getheilt und da von den vier Theilungspunkten die beiden äusseren die gleiche Stellung gegen die Theilung der Kette haben, so können einer derselben fortfallen. Auf diese Art war es mög-

die Kette von $2\frac{1}{2}$ zu $2\frac{3}{4}$ Zoll zu verkürzen, und dieser war die grösste Länge, um welche die Kette sich an den Enden des Hebels verlängert haben würde. Fig. 228 zeigt die Anordnung: zwei hochkantige Schienen von $\frac{1}{2}$ Zoll sind mittelst drei Bolzen an den Wuchtbaum sehr sicher befestigt, und stehn so weit von einander ab, dass die Kette zwischen ihnen frei durchgezogen werden kann. In ihnen sind die Enden der drei Oeffnungen für den Durchsteckbolzen angebracht. Damit die Kette nicht etwa vom Wuchtbaume herabgleitet, ist sie in den kürzeren Hebelsarm nicht stark eindrückt, sondern dieselben Figuren zeigen, am Kopfe des Wuchtbaumes ist ein Schnitt gemacht, der eine cylindrisch geformte Vertiefung enthält, die mit einem starken Eisenbleche ausgefüllt ist. Man gewinnt dadurch den Vortheil, dass die Kette eine leichtere Bewegung erhält; ihr Gewicht ist indessen so gross, dass sie von der Hand durch einen oder wenige Arbeiter nicht bewegt, sondern eigentlich nicht heraufgezogen werden kann. Aus diesem Grunde ist, wie Fig. 225 zeigt, noch ein Flaschenzug angewendet, womit man sie, sobald der Wuchtbaum gehoben ist, abzieht. Dieses geschieht durch dieselben Arbeiter, welche die Seilwinde in Bewegung setzen. Nachdem die Kette steif gezogen ist, so sucht der Zimmermann, der auf dem Wuchtstuhle sitzt, die ganze Arbeit leitet, die passende Oeffnung für den Durchsteckbolzen aus. Ist letzterer eingebracht, so kann die Kette im Flaschenzuge wieder aus der Hand gelegt werden, worauf man ihr Ende festschlingen, damit der obere Theil der Kette nicht vom Wuchtbaume herabstürzt.

Sobald die Kette auf solche Art sicher befestigt ist, so zieht man noch nicht die erforderliche Spannung und es kann leicht geschehen, dass der Pfahl gegen 3 Zoll weniger hoch gehoben wird, als wenn die Kette sogleich die feste Spannung gehabt hätte. Um diesen Kraftverlust zu vermeiden, liess ich am Kopfe des Wuchtbaumes unter die Kette noch eichene Keile von beiden Seiten aus einschlagen, die Fig. 225 sichtbar sind. Die-
 selben hoben den Spielraum vollständig auf und zum Beweise, dass sie fest eingetrieben waren, diente ein Schlag mit dem Hammer gegen die senkrecht herabhängende Kette, die nicht klappern durfte, sondern einen so hellen Klang geben musste,

als wenn sie ein fester Stab wäre. Sobald der Kette diese nung ertheilt war, so übte der Wuchtbaum sogleich den Zug auf den Pfahl aus.

Der Widerstand, welchen die Pfähle leisteten, war gleich so gross, dass sie beim ersten Anziehn des Wuchts nur sehr langsam sich hoben, und häufig schien es, als trotz des kräftigen Zuges, der noch durch die Beschwerde des Wuchtbaumes vermehrt wurde, gar nicht zu bewegen wäre. In solchen Fällen versuchte ich es, sie in starke Erschütterungen zu versetzen, doch konnte ich von diesem Mittel niemals den mindesten Erfolg bemerken. Auch andere Erschütterungen zeigten keine Wirkung. Es bedarf kaum der Erwähnung, dass das Schlagen mit einer Axt gegen den Pfahl, wie empfohlen wird, ganz zwecklos ist, aber selbst der Stoß des dreissigfüssigen Balken, den ich an zwei Tauen horizontal hing, und wie einen Mauerbrecher schwingen und gegen den Pfahl stossen liess, zeigte sich ganz erfolglos. Ebenso los waren jederzeit die Schläge, die ich mit der Ramme am Kopf des Pfahles führen liess, während der Wuchtbaum dauernd aufwärts zog. Dieses letzte Mittel ist mehr angeblich mit grossem Vortheil angewendet, ich habe durch niemals auch nur die geringste Wirkung erreicht. Leicht ist es bei andern Bodenarten vortheilhafter. Perre auf diese Art bei der Brücke zu Neuilly die Pfähle der Pfeiler und Fangedämme heraus: es wurde am Kopfe des Pfahls zu jeder Seite ein einscheibiger Block befestigt und zwischen beiden befanden sich oben an der Ramme. Die hier eingespannten Leinen wurden über Winden gespannt, und während dieser mit Hebeln die Kraft anbrachte, so liess man den Block auf den Pfahl herabfallen. Die ganze Anordnung war, dass hierbei kein sonderlicher Widerstand zu überwinden war. Bei den Hafenarbeiten zu Sables d'Olonne benutzte man nach demselben Prinzip eine Maschine, welche aus zwei entgegengesetzten Wuchtbäumen bestand, die beide auf den Pfahl ausziehen wirkten, während zwischen ihnen ein Balken befandlich war, womit man den Pfahl von oben schlagen konnte.

*) Gauthey, *Traité de la construction des Ponts*. II

klärt die Wirksamkeit des Schlages auf das Ausziehn dadurch, dass die eisernen Pfahlschuhe oxydiren, was bei der Berührung mit Seewasser bald erfolgt, und die Sand- und Kiestheilchen in der Umgebung mitlen, woher die Pfähle in diesem Falle auch zuweilen Klumpen heraufbringen sollen. Diese Erscheinung tritt allerdings statt, doch waren die Stücke Conglomerat, die die Pfahlschuhen heraufkommen sah, immer nur einige gross und konnten keinen merklichen Widerstand leisten. Wenn das Rammen nur dazu dienen soll, solche Massen zu zerbrechen oder zu lösen, so wird es bei diesen Pfählen auch wenig Erfolg haben. Ich habe immer gefunden, dass der dauernde Zug viel wirksamer ist, als Erschütterungen, die man anbringen mochte: wenn der Wuchtbaum nicht gleich gehoben wurde und selbst gegen Hebelsarme aufgehisssten Gewichte nichts fruchtete, so suchte ich, wenn es möglich war, die Arbeit sogleich abzustellen und die Leute anderweitig, während der Wuchtbaum einen kräftigen Zug ausübte. Wenn dagegen eine solche Erschütterung nicht füglich eintreten konnte, so liess ich den Wuchtbaum an andere Pfähle schieben, und bevor die Arbeit an einem aufhörte, wurde noch der Zug gegen den ersten Pfahl gestellt. Der Erfolg war jedesmal der, dass der Wuchtbaum am nächsten Morgen sich bis zum Boden gesenkt und den Pfahl gehoben hatte, und diese Bewegung war niemals bemerkt worden, sondern ganz unmerklich. Schon bei Gelegenheit des Rammens ist erwähnt worden, dass in jedem Boden einigermassen die Eigenschaften eines dickflüssigen Thons vorwalten, der dauernde todte Druck weit wirksamer ist, als Erschütterungen. Am wenigsten sollte man dieses noch beim Sande annehmen, da ich es aber auch hier bestätigt gefunden habe, so dass man den Nutzen der Erschütterungen überhaupt bezweifeln kann. Dieses Mittel, um nicht müssig dem langsamen Ergange zu dürfen, und wenn vielleicht ganz unabhängig von dieser Beihülfe die Bewegung endlich eintritt, so neigt man zu glauben, dass sie hierdurch veranlasst wurde. Sobald der Pfahl sich etwas gehoben hat und der Wuchtbaum an jedem Zuge schnell herabzusinken, so verstellt man

den Wuchtbaum, so dass die Drehungsaxe in die hintern Pfählen kommt, oder dass der kürzere Hebelsarm sich auf 2 Fuss verlängert. Alsdann erfolgt das Aufsteigen des Pfahles schneller, und wenn endlich auch in diesem Falle wieder der Wuchtbaum mit grosser Geschwindigkeit niedersinkt, so wird die schwere Kette ganz fortgenommen und eine leichtere Kette am Pfahle und am untern Blocke des Flaschenzuges, der auf dem Wuchtbaume liegt, befestigt und die Arbeiter ziehn den Pfahl vollends aus dem Grunde, bis er auf dem Wasser frei schwimmt.

Es waren bei diesem Wuchtbaume im Ganzen sechs Mann mit Einschluss eines Zimmergesellen angestellt, nämlich drei Mann an der Erdwinde, ein Arbeiter stand auf dem Flosse und hatte dafür zu sorgen, dass die Kette sich nicht vom Pfahle löste, und der fünfte nebst dem Zimmermanne standen auf dem Wuchtstuhle; diese trieben die Keile ein, versetzten die Vorsteckbolzen u. dergl. Der Arbeiter auf dem Flosse konnte, sobald die Schlinge der Kette sich recht fest gezogen hatte, noch zur Hülfe der andern Arbeiter an die Winde gehn. Auf diese Art wurden von den schwersten Pfählen täglich durchschnittlich 4 Stück gehoben, und die Aenderung des Apparates hatte die Folge, dass nicht nur die Anzahl der dabei beschäftigten Arbeiter auf den dritten Theil vermindert, sondern ausserdem noch die Arbeit beschleunigt wurde. An den Bohlwerken der beiden Hafen-Bassins hatte man bei früheren Reparaturen und Neubauten die alten Pfähle immer im Grunde stecken lassen, weil das Ausziehn derselben zu kostbar war. Mit diesem veränderten Wuchtbaume boten jedoch die Pfähle, die hier nur 36 Fuss lang waren, so wenig Widerstand, dass sie beim ersten Einstellen sogleich willig folgten; wenn daher wegen ungünstiger Witterung eine andere Arbeit unterbrochen wurde, oder sonst auf einige Zeit ein Theil der Tagelöhner nicht gehörig beschäftigt werden konnte, so stellte ich sie an den Wuchtbaum, und liess sie diese alten Pfähle ausziehn. Sie hoben an einem Tage 8 bis 12 Stück derselben und es wurde dadurch nicht nur der Hafen gereinigt, sondern noch eine Menge Holz gewonnen, welches zwar weicher als das frische Holz war, aber dennoch zu allen Rüstungen und vielen andern Zwecken mit Vortheil verbraucht werden konnte.

In der vorstehenden Beschreibung ist der Erdwinde gedacht worden; da dieselbe eine sehr kräftige, leicht darzustellende und leicht zu transportirende Maschine ist, welche auf den Baustellen vielfach angewendet werden kann, so dürfte ihre Beschreibung hier angemessen sein. Fig. 229 *a* und *b* zeigt sie in der Ansicht von der Seite und im Grundrisse; in dem Grundrisse ist die Spindel oder die senkrechte Welle herausgenommen gedacht, die in Fig. 229 *a* gezeichnet ist. Die Zusammensetzung des Rahmens zeigen die Figuren: man lässt zuweilen die beiden Schwellen auf der dem Zuge entgegengesetzten Seite sich in eine Spitze vereinigen und überblattet sie hier, wodurch der Rahmen noch etwas mehr Festigkeit erhält. Der Zug, der durch die Richtung des Taues bestimmt wird, entfernt sich zuweilen bis 2 Fuss oder auch wohl noch mehr von dem Boden, und es entsteht alsdann die Gefahr, dass die beiden Stiele unten herausgerissen und um das untere Ende der Streben gedreht werden möchten; deshalb ist es vortheilhaft, gekröpfte eiserne Schienen gegen die Stiele zu nageln und um die Schwellen zu legen, oder diese Schienen unten in Bolzen ausgehn zu lassen, welche durch die Schwelle hindurchgreifen und hier mit Schraubenmuttern gehalten oder vernietet werden. Die Befestigung geschieht sonst in allen Theilen nur mit starken Nägeln, und wo eine Bohle gegen die andere genagelt ist, wird die Spitze des Nagels angekniffen, eine Niethscheibe aufgesetzt und darin der Nagel breit geschlagen. Verbindungen dieser Art sind beim Schiffsbau ganz gewöhnlich, und wie die Erfahrung lehrt, sehr fest und dauerhaft. Die Spindel steht mit dem untern Zapfen in einem Zapfenloche des mittlern untern Riegels, und mit dem Halse liegt sie in einem passenden Einschnitte des obern Riegels. Eisenbeschläge kommen hier nicht vor, es befindet sich nur ein eiserner Ring über dem viereckigen Kopfe der Spindel, um das Aufspalten desselben zu verhindern. Der Zug des Taues drückt immer die Spindel mit ihrem obern Halse in den Einschnitt des Riegels, es ist daher ein Herausfallen derselben beim Gebrauche der Winde ganz undenkbar; aber auch wenn die Winde nicht gebraucht wird, so steht die Spindel mit ihrem Fusse auf dem untern Riegel sicher auf. Aus diesem Grunde ist ein Bügel oder Ueberwurf am Halse entbehrlich und ein

solcher fehlt auch bei den meisten Erdwinden. Die eigenthümlich ausgeschmiegte Form im untern Theile der Spindel wird durch die Benutzungsart der Winde bedingt.

Will man die Winde anwenden, um etwa einen sehr schweren Körper zu ziehn, oder ihn auf eine flach geneigte Ebene zu heben, so kommt es zunächst darauf an, die Winde so fest zu stellen, dass sie nicht etwa selbst fortgezogen wird. Das gewöhnliche Mittel hierzu ist, dass man kleine Pfählehen vor die Riegel der Winde in den Boden einschlägt, wie die Figur vier derselben zeigt. Zuweilen genügt dieses aber nicht, und man muss alsdann durch eine Kette, die um den hintersten Riegel geschlungen ist, die Winde an einen andern Gegenstand befestigen, z. B. an einen Baum oder einen starken Pfahl, auch wohl an einen eingegrabenen schweren Schiffsanker u. dergl. Ist in dieser Art das Gestelle in der gehörigen Richtung sicher befestigt, so setzt man die Spindel ein, versieht sie mit den Durchsteckarmen und schlingt das Tau, welches angezogen werden soll, um den dünnsten Theil der Spindel herum. Man macht gewöhnlich drei Windungen, doch zuweilen auch nur zwei: wenn aber der Zug sehr stark ist, deren vier. Diese Windungen müssen so gerichtet sein, wie Fig. 229 *a* angiebt, nämlich so, dass beim Anziehn des Taus dasselbe sich immer höher auf die Spindel herauflegt. Das lose umgeschlungene Tau würde beim Umdrehn der Winde gar nicht fortgezogen werden, wenn nicht an dem hintern freien Ende desselben einige Spannung stattfände. Um diese darzustellen, sitzt ein Arbeiter auf dem hintern Riegel der Winde, das Gesicht nach der Spindel gekehrt, die Durchsteckarme gehen über seinem Kopfe fort, so dass er deren Bewegung nicht hindert. Indem die Reibung eines Taus, welches um eine Welle geschlungen ist, sich mit der Vermehrung der Windungen ausserordentlich vergrössert, so ist ein Gegendruck von einem Pfunde schon hinreichend, die Reibung so zu verstärken, dass sie bei drei Windungen einen Widerstand von mehr als 5 Centnern ausübt und bei vier Windungen schon von mehr als 40 Centnern. Auf solche Art kann ein Arbeiter ohne grosse Anstrengung das Tau gehörig fest anziehen, und wie das Ende, welches er in der Hand hält und spannt, sich verlängert, so schiesst er dasselbe zugleich regelmässig auf, so

ass es nach gemachtem Gebrauche sogleich fortgetragen und anderweitig benutzt werden kann. Hierbei rücken die Windungen des Taues immer höher an der Spindel herauf und es würde nämlich die Arbeit ganz unterbrochen werden, wenn nicht von Zeit zu Zeit das sogenannte Schrecken erfolgte. Jener Arbeiter ruft nämlich der übrigen Mannschaft zu, dass sie anhalten solle, und gleich darauf schiebt er das Ende, das er in der linken Hand hält, etwas vor, die sämtlichen Windungen lösen sich dadurch augenblicklich und da der Durchmesser der Spindel sich nach unten zu stark verjüngt, so kann derselbe Arbeiter leicht mit der rechten Hand das Tau wieder auf die dünnste Stelle der Spindel herabdrücken. Es erfolgt diese ganze Operation, wenn der Arbeiter geübt ist, in der Zeit von etwa einer Secunde, und es wäre dabei das Anhalten der Winde gar nicht nöthig, wenn man nicht vermeiden wollte, dass bei dem plötzlichen Aufhören des Widerstandes die sämtlichen Arbeiter, sobald dieses ganz unerwartet geschähe, hinfallen könnten.

Um den Effect dieser Winde zu beurtheilen, muss bemerkt werden, dass die Reibung, die hier nur Axenreibung ist, ziemlich unbedeutend bleibt. Die Arbeiter entwickeln aber an den Hebelsarmen, die sie vor sich schieben, ohne grosse Anstrengung eine Kraft von etwa 60 Pfund, und wenn es nöthig ist und sie sich weit vorbeugen, so steigert sich dieselbe leicht auf das Doppelte. Man kann sonach durch vier Mann einen Zug von 240 bis 60 Centnern ausüben; da aber theils durch längere Arme und theils durch Vermehrung der Mannschaft diese Kraft sich sehr leicht steigert, ohne die Maschine wesentlich zu verändern, ergibt sich hieraus die grosse Wirksamkeit dieses so leicht herzustellenden und sehr wohlfeilen Apparates.

Das Material, woraus die Erdwinde gebaut wird, ist Eichenholz, die Durchsteckarme müssen aber nicht aus starken Stämmen ausgeschnitten sein, vielmehr aus schwachen Bäumen bestehen, die nur etwas beschnitten sind. Am besten ist es, hierzu junge Birkenstämme zu benutzen, die wegen ihrer Zähigkeit einem Drucke am wenigsten ausgesetzt sind. Man kann diese leicht auf 24 Fuss verlängern, so dass jeder einzelne Arm 12 Fuss lang wird und alsdann finden 16 Mann an der Winde Platz und

können ihre volle Kraft der Spindel mittheilen, ohne dass ein Bruch erfolgt.

Bei der in Rede stehenden Anwendung der Erdwinde zum Heben des Wuchthaumes braucht man jedesmal nur etwa 5 Umdrehungen zu machen, alsdann wird die Winde, wenn der Wuchthbaum sinkt, auch wieder zurückgedreht und dieses wiederholt sich immer in gleicher Art. Man kann hier, wie in allen ähnlichen Fällen, denjenigen Arbeiter, der das hintere Ende des Taus hält, entbehren, indem man dieses Ende an die Spindel annagelt, dabei ist es aber zweckmässig, eine cylindrische Spindel zu benutzen, wodurch man den Vortheil erreicht, dass der nöthige Druck gegen die Durchsteckarme unverändert bleibt. Hierbei kommt noch der Umstand in Betracht, dass, wenn die Winde für mehrere Pfähle stehn bleibt, das Tau nicht immer die passende Länge hat. Man muss alsdann den Wuchthbaum jedesmal an eine andre Stelle des Taus befestigen, und das übrigbleibende Ende des letzteren auf den Wuchthbaum legen, oder es mit einer dünnen Leine an den Haken binden.

Die Anwendung des Wuchthaumes zum Ausziehen der Pfähle wird besonders in dem Falle sehr schwierig und fast unmöglich, wenn einzelne Pfähle in tiefes Wasser gerammt sind und sonach kein fester Stützpunkt für den Hebel vorhanden ist. Wenn man nicht starke Rüstungen bauen will, so ist man auf die Benutzung von Schiffen oder kleineren Fahrzeugen hingewiesen. Die Art, wie diese zum vorliegenden Zwecke gebraucht werden, verdient eine nähere Auseinandersetzung, da sie namentlich bei leicht eingerammten Rüstpfählen das Manöver ausserordentlich erleichtern.

Dass man auch auf Schiffen den Wuchthbaum benutzt, ist keineswegs ohne Beispiel, doch erfordert dieses immer eine schwierige Rüstung, um nicht einen einzelnen Theil des Fahrzeuges einer zu starken Belastung auszusetzen, und das verschiedenartige Eintauchen, welches hierbei sogleich eintritt, erschwert die ganze Arbeit ausserordentlich. Das Heben der Pfähle mittelst Winden kann ohne Umstände auch von Fahrzeugen aus geschehn und zwar um so leichter, als dieselben gewöhnlich schon mit kräftigen Windevorrichtungen zum Heben der Anker

versehn sind. In dieser Art wurden, wie bereits er-
den, die alten Rostpfähle beim Hafenbau in Amster-
eschafft. Wenn man aber dieses Mittel anwendet, so
immer nur auf diejenige Kraft beschränkt, welche die
richtung selbst auszuüben im Stande ist, und diese ge-
ein hin nicht, um fest eingerammte Pfähle zu heben.
indessen einen sehr starken Zug hervorbringen, wenn
hydrostatischen Druck, den ein grosses Fahr-
hrt, zum Ausziehn des Pfahles benutzt. Belastet man
in Schiff, so dass es recht tief eintaucht, und befestigt
in einer angemessenen Stelle desselben die um den
chlungene Kette, so wird das Schiff, sobald die La-
ausgenommen ist, mit grosser Kraft den Pfahl aufwärts
denselben heben. Am einfachsten macht sich dieses,
das Schiff voll Wasser laufen lässt und letzteres dar-
mpt, in ähnlicher Art, wie bei Amsterdam mittelst der
en Cameele die sehr tief gehenden Schiffe gehoben
Man kann hierbei auch die Abwechselung des Wasser-
enutzen, die in Folge der Ebbe und Fluth in kurzen
sich wiederholt. Auf solche Art sah ich bei Hamburg
sziehn: es wurden nämlich zwei Kähne zu beiden Sei-
fahles gestellt, durch eine starke Balkenrüstung mit
verbunden, um die Last möglichst gleichmässig zu
und hieran zur Zeit des niedrigsten Wasserstandes
befestigt. Sobald das Wasser zu steigen begann,
te sich der hydrostatische Druck desselben gegen die
ie nicht sogleich wichen und sich erst hoben, wenn
unehmenden Drucke der Pfahl nachgab. Dieses Ver-
fte sehr vortheilhaft scheinen, da man eine Naturkraft
welche keine Kosten verursacht. Der Gewinn ist aber
at nicht gross, denn zunächst ist der Zeitverlust sehr
m, da man in einem Tage mit dem kostbaren Inven-
mlich mit zwei Schiffen, höchstens zwei und gewöhn-
nur einen Pfahl heben kann. Sodann aber sind die
en wegen der Schiffsmiethe auch bedeutend, und es
die Gefahr hinzu, dass der Pfahl bei einem gewissen
t nachgiebt und die Fahrzeuge wegen der ungleich-
Belastung leiden und wohl gar brechen.

Wenn nur leicht eingerammte Rüstpfähle ausgezogen werden sollen, so kann man solche namentlich mit grossen Seeböten, die stark gebaut sind, ausziehen und zwar am besten, indem man die Zugkette an das vordere Ende befestigt, wo das Boot wegen des vollen Busens am meisten trägt. Davy beschreibt in dem mehrfach erwähnten Werke eine zweckmässige Vorrichtung dieser Art. Es wird nämlich auf dem Boden eines solchen Bootes der Länge nach eine Eisenbahn angebracht, worauf ein Wagen steht, der eine bedeutende Last trägt, und zwei Winden sind aufgestellt, mittelst deren man den Wagen von einem Ende nach dem andern ziehen kann. Man schiebt ihn zunächst nach vorn und bringt die um den Pfahl geschlungene Kette über das Spill oder die horizontale Winde und zieht die Kette recht steif an. Alsdann bringt man den Wagen ans hintere Ende des Fahrzeuges, wodurch das vordere Ende vom Wasser aufwärts gedrückt wird. Sobald der Pfahl nachgegeben hat, schiebt man den Wagen wieder nach vorn, zieht die Kette von Neuem an und so fort.

Ein ähnliches Verfahren habe ich zum Ausziehen der Rüstpfähle in tiefem Wasser vielfach angewendet. Zum Bauinventarium gehörte ein fest gebautes Fahrzeug, das ursprünglich zu einem englischen Ballastbagger bestimmt war. Ich liess in dieses etwa eine Last Ballast hineinbringen und bemannte es mit etwa sechs Arbeitern; der Ballast lag Anfangs ganz vorn und sonach neigte sich das Fahrzeug auch in dieser Richtung stark über. In dieser Stellung wurde die Kette am Spill steif angezogen, alsdann mussten die Leute den Ballast an das hintere Ende werfen, wobei gewöhnlich schon der Pfahl sich hob, noch ehe die ganze Last versetzt war, und wenn dieses nicht geschah, so liess ich durch das Fahrzeug den verticalen Zug dauernd ausüben, während die Leute anderweitig beschäftigt wurden. Nachdem der Ballast einige Male umgeworfen und dabei die Kette immer von Neuem angezogen war, so war der Pfahl so weit gelöst, dass er ziemlich schnell folgte, ohne dass er jedoch schon durch das Spill allein gehoben werden konnte. Waren die sämtlichen Pfähle in dieser Art gelöst, so wurde der Ballast fortgeschafft, wodurch das Fahrzeug eine grössere Beweglichkeit erhielt, und statt des Ballastes benutzte ich nunmehr nur das Gewicht von etwa zwölf Arbeitern. Diese mussten sich zuerst möglichst weit nach vorn stellen und nachdem die Kette

Ein Pfahl angezogen war, gingen sie nach hinten, worauf der Pfahl sich wieder hob, die Kette wurde aufs Neue steif gezogen und so fort. Der Pfahl wurde hierdurch sehr schnell gelöst, so dass er bald mit der Ankerwinde herausgezogen werden konnte.

§. 43.

Darstellung der Baugrube.

Wenn man bei der Aufstellung eines Bauprojectes sich für eine gewisse Fundirungsart entschieden und die Lage und Ausdehnung des Fundamentes bestimmt hat, so ergiebt sich hieraus die erforderliche Grösse der Baugrube, sowie auch die Tiefe, in welcher dieselbe ausgehoben werden muss. Gemeinhin darf man das Aufgraben nicht weiter als bis zur untern Grundfläche des Fundamentes ausdehnen, und nur bei Pfahlrosten wird man, um die Pfähle mit Zapfen versehn und die Rostschwellen aufbringen zu können, die Vertiefung etwas unter den eigentlichen Rost herabtreiben, da jedoch auch dieser untere Raum nicht mit der ausgegrabenen Erde wieder verschüttet, sondern entweder mit einem festen Thonschlage oder mit Mauerwerk ausgefüllt wird, so kann man letzteres schon als einen Theil des Fundamentes betrachten, und sonach wird selbst in diesem Falle die Baustelle bis zu der Tiefe aufgegraben, wo das Fundament beginnt. Die Länge, sowie die Breite der Baugrube, muss jedesmal grösser als die des eigentlichen Fundamentes sein, und namentlich ist dieses nothwendig, wenn bei der Fundirung bedeutende Rammarbeiten vorkommen, weil diese durch eine starke Beschränkung des Raumes gewöhnlich sehr erschwert werden. Am besten ist es, dass man auf dem Grundrisse selbst nachmisst, wie weit die Baugrube sich seitwärts erstrecken muss, um jeden einzelnen Pfahl bequem einrammen und zugleich die übrigen erforderlichen Apparate, wie etwa die Wasserhebungsmaschinen, Wuchtbäume, Böcke, Rüstungen und dergleichen aufstellen zu können. Bei grossen Fundirungen wird man mindestens einen freien Raum von 5 Fuss gebrauchen, der sich in der Sohle der Baugrube rings um den Rost herumzieht, doch fehlt es nicht an Beispielen, dass man ihn auch sehr viel grösser gewählt hat und namentlich hat dieses Perronet jedesmal gethan. Eine zu grosse Erweiterung der Baugrube hat aber

den Nachtheil, dass der Zudrang des Wassers auch in demselben Maasse sich zu vermehren pflegt, wodurch nicht nur die Kosten für das Schöpfen vergrössert, sondern auch der Baugrund verdorben wird. Um einen sehr starken Wasserzudrang zu verhindern, ist es nicht ungewöhnlich, dass man die Baugrube in mehrere Theile zerlegt; jede einzelne Abtheilung lässt sich alsdann durch Anwendung der sämtlichen vorhandenen Schöpfmaschinen leicht trocken legen, als dieses mit der ganzen Baugrube möglich wäre. Es zeigt sich hierbei indessen der Uebelstand, dass zwischen den verschiedenen Theilen des Fundamentes kein gehöriger Verband dargestellt werden kann und dieses ist besonders bei solchen Bauwerken sehr bedenklich, von denen man eine vollständige Wasserdichtigkeit verlangt und wo die einzelnen Theile vielleicht keine grosse Breite erhalten dürfen. Dieses wäre z. B. bei den Schiffschleusen der Fall, wo man eine Trennung des Grundbaues gern vermeidet. Bei andern Bauwerken, die aus vollen Mauermaassen bestehen und wo man von dem Fundamente mehr die sichere Unterstützung des darüber gestellten Baues als Wasserdichtigkeit erwartet, kann eine solche Trennung von keinem wesentlichen Nachtheile sein, und häufig bringt die Anordnung des ganzen Baues es schon mit sich, dass die tragenden Theile nicht unmittelbar neben einander liegen und sonach besondere Fundamente erhalten müssen, wie dieses z. B. bei den grössern Brücken fast immer geschieht.

Zu der Theilung der Baugrube giebt zuweilen auch der Umstand Veranlassung, dass man nicht auf einmal den Bau in seiner ganzen Ausdehnung ohne Störung der Communication oder Hemmung eines Wasserlaufes in Betrieb setzen kann. Um hiervon ein Beispiel anzuführen, so ist zu erwähnen, dass bei der Brücke zu Moulins über den Allier, wo die sämtlichen Pfeiler eine zusammenhängende Fundirung erhielten, eine Trennung in der Art vorgenommen wurde, dass man das Bette des Flusses erst auf die eine und alsdann auf die andere Seite verlegte.

Die Seiten der Baugrube dürfen nur in dem Falle, wenn der Boden aus Felsen besteht, sich senkrecht erheben, sonst müssen sie diejenige Neigung erhalten, in welcher die Erdart sich noch sicher trägt. Die Vorausbestimmung dieser Neigung ist jedoch oft schwierig, als manche Erdarten viel fester zu sein

heinen, als sie wirklich sind; namentlich findet dieses bei gewissen Gattungen von Thon statt, die beim ersten Abstechen sich in eine senkrecht und oft sogar überhängend erhalten, die aber, wenn sie längere Zeit hindurch dem Einflusse der Luft und der Zitterung bloss gestellt gewesen sind, so stark abfallen, dass sie zuletzt ebenso flach geböscht sind, wie der trockne Sand. In dieser Beziehung kann es bei einem recht fetten Thone, der beim rocknen vielfache Risse bekommt und abbröckelt, sogar zur Veränderung der Kosten beitragen, wenn man ihn mit einer dünnen und etwas geneigten Einfassungsmauer umgiebt; man braucht dabei, wie Perronet bemerkt, für einen guten Mörtel keineswegs zu sorgen, denn eben dieser Thon vertritt schon die Stelle des selben und die rückwärts geneigte Lage der Steinschichten verhindert das Ausfallen einzelner Theile. In andern Mischungsverhältnissen und namentlich bei einem starken Zusatze von Kalk saugt der Thon mit Leichtigkeit eine grosse Menge Wasser ein und nimmt dabei vollständig die Eigenschaften einer Flüssigkeit an, so dass er nach und nach eine horizontale Oberfläche bildet. Dieses ist derjenige Baugrund, worin eine Grube am schwierigsten zu eröffnen ist. Durch Absteifungen kann man den Boden wohl einige Zeit hindurch zurückhalten, doch erfordert dieses eine sehr feste Verstrebung und zugleich eine ziemlich dichte Umschliessung. Am sichersten ist es, die Veranlassung zu der gefährlichen starken Durchnässung zu verhindern, indem man die Quellen, die hineintreten könnten, abfängt und anderweitig ableitet, und demnächst, dass man den Bau möglichst beschleunigt, um die Baugrube bald wieder verfüllen zu können.

Perronet *) giebt in Betreff der Dossirungen, welche verschiedene Erdarten annehmen, manche interessante Mittheilungen, der Töpferthon steht kürzere Zeit hindurch bis auf 30 Fuss Höhe ganz senkrecht und sogar überhängend. Frische Gartenerde, die noch nie umgegraben worden und manche Sandarten, welche eine starke Beimischung von Thon enthalten, stehn auch noch beinahe senkrecht, doch nimmt der feine und trockne Sand sogleich eine Neigung an, die nur unter 30 Graden gegen den Horizont ansteigt. Wenn man dagegen in aufgeschütteter Erde gräbt, oder wenn

*) *Sur les éboulements* in der *Description des Ponts*. p. 631 ff.

man die ausgehobene Erde auf einen Haufen wirft, so gelingt es bei den festeren Bodenarten nicht mehr, so steile Neigungen darzustellen, wie beim ersten Abgraben vorkamen. Der reine Sand behält in beiden Fällen dieselbe Neigung, während der Thon und die andern Erdarten sich höchstens unter einem Winkel von 36 bis 36 Grad gegen den Horizont aufbringen lassen. Eine Ausnahme macht der grobe Kies oder Steinschutt, der noch unter einem Winkel von 45 Grad aufgeschüttet werden kann.

Indem die frische Erde durch längere Berührung mit der Luft die Eigenschaften verliert, wodurch sie Anfangs sich so erhalten konnte, so wird man, wenn die Baugrube lange geöffnet bleiben soll, den Wänden nur die Neigung von 36 bis 30 Grad oder die $1\frac{1}{4}$ bis $1\frac{3}{4}$ fache Anlage geben dürfen. Gemeinhin begnügt man sich indessen, den Neigungswinkel zu 45 Grad anzunehmen und oft macht man ihn noch grösser: man giebt nicht selten den Wänden sogar eine $\frac{3}{4}$ fache Anlage oder man lässt sie auf 3 Fuss horizontalen Abstand 4 Fuss ansteigen.

Mitunter ist es in ähnlicher Art, wie bereits bei Gelegenheit der Ausführung der Brunnen und Entwässerungsgräben bemerkt worden, nicht möglich, die Baugrube in einer gewissen Tiefe darzustellen und sie zugleich vom Wasser frei zu halten, indem letzteres beim starken Zudrange immer die Erde mit sich reißt und die Grube von Neuem anfüllt. In diesem Falle muss man von der gewöhnlichen Fundirungsart abgehen und entweder die Trockenlegung der Baugrube ganz vermeiden, oder doch wenigstens sie nicht früher eintreten lassen, bis man den losen und aufquellenden Boden mit einer schweren Schicht bedeckt hat. Beides kommt zuweilen vor, die Vertiefung des Grundes kann aber, da kein Wasserschöpfen während dieser Arbeit eintreten darf, nur durch Baggern erfolgen. Hierdurch vermeidet man die Senkung des Wasserspiegels und sonach auch den Zudrang des Wassers, und die Ufer halten sich steiler, indem sie durch den Gegendruck des Wassers unterstützt werden. Die Fundirung selbst geschieht alsdann entweder auf einem Roste, dessen Pfähle man unter Wasser abschneidet und der auf dieselbe versenkt wird, wie bereits beschrieben ist, oder es werden Caissons gewählt, oder endlich kann man auch die Baugrube mit einem Betonbelte

recken. Von diesen beiden letzten Fundirungsarten wird später Rede sein.

Gewöhnlich lässt man die Seitenwände der Baugrube nicht eine Unterbrechung bis zur Sohle herabreichen, sondern bringt zwischen in verticalen Abständen von etwa 6 Fuss noch Bankete von 4 bis 6 Fuss Breite an. Durch diese wird die Neigung der Wände noch mehr ermässigt, und man erreicht sonach eine so grössere Sicherheit gegen das Einstürzen der Dossirungen. Bei treten zugleich andere Vortheile ein: wenn nämlich hin und her einzelne Theile in den Wänden nachgeben und herabfallen, stürzen sie nicht mehr bis auf die Sohle der Grube, sondern liegen auf dem nächsten Banket liegen. Auch kann man diese Bankete sehr zweckmässig zum Aufstellen mancher Utensilien und anderer Materialien benutzen, und dadurch der Baugrube etwas mehr Räumlichkeit geben, doch muss man sich hüten, zu grosse Lasten darauf zu bringen, weil die Bankete sonst unter denselben nachgeben. Diese Vortheile werden in vielen Fällen, und namentlich wenn die Baugrube längere Zeit hindurch geöffnet bleibt, für sehr wichtig gehalten, dass man die Mehrkosten, welche die Darstellung der Bankete verursacht, nicht zu scheuen pflegt.

Hiernach lässt sich die Grösse der Baugrube und der cubische Inhalt der auszuhebenden Erdmasse bestimmen, man muss aber gleichzeitig für die passende Ablagerung dieser Erde Sorge nehmen und dabei besonders einen weiten Transport und ebenso ein mehrmaliges Versetzen der Erde vermeiden. Das letzte ist besonders insofern sehr kostbar, als das Auf- und Abladen dabei öftigerweise wiederholt wird, das gewöhnlich eben so theuer ist, als bei kleinen Transportweiten sogar noch theurer, als das wirkliche Verkarren oder Verfahren der Erde ist. Um in dieser Beziehung sicher zu gehn, ist es nöthig, dass man vorher die Erdmasse berechnet, welche man zum spätern Ausebnen der Baugrube braucht: dieses Quantum muss möglichst in der Nähe abgelagert werden, jedoch an eine Stelle, wo es nicht hinderlich ist. Der übrige Theil des Abtrages dagegen, von dem man keinen spätern Gebrauch macht, ist sogleich beim ersten Aufladen auf den Karre oder den Wagen ganz zu beseitigen und entweder zum Auffüllen von andern Unebenheiten zu benutzen, oder er wird abgeleitet, um keine der Cultur nachtheilige Erhöhung zu bilden, Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

auf passende Stellen verbreitet. Dass hierbei die localen Verhältnisse gehörig berücksichtigt werden müssen, um die Transportkosten und Grundentschädigungen immer möglichst niedrig zu halten, bedarf kaum der Erwähnung. Doch ist noch darauf aufmerksam zu machen, dass diejenige Erdmasse, welche man auf der Baustelle wieder verwenden will und welche zur Erleichterung des Transportes nicht weit verfahren wird, nicht unmittelbar an den Rand der Baugrube aufgeschüttet werden darf, weil sie in solchem Falle, besonders wenn der Boden thonig ist, durch den grossen Druck, den sie verursacht, die Dossirungen heraustreiben könnte. Auf diesen Umstand ist man häufig nicht gehörig aufmerksam und manche unangenehme Folgen geben sich alsdann zu erkennen, welche leicht den Bau sehr erschweren. Bei Sand- und Kiesboden ist eine solche Rücksicht weniger dringend, doch darf man auch in diesem Falle nicht vergessen, dass die frisch aufgeschüttete Erde nie eine grössere und gewöhnlich eine geringere Festigkeit hat, als die eigentliche Wand der Baugrube. Dieselbe flache Dossirung, die man also der letztern zu geben für nöthig findet, muss im günstigsten Falle auch die erhöhte Erdschüttung erhalten, und auch hier ist die Anbringung von Banketen ebenso nöthig, wie dort. Bei sandigem Boden kann die Aufschüttung neben der Baugrube noch den Uebelstand herbeiführen, dass der Sand, sobald er zu trocknen anfängt, wieder in die Grube geweht wird, man muss daher wenigstens dafür sorgen, dass die Schüttung nicht auf der Seite liegt, von wo der Wind am häufigsten kommt.

Ueber die vortheilhafteste Anordnung der Erdarbeiten soll später bei Gelegenheit des Canalbaues die Rede sein; die Methode des Steinsprengens und das Heben grosser Steine und dergleichen wird aber am passendsten in dem Abschnitte über die Aufräumung der Flussbette behandelt werden; hier wäre nur in Bezug auf die Erdtransporte Einiges zu erwähnen. Beim Ausheben einer Baugrube sind nämlich häufig sehr bedeutende Erdmassen zwischen denselben Punkten zu bewegen, während bei Canälen und andern ausgedehnten Anlagen die zu transportirende Erde von sehr verschiedenen Stellen entnommen und immer an andere Stellen gebracht wird, die meist weit von einander entfernt liegen. Im vorliegenden Falle ist daher eine Erleichterung des Erdtransportes

lässig, als die betreffenden Vorrichtungen für die ganze Arbeit gebraucht werden, ohne dass man sie viel arf. Hier empfiehlt sich also vorzugsweise die An- n leichten Eisenbahnen, die auch häufig mit grossem nutzt sind. Dabei ist noch der Umstand von Wich- gewöhnlich das Material stark gehoben werden muss.

dieses dadurch bewirken, dass man die Pferde un- r die Wagen spannt, so würde deren Leistung viel (sfallen, indem das Pferd nicht nur die eigentliche ost dem Wagen ziehn, sondern auch jedesmal sein icht mit heraufheben muss. Es ist daher passender,

Pferdegöpel oder eine Dampfmaschine die Wagen bis lle der Bahn heraufziehen zu lassen, wo die starke (fhört. Ausserdem muss dafür gesorgt werden, dass nd hergehenden Wagen einander nicht hindern, und n keine Unterbrechung erleidet, und überhaupt der eb recht regelmässig erfolgt. Hiernach stellt sich die eines Doppelgeleises als dringend nöthig heraus, auch rforderliche Anzahl von Wagen beschafft werden, woher ge jedesmal ziemlich kostbar wird, und sonach sich tigt, wenn die Erdmasse gross genug ist, um durch iebe eintretende Ersparung diese Kosten zu decken. at die Eisenbahnen mehrfach unter ähnlichen Ver- and zwar auf verschiedene Art ausgeführt: ich will ge Construction der Bahn und des Wagens beschreiben,

den Hafenbauten in Pillau seit dem Jahre 1828 be- g. 230 a und b zeigt diese Bahn in der Ansicht von nd von vorn. Ein vierzig Fuss langer kieferner Balken änge nach durchschnitten und beide Stücke waren Riegel und drei Schraubenbolzen zu einem festen rbinden, der die Bahn bildete; die obern Kanten waren um die schmale Fläche darzustellen, welche die dünne iene trug. Das Gewicht eines solchen Bahntheiles war grösser, als das eines 40 Fuss langen Balkens, es eicht auf einem zweirädrigen Wagen transportiren und Erleichterung für weitere Transporte lag darin, dass ebene Rahmen im Wasser schwamm und die Benetzung icht schadete. Von diesen Bahnen wurden nach Um-

ständen 2 bis 4 Stück zusammengesetzt und die grosse Seite des Holzes erlaubte es, die Unterstüzungen in weiten Entfernungen anzubringen. Am deutlichsten zeigte sich dies beim Lossen der Steine: ich legte ein Ende einer solchen Bahn auf das Fahrzeug, worin die Steine angeliefert wurden und das andere auf die Unterstüzung am Ufer; der Rahmen lag also fast in seiner ganzen Länge frei und doch gingen Steine darüber, die bis 30 Cubikfuss hielten. Dabei gab sich noch der sehr grosse Vortheil zu erkennen, dass ein geringes Schwanken des Schiffes bei mässigem Wellenschlage nicht das sanfte Aufstellen des Steines auf den Wagen verhinderte, denn der Wagen nebst demjenigen Ende der Bahn, worauf er stand, machte alle Schwankungen des Schiffes mit, und so wurde das Lossen der Steine nicht leicht durch ungünstige Witterung unterbrochen. Sodann konnten mittelst dieser Bahn, wenn ihr Ende über ein Bohlwerk etwa 6 Fuss weit vortrat, auch Fahrzeuge beladen werden, ohne dass man für eine besondere Unterstüzung des überstehenden Endes sorgen durfte.

Die Zusammensetzung des Wagens richtete sich nach der Form und Grösse der gusseisernen Scheiben, die zufälliger Weise im Hafenbau-Inventarium befindlich waren. Von denjenigen Einrichtungen, die man heut zu Tage bei Eisenbahnwagen anwendet, konnte damals und unter den dortigen Verhältnissen nicht die Rede sein. Alles musste so angeordnet werden, dass es sich ohne grosse Kosten durch einen gewöhnlichen Schmied ausführen liess. Die Axen bestanden aus Eisenstangen von quadratischem Querschnitt, die $1\frac{1}{2}$ Zoll breit und hoch waren, die cylindrischen Ansätze, um welche sich die Räder drehen, hatten $1\frac{1}{4}$ Zoll Durchmesser. Diese Axen waren in zwei Stücke Eichenholz von 4 Zoll Breite und Höhe eingelassen und zwei Langbäume von denselben Dimensionen verbanden sie miteinander; vier Schraubenbohlen gaben aber dem so gebildeten Rahmen die nöthige Festigkeit und griffen zugleich durch die Axen hindurch. Die Spurweite des Wagens maass $2\frac{1}{2}$ Fuss. Ich versuchte zuerst den Wagen nur auf einer Holzbahn, also ohne eiserne Schienen gehn zu lassen, und dabei zeigte sich schon eine merkliche Erleichterung des Zuges, denn ein mit 20 Cubikfuss Sand oder Kies beladener Wagen konnte bequem durch zwei Arbeiter fortgeschoben werden. Sobald indessen feuchte Witterung eintrat, so nahm der Wider-

ehr merklich zu und alsdann gab sich auch eine starke Biegung der Bahn zu erkennen. Hiernach war die Anwendung der Schienen nicht zu umgehn. Ich versuchte zuerst zu den ganz schwaches Bandeisen anzuwenden, welches 1 Zoll und noch nicht voll 1 Linie stark war. Den erwähnten Schienen wurde hierdurch auch vorgebeugt, aber es zeigte sich eine eigenthümliche Erscheinung, dass durch grössere Lasten, die darüber gingen, die Schienen förmlich ausgewalzt wurden. Sie lagen nämlich, wenn die Bahn nicht gebraucht wurde, gespannt auf dem Rahmen, sobald aber der Wagen schwer darüber gezogen wurde, so erhoben sich die Schienen vor dem Zug und bildeten wellenförmige Krümmungen, die vor dem Zug herliefen und gewöhnlich die sämmtlichen Nägel, womit sie befestigt waren, gewaltsam herausrissen, so dass diese oft mit einem Platzen hoch in die Luft flogen. Als ich später den Schienen die Stärke von $1\frac{1}{2}$ Linien oder $\frac{1}{8}$ Zoll gegeben hatte, schwand auch dieser Uebelstand, und nur beim Lossen sehr schwerer Steine, wo der Einfluss der starken Einbiegung der Bahn noch merklich werden mochte, gab sich zuweilen dieselbe Erscheinung wieder zu erkennen. Die Schienen hatten die Breite 1 Zoll und der laufende Fuss wog $\frac{1}{2}$ Pfund.

Wenn der Wagen zum Steintransport benutzt werden sollte, so wurden nur einige Lagerhölzer darauf gelegt, oder leicht befüllt; wenn dagegen Erde oder Sand und Kies damit gefüllt wurde, so war es nöthig, für ein leichtes Entleeren des Kastens zu sorgen. Der Kasten hatte die Gestalt eines Würfels und war aus einzölligen Brettern, die in den Kanten mit Eisenkeilen genagelt waren, zusammengesetzt. Am Boden hatte er eine Oeffnung, die mittelst einer beweglichen Klappe geschlossen wurde.

Letztere war an der einen Seite durch zwei Charniere mit dem Rahmen befestigt, und die untern Arme derselben verlängerten sich auf die andere Seite, wo sie in Oesen ausgingen; hier wurden sie mit Leinen angesteckt, womit man die Klappe heben und senken konnte. Die Figuren zeigen die ganze Einrichtung. Diese Klappe ist in ähnlichen Fällen schon häufig benutzt worden, doch giebt man ihr immer eine andere Einrichtung, und schliesst sie gewöhnlich durch Griffe und Haken, die durch Seile oder Ketten angedrückt werden. Es treten jedoch dabei manche

Uebelstände ein: der Arbeiter muss sich nämlich bücken um Hand die Klappe aufheben, ferner ist ein recht scharfes der Klappe dabei nicht möglich und endlich wird dieselben Haken nur an einem Punkte unterstützt, woher sie sich durchbiegt. Bei der hier gewählten Einrichtung ist das V sowohl beim Oeffnen, als beim Schliessen sehr einfach und die Klappe kann jedesmal scharf angezogen Zwei Leinen, die an die Arme der Charniere befestigt sind durch gehörig weite Einschnitte zwischen dem erwähnten und dem Kasten hindurch und sind über zwei Klampen welche seitwärts auf den letzten genagelt sind. Die Gest Klampen, welche man Hornklampen nennt, wenn sie nur einen aufwärts gerichteten Arm haben, ergiebt sich beiden Figuren. Sie dienen zum scharfen Anziehen und B der Taue; auf den Schiffen sieht man sie in grosser Anzahl an den Masten und rings um das ganze Bord angebracht alles laufende Tauwerk an sie befestigt wird. Etwas verursachen sie freilich, doch kommt es im vorliegenden hierauf nicht an. An die eine Leine ist ein kleiner B befestigt und um denselben ist die andere Leine gezogen. man das lose Ende der letzten verkürzt, so wird die Kl beiden Seiten gehoben. Hat man aber jenes Ende sch gezogen und die Klappe genau geschlossen, so giebt die Gelegenheit, die Leine mit der vollen Spannung zu be Fig. 230 a zeigt die sehr einfache Befestigungsart der man fasst nämlich von ihrem losen Ende eine Schleife, diese unter der Leine möglichst weit auf die Klampe. bedrückt die stark gespannte Leine selbst das hintere E die Verbindung kann sich nicht lösen, bis man an d Ende zieht und die Schleife hervorreisst. Auf diese Art die Leinen, womit man die Segel von Böten einstellt un schnell gelöst werden müssen, immer befestigt. In Fi ist die Leine fortgelassen, um die Klampe nicht zu v Wenn der Arbeiter die Klappe wieder heben und l will, nachdem der Inhalt des Kastens herausgefallen in der Zeit von einigen Secunden geschieht, so zieht Leine, die er in der Hand behalten hat, wieder versteckt das Ende derselben in der erwähnten Art,

der Wagen sogleich zur Aufnahme der neuen Füllung vorbereitet.

§. 44.

Umschliessung der Baugrube.

Häufig wird eine Baugrube nicht im hohen und wasserfreien Boden, sondern auf einer Stelle eröffnet, die mit Wasser bedeckt ist und zuweilen selbst in Flüssen oder andern Gewässern. In diesen Fällen lässt sich der eigentliche Bau bei Anwendung der gewöhnlichen Methoden nicht früher beginnen, als man die Baugrube ausgeschöpft hat, und hierzu ist es erforderlich, dass sie vorher gegen das umgebende Wasser abgeschlossen und ein leichter Zufluss von den Seiten oder auch wohl durch den Boden verhindert wird. Diejenigen Wände, welche zur Seite künstlich aufgeführt werden, um das Wasser abzuhalten, nennt man Fangedämme; sie müssen nicht nur dem Drucke des Wassers hinreichend widerstehn, und wo es nöthig ist, auch so fest sein, dass sie vom Schlage der Wellen nicht leiden, sondern sie müssen auch so dicht sein, dass die feinen Wasseradern nicht hindurchdringen, wodurch das Wasserschöpfen erschwert und sie selbst wegen der zunehmenden Erweiterung der Adern leicht in Gefahr gesetzt würden. In einzelnen Fällen beschränkt sich der Zweck der Fangedämme nur darauf, die Strömung und die starke Bewegung des Wassers von der Baugrube abzuhalten, alsdann brauchen die Fangedämme nicht wasserdicht zu sein, und ihre Ausführung wird viel leichter. Endlich ist zuweilen der Baugrund so lose und so durchdringlich für das Wasser, dass die Umschliessung der Grube von der Seite nicht das Zudringen der Quellen verhindert: alsdann hat man zuweilen noch eine besondere Ueberdeckung des Bodens mit wasserdichten Schichten darzustellen versucht, doch giebt es nur sehr wenige Beispiele dafür. Man nennt diese Ueberdeckung des Grundes einen Grundfangedamm.

Bei dem Fangedamme, der die Baugrube zur Seite umschliesst, ist zunächst die Höhe desselben zu bestimmen, indem von dieser seine Stärke und Constructionsart abhängt. Wenn die Wasserstände lange Zeit hindurch regelmässig beobachtet sind, so kann man aus den Tabellen ersehn, bis zu welcher Höhe die stärksten

Anschwellungen steigen und welche Wasserstände man während der muthmaasslichen Dauer des Grundbaues erwarten darf. In über die höchsten Wasserstände, welche jemals vorgekommen sind, wird man niemals die Fangedämme aufführen, denn man wählt zum Grundbau immer diejenige Jahreszeit, wo die Anschwellungen selten und nicht bedeutend hoch, noch auch lange anhaltend sind. Es kann freilich geschehn, dass der Theil des Baues, für den man den Fangedamm gebraucht, in einem Sommer nicht beendet wird und es sonach auch vortheilhaft wäre, wenn die Umschliessung selbst die höchsten Winter- oder Frühjahrsfluthen abhalten könnte; da jedoch die Kosten eines Fangedammes im Allgemeinen nicht der ersten Potenz der Höhe, sondern dem Quadrate derselben proportional sind, und in der Regel selbst dieses Verhältnisse nicht genügt, so muss man, um gar zu grosse Ausgaben zu vermeiden, solche ausserordentliche Fälle unbeachtet lassen, und sich darauf gefasst machen, sobald sie eintreten, die Arbeit einzustellen und den ausgeführten Theil des Werkes mit Wasser bedecken zu lassen. Es bezieht sich dieses gemeinhin nicht nur auf das höchste Frühjahrswasser, sondern auch auf die höheren Wasserstände, welche in seltenen Fällen auch in der Jahreszeit eintreten, die man zum Bau wählt, und die Frage, ob man bei einem gewissen Bau den Fangedamm etwa 9 oder 10 Fuss hoch machen soll, lässt sich nur beantworten, wenn man die Vortheile und Nachtheile des letzten Falles vergleichungsweise gegen den ersten in Zahlen ausdrückt. Der Nachtheil ist dabei nichts anderes, als die Mehrkosten, welche der erhöhte Fangedamm theils bei der ersten Anlage, theils aber auch vielleicht noch in anderer Beziehung veranlasst. Der Vortheil dagegen ist gleich den Kosten, den die Unterbrechung der Arbeit mit Rücksicht auf die wahrscheinlichen Beschädigungen beim höheren Wasserstande verursachen würde. Dieser Vortheil tritt aber nicht mit Gewissheit ein, sondern giebt sich nur in dem Falle zu erkennen, wenn der Wasserstand zufälliger Weise während der Dauer des Baues sich so stellt, dass wohl der 9 Fuss hohe, jedoch nicht der 10 Fuss hohe Fangedamm überfluthet würde. Man muss also mit Rücksicht auf die Dauer des Grundbaues und auf die Jahreszeit, in welcher derselbe ausgeführt wird, die Wahrscheinlichkeit eines solchen Falles aus den Wasserstandstabellen zu ermitteln suchen, und mit derjenigen

Zahl, welche diese Wahrscheinlichkeit ausdrückt, wird die zuerst gefundene Grösse des Vortheiles multiplicirt. Dieses Product ist der Werth, womit man den Vortheil mit Rücksicht auf die Wahrscheinlichkeit seines Eintretens in Rechnung zu stellen hat; ist er grösser als der obige Nachtheil, so wird es räthlich, die Erhöhung vorzunehmen, im andern Falle dagegen nicht. Eine solche Untersuchung führt hier sowohl, wie in allen andern Verhältnissen, wo man gegen gewisse zufällige Ereignisse sich sichern will, zu dem passendsten Urtheil, und was man Glück oder Ueberlegung nennt, ist gewöhnlich nichts anderes, als eine dunkle Schätzung des Resultates dieser Rechnung. Dass man die Rechnung im vorliegenden Falle immer speciell durchführen muss, soll hiermit keineswegs gesagt sein, der Zweck dieser Andeutung ist nur, die Umstände zu bezeichnen, von denen die Bestimmung der Höhe eines Fangedammes abhängt; wenn es sich aber darum handelt, bei der Ausführung einige hundert oder tausend Thaler zu sparen, da sollte die Mühe, welche eine kleine Rechnung verursacht, auch nicht zu hoch angeschlagen werden.

An Meeresküsten, wo der Unterschied zwischen Ebbe und Fluth sehr bedeutend ist, dient der Fangedamm gewöhnlich nur dazu, um das Eintreten des niedrigen Wassers zu verhindern; die Bauzeit beschränkt sich alsdann auf wenige Stunden, und sobald das Wasser merklich steigt, füllt es die Baugrube wieder an. Der grösste Theil der Hafenbauten in England kommt in dieser Art zur Ausführung, und wenn die vielfachen Unterbrechungen dabei auch sehr störend sind, so lässt es sich doch nicht verkennen, dass die regelmässige Wiederkehr eines so niedrigen Wasserstandes die Fundirung sehr erleichtert und die Kosten für Anlage eines Fangedammes und zum Theil auch für Wasserschöpfen ermässigt. Der grösste Uebelstand tritt hierbei ein, wenn eine solche Baustelle vom Lande aus nicht zugänglich ist, was namentlich bei Leuchthürmen sich mehrmals wiederholt hat, die auf Klippen im Meere gebaut wurden. Sobald das Wasser beinahe seinen tiefsten Stand erreicht hatte, mussten die Arbeiter alsdann in Böten nach der Baustelle geführt, und wenn ein merkliches Steigen eintrat, wieder nach den in der Nähe liegenden Schiffen zurückgebracht werden, indem die ganze Baustelle vom Wasser bedeckt wurde und die Wellen darüber gingen.

Man pflegt die Fangedämme nicht auf die Höhe derjenigen Wasserstände zu beschränken, vor denen man gesichert sein will, vielmehr 6 Zoll oder 1 Fuss darüber zu gehn. Die Stärke eines Fangedammes ist aber von seiner Höhe abhängig, und nur ist es nicht nur nöthig, ihm bei grösserer Höhe auch eine grössere Breite zu geben, sondern die ganze Construction muss alsdann auch solider sein. Bei einer Höhe von wenigen Fuss genügt es, den Erddamm ohne alle Holzwand aufzuschütten, doch lagert sich die Erde fester und lässt sich auch besser stampfen, wenn man sie wenigstens gegen eine dichte Wand lehnt, die alsdann immer auf der innern Seite oder auf der Seite nach der Baugrube sich befindet. Hierher gehört der bereits erwähnte Fall, dass man den für das Fundament bestimmten Raum mit einer Spundwand umgiebt und dieselbe von aussen mit einem Thonschlage versieht. Statt der Spundwand kann man sich indessen auch einer Stülpwand (Fig. 213) bedienen, und wenn es nicht darauf ankommt, den Boden selbst zu comprimiren, um die etwa darin befindlichen Wasseradern zu schliessen, so lässt sich die Rammarbeit merklich erleichtern, wenn man nicht die Bohlen so tief einrammt, dass sie dadurch einen sichern Stand erhalten, sondern eine verholzte Pfahlreihe anbringt und jene dagegen lehnt. Hierbei wird die Bohlenwand häufig nicht senkrecht gestellt, sondern schräge und zwar mit einer Neigung von 30 bis 45 Graden gegen den Horizont auf den erwähnten Holm gelehnt. In diesem Falle lassen sich die Fugen der Wand noch durch darübergeworfenen Mist oder belaubte Zweige etwas dichten, so dass die Erde nicht hindurchfällt. Man kann alsdann die Spundwand ganz entbehren und selbst die Ueberdeckung der Fugen durch eine zweite Lage von Brettern oder die Anbringung der gestülpten Wand ist weniger nothwendig, ja es kommt sogar vor, dass man nicht einmal Bohlen oder Bretter benutzt, sondern jene Wand nur aus Latten oder Stangen darstellt.

In dieser Art erbaute man am Zusammenflusse des Care mit der Yonne Fangedämme, welche, wie Fig. 231 *a* und *b* in der Ansicht von vorn und von der Seite zeigt, einen Wasserstand von 9 Fuss abhielten *), doch musste während ihrer Ausführung der

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1832. I. p. 403. und in den *Recueil de dessins, relatifs à l'art de l'ingénieur*.

Wasserstand bedeutend geringer sein, weil sie sonst nicht darzustellen gewesen wären. Im Abstände von 7 Fuss von einander wurden schräge Böcke aufgestellt und darüber zwei Reihen Balken gelegt, welche die Holzwand trugen. Diese bestand nur aus Stangen, und um deren Fugen zu decken, legte man eine starke Lage belaubtes Strauch oder Stroh darüber und hierauf ruhte der wasserdichte Damm. Die Stützen in der Mitte jedes Bockes nebst den Bohlen, worauf sie standen, konnten aber erst angebracht und eingetrieben werden, nachdem das Wasser aus der Baugrube schon entfernt war. Es wird angeführt, dass ein Fangedamm dieser Art in einer Länge von 20 Meter oder 64 Fuss in zwei Tagen dargestellt werden konnte.

Auch der sehr interessante Fangedamm, den Thunberg bei Carlserona ausführte, wurde durch eine solche schräge Wand gebildet, die jedoch aus einer Spundwand und zwar mit der Fig. 201 angegebenen Spundung bestand. Dieser Fangedamm ist auf ganz eigenthümliche Weise erbaut, und durch ein sehr überlegtes Verfahren hat man dabei in der Wassertiefe von einigen zwanzig Fuss das Gerüste des Dammes aufgestellt und verbunden. Im tiefen Wasser wurden die Balken, welche den Längsverband bildeten, auf die einzelnen Böcke oder Binder, die lose auf dem vorher geebneten Meeresboden standen, aufgenagelt und alsdann erst rammte man die schräge Spundwand davor ein. Die letztere wurde nur am untern Theile beschüttet, oben musste sie selbst den wasserdichten Schluss darstellen. Der Fangedamm brach indessen und hierauf wurden manche Modificationen eingeführt. Dazu gehörte, dass eine Menge Pfähle normal gegen die Spundwand eingerammt wurden, um diese sicher zu halten, und ausserdem baute man dahinter noch einen zweiten Fangedamm, damit jeder einzelne nur den halben Wasserdruck abzuhalten hatte. *) Eine nähere Beschreibung übergehe ich, indem ähnliche Constructionen wohl nicht leicht Anwendung finden dürften; dieser Bau gehört aber wegen der künstlichen Anordnungen, die dabei gewählt waren, zu den interessantesten Werken, und es ist nur zu bedauern, dass die Mittheilungen darüber so wenig klar sind.

*) *Essai de bâtir sous l'eau par J. Fellers.* Stockholm 1776.

Bei Anwendung der Bétonfundirungen stellt man häufig auch Fangedämme aus Béton dar und schüttet sie im Zusammenhange mit dem Grundbette. Doch kann man hiervon nur Gebrauch machen, wenn diese Dämme später als Theile des Mauerwerks zu benutzen sind, denn ohne diesen doppelten Zweck würden sie zu theuer ausfallen und ausserdem wäre ihre Fortschaffung unter Wasser auch sehr schwierig. Man erreicht bei dieser Construction noch den grossen Vortheil, dass man bei eintretendem höhern Wasserstande leicht die Erhöhung des Fangedammes vornehmen kann, indem man mit schnellbindendem hydraulischem Mörtel eine Mauer darüber auführt. Bei Gelegenheit der Bétonfundirungen soll das Erforderliche über die Darstellung dieser Fangedämme mitgetheilt werden.

Am häufigsten werden die Fangedämme in der Art construiert, dass man zwei senkrechte Holzwände darstellt und den Zwischenraum mit einer passenden Erde ausfüllt: man nennt sie in diesem Falle Kasten-Fangedämme. Da die Erdschüttung vorzugsweise den wasserdichten Schluss darstellen muss, so ist es nöthig, dass diese auch die gehörige Breite erhält; ausserdem aber vermehrt sich durch eine grössere Breite auch die Masse des Dammes und trägt dadurch zu seiner Stabilität wesentlich bei. Hierzu kommt noch, dass die Fangedämme bei einer beschränkten Ausdehnung der Baugrube zugleich als Wege zum Beischaflen von Materialien und Geräthschaften benutzt werden, weshalb sie nicht gar zu schmal sein dürfen. Bei niedrigen Fangedämmen ist die Breite gewöhnlich der Höhe gleich, wenn aber die Höhe über 8 bis 9 Fuss steigt und sonach die Breite grösser ausfallen würde, als das Erforderniss in Bezug auf die Darstellung des Weges verlangt, so pflegt man die Breite in geringerem Verhältnisse als die Höhe wachsen zu lassen. Hiernach hat sich bei uns die Regel gebildet, dass man bei einer Höhe von mehr als 8 Fuss die Breite des Fangedammes gleich der halben Höhe und 4 Fuss annimmt. In Frankreich ist man gewohnt, bei einer Höhe bis zu 3 Meter (9½ Fuss) die Breite der vollen Höhe gleich zu setzen, über diese Grenze hinaus lässt man aber die Breite nur um den dritten Theil der Mehrhöhe wachsen.*)

*) Sganzin, *programme. IV, édition. p. 305.*

In England betrachtet man die Fangedämme nicht als Theile des Baues, sie werden daher in die eigentlichen Bauprojecte auch nicht mit aufgenommen und es bleibt ihre Anordnung und Ausführung den Entrepreneuren überlassen. Aus diesem Grunde hat sich dort keine so bestimmte Regel für die Dimensionen und die Constructionsart dieser Werke festgestellt; in der neuesten Zeit haben jedoch manche Ingénieurs bei Aufstellung von Bauprojecten, wenn die Anlage der Fangedämme besondere Schwierigkeiten zu bieten schien, dieselben mit berücksichtigt und die gewählten Breiten schliessen sich ungefähr den obigen Regeln an.

Die Construction der Fangedämme ist folgende: in zwei Reihen werden Pfähle in Abständen von 4 bis 5 Fuss eingerammt, die beiden Reihen sind aber so weit von einander entfernt, dass, mit Rücksicht auf die dagegen zu lehnenen Bohlenwände, die Erdschüttung die vorstehend angegebene Breite erhält. Diese Pfähle müssen so fest im Grunde stecken, dass sie nicht nur dem Drucke des Wassers Widerstand leisten, sondern, wenn es nöthig sein sollte, den losen aufgeschwemmten Grund innerhalb des Fangedammes auszubaggern, sie auch dadurch nicht ihren sichern Stand verlieren. Die beiden Pfahlreihen werden ferner nach der bei uns üblichen Methode in gleicher Höhe abgeschnitten, mit Zapfen versehn und mit Holmen überdeckt. Fig. 232 zeigt diese Anordnung im Querschnitte. Um jedoch den Fangedamm gegen ein Ausdrängen durch die einzubringende Erdschüttung zu sichern und zugleich seine beiden Wände mit einander zu verbinden, so werden in demselben Abstände, in welchem die Pfähle stehn, Querzangen angebracht, welche über beide Holme greifen. In Frankreich ist eine andere Construction üblich, und zwar wird das Ausweichen eines einzelnen Pfahles daselbst sicherer verhindert, als durch den Zapfen, und überdies vermeidet man dort das Verschneiden der Pfähle, um sie später noch zu gleichem Zwecke benutzen zu können. Man nagelt nämlich, wie Fig. 233 zeigt, an die äussern Seiten der Pfähle Rahmen von Kreuzholz, und verbindet diese unter sich wieder durch verkämmte Zangen. Häufig lässt man aber auch jene ersten Verbandstücke ganz fort, indem schon die innere Verkleidung ihre Stelle vertritt, und man verbindet nur die gegenüberstehenden Pfähle in beiden Reihen durch dop-

peite und mit Schraubenbolzen zusammengezogene Zangen, wie Fig. 235 a und b in der Ansicht von oben und im Querschnitt zeigt. Eine solche Anordnung sah ich bei einem Fangedamm im Havre.

Bevor die Zangen zur Verbindung der beiden Pfahlreihen unter sich aufgebracht werden, muss man schon die dichten Bohlenswände auf der innern Seite der Pfähle einsetzen, gegen welche die Erbschüttung sich lehnt. Dieses geschieht auf sehr verschiedene Art, und zwar muss die Wand um so fester sein, je grösser der Wasserdruck ist, den der Fangedamm abhalten soll. Das einfachste Verfahren ist, dass man Bohlen horizontal an den Pfählen herabschiebt, da es jedoch bei einer Wasserschicht, die mehrere Fuss beträgt, nicht mehr möglich sein würde, die unteren Bohlen zu halten, bevor die Füllung eingebracht ist, so verbindet man die einzelnen Bohlen schon vorher zu Tafeln, welche die ganze Höhe des Fangedammes haben, und bemüht sich, sie beim Einsetzen bis in den Grund herabzustossen, damit nicht gar zu grosse Fugen über dem natürlichen Boden zurückbleiben, wodurch die eingeschüttete Erde zu sehr dem Angriffe des Wassers ausgesetzt würde. Zu diesem Zwecke ist es vortheilhaft, unmittelbar an der innern Seite der Pfahlreihen eine etwas vertiefte Rinne auszubaggern, deren Sohle möglichst eben ist. Die bereits aufgebrachten Holme gewähren hierbei eine grosse Erleichterung, indem sie eine bequeme und feste Rüstung darstellen, von welcher aus diese Arbeit sich leicht ausführen lässt. Die Tafeln selbst werden, wie Fig. 232 zeigt, auf der äussern oder der dem Wasser zugekehrten Seite durch vorge nagelte Leisten verbunden, man muss aber dafür sorgen, dass die Stösse zwischen je zwei solcher Tafeln jederzeit auf Pfähle treffen und beide Enden sich noch sicher an diese lehnen. Man nagelt sie alsdann gegen den Holm fest. Um den Stoss zwischen beiden Tafeln besser zu dichten und um zugleich ein Aufheben oder Umschlagen derselben zu verhindern, so rammt man auf der innern Seite über den Stoss noch eine Bohle vor, wodurch die Tafeln an ihren Enden sehr sicher gehalten werden.

Diese Anordnung lässt sich nur so lange anwenden, als der Druck, den die Wand erleidet, nicht bedeutend ist; wenn derselbe grösser wird, so kann man in vielen Fällen noch von

den Stülpwänden vorthailhaft Gebrauch machen. Bei diesen schliesst sich jede einzelne Bohle oder Diele sehr sicher an alle Unebenheiten des Grundes an und lässt sich sogar, wenn es nöthig ist, in einen weichen Boden leicht eintreiben. Die erste Reihe der Bohlen erhält durch die zweite, welche die Fugen verdeckt, noch eine bedeutende Verstärkung und sonach darf man bei niedrigen Fangedämmen nicht besorgen, dass die Bohlen sich ausbauchen. Bei grösserer Höhe tritt diese Gefahr ein, und sobald einzelne Bohlen merklich durchbiegen, so öffnen sich auch sogleich die Fugen, und der Fangedamm wird undicht. Es kommt also darauf an, den äussern Bohlen zwischem dem Holme und dem Boden noch eine dritte Unterstützung zu verschaffen. Wenn gerade recht niedriges Wasser zur Zeit der Ausführung des Fangedammes stattfindet und die Wassertiefe alsdann nicht gross ist, so genügt es, in der Höhe des Wasserspiegels noch eine Bohle oder ein Stück Halbholz gegen die Pfähle zu nageln; im entgegengesetzten Falle aber lässt sich ein solcher Riegel auch mittelst aufgenagelter Latten leicht bis zu jeder beliebigen Tiefe herabschieben und im Wasser erhalten. Indem es hierbei auf eine geringe Differenz in der Höhe nicht ankommt, so dürfen die Stösse zwischen diesen Riegeln nicht gerade auf die Pfähle treffen, sondern es ist besser, ihnen dadurch eine ganz sichere Haltung zu geben, dass man sie noch über die Pfähle vortreten und gegenseitig an einander vorbeigreifen lässt; sie erhalten alsdann sämmtlich eine etwas geneigte Lage, oder liegen abwechselnd etwas höher und tiefer. Wenn indessen die Holme mit der innern Seite der Pfahlreihe bündig verlegt sind und man gegen diese wieder die Stülpwand lehnen wollte, welche weiter unterhalb um die Breite der vorgeschobenen Riegel von der Pfahlwand entfernt gehalten wird und sonach in grösserer Tiefe noch mehr davon absteht, so würde der Fangedamm unten schmaler als oben sein, was durchaus unstatthaft wäre. Um dieses zu vermeiden, muss man vor dem Holme oder wenig darunter noch einen zweiten Riegel von derselben Stärke, wie den untern, anbringen und beide als Lehren beim Einrammen der Stülpwand benutzen.

Wird endlich der Fangedamm etwa 12 Fuss hoch oder darüber, so muss man zu seiner Verkleidung und namentlich auf

der innern Seite, wo er nicht nur den Druck der eingeschütteten und festgestampften Erde, sondern ausserdem auch den des äussern Wassers auszuhalten hat, schon eine Spundwand wählen. Bei derselben vermeidet man viel sicherer alle geöffnete Fugen, die sonst leicht bei tiefem Wasser vorkommen, ausserdem aber besitzt eine Spundwand jederzeit eine grosse Steifigkeit, und wenn vielleicht auch in ihr ein geringes Einbiegen eintreten sollte, so wird dieses nicht mehr in den einzelnen Bohlen stattfinden, sondern sich auf grössere Theile der Wand erstrecken und sonach kein nachtheiliges Oeffnen der Fugen zur Folge haben. Endlich ist noch die Anbringung der Spundwände, und zwar auf beiden Seiten eines Fangedammes, auch insofern von der äussersten Wichtigkeit, als dieselben mehrere Fuss tief im Boden stecken und man sonach zwischen ihnen den Grund ausbaggern und auf solche Art den Fangedamm tiefer unter das natürliche Bett herabführen kann. Dieses Verfahren trägt bei einem kiesigen Grunde wesentlich zur Verminderung des Wasserzudranges in die Baugrube bei, doch wirkt darauf die Spundwand auch schon in anderer Beziehung hin, indem sie, wie bereits bemerkt worden, den Grund neben sich comprimirt und die Wasseradern sperrt. Bei sehr hohen Fangedämmen kann es indessen auch für die Spundwand noch bedenklich sein, ihr keine Unterstützung unterhalb des Holmes zu geben, und ausserdem wird das Einrammen derselben nicht ganz sicher, wenn die Zwingen sehr weit über dem Boden sich befinden. Perronet wandte zur Vermeidung dieser Uebelstände beim Bau der Brücke zu Neuilly ein Mittel an, welches eine nähere Beschreibung verdient. Fig. 233 zeigt den Querschnitt des daselbst benutzten Fangedammes und man bemerkt, dass jede Spundwand von zwei Zwingen umfasst wird, von denen die untere über 3 Fuss tief unter dem niedrigsten Wasserstande (der in der Figur angedeutet ist) sich befindet. Der Fangedamm besteht aus zwei Pfahlreihen, die von Mitte zu Mitte 10 Fuss von einander entfernt sind, und der Abstand der einzelnen Pfähle in jeder Reihe beträgt 4 Fuss. Die Pfähle hatte man unten bebrannt. In der Höhe von 5 Fuss 6 Zoll über dem niedrigsten Wasserstande sind auswärts an jede Pfahlreihe Rahmen genagelt, die 6 Zoll hoch und eben so stark sind. In den Stössen, die immer gegen

Pfähle treffen, greifen diese Rahmen mit 14 Zoll langen Ufern über einander. Auf diesen liegen die Zangen, die 14 Zoll hoch und 15 Fuss lang sind. An den Stellen, wo letztere die Rahmen kreuzen, sind sie 3 Zoll tief eingeschnitten, die Rahmen selbst haben aber auch hier ihre volle Stärke. Die Spundwände, welche gegen die Pfahlreihen gestellt werden sollen, bestanden aus einzelnen Theilen, von denen jeder 12 Fuss lang war und in folgender Art zusammengesetzt wurde. Indem man die beiden Paare der Zwingen und die beiden äussern Spundpfähle durch Schraubenbolzen verband, so bildete sich ein verriegelbares Parallelogramm. Diese Spundpfähle, sowie alle übrigen, waren 4 Zoll stark und 21 Fuss lang, die Zwingen bestanden aus 4zölligen Bohlen von 9 Zoll Breite, hatten aber nicht die volle Länge von 12 Fuss, um sich nicht gegenseitig zu berühren. Beim Zusammensetzen der Zwingen wurden die dazugehörigen Spundbohlen eingepasst. Man machte dann mit dem Einrammen der beiden äussern Spundpfähle den Anfang, welche durch die angebolzten Zwingen mit einander verbunden waren, und daher sowohl oben als unten den bestimmten Stand behielten. Man sorgte auch dafür, dass die Enden der Zwingen sich gegen die Pfähle lehnten. Sobald auf diese Art die Zwinge festgestellt war, so wurden die eingepassten Spundbohlen hineingeschoben und eingerammt, man nahm jedoch dabei Rücksicht, dass die mittleren am spätesten bis zur vollen Tiefe herabgeschlagen wurden, damit die äussern weniger stark eingegriffen und nicht etwa durch die Bolzen gespaltet werden könnten. Endlich blieb noch der Raum zwischen je zwei solcher Rahmen auszufüllen und dieses geschah, indem man passende Spundpfähle auch hier einrammte. Die letzten wurden gleichfalls durch die Zwingen gefasst, denn jede derselben trat noch einige Zoll weit vor und diente sonach zur sichern Führung des zuletzt eingebrachten Spundpfahles. Fig. 234 zeigt diese Anordnung. Es dürfte indessen nicht leicht gewesen sein, die von einander ganz unabhängigen Zwingen so genau in einer Ebene und parallel zu einander einzurammen, dass die Zwischenpfähle auch an beide scharf anschliessen konnten, und es scheint, dass es vortheilhafter gewesen wäre, wenn man, sobald ein Theil der Spundwand bis zur vollen Tiefe eingerammt war, zuerst die Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

den Zwischenpfahl und demnächst die zweite Zwinge eingeschüttet hätte. Um die Beschreibung dieses Fangedammes zu vervollständigen, bemerke ich noch, dass zwischen den fertigen Spundwänden der sandige und leichte Boden so tief ausgebaggert wurde, bis man auf eine feste Erde kam, durch welche keine Filtrate zu besorgen war.

Wenn der Fangedamm eine grosse Höhe hat und auch sehr breit werden muss, so gewährt die bisher beschriebene Anordnung nicht mehr die nöthige Sicherheit, indem bei dem vermehrten Drucke des Wassers ein Durchquellen leicht eintreten kann. Man muss daher eine Einrichtung wählen, wodurch die beim Füllen des Dammes vielleicht gebildeten undichten Stellen noch unterbrochen werden. Der sicherste Schluss erfolgt vor einer Bohlenwand, wenn die eingeschüttete und später stark angerammte Erde sich in der Richtung des Wasserdrukkes dagegen lehnt. Bei der beschriebenen Construction geschieht dieses nur einmal, ist also bei höhern Fangedämmen um so weniger genügend, als man in der grösseren Tiefe nicht mehr auf die compacte Ablagerung der Erde hinwirken kann. Aus diesem Grunde trennt man den Damm der Breite nach in zwei, auch wohl in drei Theile. Es tritt hierbei noch ein Vortheil ein, dass für den obern Theil die halbe Stärke schon genügt und sonach der eine Kasten nur etwa halb so hoch zu sein braucht. Will man ihm aber diese geringere Höhe geben, so muss man den Wasserspiegel schon gesenkt haben, und hieraus folgt wieder, dass dieser niedrigere Theil auf der innern Seite des Dammes oder an der Baugrube sich befinden muss. Man kann ihn alsdann auf dieselbe Art, wie die Bankete, in der abgestochenen Erdwand zum Aufstellen mancher Utensilien und Materialien und zur Erleichterung der Communication benützen. Fig. 236 zeigt eine Anordnung dieser Art. Man macht damit den Anfang, dass man einen gewöhnlichen Fangedamm, jedoch nur von der halben Breite, die er seiner Höhe nach erhalten sollte, ausführt. Alsdann werden die Schöpfmaschinen in Thätigkeit gesetzt, und sobald der Wasserspiegel bis zur Höhe des nächstfolgenden Theiles des Dammes gesunken ist, so wird dieser genau in derselben Art, wie der erste, ausgeführt. Es tritt in der Construction nur die Aenderung ein, dass

die innere Pfahlreihe des ersten Theiles auch für die-
senutzen, die Zangen auf einer Seite zwar über den
dritten Pfahlwand greifen lässt, auf der andern Seite
sie aber mit schwalbenschwanzförmigen Blattzapfen seit-
lich die Pfähle verkämmt und aufgenagelt. Eine Strebe,
zwischen jede solche Zange und den zugehörigen Pfahl
eintreibt, giebt noch eine kräftige Stütze gegen
den Druck. Man hat auch vorgeschlagen, diese Verstre-
bung bis unter den letzten Theil des Fangedammes fort-
zuführen und sie mit schrägen Pfählen zu verbinden, doch möchte
man halten, die letzteren einzurammen und jedenfalls würde
die Baugrube verengt werden.

Wenn eine solche Spaltung des Fangedammes eintritt, so
muss die Höhe jeder Stufe gegen die nächst vorhergehende
abgemessen werden. Indem man die Breite des Dammes in seiner
Mitte nur so gross macht, als oben angegeben ist, so
vermeidt man eine merkliche Verminderung des Quantum an Erde,
welche man zur Füllung braucht. In manchen Fällen mag
dieser Vortheil beachtenswerth sein, doch wird er die Mehrkosten
für die dritte Wand nicht decken und sonach darf man nicht
auf diese Art den ganzen Fangedamm wohlfeiler dar-
stellen.

Fangedämme, die man in England ausführt, erhalten
in den Fällen, wo sie sich bis über die höchsten Fluthen er-
heben, eine sehr grosse Höhe und ihre Construction wird da-
durch schwierig, aber nichts desto weniger tritt auch wie-
der eine Erleichterung ein, dass man zur Zeit der Ebben auch
an den untern Theile manche Verstärkung anbringen kann,
sonst unausführbar wäre. Ein anderer Vortheil, der aus
den wechselnden Wasserstände entspringt, bezieht sich dar-
auf, dass man die Füllungserde nicht in grosser Höhe aufge-
hoben darf, bevor man sie anstampfen kann, sondern
man rammen schon beginnt, sobald die Schüttung die Höhe
des höchsten Wasserstandes erreicht. Schon früher wurde be-
merkt, dass man bei diesen Fangedämmen nicht Spundwände,
sondern dichte Pfahlwände ohne Spundung anwendet, gewöhnlich
erhöht man auch die davorstehende verholzte Pfahlreihe, wenn
nicht etwa zum regelmässigen Einrammen der dichten

Pfahlwand beibehalten wird. Auch die hölzernen Zangenmen bei diesen grösseren Fangedämmen nicht vor, ihre Vertretung aber eine Menge von eisernen Bolzen, die nicht oben, sondern in mehrfachen Reihen so weit abwärts erstrecken, als man zur Zeit der niedrigsten Ebben sie ziehen kann.

Um ein Beispiel von der Anordnung eines solchen Fangedammes zu geben, wähle ich dasjenige, welches Hughes in Abhandlung über die Fundirung der Brücken *) anführt. Dieselbe eignet sich auch insofern zur Mittheilung, als die Details dabei genau angegeben sind und der Verfasser als Entrepren mancher grossen Bauten Gelegenheit hatte, sich mit den Erdernissen eines Fangedammes genau bekannt zu machen. 237 zeigt im Querschnitte den Fangedamm, der von beiden Seiten die Baugrube umgiebt, in welcher ein Brückenpfeiler dem natürlichen festen Grunde erbaut werden soll. Es ist angenommen, dass dieser Grund, welcher das Wasser stark durchsickern lässt, auf 12 Fuss Höhe mit grobem Sand bedeckt ist, der sowohl aus der Baugrube, als auch aus den Fangedämmen entfernt werden muss, um das Eindringen der Quellen zu verhindern. Die Wassertiefe über dem Kies beträgt zur Zeit der Ebben 10 Fuss und zur Zeit der Fluthen 28 Fuss, so dass der feste Grund, in welchen die Pfähle dringen müssen, 40 Fuss unter den Fluthen liegt. Hier bestimmt sich die Länge der Pfähle für die dichten Pfähle, welche den höchsten Theil des Fangedammes einschliessen sollen, auf 48 Fuss, indem sie noch 3 Fuss über die Fluth herausragen und 5 Fuss im festen Grunde stehn sollen. Der Fangedamm wird in drei Abtheilungen zerlegt, zu deren Herstellung vier dichte Pfahlreihen erforderlich sind; die mittleren beiden sind die höchsten, die äussere erhebt sich bis 11 Fuss über den Wasserstand zur Zeit der Ebben und die innere 5 Fuss über denselben Wasserstand. Sie reichen sämmtlich 5 Fuss tief in den festen Grund. Die lichte Entfernung der Wände unter sich beträgt 6 Fuss und die Stärke der Pfähle der beiden mittleren Wänden ist 12 und 12 Zoll, in der

*) *Theory, practice and architecture of bridges. Sect. V.*

und 12 und 8 Zoll und in der äussern 12 und 6 Zoll. Alles soll gerade gewachsen sein und aus der besten Sorte Meissener Balken, also Kiefern, bestehn. Die beiden innern Wände sollen oben zu beiden Seiten mit Zangen versehen von 6 Zoll Dicke und 12 Zoll Höhe und durch eiserne Bolzen von 1½ Zoll Dicke mit einander verbunden. Diese Bolzen müssen starke Stifte haben von 3 Zoll im Gevierten und 1 Zoll Dicke und an der andern Seite muss jedesmal ein scharfes Schraubengewinde eingeschnitten sein, worauf eine Mutter passt, welche dieselben Dimensionen, wie der Kopf hat. Unter der Mutter soll jedesmal eine Scheibe. Solche Verbindungsbolzen müssen 4 Fuss angebracht sein, sie liegen aber in drei Reihen über einander und umfassen in der zweiten Reihe drei Wände und in der untersten alle vier Wände. Das Ausbaggern der ersten Kiesschicht soll noch vor dem Beginne der Rammarbeit vorgenommen werden, indem diese dadurch wesentlich erleichtert wird.

In der mitgetheilten Figur zeigen sich noch die Absteifungen der beiden Fangedämme gegen einander und gegen den bereits fertigen Theil des Brückenpfeilers. Hierdurch unterscheiden sich die englischen Fangedämme wesentlich von den bei uns üblichen. Bei der von Telford ausgeführten Eingangsschleuse in die St. Thamarine's Docks in London wurde ein Fangedamm benutzt, dem beschriebenen sehr ähnlich war und gleichfalls aus drei Abtheilungen bestand; die Absteifungen kamen auch hier vor, weil die Schleuse auf einem Pfahlrost erbaut ist.*)

Eine solche Absteifung ist indessen nicht leicht anzubringen, wenn die Pfähle eingerammt werden, indem das Versetzen der Ramme dadurch sehr erschwert wird. Am leichtesten ist es, in diesem Falle den Fangedamm so weit herauszurücken, dass die Stiefen dahinter Platz finden. In solcher Art wurde beim Bau des neuen Parlamentshauses neben der Westminster-Brücke in London der eigentliche Fangedamm so weit vor das Fundament in die Flussbette herausgeschoben, dass zwischen beiden ein Raum von 25 Fuss Breite frei blieb. Dieser Fangedamm bestand nur aus einer einzigen Abtheilung, die jedoch auf ähnliche Art, wie

*) *The Civil Engineer and Architect's Journal* II. p. 430 ff.

eben erwähnt, ausgeführt wurde. Die Breite der Thonschale betrug nur 5 Fuss, aber ihre Höhe über dem natürlichen Boden betrug 21 Fuss, und sie erstreckte sich noch 9 Fuss darunter, so dass vor dem Beginne der Rammarbeit so tief gebaggert war. Der Fangedamm hatte indessen hier noch auf andere Art eine solche Verstärkung erhalten, denn zunächst umgab ihn ein Ring aus Pfählen, sowie auch auf der äussern Seite eine Pfahlreihe, die Pfähle 6 Fuss von Mittel zu Mittel entfernt waren und wurde gleichfalls durch drei Reihen Bolzen gehalten. An der innern Seite lehnte sich an diese Pfähle eine Verstrebung, die von einer fünften Pfahlreihe, die 20 Fuss hinter dem Fangedamm stand, getragen wurde. *)

Beim Bau der neuen London-Brücke bestand der 35 Fuss hohe Fangedamm aus zwei Abtheilungen von gleicher Höhe, welche wieder durch drei dichte Pfahlwände gebildet waren. Die äussere Abtheilung hatte eine lichte Breite von 6 Fuss, die innere von 5 Fuss, sie waren unter sich mehrfach und nicht nur durch eiserne Bolzen, sondern auch durch Sparren verbunden. Eine sehr feste Verstrebung aus vielen Verstrebungsstücken zusammengesetzt, worunter sich auch zwei Reihen horizontaler doppelter Balken befanden, erstreckte sich auf 20 Fuss rückwärts **). Dieselben wurden nach und nach entfernt, sobald sie der Aufführung des Pfeilers hinderlich waren, konnten alsdann durch kürzere Streben, welche sich gegen fertige Mauerwerk lehnten, ersetzt werden. Ein wichtiges Beispiel einer ähnlichen Verstrebung ist auch in Venedig zu finden, als man daselbst im Jahre 1808, um den Kanal der Kriegsschiffe brauchbar zu machen, durch das Bassin *Naviglio grande* einen Fangedamm schlug ***), und diesen gegen 20 Fuss entfernten Mauern und Gebäude lehnte. Die Streben standen aus den grössten Stämmen der Edeltanne, die dem Namen *Alber* zu Masten benutzt werden, sie hatten eine Länge von 40 Meter (127 Fuss) und sind am Ende 3 bis 4½ Fuss stark.

*) *The Civil Engineer and Architect's Journal*. I. p. 3.

**) *Practical treatise on bridge-building by Cresy*.

***) *Nouvelle Collection de dessins etc.*

Wenn der Baugrund bis zu einer grossen Tiefe aus weichem Sande besteht, in welchem die Pfähle keinen sichern Stand finden, so wird die Anlage von Fangedämmen sehr schwierig, indem diese durch den Wasserdruck in die Baustelle hineingetrieben werden. Ein solcher Fall ereignete sich in Holland, als man die Eingangsschleusen zu den Hafenbassins vor Amsterdam (erbaute *), und das Mittel, welches man dagegen anwandte, lag sich nur darauf, den Grund durch sehr starke Belastung zu comprimiren und dadurch fester zu machen. Die gewöhnlichen schmalen und von Holzwänden eingeschlossenen Fangedämme können einen solchen Zweck nicht mehr erfüllen, es wird vielmehr nöthig, Erdmassen in sehr breiten Profilen aufzuschütten und dadurch einen Druck zu erzeugen, der nach und nach den Untergrund befestigt, in ähnlicher Art, wie Telford die Eingangsschleuse am östlichen Ende des Caledonischen Canals bei Clachnacarry erbaute, wovon früher die Rede gewesen ist (§. 33).

Zuweilen kann man die Fangedämme nicht mit dem Grunde, auf welchem sie stehn, in gehörige Verbindung setzen, weil das Einrammen von Pfählen entweder wegen der grossen Tiefe oder wegen des unreinen und felsigen Bodens nicht möglich wird. Ein interessantes Beispiel dieser Art war der Fangedamm, welcher bei der Aussprengung des Vorhafens für den Kriegshafen zu Cherbourg die Mündung desselben gegen die See schloss. Diese Mündung traf auf eine Stelle, wo das natürliche Ufer zurücktrat und die erforderliche Wassertiefe schon vorhanden war. Die beiden Hafendämme, welche auf der Nord- und Südseite sie begrenzen, bestehn grossentheils nur aus Schüttungen von den Steinen, welche bei den Sprengungsarbeiten gewonnen waren, doch folgen sie einigermaassen dem Zuge des natürlichen Ufers und den davorliegenden Felsbänken, woher die Wassertiefe darunter und namentlich auf ihrer innern Seite nicht bedeutend ist. Der Wasserzudrang verminderte sich hier noch durch die grosse Breite dieser Hafendämme, sowie auch dadurch, dass man nicht nur die grössten Steine, sondern das

*) Henz, der Hafen von Amsterdam; in den Verhandlungen des Gewerbevereins 1832. S. 172.

sämmtliche beim Sprengen gewonnene Material zu ihrer Benutzung benutzt hatte. Um die Sprengungsarbeiten im Hafen zu der erforderlichen Tiefe, nämlich bis 30 Fuss unter Wasserstand der Ebbe fortzusetzen, musste die erwähnte Bildung mittelst eines Fangedammes geschlossen werden. Derselbe bestand in einem grossen gezimmerten Kasten, dessen Länge mit der Breite der Mündung übereinstimmte und 142 Fuss betrug. Derselbe war am Boden 84 Fuss breit, oben 41 Fuss und seine Höhe maass 45 Fuss. Er bestand eigentlich nur aus einer vordern und einer hintern Wand; Boden und Seitenwände fehlten ihm, damit die eingeschüttete Erde alle Unebenheiten ausfüllen und sich an recht vielen Punkten mit dem Grunde und mit den Dossirungen der Hafendämme verbinden konnte. Man hielt indessen diesen Kasten allein nicht ausreißend, um dem Drucke des Wassers und dem Widerstande des Grundes zu leisten, daher schüttete man die hintere Seite noch mit einer Erddossirung von etwa 45 Fuss Breite, deren Fuss sich an eine verstreute dichte Holzbohle lehnte.

In andern Fällen, wo Fangedämme auf Felsboden zu stehen haben, hat man sie noch dadurch gegen das Verschieben durch den Wasserdruck gesichert, dass Bohrlöcher in den Grundbohlen und eiserne Dübel oder Anker daselbst eingelassen wurden. Dieses Verfahren ist z. B. beim Bau der Schleus-Corpsen, welche auf der westlichen Seite den Eingang in den französischen Canal bildet, angewendet worden.^{*)} Daselbst auch bei Kösen geschehn, als man die Futtermauer daselbst auf eine grosse Länge in das Bett der Saale stellte, um denselben der Thüringer Eisenbahn dagegen zu lehnen.

Wo ein Fangedamm gegen höheres Ufer ausläuft, oder wo dasselbe noch eine Strecke hineingeführt werden, zwischen beiden nicht das Wasser durchdringen kann. Den Abschluss eines Fangedammes gegen Felsen, sowie gegen Mündungen überhaupt gegen fremdartige Körper, welche sich mi-

^{*)} In Sparre's *programm* ist ein Querschnitt dieses Fangedammes angegeben.

^{**)} *Life of Telford* pag. 33.

Erde nicht innig verbinden, giebt leicht Veranlassung zum Durchquellen des Wassers. Um diese Besorgniss zu entfernen, muss man in solchem Falle die Breite des Dammes vergrössern, damit die Berührung, wenn sie auch nicht so innig ist, doch auf eine grössere Fläche sich ausdehnt und dadurch der Strömung um so mehr Hindernisse entgegenstellt. Ferner ist es vorthailhaft, die Fläche möglichst uneben zu machen und mit tiefen Querschnitten zu versehen, auch wendet man in solchem Falle zuweilen noch anderes Material, als die Erde, zur Bewirkung eines bessern Schlusses an; hierher gehört namentlich der Mist, der an Steine fester haftet. Auch stösst man zuweilen Latten, die mit Stroh umwunden sind, in die Ecken des Fangedammes neben Mauern oder an steilen Felsen ein. Beim Bau der Brücke zu Moulins über den Allier führte Régemortes über dem Bohlenboden, den er versenkt hatte, noch einen Fangedamm auf, um das Wasserschöpfen nicht über die ganze Baugrube ausdehnen zu dürfen. Dieser Fangedamm bestand aber aus hölzernen Kästen, die mit Boden versehen waren. Es wird angeführt, dass diese Boden aus zweizölligen Bohlen gebildet waren, denen man unten durch Einhauen eine raue Fläche gegeben hatte, damit sie um so besser haften möchten, auch streute man vorher etwas Thon auf die Stelle, wo sie stehn sollten.

In ähnlicher Art, wie in dem Anschlusse gegen fremdartige Körper, pflegt die Füllerde auch in den scharfen Ecken eines Fangedammes eine sehr lockere Lage zu behalten, da wegen der vielfachen Berührung mit den Wänden ein gehöriges Setzen nicht erfolgen kann, auch die umschliessenden Holzwände sich in solchen scharfen Ecken nicht so dicht darstellen lassen, wenigstens wird dieses immer der Fall sein, wenn man keine Spundwände benutzt. Die letztern sind freilich zur Bildung jeder beliebigen Ecke geeignet, indem man sie nur gegen gehörig geformte Nuthpfähle stellen darf. Man bemüht sich indessen immer, bei Fangedämmen scharfe Ecken zu vermeiden, und wo die Richtung derselben etwa unter einem rechten, oder gar unter einem spitzen Winkel verändert werden muss, da pflegt man die Ecke zu brechen und dafür zwei stumpfe Winkel darzustellen. Die Holme werden in allen Ecken des Fangedammes überblattet. In England ist es ganz gewöhnlich, die Fangedämme nicht in

gebrochenen Linien, sondern in Kreisbogen um die Baustellen führen, wodurch man noch den Vortheil erreicht, dass sie nicht leicht eingedrückt werden, vielmehr wie ein horizontales Gerüste dem Drucke einen starken Widerstand entgegensetzen, was namentlich bei weichem Untergrunde von grossem Nutzen ist.

Es bleibt noch übrig, zu untersuchen, auf welche Art man den Fangedamm am sichersten wasserdicht macht. Die Holzwände sind in der Regel nicht mit der Sorgfalt bearbeitet, dass sie diesen Zweck erfüllen könnten; unmöglich ist dieses freilich nicht, indem Holzwände in vielen andern Fällen nicht nur einen starken Wasserdruck abhalten, sondern dabei auch einen genügenden Schluss zeigen, wie z. B. in den Schützen der Freiarthen, in den Thoren der Schiffsschleusen, bei den Dammbalken und in andern Verbindungen. Man hat zuweilen auch einfache Spund- oder Balkenwände durch sorgfältige Bearbeitung und sehr vorsichtiges Einrammen wasserdicht gemacht, so dass sie die Stelle der Fangedämme vollständig versahen, wobei es jedoch meist noch nöthig war, sie durch kräftige Absteifungen zu unterstützen. Es ist bereits erwähnt worden, dass dieses bei Carlskrona geschah. Auch bei den Fundirungen der Brückenpfeiler in der Havel bei Potsdam und Werder, so wie in der Elbe bei Wittenberge in der Potsdam-Magdeburger und Magdeburg-Wittenberger Eisenbahn sind statt vollständiger Fangedämme nur geschlossene Balkenwände benutzt worden, und eine solche Umschliessung eines Pfeilers in der Brücke auf der westlichen Seite von Potsdam hielt einen Wasserdruck von 20 Fuss so vollständig ab, dass die Schöpfmaschine nur selten in Bewegung gesetzt werden durfte. Dabei muss aber noch erwähnt werden, dass die Fugen zwischen den eingerammten Balken nicht künstlich gedichtet waren, wovon man sich in der Baugrube sehr sicher überzeugen konnte.

Auch in Frankreich hat man beim Bau der Schiffsschleuse im Hafen zu la Rochelle und ebenso bei Anlage der trocknen Docks im Hafen zu Lorient durch einfache Pfahlwände, die sehr stark verstrebt waren, den hohen Wasserstand abgehalten. Andererseits hat man auch Versuche gemacht, dergleichen Holzwände, wenn sie nicht mit hinreichender Sorgfalt bearbeitet waren, dadurch zu dichten, dass man wasserdichte Leinwand davor abrollte. Beaudemoulin stellte hierüber Versuche an und fand, dass man

auf diese Art ganz sicher einen Wasserdruck von 1,4 Meter oder 4½ Fuss abhalten und zugleich auch das Durchsickern verhindern konnte. Er empfiehlt daher, hiervon Gebrauch zu machen, sobald man bemerkt, dass die auf gewöhnliche Art construirten Fangedämme sehr undicht werden und stellenweise das Wasser stark durchlassen.

Zum Füllen der Fangedämme muss man eine feine, recht gleichmässige Erdart wählen, welche gut bindet, ohne sich beim Einschütten in einen weichen Brei zu verwandeln und ohne Höhlungen in sich entstehen zu lassen. Eine Hauptbedingung ist es aber, dass keine Holzstücke oder andere fremdartige Körper mit hineingeworfen werden, oder vielleicht schon beim Bau des Fangedammes hineingebracht sind, denn neben diesen findet das Wasser immer einen leichten Durchgang. Bei den englischen Fangedämmen könnten die durchgezogenen Bolzen in dieser Beziehung auch als nachtheilig angesehen werden: an den eisernen Bolzen haftet indessen die Erde weniger, als an Holz und ein Bolzen bietet wegen seiner geringen Dicke auch keine grosse Berührungsfläche. Alle diese Bolzen sind endlich auch über dem niedrigen Wasser befindlich und hindern sonach nicht die gehörige Ablagerung der Erde im untern Theile des Fangedammes, denn wo sie vorkommen, da kann die Erdschüttung schon nachgerammt werden, und wenn dieses geschehn ist und die weitere Füllung in dünnen Schichten und unter stetem Anstampfen erfolgt, so lässt sich jeder freie Raum vollständig beseitigen. Sonach wird der Nachtheil dieser Bolzen sehr geringe oder er verschwindet ganz.

Gewöhnlich wird ein recht zäher Thon für das beste Material zur Füllung der Fangedämme gehalten, und wenn auch nicht bezweifelt werden kann, dass diese Bodenart, wenn sie in dünnen Schichten von unten auf eingebracht und angestampft werden könnte, die Wasserdichtigkeit am sichersten darstellen würde, so treten ihrer Anwendung unter Wasser doch manche Schwierigkeiten entgegen. Man darf den Thon nicht in sehr nassem Zustande benutzen, weil er sonst beim Einschütten vollends erweicht und alsdann eine dicke Flüssigkeit bildet, die selbst durch die Fugen hindurchdringt; man wirft ihn daher klumpenweise, wie er gestochen wird, in den Fangedamm hinein. Hierdurch verhindert man seine dichte Ablagerung, für die man auch nicht füglich

früher etwas thun kann, bis man mit der Schüttung über Wasser gekommen ist. Man bemüht sich, dieses möglichst schnell zu erreichen, um das starke Aufweichen zu verhindern, liegt der Thon aber schon mehrere Fuss hoch, so wirkt die Handramme, oder die Stampfe, die man benutzt, nicht mehr bis zur ganzen Tiefe herab und so können leicht bedeutende Höhlungen sich unten gebildet haben, die nicht zu beseitigen sind, und deren Vorhandensein man auch nicht früher bemerkt, als bis man beim Wassers schöpfen starke Quellen durch den Fangedamm hindurchdringen sieht. Es zeigt sich hierbei aber auch noch der zweite Uebelstand, dass die Wasseradern, die sich zufällig in solchen Boden bilden, die feinen Thontheilchen, die sie berühren, aufnehmen und mit Leichtigkeit durch die engsten Fugen hindurchführen. Auf diese Art erweitern sich also die Adern immer mehr und die Zähigkeit des Thones ist Veranlassung, dass die obere Decke eines solchen feinen Canales nicht einstürzt, sondern wie ein Gewölbe sich sehr sicher erhält. Man darf sonach, wenn die Ausfüllung in tiefem Wasser geschehn muss, von der Anwendung eines recht steifen Thones keinen günstigen Erfolg erwarten, vielmehr können sich hier noch stärkere Wasseradern bilden, als selbst bei einer Sandschüttung zu besorgen wären. Schon Perronet erwähnt bei Gelegenheit des Baues der Brücke zu Neuilly, dass der fette Thon zum Füllen der Fangedämme nicht geeignet ist, weil er zu viele Höhlungen bildet, die man selbst in dem Falle nicht beseitigen kann, wenn man ihn auch unter Wasser zu stampfen versucht; dass dagegen gewöhnliche Ackererde sehr brauchbar ist.

Beim Sande, den man oft als ganz untauglich zum Füllen der Fangedämme ansieht, können die erwähnten Uebelstände nicht eintreten, und wenn dabei einiges Durchsickern auch nie zu vermeiden ist, so ist man doch vor sehr starken Quellen gesichert. Wenn aber die innere Holzwand, wogegen der Sand sich lehnt, so dicht ist, dass einzelne Sandkörnchen nicht hindurchdringen können, so lagern sie sich bei dem eintretenden Wasserdrucke und vermöge der geringen sich dabei bildenden Strömung noch um so fester gegen die Wand und vermehren hierdurch den guten Schluss. Es soll später bei Gelegenheit der Schiffahrtscanäle erwähnt werden, welche ausserordentliche Vortheile man in

Zeit sowohl in Frankreich als auch in England vom feinen Sande gezogen hat, um das Durchsickern des Wassers zu verhindern. Es fehlt auch nicht an Beispielen, welche zeigen, dass Fangedämme aus Sand und besonders aus feinem Sande das Wasser sehr gut abhielten, der Fig. 231 dargestellte auf Böcken erbaute Fangedamm war nur mit Sand beschüttet und hielt nicht nur das Wasser gehörig ab, sondern als der Fluss plötzlich anschwell und ihn $\frac{1}{2}$ Meter oder 19 Zoll hoch überströmte, so litt er dabei gar nicht. Auch in manchen andern Fällen und namentlich bei den Bauten an den Meeresküsten, wo man aus Mangel an andern Materialien zuweilen reinen Sand zu Fangedämmen benutzen musste, haben diese ihren Zweck ganz genügend erfüllt. Hierher gehört auch, dass man einen Fangedamm beim Bau der Humber-Docke in Hull, der jedoch nur das Fluthwasser von der Baustelle abhalten sollte, zwischen den beiden dichten Pfahlwänden mit Ziegelmauerwerk anfüllte, wobei die Steine nicht in Mörtel, sondern nur in Sand versetzt waren. *)

In neuerer Zeit hat man mehrfach versucht, durch besondere Beimischungen die natürliche Erde, wie sie gerade in der Nähe zu haben ist, für die Füllung der Fangedämme geeigneter zu machen. So setzte man schon bei den Bauten am Canale St. Martin zu diesem Zwecke der sandigen Erde $\frac{1}{25}$ bis $\frac{1}{10}$ ihres Volumens an Kalk zu und beim Bau der Brücke du Sault über die Rhone wurde der sehr strenge Boden mit $\frac{1}{10}$ Kalkbrei vermengt und stark durchgearbeitet, bevor man damit den Fangedamm füllte. Hughes äussert sich auch dahin, dass der strenge Thon (*clay*) ohne Beimischung bei tiefem Wasser nicht angewendet werden darf, indem er sich nicht dicht ablagert, man ihm vielmehr noch andere Stoffe zusetzen muss. Als eine sehr brauchbare Mischung zum Füllen der Fangedämme empfiehlt er drei Theile reinen Klai, zwei Theile Kreide (*chalk*) und einen Theil Kies (*gravel*); die beiden letzten Bestandtheile sollen klein geschlagen werden, so dass kein Stein grösser als ein Hühnerei bleibt, und Alles ist vor dem Gebrauche tüchtig durchzurühren. Dabei wird noch bemerkt, dass es in England üblich sei, den Fangedamm in der Krone einen Fuss hoch in Ziegeln auszumauern, Hughes meint jedoch,

*) *Transactions of the Institution of Civil Engineers. I. p. 15.*

dass man eine eben so feste und noch dichtere und zugleich viel wohlfeilere Decke darstellen kann, wenn man eine Bétonlage von recht grobem Kiese aufbringt.

Endlich sind hier noch die Mittel zu erwähnen, die man in Anwendung bringen kann, sobald man bemerkt, dass der Fangedamm seinen Zweck nicht erfüllt und grosse Wassermassen hindurchtreten. Ein Stopfen, den man auf der innern Seite anbringen wollte, würde leicht durch das Wasser herausgedrängt werden, und wenn überdies die Wasseradern schon durch den ganzen Damm hindurch bis gegen die innere Seitenfläche dringen, so bilden sie sich, sobald ein Ausweg hier verstopft wird, sogleich einen andern in der Nähe. Wenn also der Leck gedichtet werden soll, so kann dieses nur auf der äussern Seite oder im Innern des Dammes geschehn. Von aussen verhindert indessen der Wasserstand einen solchen Versuch, und es bleibt nur übrig, Gegenstände zu versenken, die vielleicht eben durch die hindurchdringende Wasserader gefasst und vor die Oeffnung geführt werden. Zu diesem Zwecke dürfte sich die wasserdichte Leinwand gut eignen, auch gelingt es zuweilen, davorgeschütteten Mist, der mit viel Stroh vermengt ist, in die Oeffnung hereinzuziehn und selbige dadurch zu sperren. Das Verfahren, das aber in ähnlichen Fällen bei Canälen mit überraschendem Erfolge angewendet ist, lässt auch für die Dichtung der Fangedämme wenigstens in vielen Fällen dieselbe Wirkung erwarten. Man schüttet nämlich weit verbreitet feinen Sand in das Wasser vor die Stelle, wo man die Wasseradern vermuthet; die einzelnen Sandkörnchen sinken sehr langsam zu Boden und folgen daher jeder Seitenbewegung des Wassers. Auf solche Art werden sie zum Theil auch in den Fangedamm hineingezogen und finden hier leicht ein Hinderniss, welches sie zurückhält. So kann es geschehn, dass ein Körnchen sich an das andere lagert, bis zuletzt die Ader gesperrt ist. Die geringe Mühe, womit ein solcher Versuch sich anstellen lässt, dürfte ihn rechtfertigen, wenn man auch wenig Zutrauen dazu hat, und ein Misslingen dabei leichter als bei einem Canale ist, wo die Wasserader durch einen viel längeren Weg sich hindurchziehn muss und daher solche zufällige Hindernisse für die einzelnen Sandkörnchen weit eher stattfinden können. Gewöhnlich bemüht man sich, eine undichte Stelle im Fangedamme dadurch zu verbessern, dass man

Die entstandene Höhlung im Innern zu beseitigen sucht. Man rammt die schadhafte Stelle recht fest an, und wenn dieses nichts hilft, so gräbt man die Erdschüttung so tief auf, als der Wasserstand es erlaubt und wendet alsdann wieder die Ramme an, oder man baggert auch die Erde aus und füllt die Stelle ganz neu. Hierbei muss man natürlich die Baugrube voll Wasser laufen lassen, denn wenn die Strömung während dieser Arbeit immer hindurchginge, so würde die Sperrung der Ader um so schwieriger werden.

Die Grundfangedämme haben, wie bereits erwähnt, den Zweck, das Durchströmen des Wassers in der Sohle der Baugrube zu verhindern, und finden daher im leicht durchdringlichen Kiesboden, sowie auch im Sandboden Anwendung, denn wenn der Sand auch eine ziemlich dichte Seitenwand bilden kann, so lässt sich das von unten heraufdringende Wasser durch ihn doch nicht zurückhalten, er giebt vielmehr der Strömung nach und lagert sich so lose, dass er Trieb sand bildet, wodurch die Quellen an Stärke zunehmen. Diese Durchströmung und sonach auch die Ausflockerung des Grundes wird verhindert, indem man darüber eine für das Wasser undurchdringliche Schicht anbringt und man nennt eine solche den Grundfangedamm. Die Bétonbettungen sind eigentlich sehr nahe dasselbe, da diese jedoch zugleich das untere Banket des Fundamentes bilden und ihre vielfache Anwendung in neuerer Zeit eine ausführlichere Beschreibung erfordert, so soll später von ihnen besonders die Rede sein.

Die wichtigste Anwendung eines Grundfangedammes machte Régemortes beim Bau der Brücke zu Moulins über den Allier. Das Flussbette bestand aus feinem Sande und die ausgeführten Bohrungen zeigten, dass dieser wenigstens auf 47 Fuss Tiefe herabreichte. Die Brücke, welche der bekannte Hardouin Mansard daselbst im Jahre 1705 erbaut hatte, war wenige Jahre später bei einer Fluth eingestürzt und die Veranlassung dazu lag in den tiefen Auskolkungen, die sich neben den Brückenpfeilern bildeten, deren Wirkung man aber nicht durch eine tiefere Fundirung vorgebeugt hatte, weil kein Pfahl weiter als höchstens bis auf 15 Fuss eingerammt werden konnte. Régemortes stellte sich daher die Aufgabe, das ganze Flussbette unter der Brücke zu befestigen, so dass eine Auskolkung darin nicht möglich wäre.

Um dieses zu bewirken, war eine wasserfreie Baugrube nothwendig. Inwiefern dieses möglich war, sollte ein Versuch neben dem Ufer des Flusses entscheiden. Es wurde eine Grube von 42 Fuss Länge und Breite ausgehoben, mit Pfahlreihen und Spundwänden eingefasst und alsdann bis 6 Fuss unter den Sommerwasserstand ausgebaggert, darauf stellte man zwei Kettenpumpen hinein, doch konnte man mittelst derselben das Wasser nur um 15 Zoll senken. Nunmehr wurde ein Fangedamm aus Erde rings herum angebracht, so dass die Grube nur noch 30 Fuss in der Seite maass, dieselben Schöpfmaschinen senkten darauf das Wasser Anfangs 4 Fuss, doch bald fing es wieder an zu steigen und liess sich nicht mehr tiefer als bis auf 18 Zoll unter das Wasser des Flusses senken. Das anfänglich tiefere Herabsinken schien von den Erdtheilchen herzurühren, die sich beim Schütten der Fangedämme gelöst hatten und auf die Sohle niedergefallen waren. Nunmehr wurde noch die Sohle 4 Zoll hoch mit Erde bedeckt und darauf gelang es, das Wasser sehr schnell bis auf 5 Fuss zu senken, doch hob es sich nach und nach und stieg während des Pumpens zuletzt wieder auf 18 Zoll.

Dieser Versuch entschied für das Project, den Boden mit Thon zu bedecken, und durch eine andere Beschreibung zu verhindern, dass der Thon nicht aufgespült werden konnte. Zuerst wurden fünf Reihen Spundpfähle eingerammt, nämlich zwei derselben oberhalb der Brücke und drei unterhalb. Sie erstreckten sich nämlich von einem Ufer bis zum andern und die zweite und dritte Spundwand trafen auf die Ecken der Pfeilerköpfe. Alle vier Räume zwischen den Spundwänden mussten nun bedeckt werden: man baggerte sie zuerst bis zu der erforderlichen Tiefe aus und da sich auf diese Art noch nicht ein so ebener Grund darstellte, als zur Aufbringung der Thondecke nöthig war, so wurde noch eine besondere Ausgleichung desselben durch Abstreichen vorgenommen. Eine hölzerne Schiene wurde nämlich an ein Fahrzeug befestigt und konnte so gerichtet werden, dass ihre untere Rand horizontal und in jede beliebige Tiefe zu stellen war. Sobald man das Fahrzeug durch Winden vorwärts bewegte, so strich die Schiene längs dem Boden und ebnete ihn.

Hierauf erfolgte die Versenkung des Thones, der den Boden bedecken sollte. Ein Rahmen von 13 Fuss Breite und 60 Fuss

hing zwischen zwei Fahrzeugen; der Boden desselben war aus einzelnen Stäben zusammengesetzt und die Oeffnungen dazwischen von 8 Zoll Breite liessen sich durch Klappen schliessen, die nach unten aufschlugen. Fig. 238 Taf. XX zeigt die Anordnung im Querschnitte und zwar *a* in der Stellung, in der die Klappen geschlossen und *b* wenn sie geöffnet sind. In den Figuren bezeichnet *B* den festen Rahmen und *A* den Hebel, der zur Bewegung der Klappen dient; von diesen Hebeln waren an der ganzen zehnteil angebracht. Der Rahmen wurde, nachdem die Klappen geschlossen waren, gleichmässig 1 Fuss hoch mit einem und zerschlagenem Thone überdeckt, und sobald man die Klappen öffnete, fiel der Thon eben so gleichmässig auf die geebnete Bette zwischen den beiden Spundwänden herab. Es war dafür gesorgt, dass der Rahmen ganz regelmässig verwendet werden konnte, so dass keine Stelle der Baugrube unbedeckt blieb, auch keine zweimal beschüttet wurde. Die oberste kantigen Bohlen, welche die Figuren zeigen und welche beim Verlegen der Hebel auf den Rahmen herabgedrückt wurden, dienten als Lehren beim Einbringen und Abstreichen des Thones, wozu es geschah, indem ein grosses Lineal der Länge nach durchgeführt wurde.

War diese Arbeit vollendet, so erfolgte die Ueberdeckung der Baugrubensohle mittelst Tafeln von 12 Fuss Länge und 12 Fuss Breite, die aus $\frac{3}{4}$ zölligen Dielen durch übergenagelte Leisten zusammengefasst waren. Alle Tafeln, welche neben den Spundwänden liegen kamen, wurden an der Seite, wo sie die letztern berühren, nach deren Form genau zugeschnitten. Eine Latte, welche senkrecht längs der innern Seite der Spundwand so hinzog, dass ihr vortretendes unteres Ende in der Höhe des Bodens die Spundwand berührte, bezeichnete durch ihre Ausweichungen alle Unebenheiten, die hier vorhanden waren, und man konnte diese auch auf der Tafel gleichfalls darstellen und dadurch einen ebenen Schluss bewirken. Das regelmässige Versenken der Tafeln geschah, indem auf die Ecken jeder Tafel eine Leitschiene geschoben war, die bei der Versenkung der Tafel schon benutzt wurde, um letztere regelmässig herabzulassen; an diese Leitschienen liessen sich aber auch die der benachbarten Tafeln anschliessen, wodurch alle regelmässig und dicht schliessend niedergelegt wurden. Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

gelegt wurden. Um jedoch einen noch bessern Schluss hervorzubringen, waren Streifen von Zwillich auf die Ränder genagelt. Die Leitschienen wurden nicht früher ausgeschoben und entfernt, als bis die benachbarten Tafeln bereits am Boden lagen. Um das Aufschwimmen der Tafeln zu verhindern, hatte man dieselben schon beim Herablassen mit kleinen Steinen beschwert.

Nachdem auf solche Art der Boden gedichtet war, führte man erst die Fangedämme auf und setzte die Schöpfmaschinen in Bewegung, wobei das Wasser sich regelmässig senkte und die Baugrube trocken wurde. Der Wasserstand über dem Boden betrug 8 Fuss und alle erwähnten Arbeiten waren in der Tiefe von 8 bis 9 Fuss unter Wasser ausgeführt. Auf die Tafeln, die nunmehr eine gleichmässige und starke Beschwerung erhielten, wurden die Brückenpfeiler gestellt, so dass jene ungefähr einen liegenden Rost bildeten, aber auch der ganze Raum oberhalb und unterhalb der Brücke, wurde 6 Fuss hoch ausgemauert und der obere Theil dieses Mauerwerks bestand in einem regelmässigen 18 Zoll hohen Pflaster. Die äussern Spundwände erhielten Fachbäume, die mit der Oberfläche des Pflasters bündig waren, über die innern Spundwände wurde dagegen das Mauerwerk herübergeführt. Bei diesem ganzen Bau ereignete sich kein namhafter Unfall und die Brücke hat sich, soviel bekannt geworden, gut gehalten. Zur Zeit des niedrigen Sommerwasserstandes beträgt die Wassertiefe über den Fachbäumen oder der Grundmauer 2 Fuss. Die Brücke hat 13 Bogen von 60 Fuss Spannung, während die Profilweite der frühern Brücke kaum die Hälfte maass.*)

Beim Bau der Spühschleuse in Dieppe, die in einem Caisson, also ganz ohne Wasserschöpfen erbaut wurde, wendete Cessart gleichfalls eine Thonschüttung an, um die Bildung starker Wasseradern dicht unter dem Schleusenboden zu verhindern. Die Maschine, die er zum Versenken des Thones benutzte, war der beschriebenen sehr ähnlich und unterschied sich nur insofern davon, als die

*) Die ausführliche Beschreibung dieses Baues, erläutert durch sehr klare Zeichnungen, enthält das bereits citirte Werk von Régemortes: „*Description du nouveau pont de pierre construit sur la rivière d'Allier à Moulins.* 1771.“

azellen Klappen sich unmittelbar berührten und sich um Axen bewegten, welche an den Rahmen befestigt waren; auf solche Art konnten die starken Gitterstäbe entbehrt werden. Der Thon war für den Gebrauche gut getrocknet und pulverisirt. Zur Bedeckung des Thones dienten Moosmatratzen, auf denen der Boden des Lüsses oder der liegende Rost ruhte; nichts desto weniger wurde durch alle diese Vorsichtsmaassregeln das Durchströmen des Wassers nicht verhindert und die Schleuse stürzte nach wenig ein. Es war jedenfalls viel gewagt, dass man durch einen Thon, der nur auf den Kiesboden gestellt war und nirgend in den Boden eingriff, den hohen Wasserstand der Fluth abhalten sollte, der zur Zeit der Springfluthen sich hier 30 Fuss über die Sohle erhebt.

Schliesslich mag noch erwähnt werden, dass die Bedeckung des Sandes mit Thon in der Sohle der Flussbetten auch zuweilen zu einem andern Zwecke vorgenommen worden ist; so geschah dieses durch Rennie beim Bau der Lary-Brücke bei Plymouth. Es zeigten sich nämlich sehr bedenkliche Auskolkungen neben den Brückenpfeilern, so dass man für deren Erhaltung besorgt wurde, und man bedeckte deshalb das Bett mit einer starken Thonlage, worüber noch 2 Fuss hoch grosse Steine geworfen wurden, von denen jeder etwa einen Cubikfuss maass.

§. 45.

Trockenlegung der Baugrube.

Das Ausschöpfen tiefer Baugruben ist häufig mit grossen Schwierigkeiten verbunden, namentlich wenn der Bau in der Nähe eines Flusses oder Sees oder Sumpfes vorgenommen wird und der Boden von der Beschaffenheit ist, dass die Quellen mit Leichtigkeit hindurchdringen. In derselben Art wie ein Brunnen, der an einer solchen Stelle ausgeführt wird, nicht versiegt, so sammelt sich das Wasser auch in der Baugrube, und jemehr man es durch Pumpen oder Schöpfen senkt, um so reicher wird auch der Zufluss, indem der Wasserdruck, unter welchem die Quellen hineintreten, sich durch diese Senkung verstärkt. Die Schwierigkeiten, welche der Trockenlegung der Baugrube sich entgegen-

stellen, werden zuweilen so gross, dass man mit den vorh. Schöpfmaschinen nicht ausreicht, denn wie kräftig die sein mögen, so setzt die Vermehrung des Zuflusses bei zunehmender Senkung des Wasserspiegels ihrer Wirksamkeit endlich eine Grenze, und so giebt es jedesmal eine gewisse bei der eben so viel Wasser zufließt, als die Maschine und alsdann ist eine fernere Senkung nicht mehr möglich. tiefe Wasserstand findet aber nur statt, wenn die Maschine voller Wirksamkeit erhalten wird; sobald eine Unterbrechung tritt, steigt sogleich das Wasser und die Maschine muss einige Zeit hindurch gearbeitet haben, bevor die Senkung zu früheren Tiefe erfolgt. Sehr vortheilhaft ist es, wenn die Grenze oder die Tiefe, bis zu welcher die Maschine senken kann, weit unter der Sohle der Baugrube liegt. Falls das Pumpen auch nicht ununterbrochen fortgesetzt werden, denn das Grundwasser in der Baugrube und in der nächsten Umgebung kann so tief gesenkt werden, dass geraume Zeit vergeht, bevor es sich wieder so weit hebt, es den Fundirungsarbeiten hinderlich wird. Wenn daher die Grenze der Wirksamkeit in diejenige Höhe fällt, bis zu welcher die Senkung stattfinden muss, wenn der Rost gelegt, sonstige Grundbau vorgenommen werden soll, so darf die Maschine gar nicht zum Stillstande kommen, weil dadurch eine Unterbrechung der Arbeit veranlasst werden würde, muss in solchem Falle schon einige Stunden vor dem Beginn der eigentlichen Arbeitszeit an jedem Morgen das Wasser beginnen lassen, um den Zufluss, der während der Nacht entfernt war, zu beseitigen, und noch vortheilhafter ist es zur möglichsten Beschleunigung dieser Arbeiten, die eine Senkung des Wassers erfordern, auch während der Nacht keine Unterbrechung, weder im Wassers schöpfen, noch im weiteren Bau eintritt. Endlich ereignet es sich auch zuweilen, dass die Maschinen, die man aufgestellt hat, die nöthige Senkung nicht bewirken können; man muss alsdann mit grossem Verluste, der wieder mit einer Vermehrung der Kosten verbunden ist, die Anzahl oder die Wirksamkeit der Maschinen vergrössern, oder zu einer andern Fundirungsart übergehen, die eine mind. Senkung des Wassers erfordert. Zuweilen ist man so

zwungen, die Baustelle zu verlassen, und dafür eine andere, weniger quellreiche Stelle aufzusuchen. Wie störend und kostspielig solche Unterbrechungen sind, besonders wenn sie ganz unerwartet eintreten, bedarf keiner nähern Auseinandersetzung; es muss jedoch noch darauf hingewiesen werden, dass durch die Aufstellung einer recht kräftigen Maschine, wodurch die Baugrube wirklich trocken gelegt wird, sich keineswegs alle Schwierigkeiten beseitigen, indem eben die starke Strömung, welche sich durch den Baugrund hindurchzieht, denselben so auflockern kann, dass er die nöthige Festigkeit verliert.

Die Vorsichtsmaassregeln zur Vermeidung solcher Unannehmlichkeiten beziehn sich zunächst darauf, dass man dafür sorgt, den Wasserzudrang möglichst zu schwächen. Dieses geschieht, indem man für die Baustelle den passendsten Platz aussucht, oder sie dahin verlegt, wo der Boden mehr thonig als sandig und kiesig ist, und wo der Fluss sich etwas weiter entfernt. In vielen Fällen ist indessen keine Wahl gestattet, doch jedenfalls ist es bei allen wichtigeren Bauten nothwendig, dass man durch Bohrungen sich schon vorher von der Beschaffenheit des Grundes überzeugt, um die Stärke des Wasserzudranges einigermaassen beurtheilen zu können.

Der Wasserzudrang hängt von der Höhe des Wasserstandes in den Flüssen oder der sonstigen in der Nähe befindlichen Wasserbecken ab, und da dieser nach der Jahreszeit veränderlich ist, so liegt ein grosser Vortheil darin, wenn diejenigen Arbeiten, wobei die tiefste Senkung erforderlich ist, in der Zeit eingeleitet werden, wo auch die Flüsse das wenigste Wasser führen und überhaupt die grösste Dürre stattfindet. Dieses pflegt in den Monaten September und Anfang October der Fall zu sein. Sodann findet sich zuweilen auch Gelegenheit, die unterirdischen Quellen, welche eine Baugrube füllen, schon ehe sie diese erreichen, aufzufangen und anderweit abzuleiten. Zu diesem Zwecke hat man die Anlage von Artesischen Brunnen in einiger Entfernung oberhalb der Baugrube empfohlen, wovon indessen nur selten einiger Nutzen zu erwarten ist. Solche Brunnen müssen überfließen, wenn sie etwas helfen sollen, und man muss sich bemühen, ihre Ergiebigkeit durch Eröffnung recht tiefer Abflüsse

möglichst zu vergrössern, denn jemehr Wasser man ihnen entzieht, um so weniger können dieselben Quellen die Baugrube füllen.

Die Trockenlegung der Baustelle lässt sich ferner, wenn auch die Zuflüsse nicht weiter zu vermindern sind, noch dadurch wesentlich befördern, dass man den Abfluss des Wassers erhöht, oder sich bemüht, die Hubhöhe, soviel irgend geschehen kann, zu vermindern. Der Effect der Schöpfmaschine ist das Product aus der Wassermenge, die in einer bestimmten Zeit, etwa in einer Minute, gehoben wird, in die Hubhöhe. Gelingt es, die letztere etwa auf die Hälfte zu reduciren, so kann im Allgemeinen dieselbe Maschine oder dieselbe Anzahl von Arbeitern noch einmal soviel Wasser fördern. Auf diesen Umstand wendet man häufig nicht die nöthige Aufmerksamkeit, und lässt zuweilen, wenn die Pumpen, die man benutzen will, eine gewisse Länge haben, das Wasser 6 Fuss und wohl noch höher über den Fangedamm heben und verschwendet dabei unnöthiger Weise die zu dieser Mehrhöhe erforderliche Betriebskraft. Bei den Bauunternehmern ist das Vorurtheil auch sehr allgemein verbreitet, dass es auf die Hubhöhe gar nicht ankommt.

Wenn indessen von dieser sehr grossen Hubhöhe auch abgesehen wird, so pflegt man gewöhnlich das Wasser schon höher zu heben, als erforderlich ist, indem man es über den Fangedamm abfliessen lässt. Der Fangedamm erhält nämlich eine solche Höhe, dass er noch gewisse höhere Wasserstände abzuhalten im Stande ist, finden diese aber gerade nicht statt, was der gewöhnliche Fall ist, so bleibt der äussere Wasserstand unter der Krone des Dammes und das Binnenwasser würde schon abfliessen, wenn man es nur wenig über jenes gehoben hätte. Man mag indessen nicht gern den Fangedamm durchschneiden, indem man ihn dadurch zu schwächen fürchtet. Diese Besorgniss ist aber wenig gegründet, denn indem der Einschnitt über Wasser geschieht, so kann man ihn immer schnell und sicher, sobald es nöthig sein sollte, wieder schliessen, und eine undichte Stelle im Fangedamme, wenn sie in der Nähe seiner Krone vorkommt, ist jedenfalls viel weniger bedenklich, als wenn sie sich am Fusse des Dammes befindet. Hiernach rechtfertigt sich das Verfahren, welches man hin und wieder anwendet, dass man nämlich die Füllungserde des Dammes vor den Pumpen bis gegen den Wasserspiegel ausgräbt,

Die beiden Bohlenwände in dieser Höhe etwa einen Fuss breit ausschneidet und eine Rinne hindurchzieht. Sobald das Wasser wieder steigt, so legt man, nachdem die Rinne herausgezogen ist, Brettstücke auf der innern Seite vor die Einschnitte in beide Wände und bringt in dünnen Lagen wieder bis zur passenden Höhe den Thon auf, den man fest anstampft. Indem das Steigen des Wassers gemeinhin langsam, auch nicht unerwartet erfolgt und eine wichtige Baustelle doch nie ohne Aufsicht bleiben kann, so findet hierbei keine Gefahr statt.

Andererseits hat man zuweilen auch schon beim Bau des Fangedammes hölzerne Rinnen durch denselben hindurchgezogen. Dieses Mittel wandte schon Perronet beim Bau der Brücke zu Neuilly an, und es kommt ganz gewöhnlich auch bei denjenigen Fangedämmen vor, welche nur den Wasserstand der Ebbe abhalten sollen, da es in diesem Falle Gelegenheit giebt, einen Theil des Fluthwassers aus der Baugrube abzuführen. Die Rinne selbst lässt sich leicht wasserdicht darstellen, aber es ist schwer, ihre Verbindung mit der Füllungserde genügend zu sichern. Besonders muß man aber befürchten, dass unter ihrem Boden sich starke Quellen hindurchziehn, indem eines Theils die Erde sich hier nicht fest dagegen stampfen lässt und andern Theils auch leicht später ein Setzen der Erde eintreten kann, an welchem die Rinne nicht Theil nimmt.

Eine andere Methode zur Vermeidung der überflüssigen Hubhöhe beruht darauf, dass man das gehobene Wasser in Hebern über den Fangedamm fließen lässt. Dieses Verfahren, welches vor geraumer Zeit in Metz angewendet wurde *), scheint sich vorzugsweise zu empfehlen, man muss dazu aber im Innern der Baugrube einen grossen Kübel einrichten, der das Wasser zunächst aufnimmt und dessen Umfangswände übereinstimmend mit dem Steigen des Flusses erhöht werden können. Wenn der Heber aus gusseisernen Röhren besteht, so wird er seinen Dienst sehr regelmässig und sicher erfüllen, doch muss er an seinem obern Ende mit einer Füllröhre und hier sowohl, als an beiden Mündungen mit Hähnen oder Klappen versehen sein, die sich leicht öffnen und schliessen lassen, weil man ihn sonst nicht

*) Sganzin, *programme*. I. 4. édition. p. 308.

in Wirksamkeit setzen kann. Sein Querschnitt darf auch nicht zu enge sein, muss vielmehr der durchzuführenden Wassermenge entsprechend gewählt werden, weil er sonst eine grössere Druckhöhe zum Abführen des Wassers gebraucht. Man hat auch die Pumpen selbst mit Hebern verbunden, oder ihnen eine solche Einrichtung gegeben, dass sich die Hubhöhe nach dem jedesmaligen äussern Wasserstande von selbst modificirt: hiervon wird bei Beschreibung der Schöpfmaschinen die Rede sein.

Demnächst lässt sich auch der Wasserspiegel in den Abzugsgraben zuweilen durch eine angemessene Leitung derselben senken und dadurch wieder die Hubhöhe für die Schöpfmaschinen vermindern; wenn dieses geschehen kann, so darf man eine solche Gelegenheit nicht unbenutzt lassen. So gelang es Régemortes, den Wasserspiegel in der Baugrube um 19 Zoll zu senken, indem er einen Canal längs dem Ufer des Allier-Flusses etwa 200 Ruthen stromabwärts zog, und bei mehreren Schleusen am Bromberger Canale war es sogar möglich, die Baugrube ohne Schöpfmaschinen trocken zu legen, indem man jedesmal das Gefälle der nächstfolgenden Schleuse benutzte und bis zu ihrem Unterwasser oder bis zur zweiten Canalstrecke den Abzugsgraben herabführte.

Endlich gehört hierher noch der Fall, dass zuweilen Quellen, die sich nicht stopfen lassen, aus den hohen Ufern der Baugrube nicht an deren Sohle, sondern in einiger Höhe darüber heraustreten. Man würde sehr unrecht thun, wenn man diese zuerst bis zur grössten Tiefe herabfliessen lassen und sie alsdann mit dem andern Wasser gemeinschaftlich heben wollte. Sind sie nur unbedeutend, so wird es sich freilich nicht belohnen, für sie eine besondere Schöpfmaschine aufzustellen, im entgegengesetzten Falle ist es aber sehr vortheilhaft, sie möglichst hoch aufzufangen, wodurch die nöthige Hubhöhe der betreffenden Schöpfmaschine vermindert wird.

Bei der Unsicherheit, die jedesmal ohnerachtet aller vorhergehenden Untersuchungen über die Stärke des Zuflusses statt zu finden pflegt, kann es allgemein empfohlen werden, die Anordnungen so zu treffen, dass man nöthigenfalls mit den beige-schafften Maschinen auch eine viel grössere Wassermenge zu heben im Stande ist, als man erwartet. Wenn hierdurch

auch vielleicht und namentlich bei Anwendung von Dampfmaschinen nicht das Maximum des Nutzeffectes der Maschine gewonnen wird, so erreicht man doch den grossen Vortheil, dass man bei einem unerwartet starken Zuflusse nicht den Bau unterbrechen darf. Eine solche Unterbrechung ist aber besonders nachtheilig, wenn der zur Fundirung günstige Wasserstand des Flusses nur kurze Zeit hindurch anhält, und sonach eine Störung der Arbeit in dieser Periode vielleicht die Beendigung des Baues um ein ganzes Jahr verzögert.

Das Schöpfen des Wassers geschieht nicht in der Sohle der Baugrube selbst, weil man diese alsdann nicht wasserfrei machen könnte, auch ist es bei allen Schöpfmaschinen und namentlich bei Pumpen sehr vortheilhaft, das Wasser nicht unmittelbar über dem Boden zu schöpfen, woselbst es gar zu unrein ist; man entnimmt es lieber in einer etwas grösseren Höhe, so dass die gröbsten erdigen Theilchen, die in diesem Falle sehr reichlich hinzugeführt werden, niedersinken können und nicht in die Maschine treten. Aus diesem Grunde pflegt man in der Baugrube selbst noch eine besondere Vertiefung oder den sogenannten Sumpf zu bilden. Bei Einrichtung desselben muss man aber sehr vorsichtig sein, dass hierdurch nicht etwa dem Wasser ein leichter Zutritt eröffnet wird. Dieses wäre zu befürchten, sobald in geringer Tiefe unter der Sohle der Baugrube sich besonders poröse Schichten vorfinden. In solchen Fällen kann es nöthig werden, den Sumpf in seiner Sohle zu bedecken und ihn in den Seitenwänden wie einen Brunnen einzufassen, damit er möglichst wasserdicht wird und er sich nur von oben durch die Zuflüsse aus der Baugrube füllt.

Zuweilen kann man in einer Baugrube, wenn die Schöpfmaschinen im Gange sind, deutlich bemerken, dass an einzelnen Stellen starke Quellen hervortreten, und man versucht alsdann, diese zu stopfen, doch ist im Allgemeinen der Erfolg davon wenig befriedigend. Es kommt hierbei vorzugsweise auf die Beschaffenheit des Grundes an; wenn derselbe sandig oder kiesig ist, so wird durch die Schliessung derjenigen Oeffnung, durch welche das Wasser bisher hervorquoll, der vermehrte Druck im Innern sogleich zur Entstehung eines neuen Ausflusses Veranlassung geben. Bei einem mehr thonhaltigen Boden, worin

sich vielleicht eine geschlossene Wasserader gebildet hatte, kam dagegen eine dichte Sperrung, die man in der Mündung bringt, den Quell vollständig verschliessen. Um diese Sperrung zu bewirken, ist das einfachste und gewöhnlichste Mittel dieses, dass man einen Pfahl hineinrammt, man hat auch hin und wieder recht trockne Thonmassen hineinzustopfen versucht, die im Wasser quellen und sonach die Ader schliessen, auch ist der Béton zu diesem Zwecke benutzt worden, doch lassen die beiden letzten Mittel nur in dem Falle einigen Erfolg erwarten, wenn man vor ihrer Anwendung die Schöpfmaschinen ausser Thätigkeit gesetzt hat, damit die Baugrube ganz mit Wasser angefüllt wird und sonach die Strömung des Quells für einige Zeit unterbrochen bleibt. Wenn dieses nicht geschehen ist, so dürfte der Thon oder der Béton sich gar nicht hineinbringen lassen, oder doch wenigstens nicht die gehörige Füllung der Oeffnung bewirken, indem das durchfliessende Wasser ihn zu stark angreift und die gelösten Theilchen her austreibt.

Zuweilen hat man solche Quellen in besondere Fanggedämme, oder auch wohl in Fässer oder Röhren eingeschlossen. Dieses Mittel ist gewiss passend, wenn der Zusammenhang der Quellen mit der übrigen Baugrube sich ganz aufheben lässt und das Wasser in der Röhre wirklich zur vollen Druckhöhe ansteigt, wodurch der fernere Zufluss des Quells unterbrochen wird. In dieser Art wurden beim Bau der Brücke zu Orleans mehrere Quellen eingefasst. Damit aber das Wasser nicht wieder zur Seite hervordringt, muss der Boden die erforderliche Festigkeit haben, denn der Quell, dessen Mündung gesperrt ist, wird in ganz gleicher Art auf die Bildung eines neuen Ausflusses hinwirken, wenn er durch einen Pfahl gestopft ist, oder wenn er in dieser Röhre bis zur vollen Druckhöhe gehoben wird. Es kann indessen auch geschehn, dass der Quell unter so starkem Drucke fliesst, dass er bis über das äussere Wasser sich hebt, und alsdann ist es möglich, ihn mittelst einer Rinnenleitung abzuführen und man erreicht den Vortheil, dass der Druck, wenn er auf die Höhe des Wasserspiegels in der Röhre reducirt wird, sich vielleicht so sehr vermindert, dass dadurch die Bildung einer zweiten Oeffnung weniger wahrscheinlich wird. Derselbe Vortheil könnte zum Theil auch noch erreicht werden, wenn

das Wasser nicht frei abfließt, sondern durch Schöpfmaschinen in der Röhre gesenkt wird: die Maschinen werden aber in diesem Falle eine geringere Betriebskraft erfordern, weil das Wasser schon durch seinen eigenen Druck in der Röhre eine etwas grössere Höhe erreicht, als diejenige ist, in welcher die frühere Ausmündung lag.

Das sicherste Mittel zum Stopfen der aus dem Grunde hervorbrechenden Quellen bietet der Béton dar, besonders wenn er über die ganze Sohle als Grundfangedamm ausgebreitet wird. Hauptbedingung ist es hierbei aber, dass man der Bétonlage hinreichende Zeit zum Erhärten lässt, bevor sie dem Wasserdrukke ausgesetzt wird, denn so lange sie noch weich ist, findet das Wasser leicht Gelegenheit hindurchzudringen und spült alsdann die Kalktheilchen heraus, so dass der Béton an einzelnen Stellen alle Festigkeit verliert und seinen Zweck gänzlich verfehlt.

§. 46.

Schöpfmaschinen.

Die Schöpfmaschinen, deren man sich zur Trockenlegung der Baugruben bedient, werden häufig durch Menschen in Bewegung gesetzt, und namentlich findet dieses statt, wenn sie nicht lange Zeit hindurch in Thätigkeit erhalten werden dürfen, oder wenn die Wassermenge, die sie fördern sollen, ziemlich unbedeutend ist. Die Menschenkraft hat vor allen übrigen Betriebskräften den Vorzug, dass sie sich viel unmittelbarer zur Darstellung der beabsichtigten Wirkungen benutzen lässt. Sie bedarf daher nicht der complicirten Maschinen, die sonst nothwendig sind. Wenn z. B. eine Pumpe in Bewegung zu setzen ist, so darf man dieselbe nur mit einem Schwengel versehen, um sie durch Menschen treiben zu lassen, und selbst der Schwengel fehlt ganz allgemein bei den Schiffspumpen, die mittelst einer Handhabe an der Kolbenstange bewegt werden, indem der Kolben sehr schnell auf- und abgestossen wird. Will man dagegen die Pferdekraft zum Betriebe der Pumpe benutzen, so muss man einen Göpel in der Nähe einrichten und die horizontale und rotirende Bewegung desselben durch irgend eine mechanische

Vorrichtung in die verticale auf- und abwärts gerichtete zu ändern. Noch complicirter und kostbarer wird die Einrichtung, wenn man die Wasserkraft wählt, oder wenn man eine Dampfmaschine benutzt: die Betriebskosten pflegen in beiden Fällen sehr mässig zu werden, aber die Aufstellung der Maschine ist so theuer, dass dieselbe lange Zeit hindurch im Gange erhalten werden muss, um jene zu decken. Hieraus ergibt sich, dass die Wahl der Maschine durch die wahrscheinliche Dauer des Gebrauches bedingt wird, indem es darauf ankommt, dass die Summe der Kostenbeträge für die Einrichtung und den Betrieb möglichst geringe ausfällt. Hiernach rechtfertigt es sich, dass man in manchen Fällen die theuerste Betriebskraft, nämlich die Menschenkraft zur Bewegung der Schöpfmaschinen anwendet, und wenn die Baugrube nur während sehr kurzer Zeit trocken erhalten werden soll, und nur mässige Quantitäten Wasser gefördert werden, so wird es sogar vortheilhaft, gar keine Schöpfmaschine aufzustellen, und das Wasser nur mit Eimern abgiessen zu lassen.

Demnächst kommt es bei der Wahl der Schöpfmaschinen für den in Rede stehenden Zweck auch sehr darauf an, dass sie nicht viel Raum einnehmen, denn gemeinhin ist die Ausdehnung des Platzes, wo sie aufgestellt werden sollen, sehr beschränkt. Die gewöhnliche Pumpe zeichnet sich in dieser Beziehung besonders aus, doch auch andere Maschinen und namentlich diejenigen, durch welche das Wasser senkrecht gehoben wird, bieten ähnliche Vortheile. Man darf hierbei aber nicht allein die eigentlichen Schöpfapparate berücksichtigen, denn auch die Nebentheile und namentlich diejenigen mechanischen Vorrichtungen, welche die Betriebskraft unmittelbar aufnehmen, müssen in der Nähe der Baugrube aufgestellt werden; wollte man sie davon weit entfernen, so würde das Gestänge, oder die sonstigen Zwischenglieder, welche zur Uebertragung der Kraft dienen, einen grossen Theil derselben consumiren und sie dadurch merklich schwächen. Aus diesen Gründen muss man häufig auf die Benutzung der Pferdekraft Verzicht leisten, welche sich im Uebrigen hierzu sehr wohl eignet, weil sie an sich viel wohlfeiler als die Menschenkraft ist, und im Vergleiche zur Dampfkraft, nur einfache und leicht darzustellende Einrichtungen erfordert.

Ferner muss die Schöpfmaschine, welche man wählt, das Wasser nach Umständen in verschiedene Höhe heben, wie bereits angedeutet ist. Bei den Pumpen lässt sich dieses leicht erreichen, indem man den Ausguss beliebig hoch anbringen kann, ohne eine sonstige Aenderung vorzunehmen, und es kommt nur darauf an, dass der Kolben beständig unter der Seitenöffnung bleibt. Sobald man aber beim Steigen des äussern Wassers gegen den Ausguss zu erhöhen und die frühere Oeffnung zu schliessen, so ist es ohne Nachtheil, wenn dieser Schluss einige Unebenheiten im Innern der Pumpe darstellt.

Das Wasser, welches man heben muss, ist gemeinhin nicht rein und führt oft erdige Theilchen und selbst Sand, wohl andere Körper, wie Holzspähne u. dergl. mit sich. Hierdurch geht der gute Schluss der Kolben leicht verloren und selbst die Ventile bleiben geöffnet, sobald fremde Körper hineinkommen. Man vermeidet solche Uebelstände zum Theil dadurch, dass man das Wasser nahe an der Oberfläche eines tiefen Sumpfes schöpft und es durch Körbe oder durch Kasten, die siebartig mit feinen Löchern versehen sind, hindurchtreten lässt. Die Pumpen sind in dieser Beziehung am meisten der Beschädigung unterworfen und es zeigen sich daher andere Schöpfmaschinen, bei denen Ventile oder Kolben nicht vorkommen, beim Heben des trüben Wassers viel dauerhafter, auch sind Reinigungen oder Reparaturen bei ihnen viel seltener erforderlich.

Allen Schöpfmaschinen, sowie überhaupt allen Maschinen, muss man diejenige Geschwindigkeit geben, welche ihre Leistung vergleichungsweise zu der darauf verwendeten Kraft zu einem Maximum macht. Wollte man z. B. das geneigte Schaufelwerk sehr langsam bewegen, so würde durch den freien Spielraum, der dabei nothwendig ist, der grösste Theil des Wassers, nachdem es etwas gehoben worden, wieder zurückfliessen und der Effect der Maschine sich sehr vermindern. In noch höherem Grade findet dieses bei dem Wurfrade statt, welches freilich nicht zum Ausschöpfen von Baugruben benutzt wird. Letzteres leistet, wie die Erfahrung lehrt, gar nichts, sobald die Windmühle, die es gewöhnlich treibt, von einem schwachen Winde nur langsam bewegt wird. Andere Maschinen dagegen bedürfen einer gewissen Zeit, um das Wasser aufzunehmen,

welches nur vermöge der Schwere in sie hineinfliesst; dies zeigen einen unverhältnissmässig geringen Effect, wenn man sie sehr schnell bewegt, wie z. B. die Kastenkünste, die Schöpfräder u. dergl. Man muss also jedesmal für die passende Geschwindigkeit der Schöpfmaschine sorgen, doch lässt sich diese Geschwindigkeit nicht willkürlich dadurch reguliren, dass man etwa die Kurbel sehr schnell oder sehr langsam dreht oder den Kolben einer Dampfmaschine beliebig schnell spielen lässt, denn diese Theile der Maschine, welche die Betriebskraft unmittelbar aufnehmen, müssen gleichfalls mit der für sie angemessenen Geschwindigkeit sich bewegen, wenn der Effect ein Maximum werden soll; sonach bleibt nur übrig, durch die Zwischenglieder in der Maschine, welche die Bewegung übertragen, das bestimmte Verhältniss der Geschwindigkeiten für die Kraft und Last darzustellen: man thut aber wohl, wenn man die Kräfte gleich wählt, dass keine zu grosse Veränderung der Geschwindigkeit erforderlich wird.

Die Thatsache, dass die Betriebskraft nur bei einer gewissen Geschwindigkeit ein Maximum ist, wird häufig nicht genug beachtet, und dieses vielleicht aus dem Grunde, weil man die Grösse oder das Moment der Betriebskräfte, d. h. die Producte aus dem Drucke oder Zuge in die Geschwindigkeit durch constante Zahlen auszudrücken gewohnt ist. Wenn man z. B. das Moment der Pferdekraft gleich 500 setzt, oder annimmt, dass der Zug oder das senkrecht gehobene Gewicht multiplicirt in die Höhe, zu der es in der Secunde ansteigt (wobei die erste Grösse in Pfunden und die letzte in Fussen ausgedrückt ist), die Zahl 500 giebt; so wird man leicht verleitet zu glauben, dass dieses Product für die verschiedenen Geschwindigkeiten sich immer gleich bleibt und dass sonach der Zug immer umgekehrt der Geschwindigkeit proportional ist. Dieses ist indessen keineswegs der Fall, jene Zahl soll vielmehr nur das Maximum des Productes bezeichnen, das bei einer bestimmten Geschwindigkeit eintritt. Wahrscheinlich bleibt aber die Leistung des Pferdes, wenn man die dauernde und regelmässige Thätigkeit betrachtet, noch unter der angegebenen Grösse, sowie überhaupt bei der Schätzung der organischen Kräfte dieselben gewöhnlich zu hoch angenommen werden, wie schon bei

legenheit der Rammarbeiten bemerkt wurde. Wie sehr die Kraft des Pferdes oder sein Moment abnimmt, sobald man es zu grösserer Geschwindigkeit ziehn lässt, zeigen viele Beobachtungen, die man hierüber theils in Frankreich und theils in England angestellt hat. Leslie giebt ziemlich übereinstimmend mit andern Erfahrungen die Grösse des Momentes bei verschiedenen Geschwindigkeiten durch die folgenden Verhältnisszahlen an:

Geschwindigkeit						relatives Moment
engl. Meilen in der Stunde, oder 2,8 Fuss in der Secunde						100
-	-	-	-	4,3	-	81
-	-	-	-	5,7	-	64
-	-	-	-	7,1	-	49
-	-	-	-	8,5	-	36

Man sieht hieraus, dass die Leistung des Pferdes auf den dritten Theil sich vermindert, sobald man die Geschwindigkeit bis zum starken Trabe vermehrt, oder man das Pferd in drei Viertelstunden eine Deutsche Meile zurücklegen lässt. Augenscheinlich findet dasselbe auch bei der Menschenkraft statt, doch sind darüber keine so entscheidende Beobachtungen vorhanden und gewöhnlich irrt man, indem man die Grösse des Zuges oder die Belastung zu sehr vermehrt. Schon Karsten machte in seiner Preisschrift über die Feuerspritzen vom Jahre 1771 die Bemerkung, dass die Arbeiter weit mehr leisten, sobald man sie nicht zu stark belastet; man kann sich hiervon auch bei der Anwendung andrer Hebezeuge leicht überzeugen. So ist eine Belastung des einzelnen Arbeiters mit 40 Pfund an der Kurbel schon so anstrengend, dass er nicht nur sehr langsam arbeitet, sondern er auch vielfache Pausen machen muss; sobald man dagegen den Zug oder Druck, den er an der Handhabe auszuüben hat, auf 25 Pfund ermässigt, so ersetzt er nicht nur reichlich durch die grössere Geschwindigkeit und längere Dauer der Arbeitszeit den geringeren Zug, sondern arbeitet auch mit mehr Lust und rühmt die Leichtigkeit im Gange der Maschine.

Bei Anwendung der organischen Kräfte zur Bewegung von Maschinen kommt es demnächst auch sehr darauf an, die Menschen oder Thiere auf solche Art anzustellen, wie es ihrer Natur und ihrem Körperbau am meisten zusagt. Die Aufgabe be-

steht immer darin, aus der ganzen Tagesthätigkeit den grössten Effect zu ziehn. Jede übermässige Anstrengung, die bald Ermüdung und Abspannung verursacht, muss vermieden werden, und man muss besonders diejenigen Theile des Körpers zur Aeusserung der Kraft benutzen, welche die stärksten sind und die kräftigsten Muskeln enthalten. Der Natur des Pferdes entspricht weit mehr der horizontale Zug, als das Steigen; das Pferd giebt also einen grösseren Effect, wenn es in den Göpel gespannt wird, als wenn es im Laufrade oder auf der Tretscheibe geht, aber auch im Göpel muss es an einen recht langen Zugbaum gespannt werden, weil es sonst zu leicht ermüdet, indem sehr kurze Wendungen einen Theil seiner Kraft consumiren. Der Vortheil des langen Zugbaumes ist also keineswegs übereinstimmend mit dem des langen Hebelsarmes, denn dieser ist nur im Zustande des Gleichgewichts von Nutzen, bei dauernder Bewegung giebt unter übrigen gleichen Umständen der lange Hebelsarm genau denselben Effect, wie der kurze, denn die Producte aus Druck und Geschwindigkeit sind bei beiden ganz gleich.

Noch vorsichtiger muss man bei Anwendung der Menschenkraft sein; die grosse Verschiedenheit im Momente derselben, jenachdem die Arbeiter zur Bewegung einer Kurbel, eines Laufrades oder auf andere Art benutzt werden, ist so augenscheinlich, dass sie schon lange bemerkt worden ist, und man hat in der Maschinenlehre für jede dieser Anwendungen die Grösse des Momentes zu bestimmen gesucht. Dabei wird indessen gemeinhin die Ursache dieser Verschiedenheit nicht richtig aufgefasst, indem man sagt, dass ein Mensch entweder durch seine Kraft, oder sein Gewicht wirkt und im letzten Falle seine Leistung viel grösser ist als im ersten. Dass der Mensch als todte Last oder als blosses Gewicht eine Maschine in Bewegung setzt, kommt sehr selten vor, und wo es geschieht, da muss der Mensch selbst wieder die Kraft entwickeln, um sein Gewicht zu heben. Je schneller er dieses wiederholen kann, ohne sich durch zu grosse Anstrengung zu ermüden, um so grösser ist der Effect, den er hervorbringt; also auch hier ist es nur die Muskelkraft, wodurch sich die Leistung bestimmt. Bei unbelastetem Steigen, oder indem man nur sein eigenes Gewicht

hebt, ist man im Stande, den grössten mechanischen Effect hervorzubringen, und man kann leicht, ohne sich besonders anzu-
strengen, eine 30 Fuss hohe Treppe in einer halben Minute
herauflaufen. Man hebt in diesem Falle ungefähr 150 Pfund
mit der Geschwindigkeit von einem Fuss in der Secunde und
zwar wird diese Arbeit eine halbe Minute lang fortgesetzt. Weder
an der Kurbel, noch an der Pumpe u. dergl. lässt sich auch
nur entfernt ein ähnlicher Effect erreichen und doch ist hierbei
von einer Wirkung durch das Gewicht gar nicht die Rede. Aber
auch auf längere Dauer bleibt der Effect des Steigens weit über
dem jeder andern Kraftäusserung. Coulomb führt an, dass er
gesehen, wie Bergbewohner in 20 Minuten 150 Meter hoch stie-
gen, dieses giebt für die Secunde 0,4 preuss. Fuss senkrechte
Steigung, was mit Rücksicht auf die lange Dauer dieser Thätig-
keit nicht minder auffallend ist. Borda bestieg mit seinen Ge-
fährten, die des Bergsteigens nicht gewohnt waren, den Pic von
Teneriffa, dessen Höhe 2923 Meter oder 9312 rheinländische
Fuss beträgt in 8½ Stunden, wovon aber noch drei Viertelstunden
für die Ruhezeit abgingen, und die Ermüdung war keineswegs
so übermässig, dass sie die gewöhnliche Tagesthätigkeit in
hohem Grade überstiegen hätte. Hierbei wurde während der bei-
nahe achtstündigen Arbeitszeit die Last von 150 Pfund in der
Secunde ½ Fuss hoch gehoben. Nach manchen Lehrbüchern
lässt sich dieser Effect auch durch die Kurbel erreichen, doch
zeigt jede nähere Untersuchung über die wirkliche Leistung eines
an der Kurbel angestellten Arbeiters, dass er während eines
ganzen Tages auch nicht die Hälfte dieses Effectes erreicht.
Fragt man aber, weshalb der Mensch beim Steigen diese viel
grössere Kraft entwickelt, so liegt der Grund nur darin, dass
hierbei die sehr kräftigen Muskeln des Unterleibes und der Füsse
angestrengt werden, während bei der Kurbel und in manchen
andern Fällen vorzugsweise nur die viel schwächeren Muskeln
der Arme die Kraft entwickeln.

Das Steigen der Arbeiter wird auf verschiedene Art zur
Herbeiführung eines mechanischen Effectes benutzt, am unmittel-
barsten geschieht es beim Lossen der Kohlen auf den englischen
Schiffen. Man bildet nämlich dicht neben der Luke des Schiffs-
raumes aus Haken, Stangen u. dergl. eine breite Leiter von

etwa 6 Fuss Höhe, und zwei oder drei junge und rüstige Matrosen klettern auf diese herauf und fassen eine Leine, welche über eine Scheibe geführt ist und an deren anderem Ende der Kohlenkorb hängt. Indem sie plötzlich von der Leiter springen, so bilden sie für den Korb das überwiegend schwere Gegengewicht und der Korb steigt mit solcher Heftigkeit herauf, dass er vermöge der erlangten Geschwindigkeit noch um einige Fuss höher fliegt, als er gezogen wird: er wird oft bis 10 Fuss gehoben und auf das Deck gebracht, während die Arbeiter nur 6 Fuss tief jedesmal herabsinken. In diesem Falle steigen die Arbeiter senkrecht aufwärts, was nicht zu empfehlen ist, und dabei das Steigen unbequem wird. Der Effect der erwähnten Arbeit stellt sich auch in der That nicht besonders hoch heraus, was gewiss zum Theil von der zu grossen Anstrengung berührt. Im Laufrade ist es gleichfalls das unbelastete Steigen, welches den Effect hervorbringt, und zwar hat man es hier ganz in seiner Gewalt, die Arbeiter in jeder beliebigen Neigung gegen den Horizont ansteigen zu lassen; je mehr man nämlich das Rad belastet, um so weiter müssen sie sich von der durch die Anzulegen senkrechten Ebene entfernen und um so steiler steigen sie an. Zur Ermittlung derjenigen Neigung, worauf der Mensch am bequemsten ansteigt, oder wo er bei gleicher Ermüdung den grössten Effect erreicht, hat man bisher keine entscheidende Versuche angestellt, und man darf auch nicht hoffen, hierbei allgemeine gültigen Resultaten zu gelangen, denn dieses hängt zu sehr von der Individualität der Arbeiter ab, ebenso wie eine recht sanft geneigte Treppe mit breiten Stufen und geringer Steigung, welche für alte und schwache Personen sehr bequem ist, für junge Leute ermüdend wird, die auf einer viel steileren Treppe, wo jeder Schritt sie um die doppelte oder eine noch grössere Höhe erhebt, viel leichter eine gleiche Höhe erreichen. Ein Versuch, den ich gelegentlich hierüber veranlasste, gab das Resultat, dass junge Personen bei gleicher Ermüdung auf einem 45 Grad gegen den Horizont geneigten Fläche die grösste Höhe erstiegen; ältere Arbeiter gehen dagegen hier nicht mehr sicher und die Vorsicht, die sie anwenden müssen, consumirt ein Theil ihrer Kraft. Wenn man aber sehr unbehelfliche Arbeit ausstellen muss, so ist jedes Steigen und Gehen auf einem

weglichen Boden für sie so unangenehm und beschwerlich, dass leicht der ganze Vortheil des Laufrades verschwindet und sie an der Erdwinde weit mehr leisten. Das Tretrad, wobei die Arbeiter auf dem äussern Umfange des Rades und zwar immer senkrecht steigen, ist in dieser Beziehung gewiss nicht vortheilhaft, es hat auch noch den Uebelstand, dass es sich nicht von selbst regulirt; dagegen ist seine Anlage viel einfacher und wohlfeiler, als die des Laufrades. Das Spillrad, welches in Frankreich häufig vorkommt und wobei die Arbeiter theils die Querarme herabziehn und theils bei grösserem Widerstande auf denselben hinaufklettern, giebt auch keinen sonderlichen Effect: es wird meist nur angewandt, wenn die Bewegung periodisch eintritt, wie etwa bei einem Krahne.

Die Anstrengung der Muskeln in den Schenkeln und im Unterleibe tritt auch noch in vielen andern Fällen ein, wo kein eigentliches Steigen stattfindet, so z. B. beim Drehn der Erdwinde, wobei man gleichfalls einen sehr grossen Effect erreicht, auch beim Rudern erklärt sich hierdurch allein die sehr grosse Kraftäusserung, welche besonders durch ihre lange Dauer überrascht. Man sieht häufig Seelente 2 bis 3 Stunden ohne die mindeste Unterbrechung fortrudern, der stärkste Impuls wird dem Ruder aber jedesmal dadurch gegeben, dass der vorwärts geneigte Oberleib zurückgezogen wird, und nur wenn dieses bereits geschehn ist, so wird die Kraft der Arme benutzt, um den Zug noch weiter auszudehnen.

Beim gewöhnlichen Pumpen, sowie beim Rammen ist gleichfalls die Kraft der Schenkel von grossem Einflusse, indem der Körper zur Hervorbringung eines starken abwärts gerichteten Zuges gesenkt und durch die Füsse immer von Neuem gehoben wird. Bei der Kurbel endlich treten nach dem jedesmaligen Stande derselben sehr verschiedenartige Kraftäusserungen ein, bald hebt man sie, bald wird sie gesenkt, bald horizontal angezogen und bald abgestossen; der ganze Körper ist daher in fortwährender Bewegung, aber der Effect ist in den verschiedenen Perioden so verschieden, dass eine Ausgleichung der Kraft hierbei besonders vortheilhaft wird. Man stellt eine solche dar, indem man ein Schwungrad damit verbindet, oder indem man zwei verschieden gerichtete Kurbeln an eine Axe anbringt, so

dass in derselben Zeit, wo die eine besonders wenig wirkt, der andern der Zug gerade am kräftigsten ist. Für den letztern Fall pflegt man oft eine Verstellung um 135 Grade oder um $1\frac{1}{4}$ Quadranten anzuwenden, doch scheint es vorthailhafter zu sein, wenn die Kurbeln um einen Quadranten versetzt sind.

Das Angeführte wird genügen, um darnach die verschiedenen Betriebskräfte und die Art ihrer Anwendung zur Bewegung der Schöpfmaschinen zu beurtheilen. Was die Zwischentheile der Maschine betrifft, welche die Kraft übertragen, so gehört dieselben allein in die Maschinenlehre und es wäre hier nur darauf aufmerksam zu machen, dass man nicht nur eine reine Reibung, sondern auch alles Biegen und Schlottern vermeiden muss, denn jeder heftige Stoss veranlasst Kraftverlust und schwächt die Wirkung der Maschine. Ebenso ist das Schwenken und das Verziehen mit einer gewissen Abnutzung oder doch mit andern Effecten verbunden, die gleichfalls einen Theil der Betriebskraft consumiren. Wenn z. B. in einem Gestänge ein Stücke sich biegen oder sich abwechselnd verlängern oder verkürzen, so ist hierzu eine gewisse Kraft erforderlich, aber diese wird, wenn sie auch sonst nicht nachtheilig wäre, für die Leistung der Pumpe verloren.

Endlich sind diejenigen Theile der Maschine zu betrachten, welche den beabsichtigten Zweck, oder im vorliegenden Falle das Heben des Wassers bewirken. Diese sollen hier unständlicher behandelt werden und zwar wird zunächst von denjenigen die Rede sein, welche einen heftigen Stoss dem Wasser ertheilen und es dadurch zu der erforderlichen Höhe heraufwerfen, sodann von denen, welche es in Eimern oder Kasten schöpfen und heben, ferner von solchen, wobei das Wasser in gewisse bewegliche Canäle eingeführt wird, deren Neigung man verändert und dadurch das Wasser zwingt, eine andere Stelle einzunehmen und nach dem höher gelegenen Ausgusse hinauszufliessen. Endlich aber können diese Canäle oder Rinnen auch fest sein und ihre Lage unverändert beibehalten, während Kolben sich in ihnen bewegen, die das Wasser mit sich führen. Dabei treten noch die beiden Modificationen ein, dass entweder die Kolben sich ununterbrochen in derselben Richtung hinziehen, oder nur auf eine gewisse Höhe sich heben und alsdann sich

er senken. Im letzten Falle wird dem Wasser nur durch eine Stösse die Bewegung ertheilt.

A. Unter den Maschinen, welche durch einen heftigen Stoss das Wasser in Bewegung setzen und es zu einer Höhe werfen, sind die einfachsten die Schaufeln; man unterscheidet aber die Wurfschaufeln von den Schwungschaufeln, indem man unter der ersten Benennung solche versteht, die ohne weitere Befestigung nur aus freier Hand geführt werden, und unter der letzten diejenigen, welche an einem Bocke befestigt sind. Die ersten kommen auf Baustellen wohl nie vor, weil ihre Anwendung nicht nur anstrengend ist, sondern auch grosse Kraft erfordert, denn sobald man die Schaufel etwas zu tief in das Wasser taucht, so ist die gefasste Wassermenge so gross, dass ihr der gehörige Schwung gegeben werden kann und sie folglich ohne die Rinne zu erreichen, in die Baugrube zurückfällt. Auf flachen Flussfahrzeugen, sowie auch bei kleinen Seeböten kommen diese Schaufeln häufig vor, und besonders sind sie auf letzteren üblich, indem man daselbst keinen Raum hat, den man für eine andere Vorrichtung anzubringen. Man giebt ihnen in diesem Falle keinen langen Stiel, sondern nur eine kurze Handhabe *), und während der Matrose, der sie gebraucht, auf der Bank sitzt, so wählt er eine solche Stellung, dass er seinen ganzen Arm hin- und herschwingen kann und dadurch die nöthige Sicherheit in der Bewegung erreicht, als wenn die Schaufel an einem Stange aufgehängt wäre. Alle Schaufeln haben den grossen Vorzug, dass wenn sie durch geübte Arbeiter geführt werden, sie das Wasser sehr vollständig entfernen. Wenn der Wasserstand auch noch $\frac{1}{4}$ Zoll beträgt, so lässt sich mit der gehörig zugeriffenen und sicher gestossenen Schaufel das Ausschöpfen noch aussetzen: dieses ist der Grund, weshalb sie bei flachen Fahrzeugen so vortheilhaft sind.

Die Schwungschaufeln finden häufige Anwendung bei der Arbeit an Geräben, doch seltener beim Trockenlegen der Baustellen, beim künstlichen Ausschöpfen kleiner eingedeichter Niederungen.

*) Sie heissen alsdann Oese-Fässer; die Schwungschaufeln nennt man in den norddeutschen Marschen Oese-Mühlen, und die Handhabe bezeichnet das Auswerfen des Wassers.

rungen. Fig. 239 zeigt ihre gewöhnliche Form, sie sind fünf Brettstücken zusammengesetzt, ihre Länge beträgt 18 bis 2 Fuss und ihre Höhe und Breite 9 bis 12 Zoll. Sie sind mit einem langen Stiele versehen und hängen überdies an einem aus Stangen leicht zusammengesetzten dreibeinigen Boocke; dieser ist etwa 8 Fuss hoch. Ein Arbeiter stösst die Stange in solcher Neigung fort, dass der Boden der Schaufel, der vorn zugeschärft sein muss, etwa einen Zoll tief in den Boden taucht und sonach der Kasten sich füllt. Beim weitem Fortschieben hebt sich der Kasten und giebt dadurch dem Wasser die Richtung, dass es nach der etwa 6 Fuss entfernten und niedrigeren Rinne fließt, welche es über den Damm nach dem höhern Wasser führt. Dass die Leistung dieser einfachen Schaufel nicht ganz unbedeutend sein kann, muss man abnehmen, dass sie so häufig angewendet wird. Die Höhe, bis das Wasser dabei gehoben wird, beträgt selten mehr als 2 Fuss, und nicht leicht wird ein Arbeiter während eines Stosses, der etwa 4 Secunden dauert, einen halben Cubikfuss Wasser schöpfen. Das Schöpfen mit Eimern möchte daher im Allgemeinen vorzuziehen sein, namentlich weil die Arbeiter auf nicht eingeebnetem Boden stehen dürfen, aber bei kalter Witterung, die Leute nicht im Wasser stehen können, wird das Schöpfen mit Eimern sehr beschwerlich, und alsdann dürften für geringe Abflüsse, und wenn keine andern Schöpfmaschinen vorfindlich sind, die Wurf-schaufeln sich besonders empfehlen. Zu stellt man an eine Schaufel auch zwei und noch häufiger drei Arbeiter, von denen der eine den Stiel führt und die anderen mittelst Leinen der Schaufel den starken Schwung erteilen.

Zuweilen hat man der Schaufel auch eine feste Einrichtung gegeben, wodurch ihr Gebrauch viel sicherer ist. Die Einrichtung dieser Art, welche bei den Schleusenbauwerken häufig angewendet und sehr gerühmt wurde, zeigt Fig. 240 die eigentliche Schaufel, welche in Fig. 241 a und b im Längs- und im Querschnitte dargestellt ist, sie besteht aus einem eisernen Rahmen von etwa 2 Fuss Höhe und 1½ Fuss Breite, der mit drei hölzernen Klappen geschlossen wird, die um drei horizontale Axen drehn und sich gegenseitig unterstützen. Sobald der Rahmen in derjenigen Richtung be-

rd, wohin das Wasser fortgestossen werden soll, so schliessen die Klappen und sperren sonach die Rinne, worin die Schaufel schwingt, sobald aber die entgegengesetzte Richtung eintritt, öffnen sich alle Klappen und durchschneiden auf diese Art nämlich leicht das Wasser, welches die Rinne sogleich wieder fällt. Die Hubhöhe kann bis 4 Fuss betragen, doch gering ist sie geringer, und wenn das Wasser recht hoch in der Baugrube oder in der Rinne steht, so werden bei jedem Stosse bis 7 Cubikfuss herausgeworfen. In der Minute erfolgen bis 12 Stösse und die Maschine wird durch 4 bis 6 Arbeiter bewegt, die an den Zugleinen bei A in ähnlicher Art wie an Zugleinen einer Ramme ziehn, während ein Arbeiter noch eine Leine B führt, um die Schaufel schneller zurückzutreiben. Endlich ist noch darauf aufmerksam zu machen, dass der Rahmen sich frei in der Rinne bewegt und ein Spielraum von etwa 1 Zoll ringsum stattfinden muss.

Zu den Maschinen dieser Art gehört endlich noch das Wurfrad, welches jedoch fast nie zur Trockenlegung der Baugruben benutzt wird, wogegen es bei Entwässerung eingedeichter Niederungen vielfache Anwendung findet; es wird daher später bei Gelegenheit der Eindeichungen beschrieben werden. Régemortes hatte es indessen auch zum ersten Zwecke gebraucht und zwar aus dem eigenthümlichen Grunde, weil er auf dem bereits versenkten Dielenboden, der den Grundfangedamm überdeckte, keine vertiefte Grube oder keinen Sumpf darstellen konnte. Alle sonstigen Schöpfmaschinen liessen daher einen so hohen Wasserstand zurück, dass die Maurerarbeit nicht bequem und sicher auszuführen war, während das Wurfrad, welches in dieser Beziehung der Wurfchaufel nahe steht, so vollständig alles Wasser entfernte, dass das Versetzen der Steine fast im Trocknen vorgenommen werden konnte.

B. Schöpfen und Heben des Wassers in Eimern oder Kasten:

Der unmittelbare Gebrauch der Handeimer zum Ausschöpfen der Baugrube kommt häufig vor und empfiehlt sich vorzugsweise dadurch, dass keine besondere Einrichtung dazu erforderlich wird und die Arbeiter ohne alle Uebung diese Ver-

richtung ausführen können. Wenn jedoch der Effect nicht ungünstig ausfallen soll, so müssen manche Vorsichtsregeln beachtet werden, die in den obigen Bemerkungen über die zweckmässige Benutzung der Menschenkraft ihre Begründung finden. Hierher gehört, dass die Arbeiter nicht über, sondern in dem Wasser stehn müssen, welches sie ausschöpfen sollen; im entgegengesetzten Falle würden sie sich jedesmal tief bücken und ihren eignen Körper von Neuem heben müssen. Steht dagegen der Arbeiter bis an das Knie im Wasser, so kann er schon in aufrechter Stellung den Eimer füllen und ihn beinahe 3, auch wohl 4 Fuss hoch heben. Eine noch grössere Hubhöhe wird sehr ermüdend, wenn eine solche nöthig ist, man man zwei Reihen Arbeiter über einander stellen, die abwechselnd zusammen das Wasser bis 8 Fuss heben können. In diesem Falle ist es aber nicht passend, dass die untenstehenden Arbeiter die Eimer in ein Becken giessen und die obenstehenden hier von Neuem schöpfen, vielmehr müssen die Eimer gefüllt auf die Rüstung gestellt und von hier weiter gehoben werden, wodurch die Arbeit des einmaligen Schöpfens erspart und die bereits gewonnene Hubhöhe vollständig benutzt wird, denn bei jedem Ausgiessen geht ein Theil derselben verloren. Endlich ist auch dahin zu sehn, dass die Eimer möglichst leicht sind, weil ihr Aufheben sonst schon eine grosse Kraft erfordern würde, und zugleich müssen sie auch so fest sein, dass sie bei starken Aufsetzen und Gegenstossen nicht zerbrechen. Die Anzahl der Eimer muss jedesmal der der Arbeiter gleich sein und dieses auch in dem Falle, wenn letztere in zwei Reihen über einander stehn. Sehr gut eignen sich hierzu lederne Feuereimer, man hat bei ihrer Anwendung auch den Vortheil, dass man sie fast überall in der gehörigen Anzahl leicht erhalten kann. In Venedig benutzt man hierzu aber breite, aus Weiden geflochtene Körbe, die zwar viel Wasser durchlassen, aber bei ihrer geringen Tiefe besonders bequem gefüllt und ausgegossen werden können; jeder Korb wird von zwei Arbeitern geführt. Nach der gewöhnlichen Annahme besteht die Leistung eines Arbeiters darin, dass er in der Minute 15mal den Eimer hebt, der durchschnittlich $\frac{1}{3}$ Cubikfuss Wasser fasst. Man muss indessen hierbei, sowie bei allen diesen Angaben, auf vielfache Pausen rechnen

und darf nicht annehmen, dass ein Arbeiter wirklich 8 Stunden im Tage diese Leistung fortzusetzen im Stande ist.

Wird die Hubhöhe bedeutender, so ist es vortheilhafter, das Wasser in grösseren Quantitäten zu heben, und man thut alsdann wohl, den Eimer an einen Hebel zu hängen und letzteren durch ein Gegengewicht so zu belasten, dass der Eimer bei der halben Füllung gerade getragen wird. Alsdann wird zum Herabdrücken des leeren Eimers ungefähr dieselbe Kraft erfordert, wie zum Heben des gefüllten. Man hat auch andere ähnliche Vorrichtungen oftmals angewendet, um einzelne grössere Eimer abwechselnd zu heben und herabzulassen und dabei auch zugleich für ein bequemes Füllen und Leeren derselben gesorgt, sie kommen jedoch beim Trockenlegen der Baugruben nicht leicht vor.

Sehr wichtig ist die Anordnung, wobei an einer Kette ohne Ende eine ganze Reihe von Eimern befestigt ist, welche bei der Bewegung der Kette abwechselnd unter das Wasser treten, sich daselbst füllen, sodann ansteigen und über eine obere Trommel gehn, woselbst sie sich bei der veränderten Stellung entleeren, oder auch schon früher durch eine andere Vorrichtung umgekippt werden und ihren Inhalt fallen lassen. Dieses sind die sogenannten Kastenwerke oder Norien, welche man schon seit langer Zeit besonders in Italien angewendet hat und die bei einer passenden Einrichtung für grössere Hubhöhen sehr günstige Resultate zu geben pflegen. Die Reibung beschränkt sich bei ihnen allein auf diejenige, welche an den wenigen Axen und an der Kette stattfindet. Sie heben das Wasser in gut schliessenden Kasten und auf dem kürzesten Wege auf die erforderliche Höhe, woher kein grosser Kraftverlust dabei eintritt. Dabei kommen jedoch manche erhebliche Uebelstände vor, die sich besonders darauf beziehen, dass beim Entleeren der Kasten das Wasser nicht vollständig aufgefangen wird, so dass häufig ein grosser Theil desselben wieder zurückstürzt; ferner dass das Wasser gewöhnlich auf eine bedeutend grössere Höhe gehoben werden muss, als es aufgefangen wird, und endlich dass das Füllen der Kasten wegen der darin enthaltenen Luft Schwierigkeiten verursacht, besonders wenn die Kasten senkrecht her-

abgeführt werden. Um diese Mängel zu beseitigen, hat man verschiedene Modificationen eingeführt, die kurz bezeichnet werden sollen. Im Allgemeinen ist aber zu bemerken, dass diese Maschinen eine langsame Bewegung erfordern, weil sie sonst sehr leicht das Wasser schöpfen, noch auch an der passenden Stelle ausgießen würden.

Fig. 242 stellt eine Norie vor, welche durch eine Art von Kammrad in Bewegung gesetzt wird, oder wo die Stöcke, welche die Kette fassen, an der einen Seite aus der Radfläche hervortreten. Wenn man das ausgegossene Wasser hier vollständig auffangen will, so ist es nöthig, dass der Trug, der es aufnimmt, nur wenig höher, als die Axe des Rades liegt, woher die Welle an dieser Seite des Rades nicht vorstehn darf, vielmehr auf der andern Seite ihre beiden Lager haben muss. Ferner fängt man das Wasser zuweilen, wie Fig. 243 im Durchschnitte zeigt, in der Trommel selbst auf. Die beiden Ketten, zwischen welchen die Kette befestigt sind, werden nämlich über zwei gusseisernen Schalen geführt, deren jede sechs Arme hat, womit die Ketten gefasst und geführt werden. Die Zwischenräume zwischen je zwei Armen sind mit Blech ausgefüllt, so dass sich hier abgeschlossene Tröge bilden, die jedoch eine starke Neigung nach der einen Seite erhalten, oder hier sich der Drehungsaxe nähern müssen. Eine Modification dieser Anordnung bezieht sich noch darauf, dass man das Wasser aus den Trögen auch in die hohle Welle des Rades hineinliessen lässt, indem sich an Boden jedes Troges ein oder mehrere Ventile befinden, die nach innen aufschlagen. Das Wasser kann alsdann aus dem obern Troge durch das geöffnete Ventil in die Axe hineinliessen, während alle Ventile an der untern Seite der Welle geschlossen sind und dadurch das Ausfliessen hier verhindert wird. Demnächst lässt man die Kasten auch zuweilen seitwärts das Wasser ausgießen, wie bei Gelegenheit der Schöpfräder (Fig. 247 und 248) erklärt werden wird. Am häufigsten giessen die Kasten, nachdem sie auf die obere Trommel getreten sind, das Wasser in die Richtung nach vorn aus. Besonders zweckmässig ist in diesem Falle die in Fig. 244 dargestellte Einrichtung, welche von Gâteau herrührt und die man in Frankreich verschiedent-

sch mit vielem Vortheile benutzt hat. *) Die Kasten, welche etwa 1 Fuss hoch, 6 Zoll breit und 9 Zoll lang sind, haben zwei Oeffnungen, nämlich wenn man die Stellung betrachtet, in welcher sie aufsteigen und mit Wasser gefüllt sind, so haben sie und zwar zur Seite neben dem schrägen Boden einen offenen Schlitz, der gar nicht geschlossen werden kann und durch welchen sich füllen und entleeren; unten dagegen ist eine kleinere Oeffnung befindlich, welche mit einem Klappenventil geschlossen ist. Sobald ein Kasten über die obere Trommel getreten ist, so öffnet sich das Ventil von selbst vermöge seines Gewichtes und bleibt so lange offen, bis der Kasten wieder die erste Stellung annimmt. Diese Anordnung erleichtert ausserordentlich die Füllung des Kastens, denn wie das Wasser durch die erste Oeffnung eintritt, so entweicht die Luft durch das Bodenventil. Um aber das Wasser, das über dem geneigten Boden des Kastens ausströmt und dadurch schon seitwärts geführt wird, vollständig auffangen zu können, so befindet sich unmittelbar neben und zwar etwas unter der ersten Trommel noch eine zweite, welche die Kette nebst den Kasten bis unter die Axe der ersten Trommel zurückführt. Auf solche Art wird es möglich, die Rinne hinreichend weit unter die Kette zu schieben, ohne dass sie der Bewegung der Kasten hinderlich wird. Unten ist endlich noch eine dritte gleiche Trommel angebracht, deren Axe aber nicht mit dem festen Rahmen verbunden ist, sondern die nur frei auf der Kette liegt, um die auf- und abwärtsgehenden Kasten gehörig von einander entfernt zu halten. Beim Bau des Canales St. Maur an der Marne oberhalb Paris wurde diese Maschine von Emmery benutzt und über ihre Leistung, sowie über die dazu erforderliche Betriebskraft eine Reihe von Beobachtungen angestellt; es ergab sich, dass ihr Nutzeffect sich ungefähr so gross herausstellte, wie das Verhältniss der ganzen Höhe, auf die das Wasser wirklich gehoben werden musste, sich zu der nutzbaren Hubhöhe verhält, und da die Differenz beider eine constante Grösse ist, welche durch die Art der Aufstellung bedingt wird, so erreicht man einen um so grössern Effect, je höher man mittelst dieser Maschine das Wasser hebt.

*) Vergl. Navier's Ausgabe von Bélidor's *Architecture hydraulique* p. 581 und *Recueil de dessins etc.*

Die Einrichtung der hierbei benutzten Kette ergiebt sich aus der Figur, es greifen nämlich durch jeden Kasten zwei eiserne Axen hindurch und diese sind mit den Axen der nächsten Kästen durch Kettenglieder verbunden. Zuweilen lässt man noch zwei andere Kettenglieder über die beiden Axen zur Seite der Kästen übergreifen. Die vortretenden Enden der Axen legen sich ausserhalb der Kettenglieder in die Einschnitte, die sich in den gusseisernen Scheiben der Trommeln befinden, und es sind jedesmal zwei solche Scheiben an derselben Axe befindlich, wozwischen die Ketten nebst den Kästen geführt werden. Für die regelmäßige Führung der Kette genügt es, solche Scheiben nur in der obersten Trommel anzuwenden, und man kann die zweite Trommel, welche die erste berührt, aus vollen und zwar hölzernen Scheiben darstellen, die keine Einschnitte haben, dasselbe gilt auch von der untern Trommel. Dieses ist die gewöhnliche Einrichtung, die aber in der Figur nicht gewählt ist, weil die vollen Scheiben zu viel verdeckt haben würden. Bei Beurtheilung der Wirksamkeit dieser Maschine macht Navier die Bemerkung, dass die Zurückführung des herabgehenden Kettenstranges gegen die Axe der obersten Trommel insofern sehr unzweckmässig ist, als dadurch das Gewicht dieses Theiles an einen so kurzen Hebelsarm gehängt wird, dass es der aufsteigenden Kette nicht das Gleichgewicht halten kann und man sonach bei der Drehung nicht nur das Wasser, sondern auch die halbe Kette mit den Eimern heben muss. Diese Ansicht ist augenscheinlich falsch, indem die Geschwindigkeit der aufsteigenden Kette eben so gross ist, als die der herabgehenden. Wenn Navier's Besorgniss gegründet wäre, so würde die Norie in freier Luft aufgestellt fortdauernd umlaufen und ein Perpetuum Mobile bilden.

Endlich hat man noch die Einrichtung getroffen, dass jeder Eimer oder Kasten nicht an zwei Axen der Kette, sondern nur an einer hängt, um welche er sich dreht, und sobald er bis zu einer gewissen Höhe gestiegen ist, wird er durch einen festen Haken oder Pflock gefasst, der bei der fortgesetzten Hebung ihm eine so schräge Stellung giebt, dass er seinen Inhalt ausgiesst. Eine Anordnung dieser Art zeigt Fig. 245. Es tritt dabei noch der Vortheil ein, dass der Eimer, sobald er leer wird, eine ge-

richtige Stellung einnimmt und dadurch seine Anfüllung mit Wasser sich erleichtert.

Bei allen hier beschriebenen Norien hängen die Eimer oder Kasten zwischen zwei Ketten, welche mit ihren vortretenden Axen sich auf die gabelförmigen Arme der Scheiben an den Trommeln auflegen, diese Anordnung ist aber keineswegs nothwendig, vielmehr können alle verschiedenen Arten des Eingriffes von Ketten in Räderwerk auch hierbei ihre Anwendung finden. Gemeinhin würde auch eine einzige Kette genügen, und nur in dem letzt-erwähnten Falle, wo nämlich der Eimer um eine Axe sich frei dreht, muss er zwischen zwei Ketten hängen. Verschiedene hierbei vorkommende oder anwendbare Abänderungen sollen gelegentlich erwähnt werden: schon bei der Beschreibung des geneigten Schaufelwerks und der Kettenpumpe wird von solchen die Rede sein.

Demnächst sind die Schöpfkasten oder Eimer zuweilen nicht an Ketten ohne Ende, sondern an einem Rade befindlich, und zwar sind sie am Umfange desselben entweder fest angebracht, oder sie können sich noch um gewisse Axen drehn, wobei ihre Füllung und hauptsächlich ihre Entleerung erleichtert wird. Diese Räder nennt man Schöpfräder, doch wird eine besondere Art derselben erst in der nächsten Klasse der Schöpfmaschinen erwähnt werden. Wenn an dem Radkranze bewegliche Eimer angebracht sind, so können diese wieder auf sehr verschiedene Art, sobald sie sich entleeren sollen, geneigt werden. Fig. 246 zeigt eine ziemlich einfache Vorrichtung, die keiner ausführlichen Erklärung bedarf. Jeder Eimer hat einen eisernen Bügel, womit er gegen den Rand des Troges streift und dadurch gedreht wird. Man hat indessen hierbei nicht nur Drehungsaxen für die Eimer angewendet, die mit der Drehungsaxe des Rades parallel sind, sondern mitunter sie auch schräge gestellt, so dass der Eimer in gewisser Höhe seitwärts umschlägt und sich in den an der Seite des Rades angebrachten Trog entleert. Es kann auch hier, ebenso wie bei den Norien, die Einrichtung angebracht werden, die bei Baggermaschinen vorkommt, dass nämlich, ehe ein Eimer sich dreht und entleert, durch die Maschine selbst die Rinne vorgeschoben wird, welche seinen Inhalt aufnimmt, die aber gleich darauf sich wieder zurückzieht, um dem folgenden Eimer nicht hinderlich zu werden.

Wenn dagegen das Schöpfrad mit festen Kasten oder Eimer versehen ist, so nennt man es ein Chinesisches Schöpfrad. In der einfachsten Form trägt es an seinem Umfange eine Reihe von kurzen Büchsen oder kleinen Tonnen (in China sind es Bambusröhren), die an einer Seite geöffnet, an der andern geschlossen sind. Sie werden so befestigt, dass sie sowohl gegen die Ebene des Rades schräge stehn, als dass auch ihre beiden Enden in verschiedene Entfernung von der Axe treffen, und wie liegt das offene Ende der Axe näher als das geschlossene. Man wendet diese Räder auch in Europa vielfach zu verschiedenen ökonomischen Zwecken an. So wird im Wupperthale bei Elberfeld und Barmen das Wasser für die Bleichen hierdurch gehoben: an den Ufern der Etsch sieht man sie häufig behufs der Bewässerungen angewendet, das grosse und in früherer Zeit berühmte Wasserrad in Bremen, welches das Wasser aus der Weser nach mehreren Theilen der Stadt leitete, stimmte hiernit gleichfalls überein. In allen diesen Fällen erfolgt die Bewegung des Rades durch die Strömung desselben Wassers, von welchem ein Theil gehoben wird, indem an dem Radkranze zwischen den Rädern zugleich Radschaufeln angebracht sind, welche durch die Strömung bewegt werden. Fig. 247 zeigt in *a* und *b* ein solches Rad, wie es bei Elberfeld üblich ist. Die Röhren bestehen daselbst aus kleinen Fässern und man bemerkt, wie dieselben sich unten füllen, alsdann in aufrechter Lage ansteigen und oben das enthaltene Wasser zur Seite ausgiessen, welches in eine Rinne fällt, die es weiter führt. Hierbei wird nahe die ganze Wassermenge, die gehoben wurde, wirklich aufgefangen, doch geht ein grosser Theil der Hubhöhe verloren, indem die Rinne einige Fess tief unter dem obern Rande des Rades liegen muss, wenn sie alles Wasser auffangen soll. Noch muss erwähnt werden, dass man diese Räder in Tyrol nicht auf feste Gerüste, sondern auf Rahmen zu hängen pflegt, die Hebel bilden, und um horizontale Axen sich drehn. Indem sie am andern Ende mit passenden Gegengewichten beschwert sind, so geben sie Gelegenheit, die Räder nach Maassgabe des verschiedenen Wasserstandes beliebig zu heben und zu senken.

Das in Fig. 248 *a* und *b* in der Seitenansicht und im Durchschnitte dargestellte Rad ist mit dem beschriebenen wesentlich

übereinstimmend, der Unterschied liegt nur in der Form der Eimer, welche hier grosse Kasten sind und daher jedesmal eine grössere Wassermenge fassen. Die Oeffnung derselben ist aber ganz entsprechend mit der beschriebenen Stellung der Röhren angeordnet, sie befindet sich nämlich an demjenigen Theile des Kastens, der beim Ansteigen desselben nach oben gekehrt ist, und überdies tritt die Ausgussrinne vor die Seitenfläche des Rades vor. Perronet wandte zur Trockenlegung der Baugrube der Brücke zu Neuilly ein solches Rad von 14 Fuss Durchmesser und $3\frac{1}{4}$ Fuss Breite an. Das Wasser wurde damit 9 Fuss hoch gehoben und die Bewegung ging von einem Wasserrade aus, das in der Seine hing und mittelst zweier Räder und Getriebe dieses drehte: die Geschwindigkeit des Wasserrades war der des Schöpfrades gleich. Auch in neuerer Zeit hat man dieses Rad zu demselben Zwecke benutzt, wie beim Bau des neuen Hafens am Salzmagazine in Berlin, woselbst es durch Menschenkraft mittelst Kurbeln und eines Vorgeleges bewegt wurde. *) Auch das beim Schleusenbau zu Rothenburg an der Saale angewandte Rad gehört zum Theil noch hierher, obwohl es schon den Uebergang zu dem später zu beschreibenden Schneckenrade bildet. **)

C. Unter denjenigen Schöpfmaschinen, welche in gewissen beweglichen Canälen das Wasser heben, durch deren veränderte Neigung dieses nach der Ausflussmündung fliesst, verdient zunächst der Wipptrog erwähnt zu werden, der entweder einfach oder doppelt ist. Fig. 249 stellt einen doppelten Wipptrog vor, wie er beim Bau der Brücke zu Orleans angewandt wurde. *a* ist die Ansicht von der Seite und *b* von oben. Eine Rinne von 32 Fuss Länge, 1 Fuss Breite und 1 Fuss Höhe, deren beide Enden aufwärts gebogen sind, schwingt um eine horizontale Axe in der Mitte. Dieser Trog wird abwechselnd auf einer und der andern Seite ins Wasser herabgedrückt und es öffnen sich alsdann die beiden im Boden befindlichen Ventile, wodurch der Trog sich jedesmal mit Wasser anfüllt. Wird er darauf in die entgegengesetzte Stellung gebracht, wobei das Wasser auf der andern Seite einfliesst, so wird die erste Wassermasse nach

*) Crelle's Journal für die Baukunst. Bd. IX. S. 1.

**) Verhandlungen des preuss. Gewerbevereins, Jahrg. 1836. S. 282.

der Mitte der Rinne geschleudert, und hier kommt sie bei der Zwischenwand ihre fernere Bewegung und wagt sie, durch den betreffenden Seitenabfluss zu entweichen. Auf solche Weise schwenkt sich eine Seite nach der andern und der Inhalt des Troges tritt bald hinter der Axe aus. Ueber den Effect dieses Troges hat Perronet an, dass an jeder Seite zehn Mann angestellt waren, die mittelst Leinen wie an einer Ramme zogen; sie machten in der Viertelstunde 150 Stöße und ließen durchschnittlich jedesmal 4 Cubikfuss Wasser 3 Fuss hoch. Eine so langsame Bewegung war nothwendig, weil man nach jedem Stosse das vollständige Abfließen des Wassers abwarten musste, die Anstrengung war daher nur mässig, und die Arbeit konnte ohne Unterbrechung die Mannschaft den ganzen Tag hindurch fortgesetzt werden. Die Uebelstände, die Perronet von dieser Maschine erwähnt, bezieht sich zunächst darauf, dass sie zu viel Raum einnahm, und dass auch, dass sie durch das Aufstossen auf das Wasser einen heftigen Wellenschlag erzeugte, wodurch das frische Mauerwerk beschädigt wurde. Bei dem erwähnten Brückenbau wurde die Benutzung dieser Maschine auch bald eingestellt und man wählte dafür das Schöpfen mit Handeimern.

Der einfache Wipptrog, der mit der Hälfte des beschriebenen Troges übereinstimmt, ist am äussern Ende des Bodens mit einer oder zwei Ventilen versehen, die das Wasser einlassen. Dasselbe fliesset aber in diesem Falle unmittelbar am andern Ende des Troges über dessen Axe aus, oder da, wo beim doppelten Wipptroge die Zwischenwand befindlich ist. Das eine Ende des Troges liegt also auf der Abflussrinne, und zwei Mann heben mittelst Handhaben das andere Ende jedesmal auf. Es ist nicht denkbar, dass hierbei irgend ein Vortheil gegen das Schöpfen mit Eimern stattfinden sollte, und die Arbeit ist gewiss sehr anstrengend, weil der schwere Trog so lange in der Höhe gehalten werden muss, bis alles Wasser ausgeflossen ist.

Das früher erwähnte, beim Bau der Rothenburger Schleuse angewendete Schöpfrad bildet eigentlich einen Kranz von ähnlichen Trögen, die aber nicht durch Ventilöffnungen, sondern durch offene Einflussmündungen das Wasser schöpfen. Die sämtlichen geraden Tröge oder Rinnen haben indessen den Nachtheil, dass bei ihrem Durchgange durch die horizontale Ebene das

e starke Beschleunigung annimmt, besonders wenn die noch stärker neigt und sich zuletzt ziemlich steil stellt; durch dem Wasser eine grosse lebendige Kraft mittheilt für die fernere Bewegung der Maschine von keinem Verluste und sich nur durch den heftigen Stoss zu erkennen lassen. Gleichen Verluste an lebendiger Kraft finden nicht statt, wenn die Maschine gekrümmt ist. In diesem Falle bleibt bei langwieriger Bewegung die mitgetheilte lebendige Kraft nur geringe und die Maschinen zeichnen sich daher durch grössere Wirksamkeit aus.

In diesen erwähne ich zuerst das Schneckenrad, welches unter dem Namen Tympanum schon frühe bekannt war. Gezeigt es im Durchschnitte und in der Ansicht von vorn ist in eine grosse Anzahl gewundener Canäle getheilt, durch welche Flussöffnungen zu denselben befinden sich in der Stirne.

Das Wasser fliesst bei eintretender Drehung (in allen Fällen und Getrieben, die Taf. XX dargestellt sind, erfolgt die Bewegung im obern Theile von der Linken zur Rechten) in die Canäle nach der Axe hin und ergiesst sich endlich in die Abfuhr, welche die Welle umgiebt, wie die Seitenansicht zeigt. Die Höhe zu der das Wasser gehoben wird, ist jedesmal merklich geringer als der Halbmesser des Rades, indessen kein überflüssig hohes Heben des Wassers erforderlich ist, weil die Bewegung ist sanft, weil kein Kraftverlust durch plötzliche Veränderung der Geschwindigkeit entsteht, und endlich ist das Rad selbst mit keiner andern Reibung behaftet, als nur mit der natürlichen Axen-Reibung. Beim Bau der Brücke zu Prag wurde dieses Rad benutzt; es war 25 Fuss hoch, im Innern 10 Fuss breit und wurde dadurch in Bewegung gesetzt, dass an der Seite des Schöpfrades ein Laufrad angebracht war, welches mit ihm zusammen ging.

Am vorteilhaftesten stellte sich die Wirksamkeit des Schöpfrades heraus, wenn es nur 6 bis 9 Zoll tief eintauchte, dessen Leistung übertraf alsdann die von allen sonstigen Maschinen, welche durch eine gleiche Anzahl Arbeiter bewegt wurden, wurde bemerkt, dass dieser günstige Erfolg zum Theil von der Anwendung des Laufrades und der gänzlichen Abwesenheit von Zwischengliedern zur Uebertragung der Bewegung abhängen werden muss. Sehr nachtheilig war es, dass man

mit diesem Rade, das so vielen Raum einnahm und so schwer zu versetzen war (es wog 7000 bis 8000 Pfund), doch keine grössere Hubhöhe, als etwa von 8 Fuss erreichen konnte. Seine Benutzung ist sonach in vielen Fällen ganz unthunlich und immer sehr unbequem.

Zur Bestimmung der passenden Form für die Scheidewände der Canäle im Schneckenrade hat de la Faye *) die Bedingung zum Grunde gelegt, dass das Wasser bei der Bewegung gegen die Axe senkrecht ansteigen soll, ohne seitwärts aus der lothrechten Richtung auszuweichen; dieses führt zu dem Resultate, dass die Curve der Scheidewand die Evolute des Kreises sein muss, und zwar ist der Erzeugungskreis hierbei nichts anderes, als der Umfang der Ausflussröhre, welche die Welle des Rades umgiebt. Man erreicht dadurch allerdings den Vortheil, dass das Wasser auf dem kürzesten Wege gehoben wird und sonach diejenigen Widerstände vermieden werden, welche der Verlängerung des Weges entsprechen. Der Umstand aber, dass hierdurch das Wasser immer möglichst nahe an dem durch die Axe gezogenen Lothe gehalten wird und sonach sein statisches Moment geringer ist, als wenn es weiter seitwärts entfernt würde, ist, wie schon oben bemerkt worden, von keiner Bedeutung und sonach ist der Vortheil einer solchen Anordnung auch nicht erheblich, vielmehr dürfte es bei geringer Weite der Ausflussröhre zweckmässiger sein, von dieser Construction abzuweichen und die Länge jedes Canales und sonach des Weges, den das Wasser wirklich zurücklegen muss, zu verkürzen.

Demnächst gehört in diese Klasse der Schöpfmaschinen die Wasserschnecke oder die Archimedische Schnecke. Dieselbe gewährt beinahe alle Vortheile des Schneckenrades und hat den grossen Vorzug, dass sie leicht aufzustellen ist und in einem beschränkten Raume Platz findet, auch dass ihre Wirksamkeit durch ein tiefes Eintauchen nicht beeinträchtigt wird und man sie also in die gefüllte Baugrube stellen und, ohne ihre Lage zu verändern, so lange gebrauchen kann, als sie überhaupt noch Wasser schöpft. In Frankreich ist die Schnecke die gewöhnlichste Schöpfmaschine und die erwähnten Vortheile machen sie gewiss

*) Bélidor, *Architecte hydraulique*. I. p. 385.

auf Baustellen höchst empfehlenswerth, wozu noch kommt, dass sie bei der Abwesenheit aller Ventile und jedes künstlichen Verschlusses auch durch trübes Wasser und Sand eben so wenig leidet, wie das Schöpfrad. Fig. 251 zeigt die in Frankreich übliche Anordnung und Aufstellung der Schnecke. Sie hat im Durchmesser 18 bis 24 Zoll, in seltenen Fällen auch wohl darüber; ihre Länge beträgt gemeinhin 21 Fuss und sie wird gewöhnlich so gestellt, dass sie 8 Fuss hoch das Wasser hebt. Die einzelnen Gänge müssen ziemlich schmal sein, weil sie sich sonst nicht gehörig mit Wasser füllen; wollte man diese geringe Breite der Gänge durch ein einziges Gewinde mit sehr flacher Neigung darstellen, so würde die Länge desselben sich ausserordentlich vergrössern und das Wasser müsste beim Durchgange durch diese lange Röhre vielfachen Widerstand erfahren. Aus diesem Grunde bringt man nicht einen einfachen Schraubengang, sondern deren zwei, auch wohl drei an, das letztere findet namentlich bei den stärkeren Schnecken statt und diese Anordnung ist in der Figur auch dargestellt; man erreicht dabei noch den Vortheil, dass das Wasser gleichmässiger ausströmt, als wenn nur ein einzelner Gang angebracht wäre. Die Figur zeigt an beiden Seiten die äussere Ansicht der Schnecke oder ihren Mantel; an einer Stelle ist der Mantel entfernt gedacht, so dass man die aus Schaufelbrettchen gebildeten Gänge deutlich sieht, und endlich fehlen zum Theil auch diese, so dass die mittlere Welle hervortritt. Die Anzahl der Brettchen beträgt für jede Windung 20 bis 24, man pflegt sie häufig nur an der obern Seite abzuschmiegen und an der untern, wo sie weniger mit dem Wasser in Berührung sind, stufenartig vor einander vortreten zu lassen. Sie greifen mit Zapfen in die Nuthe der Welle ein; unter sich sind sie mit hölzernen Nägeln verbunden, die gleich beim Zusammensetzen eingelassen werden, und ihr äusseres Ende greift wieder in eine Nuthe, welche in die schmalen Bretter des Mantels eingeschnitten ist. Die Anfertigung der Schnecke erleichtert sich insofern, als alle Brettstückchen einander gleich sind und man daher nur für eine Chablone zu sorgen hat. Die Construction derselben ergiebt sich sehr einfach aus der beschreibenden Geometrie, doch erfordert die Zusammensetzung viele Aufmerksamkeit, weil ein dichter Schluss wegen der langsamen Bewegung dringendes Er-

forderniss ist. Zur Darstellung dieses guten Schlusses besonders die Zugbänder, die etwa in 4 Fuss Abstand um den Mantel gelegt sind. Im Havre sah ich eine Schnecke aufgestellt, welche von der beschriebenen Construction insofern abwich, dass die Gänge nicht in eine Nuthe des Mantels eingriffen, sondern nur stumpf dagegen stiessen; nachdem die Brettchen über die Leinwand in die Fuge der Welle eingesetzt und scharf zusammengetrieben, auch in den Stossfugen gedichtet waren, legte man die Schnecke in den Rahmen, worin sie später aufgestellt werden sollte, und indem man sie drehte, so arbeitete man nach vorgehaltenen Lineale den äussern Rand der Gänge sehr cylindrisch ab. Alsdann wurden Latten von 3 Zoll Breite, die den Mantel bilden sollten und die im Innern nach der passenden Form etwas hohl gehobelt waren, mit sehr weiten Fugen aufgelegt und durch Zugbänder fest zusammengetrieben. Indem sie nur kaum berührten, so bewirkten die Zugbänder, dass sie recht gegen die Schraubengänge gedrückt wurden. Es blieben nur noch die Zwischenräume in dem Mantel selbst zu dichten und dieses geschah durch das beim Schiffsbau übliche Bindewerk, indem aufgelockertes Tauwerk mit passenden Eisen reihenweise hineingetrieben und sodann heisses Pech darauf gegossen wurde. Diese Methode ist jedoch in Frankreich nicht allgemein, vielmehr ist die zuerst erwähnte Verzäpfung wohl am häufigsten im Gebrauche, auch pflegt man die Bretter, welche den Mantel bilden, durch Spundung in einander greifen zu lassen. *)

Aus den Versuchen, die d'Aubuisson und Hachette anstellten, ergiebt sich, dass eine Schnecke am vortheilhaftesten wirkt, wenn sie unter 30 Graden gegen den Horizont geneigt ist, doch ist es in Frankreich hiermit nicht so genau und stellt sie gewöhnlich wohl unter 45 Graden auf. Man hat auch durch Versuche ermittelt, unter welcher Neigung die Windungen am vortheilhaftesten ansteigen, doch sind die Resultate hierüber so entscheidend ausgefallen, dass sich eine allgemeine Regel aufstellen liesse, man muss indessen jedenfalls dafür sorgen, dass das Wasser bei der gewählten Aufstellung der Schnecke nicht zurückfliesst. Nach den von Mallet angestellten Beobachtungen

*) *Recueil de dessins, relatifs à l'art de l'ingénieur.*

ungen konnte mittelst einer Schnecke von dreifachen Gängen, die 19 Fuss lang war, 19 Zoll im Durchmesser hatte, durch Arbeiter, die in der Minute 35 Umdrehungen machten, eine Wassermenge von 1358 Cubikfuss in der Stunde auf 10½ Fuss Höhe gehoben werden. Gewöhnlich rechnet man in Frankreich, dass ein Arbeiter, der während des Tages 6 Stunden hindurch wirklich die Schnecke dreht, in der Stunde 15 Cubikmeter (485 Cubikfuss) 1 Meter (3 Fuss 2 Zoll) hoch hebt. Die Arbeit an der schrägen Kurbel ist aber sehr unvortheilhaft und man muss eher für eine zweckmässigere Anstellung der Leute sorgen, die an der Kurbel selbst gewöhnlich nicht sämmtlich Platz finden. Am einfachsten lässt sich dieses durch Zugstangen erreichen, die horizontal hin- und hergeschoben werden, doch müssen dieselben entweder an zwei, in passender Neigung gegen einander gerichteten Kurbeln, angebracht sein, damit die eine Stange recht kräftig wirkt, während die andere ihre Wirksamkeit verliert, oder man muss sich an der Axe der Kurbel ein kräftiges Schwungrad befinden.

Häufig tritt der Anwendung der Wasserschnecke das Vorurtheil entgegen, dass man glaubt, sie höre auf zu wirken und könne kein Wasser heben, sobald ihre untere Mündung nicht zum Theil über der Oberfläche des Wassers liegt, so dass jeder einzelne Gang abwechselnd Wasser und Luft schöpft. Wenn dieses richtig wäre, so würde man gezwungen sein, die Schnecke nach dem desmaligen Stande des Wassers in der Baugrube zu verstellen. Bei den Bauten an der Ems im Hannöverschen hatte man, um dieser Bedingung zu genügen, ohne die Maschine verstellen zu dürfen, den Mantel der Schnecke vielfach durchbohrt, damit die Luft Zutritt erhalten sollte; ein starker Wasserverlust war die natürliche Folge dieser Anordnung. Dass die Vorsicht in Betreff der Zuleitung der Luft ganz überflüssig ist, ergiebt sich daraus, dass man in Frankreich und ebenso in Holland und im südlichen Deutschland, wo die Schnecke oft benutzt wird, hierauf gar keine Rücksicht nimmt und man sie beim jedesmaligen Beginne der Arbeit tief unter Wasser stellt; gerade in dieser Zeit zeigt sie sich aber wegen der geringen Hubhöhe besonders wirksam. Jenes Vorurtheil ist wahrscheinlich durch die Erscheinungen veranlasst, die kleine Modelle zeigen, wobei der Schneckengang nur durch

eine gläserne Röhre dargestellt ist. Wenn eine solche Röhre so enge ist, dass Luft und Wasser sich nicht zugleich in demselben Querschnitte befinden können, so ist freilich das Schöpfen der Luft nothwendig; sobald nämlich keine Luft in den obern Theilen der Windungen sich befindet, diese vielmehr ganz mit Wasser gefüllt sind, so wird bei jeder Erhöhung des Wasserspiegels in der Röhre der Inhalt derselben augenblicklich zurückfliessen und sich mit dem äussern Wasser ins Niveau setzen, weil die obern Theile aller Windungen als gefüllte Heber wirken. Ganz anders verhalten sich aber grössere und gehörig bearbeitete Modelle und noch mehr diejenige Wasserschnecke, die man wirklich anwendet. Denkt man eine solche Schnecke bis oben mit Wasser gefüllt, so wird freilich zunächst dieselbe Erscheinung, wie in gläsernen Modelle eintreten, dass heisst, das Wasser wird in heftigen Ströme zurückfliessen, indem die einzelnen Gänge wieder wie Heber wirken. Sobald sich aber in dem obersten Gange der Wasserspiegel bis unter die Welle gesenkt hat, so tritt sogleich die Luft auch von oben ein und setzt den nächsten Heber, oder den obern Schenkel der folgenden Windung ausser Thätigkeit, indem sie ihn anfüllt. Dasselbe geschieht bei allen folgenden Windungen und sonach wird die Wirksamkeit aller Heber gestört, und die Luft kann ganz frei von oben herab bis zu derjenigen Windung des Schneckenganges treten, die zunächst über dem äussern Wasserspiegel sich befindet. Es stellt sich also jedesmal ganz von selbst eben der Erfolg dar, den man durch jene besondere Aufstellung der Wasserschnecke herbeiführen will. Ein Unterschied kann hierbei nur insofern eintreten, als die einzelnen Gänge sich nicht so vollständig füllen, wie dieses geschehn wäre, wenn sie schon durch die untere Mündung Luft geschöpft hätten. Es füllt sich nämlich in dem letzten Falle die untere Windung so weit an, bis das Wasser darin über der Welle abläuft, und wenn die Schnecke ganz gleichmässig bearbeitet ist und kein Verlust auf dem ferneren Wege eintritt, so werden die sämmtlichen Gänge eben so hoch sich anfüllen. Sobald aber die Luft von oben eintreten muss, so bestimmt sich der Wasserstand in jeder einzelnen Windung dadurch, dass die Luft unter der Welle hindurchtreten kann. Bei der geneigten Lage der Welle dürfte gewöhnlich dieser Unterschied nicht bedeutend sein, doch findet

er im Allgemeinen gewiss statt. Der Nachtheil, der hieraus hervorgeht, äussert sich darin, dass bei jeder einzelnen Umdrehung der Schnecke eine etwas geringere Wassermenge ausfliesst, da aber die sämmtlichen Gänge bis zum Wasserspiegel der Baugrube sich in demselben Verhältnisse minder hoch anfüllen und sonach kein Zurückfliessen des bereits gehobenen Wassers erfolgt, so vermindert sich auch die zur Drehung der Schnecke erforderliche Kraft in gleichem Maasse und der Nutzeffect ist daher derselbe, oder eine gleiche Betriebskraft kann im letzten Falle eine grössere Geschwindigkeit darstellen und dadurch wieder die gleiche Wassermenge in gleicher Zeit heben. Wenn hierbei, wie allerdings möglich ist, auch geringe Differenzen wegen der minder günstigen Geschwindigkeit oder vielleicht aus andern Gründen eintreten sollten, so werden sie doch sehr geringfügig bleiben und gewiss weit weniger störend sein, als wenn man bei jeder Aenderung des Wasserstandes in der Baugrube sogleich die Schnecke verstellen müsste. In neuerer Zeit hat man häufig Schnecken in viel grösseren Dimensionen, und zum Theil aus Eisenblech ausgeführt, die durch Dampfmaschinen bewegt werden.

D. Endlich können die Schöpfmaschinen auch eine solche Einrichtung haben, dass das Wasser in gewissen festen Rinnen oder Röhren aufsteigt, indem darin Kolben angebracht sind, welche es aufwärts treiben. Der Kolben bewegt sich dabei entweder immer in derselben Richtung durch die ganze Röhre, oder er wird abwechselnd auf- und abgestossen. In beiden Fällen veranlasst der Druck der Luft das Wasser dem Kolben zu folgen, und der Ueberschuss des Luftdruckes von der äussern Seite lässt sich nur darstellen, indem das Zutreten der Luft durch das Rohr bis unter den Kolben verhindert wird. Bewegt sich der Kolben abwechselnd auf und ab, wie in einer Pumpe, so muss er einen dichten Schluss im Rohre bilden, wenn dagegen eine Kette ohne Ende hindurchgezogen ist, an der sich eine ganze Reihe von Kolben befindet, von der immer mehrere gleichzeitig in der Röhre sind und mit grosser Geschwindigkeit in derselben Richtung diese durchlaufen, so ist ein genauer Schluss der Kolben gegen die Röhrenwand nicht mehr nothwendig, weil das über den verschiedenen Kolben be-

findliche Wasser, wenn es auch Anfangs durch die weit geöffneten Fugen stark zurückfliessen sollte, die Absperrung gegen den Zutritt der Luft von oben bildet. Indem aber alle Luft aus dem Wasser herausgerissen wird und ein Wiedereintritt desselben unmöglich ist, so füllt sich trotz eines weiten Spielraums rings um die Kolben dennoch sehr schnell die Röhre mit Wasser an; letzteres stützt sich aber auf die verschiedenen Kolben, die gerade in Wirksamkeit sind, und da es wegen ihrer schnellen Bewegung nicht vorbeifliessen kann, vielmehr an dieser Stelle stehen muss, so zeigt sich die sehr günstige Erscheinung, dass auch bei einem sehr mangelhaften Schlusse der Kolben, der ausfliessende Strahl dennoch weder unterbrochen, noch auch von einem merklich geringeren Querschnitte als die Röhre ist. Es wäre freilich denkbar, dass zwischen den Kolben und der Röhrenwand noch eine ruhende Wasserschicht bliebe und dadurch eine Verringerung des Querschnittes der aufsteigenden Wassersäule eintrete; die Versuche, die ich später anführen werde, gehen dieses aber nicht zu erkennen und sonach ist kein Grund vorhanden, bei Maschinen dieser Art genau schliessende Kolben darzustellen, wodurch man einerseits die Anschaffungskosten sehr vermehren würde und andererseits auch die Betriebskraft wegen der stärkeren Reibung vergrössern müsste. Hauptbedingung ist es aber, dass man der Kette eine starke Geschwindigkeit von wenigstens 3 bis 4 Fuss in der Secunde giebt.

Zu diesen Maschinen gehört zunächst das geneigte Schaufelwerk. Eine Rinne, die im Lichten 1 bis 2 Fuss breit und 6 Zoll bis 1 Fuss hoch ist, wird aus Bohlen zusammengesetzt und in den Fugen gehörig gedichtet, so dass sie die wasserdichte Röhre oder den Förderkasten bildet. Man legt sie so, dass ihr oberes Ende in die Ausgussrinne reicht und das untere Ende sich ganz unter Wasser befindet. Eine Kette ohne Ende, woran sich die Kolben oder Schaufeln befinden, ist durch sie hindurchgezogen und wird über ihr in einer zweiten Rinne, dem Laufkasten, wieder zurückgeführt. Um diese Kette in Bewegung zu setzen und um sie zugleich recht regelmässig in die Rinne einzuführen und hindurchzuziehen, so sind an beiden Enden Trommeln angebracht. Auf beide Trommeln legen sich die Kettengelenke gehörig schliessend auf, und werden von der

obern Trommel so sicher gefasst, dass die Bewegung derselben sich vollständig auf die Kette überträgt und ein Abgleiten oder Nachgeben nicht zu besorgen ist.

Die Bewegung kann durch Menschenkraft oder Wasserkraft erfolgen, auch ist die Anwendung eines Pferdegöpels hierbei besonders üblich und namentlich kommt dieses in Holland gewöhnlich vor, wo man das geneigte Schaufelwerk vorzugsweise zum Ausschöpfen der Baugruben benutzt. Fig. 252 auf Taf. XXI. zeigt diese Anordnung. Ueber den Fangedamm, den man hier von der Seite sieht, wird auf einer leichten Rüstung ein Göpel aufgestellt; derselbe erhält seine Befestigung vorzugsweise durch einen starken und gehörig verstrehten Bock. An dem Tummelbaume befindet sich unter dem Boden, worauf die Pferde gehn, ein Kammrad von 10 bis 16 Fuss Durchmesser, und dieses greift in einen Trilling, der an seinem andern Ende die Trommel für die Kette trägt. Diese Trommel hat wieder die Gestalt eines Trillings, wobei die Stöcke jedoch aus Eisen bestehn. Gewöhnlich hat die Trommel acht Stöcke, und ihr Durchmesser oder der Abstand der Stöcke von der Axe muss so gewählt sein, dass beim Umlegen der Kette um dieselben sich wieder ein regelmässiges Achteck darstellt. Wenn die Trommel nur vier Stöcke hat, so bildet sich zwischen den beiden Kettengliedern, die mit ihren Enden auf denselben Triebstock treffen, jedesmal ein rechter Winkel, und sonach zieht der Triebstock, indem er immer senkrecht gegen das vorhergehende Kettenglied drückt, sehr sicher die Kette herauf. Wird die Anzahl der Triebstöcke etwa fünf oder sechs, so findet dieses nicht mehr mit derselben Sicherheit statt, und man muss alsdann mit grosser Vorsicht für die gehörige Spannung der Kette sorgen, weil sie sonst leicht abgleitet. Vergrössert sich die Anzahl der Triebstöcke aber noch mehr und steigt sie auf acht, so lässt sich die Kette durch das blosses Anlegen der Stöcke nicht mehr sicher fassen; wenn aber ein Gleiten eintreten sollte, so würde nicht nur die Wirkung der Maschine aufhören, sondern die Glieder würden sich auch verbiegen, man muss also in diesem Falle noch einen besondern Eingriff bilden, und dieses geschieht am einfachsten, indem jedes Kettenglied dicht hinter seiner Axe mit einem Ansatz versehen wird, wogegen sich der Triebstock lehnt. Fig. 253 a

zeigt bei A diesen Ansatz: die Bewegung der Kette erfolgt aber nach dieser Figur von der Rechten zur Linken. Dass man die Anzahl der Triebstöcke über vier vermehrt, geschieht aus verschiedenen Gründen. Fürs Erste ist bei vier Stöcken der Unterschied im Zuge sehr bedeutend, je nachdem die Kette auf eine Ecke trifft, oder eine Seite des Vierecks berührt, im letzten Falle verhält sich der Zug zu dem ersteren wie 10 zu 7, und da dieses fortwährend wechselt, so stellen sich auch periodische Schwankungen in den Geschwindigkeiten der Kette und der Betriebskraft ein. Durch Vergrößerung der Seitenanzahl der Trommel wird dieser Uebelstand, wenn auch nicht ganz beseitigt, doch sehr vermindert. Sodann lassen sich auch die Kettenglieder auf eine Trommel, die nur vier Stöcke hat, nicht gehörig auflegen, indem die daran befestigten Schaufeln schon gegen die Welle stossen. Man könnte dieses dadurch vermeiden, dass man die Kettenglieder etwa doppelt so lang machte, als die Schaufeln hoch sind; dadurch würde aber der Nachtheil herbeigeführt, dass man die Anzahl der auf einmal im Förderkasten befindlichen Schaufeln auf die Hälfte verminderte, und man sonach eine grössere Geschwindigkeit der Kette geben müsste, um die ganze im Kasten enthaltene Wassermenge zu heben und ein merkliches Zurückfliessen zu verhindern. Endlich aber ist es für die Zusammensetzung der Tröge und zur Darstellung der nöthigen Steifigkeit auch vortheilhaft, wenn der Förderkasten vom Laufkasten etwas entfernt wird, wozu wieder die Vergrößerung der Trommel oder die Vermehrung der Triebstöcke in derselben dient. Am untern Ende der Kasten befindet sich eine zweite Trommel, die der obern gleich ist, und von der die Schaufeln sicher in den Kasten eingeführt werden, ohne an die Seitenwände oder den Boden anzustossen. Man erreicht dieses am leichtesten, wenn man den Boden sowohl des obern, als des untern Kasten möglichst weit unter diejenige Trommel hinführt, von welcher er die Kette aufnimmt. Die beiden Kasten sind unter sich durch übergelegte Rahmen oder Zwingen verbunden, die in Abständen von 4 bis 6 Fuss angebracht sind; an diese Zwingen sind auch die Wangenstücke befestigt, in welchen die Axen der beiden Trommeln sich drehen, und gemeinhin ist noch die Vorrichtung angebracht, die Pfanne für

die untere Axe weiter herabzuschieben, um dadurch die Kette zu spannen.

Die Anordnung der Ketten ergibt sich aus Fig. 253 a und b. Zwei Ketten sind neben einander befindlich, deren Glieder durch gemeinschaftliche Axen verbunden sind. Jedes Glied ist an dem einen Ende gabelförmig gespalten, und umfasst das Ende des nächsten Gliedes. Die Glieder greifen durch die hölzernen Schaufeln, und halten dieselben von der einen Seite durch Ansätze und von der andern durch vorgesteckte Splinte. Gewöhnlich laufen die Schaufeln unmittelbar über die Boden der Kasten; indem sie sich dabei aber stark abnutzen, so legt man zuweilen, wie Fig. 253 zeigt, an beide Seiten jedes Kastens Eisenbahnschienen, und versieht die Schaufeln mit entsprechenden flachen Einschnitten, die mit Eisenblechen verkleidet werden. Der freie Spielraum ringsum her beträgt etwa 6 Linien. In Frankreich wird häufig statt zwei Ketten nur eine benutzt, die aber so breit sein muss, dass sie sich noch regelmässig auf die Trommeln auflegt: dieselbe besteht alsdann aus Holz.

Bei der in Fig. 252 dargestellten Anordnung des Schaufelwerkes, die in Holland die gewöhnliche ist, bewegt sich die Kette ungefähr nur mit der Hälfte von der Geschwindigkeit, welche die Pferde annehmen. Wenn daher die Pferde nur im Schritt gehn, so bewegt sich die Kette nicht schnell genug, um das Zurückfliessen des Wassers zu verhindern. Daher ist es üblich, dass die Pferde im starken Trabe bleiben, doch werden sie so angestrengt, dass man kaum 2 Minuten hindurch die Maschine im Gange erhalten kann und alsdann Pausen von 5 Minuten und darüber eintreten müssen. Dieses geschah z. B. bei einem Bau am nordholländischen Canale. Wie ungünstig eine solche Anordnung auch sein mag, so stellt sich dabei dennoch ein grösserer Effect heraus, als wenn man die langsame Bewegung eintreten lässt. Die Rinne goss in einem ununterbrochenen Strahle das Wasser aus und dasselbe spritzte sogar mit Heftigkeit hervor. Die Dimensionen dieser Maschine waren dieselben, welche die Figuren 252 und 253 darstellen, und es ist nur noch zu bemerken, dass vier Pferde am Göpel gingen und dieser durch ein leichtes Gebäude aus Brettern umschlossen war.

Ueber die Neigung, welche man dem Schaufelwerke geben muss, um den möglichst grössten Effect zu erreichen, sind die Ansichten ziemlich verschieden. In Holland, wo diese Maschine am meisten üblich ist, stellt man sie gewöhnlich unter einem Winkel von etwa 30 Graden gegen den Horizont auf; Eytelwein hat dagegen unter der Voraussetzung, dass die Zellen zwischen je zwei Schaufeln nicht ganz, sondern nur bis zum obern Rande der untern Schaufel mit Wasser angefüllt sind, das Resultat erhalten, dass die Neigung $37\frac{1}{2}$ Grade betragen müsse, und Wiebeking will durch Beobachtungen gefunden haben, dass der Effect um so günstiger ausfällt, je kleiner man den Neigungswinkel annimmt. Er empfiehlt dafür 18 Grade, weil er seine Versuche bis zu diesem Werthe ausdehnte. Indem die ganze Einrichtung des Schaufelwerkes sich auch in der Kettenpumpe wiederholt, und diese bei einer ganz senkrechten Stellung einen sehr vortheilhaften Effect zeigt, so ist kaum anzunehmen, dass für das Schaufelwerk ein gewisses Maximum der Neigung stattfinden sollte, wenn ein solches nicht durch besondere Umstände in der Construction bedingt wäre. Jedenfalls darf das Schaufelwerk nicht gar zu lang, oder die Neigung nicht zu geringe sein, weil bei gleicher Förderungshöhe die Kette alsdann sehr lang, und folglich auch sehr schwer würde. Im Allgemeinen gewährt die geneigte Stellung den grossen Vortheil, dass man die Höhe des Ausgusses mit Leichtigkeit nach dem jedesmaligen Wasserstande verändern kann, was bei dem senkrecht gestellten Schaufelwerk oder der Kettenpumpe nicht möglich ist. Bei beiden Maschinen ist es aber vortheilhaft, sie nicht zu tief in das Wasser eintauchen zu lassen, weil sonst die Schaufeln daselbst einen zu starken Widerstand erfahren. Man hält bei uns, sowie auch in Frankreich das geneigte Schaufelwerk für keine besonders wirksame Schöpfmaschine, da es jedoch in Holland ganz gewöhnlich benutzt wird, so muss man wohl annehmen, dass es auch seine Vorzüge hat, und es lässt sich in der That nicht absehn, weshalb es den andern Schöpfmaschinen weit nachstehen sollte, doch bedarf es einer grossen Geschwindigkeit.

Die Kettenpumpe oder das Paternosterwerk ist dem geneigten Schaufelwerke sehr ähnlich, und unterscheidet sich eigentlich nur dadurch von demselben, dass es senkrecht steht.

Seine gewöhnliche Anordnung ist diese: ein hölzernes Pumpenrohr, das etwa 4 Zoll weit gebohrt ist, bildet die Röhre, worin das Wasser gehoben wird, eine Kette ist hindurchgezogen, die an der äussern Seite desselben herabgeht, und an der Kette befinden sich die einzelnen Kolben oder Scheiben, die vor sich das Wasser herauftreiben. Die Kette erhält ihre Bewegung durch eine Gabelwalze oder eine hölzerne Walze, in welcher sechs gabelförmige Arme angebracht sind. Obgleich die Maschine dieser Art sich immer recht günstig gezeigt hat, so findet sie dennoch nur selten Anwendung, vielleicht weil die gewöhnliche Kette nicht sicher von den Gabeln gefasst wird: bald greifen die Gabeln gar nicht ein, so dass die Kette darüber gleitet und für eine kurze Zeit stehn bleibt, bald dagegen kommt eine Scheibe gerade auf eine Gabel zu liegen und verursacht eine solche Spannung der Kette, dass man die Walze zurückdrehn und die Kette etwas verschieben muss; der gewöhnlichste und zugleich auch der unangenehmste Fall ist aber, dass die Kette sich fest klemmt und nicht von selbst aus der Gabel fällt. Alsdann muss die Maschine angehalten und die Kette gewaltsam herausgerissen werden. So geschieht es, dass eine solche Pumpe nicht leicht einige Minuten hindurch im Gange zu erhalten ist, was besonders nachtheilig ist, insofern hier ebenso wie beim Schaufelwerke eine grosse Geschwindigkeit erforderlich ist.

Der regelmässige Eingriff der Kette in die Trommel lässt sich indessen ebenso leicht darstellen, wie bei dem geneigten Schaufelwerke und der Norie: man hat dieses auch mehrfach bereits versucht und namentlich ist es auf der englischen Marine geschehn, woselbst die Kettenpumpe die gewöhnliche Wasserhebungsmaschine geworden ist, sobald es darauf ankommt, grosse Wassermassen herauszuschaffen. Die Kette hat hier dieselben Ansätze, welche Fig. 253 a für das Schaufelwerk zeigt; man kann indessen auch die Gabelwalze zu diesem Zwecke beibehalten. Ich will eine Anordnung dieser Art beschreiben, die ich bei zwei Pumpen gewählt habe, welche einen regelmässigen Betrieb zulassen und sehr günstige Resultate gaben. Diese Pumpen waren zum Heben gesunkener Seeschiffe bestimmt und sollten im Allgemeinen nach dem Muster derjenigen gebaut werden, welche mehrfach zu gleichem Zwecke in Neufahrwasser benutz

waren und sich daselbst sehr vortheilhaft gezeigt hatten. Die letzteren glichen genau dem Paternosterwerke, welches schon Perronet benutzte und das Eytelwein in seiner praktischen Anweisung zur Wasserbaukunst beschrieben hat: ein Unterschied fand nur insofern statt, als das Rohr auf $7\frac{1}{2}$ Zoll Weite gebohrt war. Beim Gebrauche dieser Pumpe zeigten sich indessen die erwähnten vielfachen Unterbrechungen und eben deshalb gab ich der Kette eine andere Einrichtung. Fig. 254 *a* und *b* ist die Ansicht der ganzen Pumpe von der Seite und von vorn, und Fig. 255 *a*, *b* und *c* zeigt die gewählte Construction der Kette und der Gabeln.

In Betreff der Kette ist nur zu erwähnen, dass die Schrankebolzen, welche zwischen je zwei Gliedern die Verbindung darstellen, sich nicht drehn dürfen, denn sobald dieses geschieht, so lösen sich leicht die Muttern und es stürzt wohl die ganze Kette herab. Man vermeidet dieses dadurch, dass man in dem gabelförmigen Ende jedes Gliedes zunächst dem Kopfe des Bolzens das Loch nicht rund, sondern viereckig macht und dem Bolzen selbst hier einen quadratischen Querschnitt giebt. Den Gabeln darf die Abrundung am Ende nicht fehlen, weil sonst das breite Ende des vorhergehenden Gliedes, womit die Kette sich auf die Gabel stützt, sich nicht lösen kann. Die vordere Seite jeder Gabel *D* muss so gekrümmt sein, dass sie einen Kreisbogen bildet, der aus der Axe des nächstfolgenden Kettengliedes *B* beschrieben ist (Fig. 255 *a*). Dass alle einzelnen Kettenglieder und Gabeln nach gehörigen Chablonen angefertigt werden müssen, versteht sich von selbst, aber eine besondere Schwierigkeit verursacht dabei noch die Befestigung der Gabeln. Der Versuch, dieselben in recht sorgfältig vorgebohrte Löcher einzutreiben, missrieth gänzlich und ich wählte daher das in derselben Figur dargestellte Verfahren. Die eichene Walze, die 1 Fuss stark und eben so breit war und welche schon vorher starke eiserne Ringe auf beiden Seiten erhalten hatte, wurde in ihrer Mitte in drei Richtungen durchbohrt, und diese Bohrlöcher viereckig $1\frac{1}{2}$ Zoll breit und 2 Zoll lang sehr genau ausgearbeitet, wie Fig. 255 *a* zeigt. Jede Gabel hatte unten ein Auge, in welches die eiserne Axe passte, die Enden der Gabeln, worin sich diese Augen befanden, waren aber angemessen gekröpft,

wie Fig. 255 c zeigt, wodurch es möglich wurde, die Mittellinien der sämtlichen Gabeln wieder in dieselbe Ebene zu bringen. Das Einsetzen der Gabeln erfolgte in der Art, dass sie der Reihe nach in die Walze gestellt, und demnächst die Axe durch die Augen von allen Gabeln hindurchgesteckt wurde. Die Axe war an einer Seite vierkantig ausgeschmiedet, und sobald sie recht fest in die Walze eingetrieben wurde, so steckten die sämtlichen Gabeln zwar noch ganz lose darauf und man konnte sie nach vorn und nach der Seite bewegen, aber ihre Entfernung von der Axe war bereits vollständig gesichert. Hierauf liess ich die Axe auf Pfannenlager legen, so dass sie gedreht werden konnte, und unter fortwährendem Nachmessen der Entfernungen zwischen den einzelnen Gabeln und unter beständiger Prüfung, ob die Einschnitte in allen Gabeln auch genau in dieselbe Ebene fielen, wurden Keile von Buchenholz recht scharf in die Oeffnungen der Walze eingetrieben, worauf endlich noch starke Bleche darüber genagelt wurden. Auf solche Art gelang es, die Gabeln genau einzustellen. Sie sind in der Mitte 1 Zoll breit und ebenso stark. Die Kettenglieder sind von Mitte zu Mitte des Bolzenloches 1 Fuss lang; sie wurden in dieser Beziehung besonders sorgfältig geprüft und zwar mittelst eines eisernen Lineales, worin zwei Bolzen fest eingeniethet waren. Diejenigen Glieder, welche keine Scheiben tragen, sind in der Mitte $\frac{1}{2}$ Zoll breit und stark, sie haben an einem Ende einen und am andern zwei kreisförmige Lappen von $1\frac{1}{2}$ Zoll Durchmesser, der einzelne Lappen ist $\frac{3}{8}$ Zoll stark, jeder von den doppelten $\frac{5}{16}$ Zoll. Die Bolzen halten aber $\frac{3}{8}$ Zoll im Durchmesser. An jedes vierte Glied ist eine Scheibe angebracht. Ein solches Glied ist breiter und mit einem Ansatz versehen, an letzteren lehnt sich zunächst eine eiserne Scheibe, auf diese folgt eine mit eisernen Ringen beschlagene hölzerne Scheibe und dann das $\frac{1}{4}$ zöllige Leder, worüber wieder eine hölzerne und eine eiserne Scheibe angebracht sind. Ein durch die Axe hindurchgetriebenes Splint verbindet Alles fest mit einander. Am untern Ende der Pumpe läuft die Kette über keine zweite Walze, da selbst ist nur ein starker, gehörig abgerundeter Klotz angebracht, um sie ganz sicher und ohne dass sie gegen die Ecken stösst, in die Röhre zu leiten.

Die Lederscheiben hatten Anfangs denselben Durchmesser, wie die Röhre, doch zeigte es sich, dass die Reibung alsdenn so stark wurde, dass die Maschine kaum bewegt werden konnte und deshalb nur einen sehr geringen Effect gab. Ich liess daher die Scheibe ringsum einen halben Zoll abschneiden, so dass sie nunmehr einen Spielraum von einem vollen Zolle hatte. Der Erfolg entsprach ganz der bereits erwähnten Erscheinung, dass sich nämlich kein Wasserverlust zeigte, sobald die Geschwindigkeit nur hinreichend gross war. Ein mehrmals wiederholter Versuch zeigte, dass bei einer Geschwindigkeit der Kette von $4\frac{1}{2}$ Fuss in der Secunde die geförderte Wassermenge sehr genau einem Wassercylinder entsprach, der $4\frac{1}{2}$ Fuss hoch war und die Weite des Bohrloches zum Durchmesser hatte, diese Weite war bei der einen Pumpe 8 und bei der andern 9 Zoll. Das Wasser ergoss sich dabei so stark, dass es über die 1 Fuss hohe Wand der aufgesetzten Rinne herüberfloss. Die Bewegung erhielt die Maschine durch zwei Kurbeln, woran 4 Mann arbeiteten, ausserdem waren an jede Kurbel 2 Zugstangen angebracht, woran 16 Mann zogen. Alle 10 Minuten musste die Ablösung erfolgen und man brauchte, um die Maschine einige Stunden hindurch im Gange zu erhalten, 60 Mann: in der Secunde wurden nahe 2 Cubikfuss 10 Fuss hoch gehoben. Bei Anwendung dieser Pumpe zum Heben eines mit Ballast beladenen Schiffes wurde eine Menge Sand und sogar feiner Kies mit herausgeworfen, ohne dass der Gang der Maschine dadurch beeinträchtigt wäre.*)

Zuweilen hat man sich auch bemüht, der Kettenpumpe einen recht dichten Schluss zu geben, indem man die Röhre aus Eisen darstellte und sie ausbohrte, was bei grosser Geschwindigkeit nach den erwähnten Erfahrungen überflüssig ist. Wenn man aber einer solchen ausgebohrten Röhre nur eine geringe Länge giebt, so dass nur eine oder zwei Scheiben sich darin befinden und der übrige Theil der Steigröhre eine grössere Weite hat, so muss das Wasser in diesen beiden Theilen auch verschiedene Geschwindigkeiten annehmen, wodurch bei grosser Geschwindigkeit wahrscheinlich ein namhafter Widerstand entsteht. Eine

*) Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gewerbfleisses in Preussen. 1829.

andere Abänderung bezieht sich noch darauf, dass man zuweilen auch die herabgehende Kette in eine zweite Röhre oder Rinne einschliesst, was gewiss vortheilhaft ist, um ein Gegenstossen von fremden Körpern sicher zu vermeiden.

Bei dieser Maschine kann man die Förderungshöhe nicht willkürlich verändern, denn wenn es für mässige Geschwindigkeiten auch zulässig wäre, in beliebiger Höhe eine Ausgussöffnung einzuschneiden, so ist doch kaum zu erwarten, dass bei einer grossen Geschwindigkeit der Kette noch ein vollständiger Abfluss durch eine Seitenöffnung erfolgen möchte.

Endlich sind noch diejenigen Schöpfmaschinen zu erwähnen, wobei der Kolben in einer Röhre abwechselnd sich auf- und abbewegt; dieses sind die Pumpen. Ich übergehe ihre Beschreibung, da sie genugsam bekannt sind, und bemerke nur, dass sie sich für die Trockenlegung einer Baugrube wegen ihrer mässigen Anschaffungskosten, sowie wegen des geringen Raumes, dessen sie zur Aufstellung bedürfen, ganz besonders eignen. Auch erlauben sie, die Ausgussöffnung beliebig hoch anzubringen, und man kann sie, wenn es nöthig sein sollte, in jeder beliebigen Neigung aufstellen. Dagegen ist die Abwechselung der Bewegung, die bei jedem Zuge erfolgt, mit einigem Kraftverluste verbunden und veranlasst gemeinhin einen starken Wasserverlust, besonders wenn der Kolben und die Ventile nicht recht dicht sind. Endlich aber werden die Pumpen bei unreinem Wasser, und besonders wenn dasselbe Sand enthält, bald undicht, bedürfen daher häufiger Reparaturen. Will man hölzernen Pumpen grosse Dimensionen geben, was jedoch gegenwärtig meist vermieden wird, indem man dafür lieber gusseiserne Cylinder benutzt; so setzt man sie aus Bohlen zusammen. Sie erhalten alsdann gewöhnlich einen quadratischen Querschnitt, doch kommen auch achteckige Pumpen dieser Art vor.*)

Gewöhnlich werden die Pumpen, so wie auch die andern Schöpfmaschinen so eingerichtet, dass sie das Wasser bis über die Fangedämme, also viel höher heben, als der äussere Wasserstand eigentlich fordert. Um diesen Uebelstand zu beseitigen, ohne den Fangedamm zu durchbrechen, oder die §. 45 erwähnten

*) *Civil Engineer and Architect's Journal*. I. p. 149.

Hagen, Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

wunden werden darf. Man kann dieses am ehesten erreichen, dass man die gewöhnliche Saugpumpen-Stopfbüchse versieht, welche den Stiefel abschliesst: die Ausgussröhre muss aber bis unter das Wasser herabgeführt werden. Es ergiebt sich, dass von sonstigen Widerständen, der nöthige Zug des Kolbens in diesem Falle, und zwar nachdem die Röhren ständig mit Wasser gefüllt sind, nur der Nachsprachen wird, aber es müssen dabei noch einige Vorkehrungen getroffen werden, um die Luft, welche die Röhren füllt, herauszuschaffen, und ausserdem müssen die Ventile dicht schliessen, damit während des Betriebs kein Wasser von Neuem eindringt. Wenn man eiserne Röhren an der letzten Bedingung zu genügen, so dürfte es leicht dadurch zu erfüllen sein, dass eine kleine Ventilhahn zu verschliessende, Pumpe auf den Schieber gestellt, und dadurch sowohl Anfangs die ganzen zugehörigen Röhren mit Wasser gefüllt, als auch später wieder eindringende Luft entfernt werden. An derselben darf man nicht besorgen, das äusserhalb der Baugrube zu treiben, weil das Ventil am Fuss der Pumpe schon das Zurückfliessen verhindert.

Es ist nicht bekannt geworden, dass man diese Pumpe bisher angewendet hat; dagegen ist beim Bau der Schleuse bei Oranienburg zu gleichem Zwecke eine Pumpe getroffen, wobei zwei Pumpen in Wirksamkeit

dabei augenscheinlich nicht in den Röhren einer einzelnen Pumpe, wohl aber durch den erwähnten Hebel. Während die Wassersäule in einer Steigeröhre gehoben wird, so hebt die Säule im andern Ausgussrohre einen Theil des Druckes auf. In der Beschreibung dieser Pumpe *) wird gesagt, dass die Anfangs in den Röhren befindliche Luft nach und nach durch das Wasser herausgeführt wird, doch ist nicht abzusehn, dass dieses von selbst geschehn kann, wenigstens möchte es nicht in solchem Maasse erfolgen, dass der in Rede stehende Zweck auch nur annähernd erreicht würde. Die Luftpumpe, die hier nicht angewendet ist, liesse sich indessen bei passender Stellung der Ventile und bei gehöriger Mitwirkung der Druckpumpe auch zur vollständigen Beseitigung der Luft anwenden.

Eine andere Einrichtung, welche dasselbe bezweckt, ist von dem Venetianischen Baumeister Japelli angegeben. **) Die damit im Arsenal zu Venedig angestellten Versuche gaben sehr günstige Resultate, auch sprach sich die Academie der Wissenschaften in Paris, deren Urtheil gewünscht wurde, vorthailhaft darüber aus. Da jedoch die Maschine zu complicirt ist, als dass man zum Auspumpen von Baugruben sie benutzen möchte, so wird ihre nähere Beschreibung hier umgangen, die ohne Zeichnungen auch nicht verständlich wäre.

In vorstehender Beschreibung der verschiedenen Schöpfmaschinen, die zur Trockenlegung der Baugruben benutzt werden, habe ich die damit erreichten Effecte nur kurz berührt, und alle specielle Berechnungen, die man in vielen Lehrbüchern findet, vermieden. Solche Untersuchungen sind für die Anwendung auch von keinem besondern Nutzen, da sie grossentheils auf unsichern Hypothesen beruhen. Im Allgemeinen kann man aber die Wirkung einer Maschine ungefähr beurtheilen, wenn man das Moment der Betriebskräfte berücksichtigt. Bei einer vollkommenen Maschine wird dieses dem Nutzeffecte gleich sein; jemehr Reibung und andere Hindernisse jedoch vorkommen, oder je grösser die Höhe ist, von der das Wasser unbenutzt wieder

*) Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gewerbfleisses in Preussen. 1836. S. 84.

**) *Annales des ponts et chaussées*. 1836. II. p. 112.

abfließt, um so kleiner bleibt der Effect. Der letzte Umstand lässt sich für jede Maschine ziemlich genau bezeichnen, für die ersten muss man dagegen nach der jedesmaligen Einrichtung der Maschine den Werth ungefähr zu schätzen suchen, alsdann wird man vor groben Missgriffen ziemlich sicher sein. Um indessen einen ungefähren Anhalt hierbei zu geben, will ich die von Gauthey zusammengestellten Erfahrungen, auf Rheinländisches Maass reducirt, hier folgen lassen. Die Zahlen bezeichnen die Effecte, oder die Producte aus den Förderungshöhen in die Anzahl von Cubikfuss Wasser, die ein Mann an einem Tage durchschnittlich hebt:

beim Schöpfen mit Eimern	4500
beim Drehn der Kurbel am geneigten Schaufelwerk	7070
beim Pumpen	8740
beim Drehn der Kurbel an der archimedischen Schnecke	9360
desgleichen an der Kettenpumpe	12168
beim Gehn in dem Laufrade, das mit dem Schneckenrade verbunden ist	18720

§. 47.

Fundirung auf Béton.

In vielen Fällen ist der Zudrang des Wassers so stark, dass man die Baugrube gar nicht trocken legen kann und so nach die Fundirung nach den gewöhnlichen Methoden nicht auszuführen ist; zuweilen darf man aber, wenn die Beseitigung des Wassers auch möglich wäre, die Schöpfmaschinen doch nicht mit voller Kraft wirken lassen, weil die aufsteigenden Quellen dem Boden seine natürliche Festigkeit und Tragfähigkeit nehmen könnten. Man muss alsdann eine Fundirungsart wählen, wobei das Wasserschöpfen entbehrlich wird. Einige hierher gehörige Methoden, die jedoch nur selten Anwendung gefunden haben und in mancher Beziehung auch bedenklich sind, wurden bereits beschrieben. Für die erwähnten Fälle eignet sich aber besonders die Fundirung auf Béton. Auf der Sohle der mit Wasser angefüllten Baugrube, und oft in bedeutender Tiefe wird ein festes und wasserdichtes Mauerwerk ausgeführt, welches das

Fundament des ganzen Baues bildet. Die gewöhnliche Art des Mauerns, wobei nämlich lagerhafte Steine schichtenweise in gehörigem Verbande versetzt und die Lagerfugen und Stossfugen sorgfältig mit Mörtel gefüllt werden, lässt sich unter solchen Verhältnissen nicht füglich anwenden; man muss vielmehr ein Verfahren wählen, wobei die vollständige Ausfüllung aller Fugen mit Mörtel und zugleich einiger Verband zwischen den Steinen sich von selbst darstellt. Die letzte Bedingung wird indessen nur sehr unvollständig erreicht, und daher hat dieses Mauerwerk bei gleicher Güte des Materials und bei gleichen Dimensionen nicht die Festigkeit des gewöhnlichen, man muss also, um eine gleiche Festigkeit zu erreichen, eine grössere Stärke wählen. Das Verfahren ist aber dieses, dass man den Steinen schon vorher die angemessene Quantität Mörtel zusetzt und sie alsdann möglichst regelmässig versenkt. Ein solches Gemenge aus Steinen und Mörtel nennt man in Frankreich, wo diese Fundirungsart schon seit langer Zeit im Gebrauche ist, *Béton* *), und dieselbe Benennung ist auch in Deutschland eingeführt.

Was die Zusammensetzung des *Bétons* betrifft, so sind dabei manche Bedingungen zu berücksichtigen. Der Mörtel muss die Eigenschaft haben, dass er unter Wasser erhärtet; die Steine müssen von der Grösse und Form sein, dass sie bei jeder zufälligen Schüttung eine möglichst geschlossene Lage annehmen und gewissermaassen auch immer einigen Verband bilden, und endlich muss zwischen dem Mörtel und den Steinen das passende Verhältniss gewählt sein, damit alle Fugen wirklich mit Mörtel gefüllt und dennoch die Steine nicht in zu weiter Entfernung von einander gehalten werden.

Die Festigkeit des Mörtels hängt zum Theil davon ab, dass der Kalkbrei in recht vielfache Berührung mit dem zugesetzten Sande kommt. Der reine Kalk bildet, wenn er gebrannt und gelöscht ist, an sich keine feste Masse, denn wie er nach und nach das Wasser an die Luft absetzt, so zerbröckelt er, indem sich Risse und Spalten darin bilden, und selbst die klei-

*) Bélidor erzählt in der *Architecture hydraulique Tome IV. p. 187*, dass der eine Hafendamm in Toulon schon im Jahre 1748 auf *Béton* fundirt wurde.

nen ausgetrockneten Stückchen, in welche der Kalkbrei sich endlich verwandelt, haben keine grosse Härte und lassen sich leicht zwischen den Fingern zerreiben. Auf Steinen mit recht glatter Oberfläche, wo also die Berührung auch geringe bleibt, haftet der Kalk und der Kalkmörtel nur wenig; deshalb geben polirte Steine und solche, welche einen muscheligen Bruch und eine glänzende Oberfläche zeigen, kein festes Mauerwerk, wohl aber lässt sich ein solches durch rauhe und vorzugsweise durch recht poröse Steine darstellen, bei denen sonach die Berührungsfläche eine viel grössere Ausdehnung gewinnt. So fand Rondelot, dass derselbe Mörtel mit einer doppelt so grossen Kraft auf dem porösen Mühlsteine, der an der Marne bricht, haftete, als an einem glatt geschliffenen Kalksteine.

In derselben Art, wie der Mörtel an den Mauersteinen haftet, so haftet auch wieder in dem Mörtel der Kalk an den einzelnen Sandkörnchen. Auch hier ist die Verbindung in dem Falle am innigsten, wenn die Kalkmasse möglichst dünne Lagen bildet und die Sandkörnchen recht vielfach berührt. Hierdurch erklärt es sich, dass der scharfe Sand einen viel bessern Mörtel giebt, als der matte, bei dem die Ecken abgeschliffen sind, und wenn man den Sand aus einem Material darstellt, das auch bei einer feinen Zertheilung noch die scharfen Kanten und die rauhe Oberfläche beibehält, so erhärtet der Mörtel um so schneller und bindet um so fester, je weiter die Zerkleinerung getrieben war. Weiche Steine, wie etwa Thonschiefer, geben dagegen, wenn sie zerschlagen werden, keinen scharfen Sand, und sind daher zur Mörtelbereitung nicht geeignet.

Auf dieser Berührung in möglichst ausgedehnten Oberflächen beruht vorzugsweise die Festigkeit des gewöhnlichen, aus fettem Kalke und reinem Quarzsande bereiteten Mörtels. Der Kalkbrei erhärtet, indem er Kohlensäure aus der Luft anzieht, und sich wieder in kohlensauren Kalk verwandelt, während er fein zertheilt zwischen allen Sandkörnchen eine genau schliessende, feste Zwischenlage bildet. Dieser Mörtel verwandelt sich auf diese Art in eine zusammenhängende und feste Masse, ohne dass eine chemische Verbindung zwischen dem Kalke und dem Sande eintritt. Der Zusammenhang zwischen beiden ist vielmehr nur mechanisch, und rührt allein von der scharfen Um-

schliessung der Sandkörnchen her. Die Bildung des kohlen-sauren Kalkes erfolgt indessen sehr langsam und nur wenn die Luft Zutritt hat. Ein hydraulischer Mörtel, der schnell und selbst unter Wasser erhärtet, kann daher auf diesem Wege nicht dargestellt werden.

Das Erhärten des hydraulischen Mörtels wird dagegen durch eine chemische Verbindung veranlasst, die nach dem quantitativen Verhältnisse der betreffenden Bestandtheile schneller oder langsamer erfolgt. Ein Ziegel, der mit dünnflüssigem Kalkbrei begossen wird, färbt sich nicht nur weiss, sondern diese Färbung lässt sich auch durch blosses Waschen mit Wasser nicht beseitigen. Anders verhält es sich mit andern Bausteinen, z. B. mit einem Stücke Granit, das in gleicher Weise mit Kalk bedeckt, sehr leicht vollständig gereinigt werden kann. Hiermit hängt eine andre Erscheinung zusammen, die erst in neuerer Zeit beobachtet ist und wesentlich zur Aufklärung dieser Verhältnisse beigetragen hat. Wenn man nämlich feinen Thon, der in der Hitze von 300 bis 400 Graden getrocknet war, mit Kalkmilch übergiesst, so zieht derselbe aus letzterer den Kalk so rein aus, dass die zurückbleibende Flüssigkeit selbst auf geröthetes Lackmus-Papier keine Wirkung äussert. Hieraus giebt sich augenscheinlich die chemische Verwandtschaft des Thones und Kalkes zu erkennen, wie solche zwischen reinem Quarzsande und Kalk nicht besteht. Indem die kieselsaure Thonerde sich aber mit der Kalkerde verbindet, so bildet sich ein fester Körper, der im Wasser unauflöslich ist. *) Hierauf beruht das Erhärten des hydraulischen Mörtels, das eben sowohl an der Luft, wie im Wasser erfolgt, und das nicht aufgehoben wird, wenn die Berührung mit dem Wasser dauernd besteht.

Man findet in der Natur verschiedene Gemenge von kohlen-saurem Kalke und Thon, die sehr brauchbare hydraulische Mörtel geben. Schon der gewöhnliche Mergelkalk gehört hierher, doch tritt bei ihm, wenn sein Thongehalt nur 10 bis 12 Procent beträgt, erst nach mehreren Wochen die Erhärtung ein. In den

*) Regnault's Chemie, übersetzt von Bödicker. I. Band. Berlin 1849. — Knapp, Lehrbuch der chemischen Technologie. I. Band. Braunschweig 1847.

Juraformationen kommen dagegen vielfach Ablagerungen vor, worin der Thongehalt 25 bis 30 Procent beträgt. Diese geben einen sehr brauchbaren Mörtel, der schon in wenig Stunden erhärtet. Man nennt sie Cemente.

Die erwähnte chemische Verbindung kann man noch auf andre Art im Mörtel eintreten lassen. Bisher war nämlich nur davon die Rede, das Bindemittel, also den gelöschten Kalk so zusammen zu setzen, dass er in sich die im Wasser unauflösliche Verbindung darstellt, derselbe Erfolg ist aber auch zu erreichen, wenn die kiesel-saure Thonerde, oder andre Körper von gleicher chemischer Wirkung fein zertheilt, also in der Form von Sand bei der Zubereitung des Mörtels zugesetzt werden. In dieser Art zeigt ein Mörtel, der aus gewöhnlichem fetten Kalke und Ziegelmehl dargestellt wird, schon unverkennbar hydraulische Eigenschaften, und dieselben erklären sich dadurch, dass die Kalkerde sich mit dem Thone verbindet. In weit höherem Grade erfolgt dieses, und man erhält einen vorzüglichen hydraulischen Mörtel, wenn man statt des Ziegelmehls gewisse vulkanische Producte wählt. Von der Puzzolane, die an den Ufern der Tiber bricht, war diese Eigenschaft schon im Alterthume bekannt. Die Santorin-Erde, die freilich nach den hierher gekommenen Sendungen sehr unrein und von sehr zweifelhafter Wirksamkeit ist, gehört auch hieher. Vorzugsweise ist aber der Trass zu erwähnen, der in einem grossen Theile von Deutschland und in Holland bei den Wasserbauern vorzugsweise benutzt wird. Da seine Anwendung grosse Vorsicht erfordert, wenn man eines günstigen Erfolges gewiss sein will; so erscheint es nöthig, über sein Vorkommen und seine Bearbeitung nähere Mittheilungen zu machen, die grossentheils auch auf die andern ähnlichen Stoffe Anwendung finden werden.

Der Trass kommt vielfach auf dem östlichen Abhange der Eifel und namentlich im Thale des Brohlbaches in der Nähe von Andernach vor. Dieses Thal ist im Thonschiefergebirge eingeschnitten und grossentheils mit Trass gefüllt, so dass derselbe bis unter die Sohle des jetzigen Bachbettes herabreicht. Interessant ist es, dass man die Trassablagerungen vorzugsweise in den zurückspringenden Erweiterungen des Thales, also gerade da vorfindet, wo ein starker Strom, der das Thal verfolgt, zu Versandungen am meisten geneigt sein würde. Hienach ist es nicht

unwahrscheinlich, dass der Trass durch das Wasser als Schlamm herbeigeführt und abgesetzt wurde; dass er demnächst aber erhärtete. Der Grad seiner Festigkeit und Härte ist sehr verschieden: die untern Lagen, die man in früherer Zeit häufig als Bausteine verwendete, haben die Härte des weichen Sandsteines. Sie werden mit Pulver gesprengt, und wenn sie lange der Luft ausgesetzt gewesen sind und die Bergfeuchtigkeit vollständig verloren haben, so lassen sie sich zwar immer noch leicht bearbeiten, zeigen aber schon eine grosse Festigkeit und Tragfähigkeit. Viel weicher sind die obern Lagen, die man auch gegenwärtig noch als Bausteine zum Ausmauern von Fachwänden benutzt. Endlich kommt der Trass noch in ganz losen Massen in der Form von grobem Sande vor. Zur Darstellung des Mörtels ist der untere feste Stein im Allgemeinen am meisten geeignet, den man daher ächten Trass nennt. Er wird gegenwärtig nur zur Mörtelbereitung benutzt, denn sein Werth hat sich in der letzten Zeit so hoch gestellt, dass er als Baustein viel zu theuer sein würde: es geschieht sogar, dass man alte Gebäude, die aus Trasssteinen erbaut sind, nur in der Absicht abbricht, um die Steine zur Mörtelfabrikation zu benutzen. Die weicheren Sorten und selbst den darauf liegenden Sand nennt man wilden Trass, und benutzt diesen gleichfalls zur Mörtelbereitung, doch besitzt er nur geringe Bindekraft und hat theilweise vor einem guten Quarzsande keinen Vorzug.

Der Trass enthält sehr viele fremdartige Körper und vorzugsweise findet man Thonschieferstücke und Bimsstein darin eingesprengt, auch vegetabilische Stoffe und namentlich Holzkohlen kommen vielfach in ihm vor. Die Farbe des Trasses variirt vom Grauen ins Braune und geht oft in ein helles Blau über. Letzteres jedoch nur, wenn die Stücke ganz ausgetrocknet sind.

Will man die Güte des Trasses nach seinen äussern Kennzeichen beurtheilen, so kann dieses mit einiger Sicherheit nur geschehn, wenn er noch nicht pulverisirt ist. Er muss möglichst fest und hart sein, so dass die scharfen Ecken sich nicht leicht abbrechen und noch weniger kleine Stücke sich zwischen den Fingern zerreiben lassen. Besonders muss der Trass sich scharf anfühlen, und indem die Beimengungen von Thonschiefer und Bimsstein dem Mörtel keine Bindekraft ertheilen, sondern ihn

nur verunreinigen, so ist auch derjenige Trass immer vorzuziehen, der am reinsten ist. Gewöhnlich schätzt man den grauen Trass höher als den braunen und giebt dem lichtblauen vor allen andern den Vorrang, doch ist dieses Kennzeichen allein nicht entscheidend. Wenn der Trass pulverisirt ist, so pflegt man seine Güte nach dem Niederschlage zu beurtheilen, der sich bildet, sobald man ihn in Wasser geschüttet und dieses umgerührt hat. Am besten ist der Trass, wenn der Niederschlag bald und zwar vollständig erfolgt, und keine verschiedene Schichten sich darin zu erkennen geben. Die lange anhaltende Trübung des Wassers zeigt gewöhnlich einen starken Thongehalt an, der oft von dem Thonschiefer herrührt. Doch ist diese Probe wenig sicher, indem der wilde Trass, wenn er sonst rein ist, sich hierdurch von dem ächten kaum unterscheiden lässt.

Das sicherste Verfahren zur Prüfung des Trasses besteht darin, dass man durch directe Versuche sich von seiner Bindekraft überzeugt. In Holland ist es üblich, dass man Kasten von etwa 1 Fuss Weite und Höhe aus guten Ziegelsteinen mit Trassmörtel aufmanert; die Stärke der Wände und des Bodens ist nur der Dicke der Steine gleich. Nach vier und zwanzig Stunden füllt man den Kasten mit Wasser, und der Trass wird nur in dem Falle für gut erkannt, wenn kein Durchsickern des Wassers erfolgt. Weniger umständlich und zum Theil noch sicherer ist es, Klumpen von Mörtel zu bilden, die man in Wasser legt, und deren Festigkeit man nach einem oder mehreren Tagen untersucht. Der Grad der Festigkeit giebt sich am leichtesten durch den Widerstand zu erkennen, den der Mörtel dem Eindringen einer zugeschärften Stahlspitze entgegensetzt. In Frankreich wird dieses Verfahren zur Prüfung der Cemente ganz gewöhnlich angewendet. Schon vor längerer Zeit empfahl Vicat die folgende Probe zur Beurtheilung der hydraulischen Eigenschaft des Mörtels. Man bereitet aus dem frisch gebrannten Kalke den Mörtel und füllt damit ein gewöhnliches Trinkglas zum dritten Theile oder zur Hälfte an; darüber giesst man das Wasser und versucht nach zwei oder drei Tagen, ob man mit dem Finger noch einen Eindruck leicht machen kann. Ist dieses nicht möglich, so hat man stark hydraulischen Mörtel, wenn dagegen ein solcher Grad von Härte sich erst nach einem Monate einstellt, so ist der Mörtel

wenig hydraulisch, und wenn er in dieser Zeit unter Wasser weich bleibt, so fehlt ihm die hydraulische Eigenschaft ganz. Gegenwärtig hat man bei den Versuchen dieser Art in Frankreich bestimmtere Maasse und Gewichte eingeführt: man nimmt nämlich aus jeder Lieferung des Kalkes oder Cementes eine oder mehrere Proben und bildet daraus in den passenden Mischungsverhältnissen den Mörtel, der auf die beschriebene Art in Gläsern unter Wasser aufbewahrt wird. Ein von aussen auf das Glas geklebter Zettel bezeichnet die Lieferung, woraus die Probe entnommen ist, sowie auch den Tag und die Stunde der Mörtelbereitung, und enthält ausserdem die laufende Nummer, damit man die Resultate der spätern Versuche leicht zusammenstellen kann. Zu den Versuchen dient ein kleines dreibeiniges Gestell, unter welchem jedes der Probegläser Raum findet. Es trägt im Abstände von etwa 6 Zoll zwei durchbohrte Blechscheiben, welche einen Stahlstift in senkrechter Richtung halten, ohne sein Herabsinken zu verhindern. Dieser Stift ist etwa eine Linie stark, unten zugeschärft und oben mit einem Gewichte von einem halben Kilogramme (34 Loth) beschwert. Man lässt bei der Probe die Stahlspitze sanft auf den Mörtel herabsinken und beobachtet, ob sie sich noch merklich eindrückt und mit welcher Geschwindigkeit dieses geschieht. Bei einem guten Cementmörtel darf nach 48 Stunden die Spitze nicht mehr eindringen, sondern eben nur die Oberfläche durchbrechen. Dieses Verfahren dient nicht nur dazu, um verschiedene Cement- und Mörtelarten mit einander zu vergleichen, sondern es begründet auch ein sehr sicheres Urtheil über das vortheilhafteste Mischungsverhältniss des Mörtels. Der Baumeister, der den Bau leidet, wird durch solche Proben auch in den Stand gesetzt, nicht nur die Güte des Trasses oder Cementes zu prüfen, sondern er kann auch später sich über jede einzelne Lieferung, die er annahm oder verwarf, mit voller Bestimmtheit ausweisen.

Der ächte Trass wird in grösseren Stücken von etwa einem halben Cubikfuss Inhalt gebrochen, und nachdem er etwas getrocknet ist, pulverisirt. Zu diesem Zwecke zerschlägt man ihn zunächst in kleinere Stücke von 2 bis 3 Zoll Durchmesser, und es ist vortheilhaft, hierbei schon die grösseren Thonschieferstücke, die sich ziemlich leicht trennen lassen, ganz zu beseitigen. Zum Pulverisiren dienen im Brohlthale am häufigsten Stampf-

werke. Die Stampfen sind etwa 2 Centner schwer und sind mit gusseisernen Schuhen versehen, welche die Gestalt einer Halbkugel haben; sie werden gewöhnlich durch Daumen gehoben und ihre Hubhöhe beträgt etwa 18 Zoll. Unter ihnen befinden sich gusseiserne Tröge, die in starke Balken eingelassen, und an der vordern Seite, einige Zolle über dem Boden mit einer schmalen Oeffnung versehen sind. Durch diese Oeffnungen treten während der Bewegung der Stampfen kleine Trassstücke und feiner Trass heraus und Beides fällt auf geneigte Drahtsiebe, die durch das Mühlwerk geschwungen werden. Der feine Trass geht durch die Siebe in die darunter gestellten Kasten, während die gröbern Körner und grössern Stücke in einem andern Kasten vor dem Siebe sich ansammeln, und von hier in die Tröge zurückgeworfen werden, wobei man jedoch die gröbern Thonschieferstücke wieder beseitigt.

Das Mahlen des Trasses ist in dem Brohlthale erst in neuerer Zeit eingeführt worden. Das Fabrikat ist in diesem Falle besser, weil die Zerkleinerung weiter getrieben wird und daher bei gleicher Trassmenge die berührende Oberfläche grösser ist, das Verfahren ist aber schwieriger, woher es nur selten angewendet wird. Die Mühlen sind im Allgemeinen den Mahlmühlen gleich: mit dem Mühleisen dreht sich der Läufer über dem festliegenden Bodensteine. Beide Steine müssen aber sehr hart sein, weil sie sonst durch den scharfen Trass in kurzer Zeit abgenutzt werden. Man wendet allein die Mühlsteine von Niedermendig zu diesem Zwecke an, und es ist nöthig, selbst unter diesen die härtesten auszusuchen. Der Läufer wird in seiner untern Fläche concav bearbeitet, so dass er in der Nähe des Auges etwa 2 Zoll vom Bodensteine absteht. Diese Anordnung ist nothwendig, weil sonst die Trassstücke nicht zwischen die Steine treten können. Auf die Form der Hauschläge scheint es wenig anzukommen, dagegen darf kein festes Gestein von einiger Grösse mit hereingeführt werden, denn sobald dieses sich von dem Auge entfernt und dem Rande der Mühlsteine sich nähert, woselbst diese sich berühren, so drängt es sie mit Heftigkeit auseinander und wirft sogar zuweilen den Läufer herab. Sonach ist es bei diesem Verfahren besonders nöthig, den Trass, während man ihn in kleinere Stücke von höchstens 2 Zoll Durchmesser zerschlägt,

zugleich von allen grössern fremdartigen Steinbrocken, die darin eingesprengt waren, sorgfältig zu reinigen.

Die Pulverisirung des Trasses wird zuweilen auf den Baustellen selbst vorgenommen, und im Allgemeinen möchte es vortheilhaft sein, diese Operation wenigstens unter zuverlässiger Aufsicht ausführen zu lassen, damit die Güte des verwendeten Materiales ausser Zweifel ist. In Holland, wo sehr viel Trass benutzt wird, darf derselbe nur in Stücken eingeführt werden.

Zum reinen Trassmörtel, der keinen Zusatz an Sand erhält, nimmt man auf 1 Cubikfuss Kalkbrei gewöhnlich 2 Cubikfuss pulverisirten Trass; doch hängt dieses von der Güte des Kalkes ab und man thut wohl, das Verhältniss jedesmal nach directen Versuchen zu ermitteln. Die Versuche ergeben indessen, dass ein geringer Zusatz von Sand durchaus unschädlich ist, und wenn das Mauerwerk nicht immer vom Wasser bedeckt bleibt, so versetzt man den Trass zur Hälfte mit Sand, und dieser Mörtel, den man verlängerten Trassmörtel nennt, ist dem reinen sogar vorzuziehen, weil er über Wasser eine grössere Festigkeit erhält.

Die Zubereitung des Trassmörtels geschieht gewöhnlich in der Art, dass man den Kalk und Trass abmisst, und alsdann auf einem dichten Dielenboden den gelöschten Kalk ausgebreitet und unter fortwährendem Durcharbeiten mit der Kalkhacke den Trass nach und nach zusetzt. Am vortheilhaftesten ist es, wenn man hierbei gar kein Wasser zugiesst, doch ist die Arbeit in diesem Falle sehr schwierig. Zuweilen wird der Trassmörtel durch Treten zubereitet, wobei jedoch die Arbeiter mit Holzschuhen versehn sein müssen. Wenn aber sehr grosse Massen Mörtel dargestellt werden sollen, wie namentlich bei der Bétonbereitung, so wendet man besondere Mörtelmaschinen an. Dieselben haben im Allgemeinen den Nachtheil, dass man mehr Wasser zusetzen muss, wodurch der Mörtel an Güte verliert und langsamer erhärtet. Sie bestehn oft in hohlen Cylindern aus Holz oder aus Eisenblech, die in horizontaler Lage aufgestellt und an der obern Seite offen sind. An der eisernen Axe, welche durch eine Dampfmaschine oder auf andere Art in Bewegung gesetzt wird, befinden sich die Messer, die theils senkrecht gegen die Axe stehn und theils parallel zu derselben liegen;

ausserdem sind noch besondere Blätter an andern Armen befestigt, womit der Mörtel von der Wand des Cylinders abgestrichen wird. Bei den Schleusenbauten an der Ruhr sind diese Cylinder 5 bis 6 Fuss lang und halten etwa $2\frac{1}{2}$ Fuss im Durchmesser, die Messer, welche den Mörtel durchschneiden, stehn aber etwa 3 Zoll von einander. Es werden auf einmal 3 Cubikfuss Kalkteig eingeschüttet, und die zugehörigen 6 Cubikfuss Trass müssen nach und nach zugesetzt werden, weil die Masse sonst plötzlich so steif wird, dass sie nicht mehr durchschnitten werden kann. Die Axe macht in der Minute durchschnittlich 50 Umdrehungen und in 9 Minuten ist der Mörtel gehörig bearbeitet. Man öffnet alsdann eine Klappe am Boden und der cubische Inhalt des Mörtels beträgt wieder nur ungefähr 6 Fuss, woraus sich also ergibt, dass der Kalkbrei nur eben die Zwischenräume zwischen dem Trass anfüllt.

Die in Frankreich üblichen Mörtelmaschinen haben dagegen die Einrichtung, dass der Cylinder senkrecht steht. Schon Peronet benutzte beim Bau der Brücke zu Neuilly eine ausgemauerte cylindrische Grube von 14 Fuss Durchmesser und $1\frac{1}{4}$ Fuss Tiefe, worin ein eiserner Rechen um eine verticale Axe durch ein Pferd gedreht wurde, und indem die Zinken oder Messer des Rechens etwa in 9 Zoll Abstand von einander bis nahe an den Boden der Grube herabreichten, so erfolgte auf diese Art die gehörige Mischung des Mörtels. Dieselbe Vorrichtung war auch beim Bau des Canales St. Martin gewählt, und man findet sie vielfach auf französischen Baustellen, so wie auch in Deutschland und England. Bevor die Vermengung der verschiedenen Bestandtheile erfolgt, pflegt man letztere schichtenweise und zwar in möglichst gleichmässiger Höhe über den Boden zu verbreiten. Beim Bau des Canales St. Martin wendete man daselbst gleichzeitig schon einen viel höheren gusseisernen Cylinder an, dessen verticale Axe mit mehreren Reihen horizontaler Arme versehen war, welche die abwärts gerichteten Messer trugen. Später hat man bei den Hafenbauten in Lorient und Toulon diese Maschine noch in der Art verändert, dass die horizontalen Arme theils an der Axe und theils an der Wand des Cylinders befestigt waren, und jedesmal gingen von diesen Armen sowohl nach oben, als auch nach unten Messer ab, so dass zwischen zwei feststehenden Messern immer ein drittes

sich hindurchbewegte und auf solche Art ein sehr vollständiges Durcharbeiten des Mörtels erfolgte. Bei der in Lorient benutzten Maschine bestand der Cylinder aus Gusseisen, er war nahe 4 Fuss hoch, doch wurde er nur bis zur Höhe von etwas über 3 Fuss (woselbst die obern Messer angebracht waren) gefüllt; sein mittlerer Durchmesser betrug im Lichten 2 Fuss 3 Zoll, er war aber oben etwas weiter als unten. An der beweglichen Axe befanden sich drei starke Kreuze, die beinahe den Rand des Cylinders berührten, sie bildeten die zwölf Arme und an jedem derselben waren zwei Messer nach oben und drei nach unten gekehrt; nur an den obern vier Armen fehlten die nach oben gekehrten Messer. Zwei ähnliche Kreuze waren zwischen den erwähnten am Mantel des Cylinders befestigt und an den acht Armen derselben waren wieder jedesmal drei Messer aufwärts und drei abwärts gekehrt, zwischen denen die beweglichen Messer hindurchgingen. Die Länge jedes Messers betrug 6 Zoll. Die Axe war unmittelbar mit zwei sich kreuzenden Zugbäumen verbunden, woran vier Pferde gespannt wurden; in 10 Stunden lieferte diese Maschine 30 Cubikmeter oder 970 Cubikfuss Mörtel. *)

Sobald der Trassmörtel zubereitet ist, so wird er gewöhnlich sogleich verarbeitet, und dieses ist auch nöthig, weil er nach wenig Stunden schon merklich erhärtet. In Holland hat man jedoch die Gewohnheit, ihn zuerst etwas erhärten zu lassen und alsdann, ohne dass Wasser hinzugesetzt wird, ihn aufs Neue durchzuarbeiten. Dieses geschieht mittelst schmaler eiserner Schlägel, womit der Mörtel sehr regelmässig geschlagen wird, so dass ein Schlag immer nahe an dieselbe Stelle geführt wird, wohin der vorhergehende Schlag traf. Dadurch wird der Mörtel wieder so weich, wie er früher war, und er soll, wenn er nunmehr erhärtet, noch besser binden. Es kommt auch wohl vor, dass er noch zum dritten Male, oder noch häufiger, vor dem Gebrauche durchgearbeitet wird. **)

*) Sganzin, *programme*. 4. édition. I. p. 49.

**) Schulz erzählt im „Versuche einiger Beiträge zur hydraulischen Architektur,“ dass in Holland der Trassmörtel drei Tage hindurch alle 2 bis 4 Stunden durchgearbeitet würde; gegenwärtig ist dieses Verfahren wohl nicht mehr üblich.

Zur Darstellung des hydraulischen Mörtels hat man vielfach statt des Trasses gebrannte und pulverisirte Thonerde, also gewöhnliches Ziegelmehl benutzt. Zuweilen hat man auch eine besonders feine Thonerde allein zu diesem Zwecke zubereitet. Das letzte geschah vor etwa 30 Jahren in Holland, bei Gelegenheit der bedeutenden Schleusenbauten am nordholländischen Canale, wozu die damals eingerichteten grossen Fabriken von van Kasius den künstlichen Cement lieferten: derselbe bestand aus dem gebrannten und gemahlten Baggerschlick aus dem Y. Der daraus bereitete Mörtel, wie er an den erwähnten Schleusenbauten verwendet wurde, nahm indessen keine besondere Härte an, und möglicher Weise war er Veranlassung, dass die Buickslooter Schleuse sogleich, nachdem sie fertig geworden war, durchbrach und die Docke in Nieuwendiep später so bedenkliche Beschädigungen erlitten hat und in den Mauern vielfach gebrochen ist.

Es ist bereits erwähnt worden, dass gewisse Arten Kalk in Verbindung mit dem gewöhnlichen reinen Quarzsande hydraulischen Mörtel bilden. Man nennt einen solchen Kalk, magern oder hydraulischen Kalk: er unterscheidet sich von dem gewöhnlichen fetten Kalke dadurch, dass er beim Einlöschen weniger gedeiht, oder eine geringere Quantität Kalkbrei liefert, auch ist die Farbe wegen der fremden Bestandtheile weniger rein und oft stark bräunlich. Wenn man diesen Kalk zu Mörtel bearbeitet, so muss der Zusatz an Sand geringer sein, als im fetten Kalke. Enthält er nur gegen 10 Procent Thonerde, so giebt er sich schon in geringem Grade als hydraulischer Kalk zu erkennen; beträgt die Thonerde dagegen 20 bis 25 Procent, so erhärtet der daraus gebildete Mörtel sehr fest unter Wasser, und man pflegt ihn alsdann vorzugsweise magern Kalk zu nennen. Nach dem Brennen lässt er sich einlöschen, ohne dass man ihn künstlich zu pulverisiren braucht, und er bedarf noch eines starken Zusatzes von Sand, wenn er zu Mörtel verarbeitet wird. Beide letzterwähnte Eigenschaften verschwinden, sobald der Kalkstein etwa 30 Procent Thonerde oder Bittererde enthält; man nennt ihn alsdann Cement. Er zerfällt nach dem Brennen weder an der Luft, noch im Wasser und muss daher gemahlen werden, dagegen lässt er sich ohne allen Zusatz von Sand schon in Mörtel verwandeln, der selbst unter Wasser erhärtet. Wenn endlich der Gehalt an kohlensaurem

nur etwa 20 Procent beträgt, so muss man nicht nur nach Brennen die Steine pulverisiren, sondern bei der Mörtelbereitung noch fetten Kalk hinzusetzen.

Von besonderer Wichtigkeit sind in der neueren Zeit die Cemente geworden und namentlich der Roman Cement, den man in der Nähe von London und an der englischen Küste aus Lesesteinen bereitet. Nachdem er gekrann und gelehrt ist, muss man ihn vor dem Zutritt der Luft schützen, er dadurch sehr schnell an seiner Güte verliert. Er wird diesem Grunde in England sehr sorgfältig in Fässer verpackt, mit Pech ausgegossen und oben mit vielfachen Lagen Löschpapier bedeckt sind; doch selbst in dieser Umschliessung muss er in recht trocknen und luftigen Räumen aufbewahrt werden. Man kann ihn ohne allen Zusatz an Sand verwenden, doch erhärtet der Mörtel alsdann weniger schnell und fest, als wenn man scharfen Sand beimengt; gewöhnlich werden gleiche Volumina Cement und Sand vermischt, und es scheint, dass selbst ein noch stärkerer Zusatz an Sand die Güte des Mörtels nicht beeinträchtigt. In neuester Zeit wird besonders der Portland-Cement sehr häufig benutzt. Durch die oben erwähnten Proben kann man für jeden Cement das passende Mischungsverhältniss leicht ermitteln. Der Mörtel muss unmittelbar vor dem Gebrauche zubereitet werden, wobei es wieder vortheilhaft ist, möglichst wenig Wasser zuzusetzen. Er erhärtet noch schneller als der Trassmörtel, und wenn das Material unversehrt war und mit Vorsicht angemacht und aufgetragen wurde, so ist dieser Mörtel nicht nur für das Wasser ganz undurchdringlich, sondern er verträgt auch ohne Nachtheil abwechselnd Nässe und Trockenheit, und Hitze und Kälte schaden ihm eben so wenig. Selbst Mauern, die in der Nähe der Meeresküste dem heftigsten Schlagsregen ausgesetzt sind, lassen sich durch einen Ueberzug mit diesem Mörtel vollkommen sicher stellen, wie ich dieses in mehreren Fällen in Pillau gesehen habe. Die Cemente dieser Art werden gegenwärtig keineswegs ausschliesslich in England gewonnen und bereitet; auch in Deutschland und Frankreich hat man an vielen Orten Kalkarten entdeckt, welche dieselben Eigenschaften, wie der englische Roman Cement, zeigen, und sie haben bereits beinahe allgemeinen Eingang gefunden.

Endlich hat man auch die oben angegebenen Mischungsverhältnisse künstlich dargestellt, und auf solche Weise magere Kalke, Cemente und durch überwiegenden Thongehalt auch künstliche Puzzolane (wie man dieses Fabrikat in Frankreich nennt) bereitet. Der Grund, weshalb man aber zur Zusammensetzung dieser Kalkarten sich entschlossen hat, liegt nicht sowohl darin, dass sie in den Gebirgsformationen nicht in hinreichender Menge vorkommen, es ist vielmehr bei diesen stark versetzten natürlichen Kalkarten das Mischungsverhältniss gewöhnlich sehr veränderlich, und die Cementfabriken, die solches Gestein verarbeiten, liefern daher oft sehr verschiedenartige Waare, wenn nicht eine ganz besondere Sorgfalt auf die Auswahl des Materials verwandt wird. Bei der künstlichen Zusammensetzung treten solche Wechselfälle in weit geringerem Grade ein, und nach den in Frankreich gemachten Erfahrungen steht das Fabrikat den natürlichen Cementen nicht nach.

In Paris wird der künstliche magre Kalk in der Art bereitet, dass man vier Theile Kreide von Meudon und einen Theil fetten Thon in flache kreisförmige Bassins bringt, in welchen zwei schwere Walzen, wie in Oelmühlen, umlaufen. Ist die Masse gehörig fein zertheilt und gleichmässig vermengt; so lässt man sie niederschlagen und in Stücken, wie gewöhnliche Ziegelsteine, an der Luft vollständig austrocknen. Hierauf werden sie in mässiger Hitze gebrannt, und alsdann wie der natürliche magre Kalk eingelöscht. Will man dagegen Cemente künstlich bereiten, wie in Frankreich vielfach geschieht, so muss das Fabrikat, nachdem es gebrannt ist, eben so wie der natürliche Cement noch gemahlen werden. Die Darstellung solcher Stoffe, welche die Puzzolane oder den Trass ersetzen, ist dagegen nur selten versucht, und hat zu keinen besonders günstigen Resultaten geführt. *)

*) Ueber die Fabrikation künstlicher Cemente und hydraulischer Kalke sind in neuerer Zeit vielfache Untersuchungen angestellt und bekannt gemacht worden. Ich begnüge mich hier, dasjenige Werk zu nennen: wodurch die allgemeine Aufmerksamkeit besonders auf diesen Gegenstand gerichtet wurde, es ist: *Recherches expérimentales sur les chaux de construction, les bétons et les mortiers ordinaires, par Vicat.* Paris 1818.

Was die Steine betrifft, die man zum Béton verwendet, so giebt sich schon aus dem Vorhergehenden, dass eine raue Oberfläche ihnen nicht fehlen darf, damit der Mörtel daran gut haftet. Ausserdem ist man gemeinhin auch der Ansicht, dass sie recht scharfkantig sein müssen, um einen guten Verband darzustellen, doch werden statt der scharfkantigen Steinbrocken auch rund abgeschliffene Flussgeschiebe benutzt, was namentlich in England geschieht. Eine fernere Bedingung ist es, dass die Steine an sich den gehörigen Härtegrad besitzen, weil sonst kein festes Mauerwerk daraus dargestellt werden kann. Vor ihrem Verbräuche werden sie in Wasser getaucht oder auf andere Art stark benetzt, weil sie sonst dem Mörtel zu schnell die Feuchtigkeit entziehen und dadurch seine vollständige Erhärtung verhindern würden. Die Grösse der Steine ist bedeutend geringer, als die Stärke der einzelnen Betonschichten, und entspricht der Grösse der zulässigen Unebenheiten, so wie der ganzen Einrichtung des Apparates, womit die Versenkung geschieht. Man könnte leicht vermuthen, dass es vortheilhaft wäre, grössere und kleinere Steine zugleich zu verwenden, damit die kleineren die Zwischenräume zwischen den grösseren ausfüllen und dadurch den Bedarf an Mörtel, der immer besonders kostbar ist, möglichst vermindern. Dieses findet indessen nicht statt, denn bei der ganz zufälligen Ablagerung der Steine, die wegen des dazwischen befindlichen steifen Mörtels nie sehr dicht ist, pflegt jeder Stein nur mit einer Kante oder Ecke sich auf den darunter befindlichen zu stützen, und es würden deshalb die kleineren Stücke, die man zusetzen wollte, leicht die Lücken noch mehr vergrössern; man ist daher ziemlich allgemein der Ansicht, dass die Steine möglichst von gleicher Grösse sein müssen und lässt sie daher in der Art zerschlagen, dass ihr grösster Durchmesser etwa 2 Zoll misst. Das Material, woraus die Steinstücke bestehen, ist an sich gleichgültig, wenn es nur den oben erwähnten Bedingungen entspricht; vorzüglich eignet sich ein fester Sandstein dazu, doch auch Granit, Grauwacke und starker Kalk können sehr passend angewendet werden. Vortheilhaft ist es auch, recht feste Ziegel besonders zu diesem Zwecke zu verwenden und in passende Stücke zerschlagen zu lassen.

Um das Mischungsverhältniss zwischen den Steinen und dem Mörtel zu bestimmen, misst man zuweilen die wirkliche

Grösse der Zwischenräume zwischen den Steinen. Man füllt zu diesem Zwecke einen grossen wasserdichten Kasten, dessen cubischen Inhalt man kennt, mit den gehörig benetzten Steinstückchen, und beobachtet, wie viel Wasser man hinzugiessen kann, bis dasselbe den Rand des Gefässes erreicht. Der cubische Inhalt dieses Wassers bezeichnet alsdann die Grösse der vorhandenen Zwischenräume und darnach würde bei dieser Art der Ablagerung eine gleiche Quantität Mörtel zur Füllung der Zwischenräume genügen. Man darf dabei aber nicht vergessen, dass in den fertigen Béton die Steine durch den Mörtel verhindert werden, eine eben so dichte Lage anzunehmen wie früher, und somit sind die Zwischenräume wirklich grösser oder die Mörtelmass muss bedeutender sein. Die Mischungsverhältnisse, die man wirklich dargestellt hat, sind nicht immer dieselben. Bei den Bétonfundirungen zu den Schleusen an der Ruhr nimmt man auf 12 Cubikfuss zerschlagene Steine 6 Cubikfuss fertigen Mörtel und erhält daraus 13 Cubikfuss Béton. Hiernach gehören zu 100 Cubikfuss Béton 92 Cubikfuss Steine und 46 Cubikfuss Mörtel. Aehnlich ist das Verhältniss, welches man beim Schleusenbau zu Saint-Valery an der Somme wählte: man nahm selbst nämlich zum Cubikmeter Béton 0,87 Cubikmeter Steine und 0,45 Cubikmeter Mörtel. Bei den Schleusen am Rhodan-Rhone-Canal rechnete man dagegen auf den Cubikmeter Béton nur 0,69 Steinbrocken und die zugehörige Quantität Mörtel war aus 0,22 gelöschtem Kalk und 0,40 Sand zusammengesetzt. In den Bauten in London hat man die Gewohnheit, die Steine und den Sand gar nicht zu trennen, sondern beides zusammen, wie es als Ballast aus der Themse gebaggert wird, dem Kalke zuzusetzen, und es ist merkwürdig, dass durch die Beimischung des Kalkteiges das Volum des Ballastes vermindert wird. Dieses erklärt sich dadurch, dass der Sand hierbei in eine mehr geschlossene Lage versetzt wird. 27 Cubikfuss Ballast, die mit 3 Cubikfuss gelöschtem Kalke und 4 Cubikfuss Wasser verbunden werden, gehen nur 24 Cubikfuss Béton: die 27 Cubikfuss Ballast bestehn aber aus 23 Cubikfuss Geschiebe und 11½ Cubikfuss Sand*).

*) *Nature and properties of concrete by G. Godwin*, in den *Transactions of the Institute of British Architects*. Vol. I. Part. I. London 1836.

Zu 100 Cubikfuss Béton werden daher gebraucht 96 Cubikfuss Geschiebe, 48 Cubikfuss Sand, oder zusammen 112 Cubikfuss Ballast, ferner $12\frac{1}{2}$ Cubikfuss Kalk und 16 Cubikfuss Wasser.

Die gehörige Vermengung des Mörtels mit den Stein-
stücken wird dadurch mühsam, dass der Mörtel nicht viel
Wasser enthalten darf, oder recht steif sein muss, wenn er
schnell erhärten und den hinreichenden Grad von Festigkeit an-
nehmen soll. Aus diesem Grunde ist ein kräftiges und anhal-
tendes Durcharbeiten der Masse erforderlich, und dieses muss
so lange fortgesetzt werden, bis alle Oberflächen der Steine mit
einer Mörtelschicht bedeckt sind. Kleinere Bétonmassen pflegt
man durch Handarbeit darzustellen, wobei man sich schmaler
Rechen bedient, die drei oder vier etwa 6 Zoll lange Zinken
haben. Dasselbe Verfahren wird zuweilen auch noch zur Mi-
schung grösserer Massen Béton benutzt, und zwar geschieht
dies folgendermaassen: nachdem die Steine stark benetzt worden,
so breitet man jedesmal 6 bis 12 Cubikfuss derselben auf einem
Dielenboden regelmässig aus, so dass sie eine 6 Zoll hohe Schicht
bilden. Nunmehr setzt man den Mörtel in kleinen Quantitäten
hinzu und wirft ihn jedesmal so hoch, dass er wenigstens 3 bis
4 Fuss herabfällt, um sogleich in die Zwischenräume zwischen
den Steinen einzudringen und an einem grossen Theile ihrer
Oberfläche zu haften. Um die Berührung zu vervollständigen,
bearbeitet man hierauf noch die Masse mit dem erwähnten Rechen
so lange, bis man sicher ist, dass alle Oberflächen mit Mörtel
bedeckt sind. Eine andere Methode zur Darstellung des Bétons
besteht darin, dass man wieder zuerst den Mörtel auf die Steine
wirft und alsdann mit einem Spaten vom Boden einzelne Theile
der Masse absticht und selbige mit Heftigkeit auf den Haufen
zurückwirft.

Man bedient sich zuweilen auch besonderer Bétonmaschi-
nen, was z. B. bei den Schleusenbauten an der Ruhr geschehn
ist. Die Maschine besteht daselbst aus einer achtseitigen pris-
matischen Trommel aus Holz, welche an eine eiserne Axe be-
festigt ist und sich mit derselben dreht. Diese Axe liegt hori-
zontal und erhält ihre Bewegung durch eine Dampfmaschine,
sobald aber die Drehung eintritt, so wird der in der Trommel
befindliche Béton immer gehoben und stürzt in derselben Art

zurück, als wenn man ihn mit dem Spaten aufwirft. Die Trommel ist 6 Fuss lang und 3 Fuss weit, und macht in der Minute etwa 9 Umdrehungen. Die eine von den langen Seiten der Trommel besteht in einer Klappe, die sich öffnen lässt; durch diese schüttet man von oben die 12 Cubikfuss Steine und 6 Cubikfuss Mörtel hinein. Nach 18 Minuten ist die Durcharbeitung vollständig erfolgt und man leert alsdann die Trommel wieder durch dieselbe Klappe, durch welche die Füllung geschah, indem die Maschine angehalten wird, während die Klappe sich unten befindet. Bei Anwendung dieser Maschine verlieren die Steinstücke keineswegs ihre scharfen Ecken, wie man zuweilen besorgt; der Mörtel mässigt jederzeit den Stoss so sehr, dass kein Abbrechen erfolgen kann, und dieses giebt sich ebensowohl aus dem dampfenden Tone beim Herabfallen der Masse zu erkennen, wie aus der spätern Untersuchung des Bétons. Auf andern Baustellen giebt man dieser Trommel etwa die doppelte Länge und stellt sie nicht horizontal, sondern etwas geneigt auf, indem sie an beiden Enden offen ist. Die Klappe zum Füllen und Entleeren ist in diesem Falle entbehrlich; man schüttet die Steine und den Mörtel in kleinen Quantitäten fortwährend in die obere Oeffnung, und beim Drehn der Trommel stellt sich nicht nur das Gemenge dar, sondern die ganze Masse nähert sich auch dem unteren Ende, und fällt endlich daselbst heraus. Auf solche Art wird diese Maschine ohne Unterbrechung und durch die angemessene Wahl des Neigungswinkels, der etwa 20 Grade beträgt, so man die Durcharbeitung so weit ausdehnen, als erforderlich ist.

Nachdem der Béton dargestellt ist, so kommt es darauf an, ihn auf die Sohle der Baugrube zu versenken. Dabei tritt die wesentliche Bedingung ein, dass der noch weiche Béton möglichst wenig mit dem Wasser in Berührung kommen und am wenigsten von einem heftigen Strome getroffen werden darf, denn ein solcher würde sogleich die Kalktheilchen des Mörtels ausspülen und sonach ein späteres Erhärten der Masse unmöglich machen. Es muss also dafür gesorgt werden, dass das Wasser in der Baugrube sich im Zustande der Ruhe befindet, und wenn die Baugrube im Flusse selbst liegt, so muss ein leichter Fangedamm sie umgeben, der, wenn er auch nicht wasserdicht ist, doch wenigstens das heftige Durchströmen des Wassers verhin-

Werk. Wenn dagegen die Baustelle durch feste Ufer oder durch dichte Fangedämme eingeschlossen ist, so darf während des Versenkens des Bétons und bis zur vollständigen Erhärtung desselben der Wasserspiegel nicht künstlich gesenkt werden, weil in diesem Falle die Quellen durch den Boden und sonach durch den noch weichen Béton hindurchdringen und ihn stellenweise ausspülen würden, so dass er daselbst weder erhärten, noch auch eine wasserdichte Schicht darstellen könnte. Ein ähnlicher Uebelstand tritt indessen auch ein, wenn man den Béton durch das Wasser frei herabfallen lässt, wobei ganz in derselben Art, als wenn das Wasser durch den Béton strömt, wieder der Kalk ausgespült wird. In diesem Falle wäre auch noch zu besorgen, dass die Steinstücke beim Herabstürzen einen geringeren Widerstand, als der specifisch leichtere Mörtel, im Wasser erfahren und hierdurch beide schon getrennt würden. Ein freies Herabschütten des Bétons durch das Wasser ist sonach ganz unzulässig, aber wohl kann man ihn durch einen Trichter versenken, der bis zur Oberfläche der darzustellenden Schicht herabreicht, und andererseits kann man die Versenkung auch in Kasten bewirken, die langsam herabgelassen, und wenn sie nahe über dem Boden schweben, umgekehrt oder auf andere Art geleert werden.

Wenn der Béton in Trichtern versenkt wird, so müssen diese auf eine feste Rüstung aufgestellt sein und bis zur Oberfläche der zu bildenden Schicht herabreichen. Schüttet man alsdann den Béton hinein, so wird derselbe in ähnlicher Art, wie eine Sandschüttung, keineswegs sich seitwärts über die ganze Baugrube verbreiten, sondern vielmehr nur unter dem Trichter eine abgestutzte Pyramide bilden, deren obere Grundfläche mit der untern Oeffnung des Trichters übereinstimmt und deren Seitenflächen der Böschung entsprechen, welche der Béton unter Wasser annimmt. Hat ein solcher Körper sich gebildet, so hört das weitere Ausfliessen des Bétons aus dem Trichter auf, und nur wenn letzterer verschoben wird, so stellt sich aufs Neue eine Anschüttung dar und dehnt den pyramidalen Körper in derjenigen Richtung weiter aus, wohin der Trichter verschoben wurde. Auf solche Art lässt sich durch das Verfahren des Trichters auf einer Bahn ein ganzer Streifen Béton quer über die Baugrube darstellen, und wenn man hierauf wieder die ganze Bahn so weit seitwärts

schiebt, dass die untere Mündung des Trichters vor die Oberfläche der bereits dargestellten Streifen vortritt, und lässt wieder den Trichter langsam sich über die Bahn bewegen, so legt sich ein zweiter Streifen neben den ersten. Auf diese Art kann man die ganze Sohle der Baugrube nach und nach bedecken oder die beabsichtigte Schicht regelmässig darstellen. Man giebt indessen einer solchen auf einmal dargestellten Schicht gewöhnlich nicht die volle Stärke, welche das ganze Bétonbette überhaupt haben soll, sondern nur etwa die Hälfte oder den dritten Theil derselben, und sonach müssen noch andere Schichten in gleicher Art darüber gelegt werden. Dabei ist es jedoch angemessen, die obern Streifen so zu legen, dass sie die Fugen der untern überdecken, weil die Fugen wegen der längeren Berührung mit dem Wasser weniger sicher geschlossen sind. Am besten möchte es sein, die Streifen in den verschiedenen Schichten in kreuzweiser Richtung anzubringen, was in Frankreich auch wirklich geschieht.

Wenn die Baustelle keine grosse Breite hat, so kann man eine Bahn leicht darüber legen, auch wenn es nöthig sein sollte, durch Verstrebungen das Durchbiegen derselben verhindern. Der Trichter ruht aber auf einem Wagen und lässt sich sonach leicht in der Richtung der Bahn bewegen, wodurch er zugleich die horizontale Ausgleichung der Oberfläche des Bétons bewirkt. Ist dagegen die Breite der Baugrube so bedeutend, dass die Bahnen sich nicht mehr gegen ein starkes Einbiegen unter dem schweren Trichter gehörig sichern lassen, ohne ihre Beweglichkeit zu verlieren, so muss man den Trichter auf Fahrzeuge setzen, die in der Baugrube schwimmen. Eine Einrichtung dieser Art war bei der bereits erwähnten Fundirung der Schleuse zu Saint-Valéry an der Somme getroffen *), und Fig. 256 a und b zeigt die dasselbst gewählte Aufstellung der Trichter in den Ansichten von der Seite und von vorn und zum Theil auch im Durchschnitte. Es trat hierbei die Schwierigkeit ein, den Trichter immer in gleicher Höhe zu erhalten, da eines Theils der Wasserstand in der Baugrube nicht constant war, hauptsächlich aber auch die Fahrzeuge bald mehr und bald weniger tief eintauchten, jenach-

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1832. I. p. 52.

dem sie gerade durch den aufgeschütteten Béton schwerer oder leichter belastet waren. Um diese Abweichungen auszugleichen, brachte man an beiden Seiten zehn grosse Tonnen an, die auf dem Wasser schwammen und die man mittelst langer Winkelhebel herabdrücken konnte. Geschah dieses, so trugen dieselben einen Theil von der Belastung und die Fahrzeuge hoben sich. Auf diese Art war es möglich, durch angemessenes Anziehen der Hebelarme die Fahrzeuge mit dem Trichter immer in derselben Höhe zu erhalten. Mittelst dieser Vorrichtung konnte man indessen nicht bis an den Rand der Baugrube gelangen, und um auch hier den Béton zu versenken, so legte man die Rüstung, welche den Trichter trug, an einer Seite auf ein Fahrzeug und an der andern auf einen Wagen, der auf einer Bahn sich längs dem Ufer bewegte.

Bei den Trichtern ist zu bemerken, dass sie immer bis über die Oberfläche des Wassers in der Baugrube mit Béton angefüllt bleiben müssen, damit einestheils der gehörige Druck auf den so eben versenkten Béton ausgeübt wird und anderntheils auch das Material, während es in die Trichter geschüttet wird, nicht durch das Wasser hindurchfällt. An der untern Mündung des Trichters bemerkt man in der Figur noch zwei Walzen, welche den frisch versenkten Béton comprimiren und ebnen, und zwar kommt bei der abwechselnden Bewegung des Trichters nach der einen und der andern Seite jedesmal diejenige Walze in Wirksamkeit, welche dem Trichter folgt. In andern Fällen hat man die Weite des Trichters viel geringer, als die Figur nachweist, angenommen, doch pflegt sich alsdann bald der Uebelstand zu zeigen, dass der Béton stark an den Seitenwänden haftet und dass er namentlich, wenn die Arbeit unterbrochen worden ist, nicht mehr frei herabsinkt und überhaupt der Druck gegen die Schüttung sich merklich vermindert. Zur Beseitigung dieser Uebelstände hat man dem Trichter andererseits oben und unten eine gleiche Weite oder eine ganz prismatische Form gegeben, was auch bei den Schleusenbauten in Duisburg geschehn ist.

Bei der Versenkung des Bétons in Trichtern tritt immer der grosse Uebelstand ein, dass der Béton in sehr vielfache Berührung mit dem Wasser kommt und dadurch der Kalk aus dem Mörtel viel stärker ausgewaschen wird, als bei dem Versenken

in Kasten. Wenn man nämlich einen Trichter immer bis ins Wasser gefüllt erhält, was in anderer Beziehung nothwendig ist, so kann man ihn nur langsam vorrücken lassen, und zwar ist die Bewegung, die er auf einmal erhalten darf, um so geringer, je weniger er sich nach oben erweitert: sobald er aber um eine Zolle auf der Bahn oder mit den Schiffen verschoben wird, u verlängert sich um eben soviel der Streifen, oder seine Kegelböschung wird durch eine dünne Bétonschiicht überdeckt. Diese Schicht wird auf ihrer ganzen freien Oberfläche von dem Wasser berührt und der Mörtel darin kann leicht erweichen und ein Theil des Kalkgehaltes verlieren. Indem nun die einzelnen Streifen und die ganzen Lagen des Bétons sich nur aus solchen dünnen Schichten zusammensetzen, von denen jede einzelne bei ihrer Bildung mit dem Wasser in starke Berührung trat; so wiederholt sich der erwähnte Uebelstand fortwährend bei der Versenkung des ganzen Bétonbettes, und die Erfahrung zeigt auch wirklich, dass hierbei sehr grosse Kalkmassen ausgespült werden. Beim Bau der Schleuse in Ruhrort, woselbst der Beton in Trichtern versenkt war und das Bétonbette die Stärke von $3\frac{1}{2}$ Fuss erhalten hatte, lagerte sich darüber ein dicker Schlamm, der nach der Entfernung des Wassers 5 bis 6 Zoll hoch den Boden bedeckte. Im trocknen Zustande spaltete er in kleine Stückchen und war so leicht, dass er nur langsam im Wasser zu Boden sank, wobei er jedoch sehr schnell zerfiel. Er bestand grossentheils aus Kalk, der nur aus dem Mörtel ausgespült sein konnte. Um die Berührung des ausfliessenden Bétons mit dem Wasser zu verhindern, machte Mary den Vorschlag, den Trichter an seiner untern Mündung noch mit zwei geneigten Flächen zu versehen, welche die Dossirungen sowohl an der Seite, als auch in der Richtung, wohin der Trichter sich bewegt, bedecken. *) Magdelaine hat beim Bau der Schleuse zu Saint-Valery hiervon Gebrauch gemacht, obwohl in der vorerwähnten Beschreibung dieses nicht angeführt wird. Es ist zweifelhaft, ob hierdurch das Auswaschen wirklich verhindert wird, indem das Wasser wahrscheinlich bei der Bewegung des Trichters mit Heftigkeit hinter den Boden strömt und dadurch eben so nachtheilig

*) *Annales des ponts et chaussées*. 1832. I. p. 81.

einwirkt; jedenfalls wird der Apparat aber durch diese Klappen unbequemer, und der Trichter muss jedesmal ausgehoben und verändert werden, wenn man ihn in entgegengesetzter Richtung bewegen will.

Die erwähnte Verbreitung des Bétons in dünne Schichten hat auch noch eine andere üble Folge. Dabei wird nämlich eine Trennung des Mörtels von den Steinen leicht möglich, indem die letzteren wegen ihres grösseren specifischen Gewichtes leichter herabrollen, als der Mörtel ihnen folgen kann. Auch hiervon kann man sich bei Bétonschüttungen, die mit dem Trichter ausgeführt sind, überzeugen, indem stellenweise die Zwischenräume zwischen den Steinen gar nicht mit Mörtel gefüllt werden. Endlich muss auch noch auf den Nachtheil aufmerksam gemacht werden, den die Trichter verursachen, sobald die Arbeit unterbrochen wird. Man kann alsdann entweder den Trichter angefüllt stehn lassen, oder aber man schiebt ihn so weit vor, dass er sich vollständig leert. Im ersten Falle erhärtet der darin befindliche Mörtel, wenn er gehörig steif war, schon während einer Nacht so stark, dass er am folgenden Tage nicht mehr von selbst ausfliesst. Man kann ihn zwar noch herabstossen, oder auch während der Nacht durch den Wächter den Trichter einigemal mittelst einer Winde etwas vorrücken lassen und dadurch das starke Anhaften gegen die Wand verhindern; doch wird auf solche Art keineswegs dem grössten Uebelstande vorgebeugt, dass nämlich die Bétonmasse schon erhärtet herabfällt und sonach nicht mehr eine innig zusammenhängende Masse bilden kann. Wenn man dagegen am Abende den Trichter ganz entleert, so füllt er sich mit Wasser an, und wenn man am Morgen den Béton hineinschüttet, so stürzt derselbe durch das im Trichter befindliche Wasser hindurch. Die letzte Anordnung möchte immer noch den Vorzug verdienen, und man kann auch zu dieser Füllung des Trichters jedesmal noch besondere Kasten anwenden, worin der Béton herabgelassen wird.

Zum Versenken des Bétons in Kasten hat man verschiedene Anordnungen angewendet. Zunächst soll diejenige beschrieben werden, die Beaudemoulin beim Bau der Schleuse in

Hünigen wählte *) und die auch beim Bau der grossen Ill-Schleuse bei Strassburg angewendet wurde. In der Baugrube schwamm eine Rüstung, die aus mehreren Gängen bestand, welche zwischen sich vier schmale Oeffnungen liessen, die ohne Unterbrechung sich über die ganze Breite des mit Béton zu bedeckenden Raumes erstreckten. In den ersten beiden Oeffnungen wurde der Schlamm, der sich auf dem Boden der Baugrube bildete, theils ausgehoben und theils durch eine Art von Besen an die Seite geschafft; ein besonderer Graben war zur Aufnahme desselben hier ausgebaggert. In der dritten und vierten Oeffnung geschah endlich die Versenkung des Bétons. Den hierzu dienenden Apparat zeigt Fig. 257 a und b. Eine leichte Rüstung mit einer Winde wird nämlich auf zwei der erwähnten Gänge des Flosses so gestellt, dass sie frei über der Oeffnung steht, und mittelst der Winde kann der Kasten herabgelassen werden, der jedesmal mit einem Zehntel Cubikmeter oder $3\frac{1}{4}$ Cubikfuss Béton angefüllt wird. Ist diese Füllung geschehn, so werden die beiden untergelegten Bäume, welche bisher den Kasten trugen, herausgezogen, und mittelst der Winde lässt man den Kasten so weit langsam herab, bis er auf der Sohle der Baugrube, oder auf dem schon früher versenkten Béton aufsteht. Nunmehr dreht man die Winde um einen Quadranten zurück, was sich aus der Stellung der Arme leicht beurtheilen lässt; alsdann schwebt der Kasten etwa 4 Zoll über dem Boden, und es ist Raum genug vorhanden, ihn um seine Axe zu drehn. Das Letzte geschieht mittelst der Leine, die Fig. 257 b angedeutet ist, und dadurch erfolgt die Lauerung des Kastens. Bei der nächsten Versenkung wird die Winde um die Länge des Kastens vorgerückt, und so wird bildet sich unter der Oeffnung im Flosse ein ähnlicher Streifen, wie bei der Anwendung des Trichters. Auf solche Art wird gleichartig über beiden Oeffnungen des Flosses die Versenkung vorgenommen, und indem man jedesmal nach Beendigung beider Streifen das Floss etwas weiter schiebt, so legt man auch hier einen Streifen an den andern und bildet dadurch die Schichten. Die vordere Streifen, welche durch die vordere Oeffnung

*) *Recherches théoriques et pratiques sur la fondation par immersion des ouvrages hydrauliques par Boudemoulin. Paris 1829.*

versenkt werden, vereinigen sich zu der untern Schicht, während die zweite aus denjenigen Bétonmassen entsteht, die man in der hintern Oeffnung herablässt.

Zuweilen wird der Senkkasten mit einem beweglichen Boden versehen, der, sobald der Béton ausgeschüttet werden soll, mittelst einer Leine gelöst wird, und sich abwärts öffnet. Dabei wird der etwas grössere Kraftaufwand zum Umstürzen des Kastens erspart, aber der Kasten muss, wenn der Boden frei aufschlagen und sich ganz öffnen soll, in einer grösseren Höhe über der Sohle der Baugrube oder dem bereits ausgeschütteten Béton schweben, oder der Béton muss aus grösserer Höhe frei durch das Wasser fallen, wobei er mehr leidet. Bei den Hafenbauten in Algier, so wie auch sonst in Frankreich, hat man in neuerer Zeit dem Senkkasten statt eines, zwei bewegliche Boden gegeben, die aber, wenn sie geschlossen sind, nicht in eine Ebene fallen, sondern einen rechten Winkel gegen einander bilden. Beide haben die Drehungs-Axen an den obern Seiten, während die sich berührenden untern Seiten gemeinschaftlich gelöst werden. Es leuchtet ein, dass ein solcher Kasten sich entleert, wenn er nur wenige Zolle über der Sohle der Baugrube schwebt. Die Berührung mit dem Wasser während des Versenkens dürfte daher auf diese Art möglichst vermindert werden. *)

Beim Versenken des Bétons mittelst Kasten bilden sich nur einzelne Haufen neben einander, und die Schichten erhalten nicht die ebene Oberfläche, wie bei Anwendung der Trichter. Für die untern Schichten ist dieses ohne Nachtheil, und selbst bei den obern kommt es auf eine vollständige Ausgleichung keineswegs an, da man nach der Trockenlegung die Vertiefungen leicht ausmauern kann, nichts desto weniger pflegt man mittelst einer schweren gusseisernen Scheibe den Béton unmittelbar nach dem Versenken, also während er noch weich ist, durch kräftiges Drücken zu ebnen. Man darf indessen die Scheibe nicht als Stampfe benutzen, weil dadurch das Wasser in starke Bewegung versetzt, und der Kalk aus dem Mörtel ausgespült werden möchte.

*) *Mémoire sur les travaux à la mer, par M. Potrel. Paris 1841.*

Um das ganze Verfahren bei der Bétonfundirung zu beschreiben, wähle ich zuerst den Fall, dass der Baugrund aus Sand oder Kies besteht, und setze voraus, dass sich sehr starke Quellen in demselben bilden würden, wenn man die Fundirung in gewöhnlicher Art vornehmen und das Wasser ausbilden wollte. Diese Quellen lockern aber den Sand auf und vermindern daher die Tragfähigkeit des Bodens, woher die Pumpen nicht früher in Thätigkeit gesetzt werden dürfen, als bis man den Bitten aufgebracht und dadurch eine Auflöckerung des Grundes unmöglich gemacht hat. Es muss sonach das Grundwasser Anfangs gar nicht gesenkt und die Baugrube unter Wasser ausgehöhlet werden. Man gräbt nämlich den Boden bis zu derjenigen Tiefe aus, die man ohne Anwendung von Schöpfmaschinen noch erreichen kann, also etwa 6 Zoll oder 1 Fuss unter den natürlichen Wasserstande. Abdann müssen Baggermaschinen angewandt werden, die so eingerichtet sind, dass man mit ihnen die Vertiefung weit genug treiben kann. Die nähere Beschreibung dieser Maschinen soll später gegeben werden, hier ist nur zu bemerken, dass man durch sie auch recht ebene Flächen darstellt, die wenigstens keine Erhebungen zeigen, die grösser als etwa 3 Zoll sind. Man könnte in ähnlicher Art, wie §. 44 bei Gründung des Brückenbaues zu Moulins beschrieben ist, auch durch Abstreichen eine noch vollständigere Ebnelung hervorbringen, auch würde, falls das Wasser sehr trübe ist und sonach ein starkes Absetzen von Schlamm befürchtet werden muss, eine Ueberhäutung mit grobem Kies vortheilhaft sein, wozwischen der Schlamm sich lagern kann, ohne den Beton darüber zu verunreinigen. Dieses Verfahren ist bei der Fundirung der Eingangsverklese in den Canal St. Martin wirklich in Anwendung gekommen.^{*)}

Die Baugrube muss in ihrer Sohle diejenige Ausdehnung haben, welche man für die Fundirung bestimmt hat, und in den Seiten muss sich überall die erforderliche Dossirung vorfinden, damit kein Einstürzen der Ufer zu besorgen ist. Nunmehr umgiebt man die Sohle der Baugrube von allen Seiten mit einer Spundwand, so dass durch die Richtung derselben die Grösse

^{*)} *Annales des ponts et chaussées.* 1832. I. p. 87.

und Form des Bétonbettes sich bestimmt. Die Spundwand wird mit Holmen versehen, die nothwendig über Wasser treffen müssen, und alsdann füllt man den Raum zwischen der Spundwand und den dossirten Ufern mit einer Erde an, die sich zu Fangedämmen eignet und stampft dieselbe fest, wodurch für den spätern Bau der Zudrang des Wassers von der Seite her sehr gemässigt wird und zwar um so mehr, je tiefer die Spundpfähle hinterfüllt sind. Die Baugrube ist sonach rings umher bis zu den Holmen der Spundwände zugänglich gemacht, und auf diesen Holmen kann man die etwa nöthigen Verstrebungen und die Rüstungen zum Versenken des Bétons aufbringen, sowie auch die Bahn des Trichters unmittelbar darauf liegt. Es muss bemerkt werden, dass man zuweilen die Spundwand schon früher einrammt, ehe die Baggerung bis zur vollen Tiefe herabgeführt ist; man erreicht dadurch den Vortheil, dass die Baggerung und überhaupt die Erdarbeiten eine etwas geringere Ausdehnung erhalten, denn derjenige Theil der Austiefung, der später zwischen den Spundwänden vorgenommen wird, darf keine Seitendossirung erhalten, und sonach verringert sich die Oberfläche der Baugrube, auch lässt sich die Baggermaschine gewöhnlich sehr bequem auf dieselbe Rüstung stellen, die später zum Versenken des Bétons dient. Dagegen tritt bei diesem Verfahren der Uebelstand ein, dass das Einrammen der Spundwand wegen der grösseren Tiefe, zu der die einzelnen Pfähle herabgetrieben werden müssen, erschwert wird, was gemeinhin grössere Kosten verursacht, und es lässt sich auch der Zudrang des Wassers von der Seite her nicht so sicher vermeiden, als wenn die Ausbaggerung zuerst vollständig bewirkt war und folglich die Anschüttung dahinter tiefer herabreicht.

Die Versenkung des Bétons erfolgt, wie bereits beschrieben ist, doch muss noch besonders darauf aufmerksam gemacht werden, dass in dieser Zeit die Quellen nicht in die Baugrube treten und namentlich nicht von unten her eindringen dürfen, denn wenn dieses geschieht, so zieht sich das Wasser durch die noch weiche Bétonschüttung hindurch und reisst stellenweise den Kalk, auch wohl den Sand mit sich und bildet dadurch undichte Stellen. In manchen Fällen kann man einige Bewegung des Wassers nicht vermeiden, und namentlich findet dieses zuweilen bei Schleusen-

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044
1045
1046
1047
1048
1049
1050
1051
1052
1053
1054
1055
1056
1057
1058
1059
1060
1061
1062
1063
1064
1065
1066
1067
1068
1069
1070
1071
1072
1073
1074
1075
1076
1077
1078
1079
1080
1081
1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200
1201
1202
1203
1204
1205
1206
1207
1208
1209
1210
1211
1212
1213
1214
1215
1216
1217
1218
1219
1220
1221
1222
1223
1224
1225
1226
1227
1228
1229
1230
1231
1232
1233
1234
1235
1236
1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1258
1259
1260
1261
1262
1263
1264
1265
1266
1267
1268
1269
1270
1271
1272
1273
1274
1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282
1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303
1304
1305
1306
1307
1308
1309
1310
1311
1312
1313
1314
1315
1316
1317
1318
1319
1320
1321
1322
1323
1324
1325
1326
1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334
1335
1336
1337
1338
1339
1340
1341
1342
1343
1344
1345
1346
1347
1348
1349
1350
1351
1352
1353
1354
1355
1356
1357
1358
1359
1360
1361
1362
1363
1364
1365
1366
1367
1368
1369
1370
1371
1372
1373
1374
1375
1376
1377
1378
1379
1380
1381
1382
1383
1384
1385
1386
1387
1388
1389
1390
1391
1392
1393
1394
1395
1396
1397
1398
1399
1400
1401
1402
1403
1404
1405
1406
1407
1408
1409
1410
1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559
1560
1561
1562
1563
1564
1565
1566
1567
1568
1569
1570
1571
1572
1573
1574
1575
1576
1577
1578
1579
1580
1581
1582
1583
1584
1585
1586
1587
1588
1589
1590
1591
1592
1593
1594
1595
1596
1597
1598
1599
1600
1601
1602
1603
1604
1605
1606
1607
1608
1609
1610
1611
1612
1613
1614
1615
1616
1617
1618
1619
1620
1621
1622
1623
1624
1625
1626
1627
1628
1629
1630
1631
1632
1633
1634
1635
1636
1637
1638
1639
1640
1641
1642
1643
1644
1645
1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700
1701
1702
1703
1704
1705
1706
1707
1708
1709
1710
1711
1712
1713
1714
1715
1716
1717
1718
1719
1720
1721
1722
1723
1724
1725
1726
1727
1728
1729
1730
1731
1732
1733
1734
1735
1736
1737
1738
1739
1740
1741
1742
1743
1744
1745
1746
1747
1748
1749
1750
1751
1752
1753
1754
1755
1756
1757
1758
1759
1760
1761
1762
1763
1764
1765
1766
1767
1768
1769
1770
1771
1772
1773
1774
1775
1776
1777
1778
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800
1801
1802
1803
1804
1805
1806
1807
1808
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816
1817
1818
1819
1820
1821
1822
1823
1824
1825
1826
1827
1828
1829
1830
1831
1832
1833
1834
1835
1836
1837
1838
1839
1840
1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2250
2251
2252
2253

mehrmals vorgekommen ist. Man muss daher der eine solche Stärke geben, dass sie vermöge ihrer Festigkeit diesem Bruche mit Sicherheit widersteht, in jedem einzelnen Querschnitte. Um hiernach die Stärke des Bétonbettes zu bestimmen, ist es nöthig, das Gewicht und die Festigkeit des Bétons zu kennen. Diese hängt von dem dazu verwendeten Material ab und ein Kubikfuss Béton, der aus gebrannten Steinen und Sandstein bereitet war, im frischen Zustande 105 und ganz trocken 92 Pfund wog; wenn man aber Sandstein oder Kalkstein benutzt, so wird er bedeutend schwerer und überdoppelt des Gewichtes vom Wasser. Die Anwendung von Basalten empfiehlt sich aber vorzugsweise, wenn darauf ankommt, recht schweren Béton darzustellen. Wenn die respective Festigkeit des Bétons betrifft, so kann diese mit hinreichender Genauigkeit aus der absoluten Festigkeit herleiten. Letztere beträgt bei gutem hydraulischen Mörtel 400 bis 500 Pfund auf den Quadratzoll. Einige Proben von mittelmässig gutem Trassmörtel von 2 bis 4 Quadratzoll, die ich einst untersuchte, nachdem sie während Monaten unter Wasser gelegen hatten, zeigten eine Festigkeit, die auf den einzelnen Quadratzoll Querschnitt 60 und 100 Pfund betrug. Für die grossen Mörtelbetten bei Bétonfundirungen versenkt werden, darf man bei verschiedenen Zufälligkeiten das Maass der Festigkeit gemeinen nicht zu gross annehmen; wenn man aber sicher zu sein, dieses so geringe setzen wollte, wie Versuche es ergeben, so würde daraus die Nothwendigkeit einer ganz ungewöhnlichen Mächtigkeit des Bétonbettes folgen, aus der Erfahrung sich nicht ergibt. Hierbei kommt noch der Umstand in Betracht, dass die umgebende Erde in denjenigen Theile des Fangedammes, welche an beiden Seiten die Baugrube einschliessen, wesentlich zur Verhinderung eines Bruches beitragen, während in der nachstehenden Berechnung die Bedingung für das Gleichgewicht in einzelnen Querschnitte ohne Rücksicht auf diese günstigen Umstände hergeleitet ist. Man darf deshalb wohl die

Handb. d. Wasserbauk. I. 2. Aufl.

Festigkeit des Bétons, wenn er mit der nöthigen Sorgfalt bereitet und versenkt ist, zu 100 Pfund auf den Quadratzoll Querschnitt annehmen.

Ich setze voraus, dass an beiden langen Seiten der Baugrube auf dem Bétonbette Fangedämme aus Béton aufgeführt sind, welche das Aufschwimmen des ganzen Bettes durch ihr Gewicht verhindern, dass sie aber einem Bruche in der Mitte des Bettes nicht entgegenwirken, sondern in diesem Falle leicht eine drehende Bewegung annehmen, ohne die Höhenlage ihres Schwerpunktes zu verändern. Hiernach bestimmt sich die Kraft, welche auf den Bruch hinwirkt durch den Druck des Wassers gegen denjenigen Theil des Bétonbettes, welcher zwischen den Fangedämmen liegt, und diesem Drucke wirkt sowohl das Gewicht von eben diesem Theile des Bétonbettes als dessen Festigkeit entgegen. Bezeichnet man mit

b die Breite des Bétonbettes zwischen den Fangedämmen,
 e die Dicke desselben,

h die Höhe des äussern Wasserstandes über dem Bétonbette,

m die absolute Festigkeit des Bétons in Pfunden und zwar für die angenommene Maasseinheit, nämlich den Quadratfuss,

γ das Gewicht eines Cubikfusses Wasser und mit

$p \gamma$ das Gewicht eines Cubikfusses Béton;

so ist für den am meisten zu besorgenden Bruch, nämlich in der Mittellinie der Fundirung, das Moment des Wasserdrucks gegen den halben Boden des Bétonbettes und zwar für einen Abschnitt desselben von 1 Fuss Breite

$$\frac{1}{2} b (h + e) \gamma \cdot \frac{1}{4} b$$

und das Moment vom Gewichte des Bétonbettes

$$\frac{1}{2} b e p \gamma \cdot \frac{1}{4} b$$

sowie das Moment der respectiven Festigkeit

$$e m \cdot \frac{1}{4} e$$

Die Bedingung des Gleichgewichtes ist also

$$\frac{1}{8} b^2 \gamma (h + e) = \frac{1}{8} b^2 e p \gamma + \frac{1}{4} e^2 m$$

und es lässt sich durch Auflösung dieser Gleichung der Werth von e bestimmen.

Bei der Schleuse in Ruhrort war

$$b = 29 \text{ Fuss}$$

$$e = 3,5 \text{ Fuss.}$$

an für diesen Fall

$$p = 1,5$$

$$m = 14400 \text{ Pfund und}$$

$$\gamma = 66 \text{ Pfund,}$$

$$h = 10,2 \text{ Fuss}$$

as Bétonbette von dieser Breite und Stärke kann so eben dem Drucke widerstehn, wenn der äussere Wasserstand etwas mehr, als 10 Fuss über die Oberfläche des Bétons

Dieses war in der That auch der Fall gewesen, als ein Anschwellen die Ruhr einige Fuss höher stieg und die Baugrube noch immer trocken erhalten wollte, so brach die Grube, die schon manche undichte Stellen zeigte, der Länge nach. Um dem Drucke eines Wasserstandes von 15 Fuss über der Oberfläche widerstehn zu können, hätte das Bétonbette der vorstehenden Formel die Stärke von $4\frac{1}{2}$ Fuss haben

Das Bétonbette sichert die Baugrube nur gegen den Wasserdruck von innen. Von der Seite halten zwar die Spundwände die Erdschüttung dahinter einigermaassen das Wasser ab, treten zuweilen daselbst noch sehr starke Quellen hervor, die Ausführung des Baues verhindern oder sehr erschweren. In dem Falle führt man häufig, wie bereits erwähnt worden, um die Baugrube noch Fangedämme von Béton auf, die auf dem Bétonbette stehn und mit demselben eine zusammenhängende Masse bilden. Die Darstellung dieser Fangedämme bietet keine Schwierigkeit, sobald man nur die Umrisslinie für sie auf der innern Seite, oder über dem Bétonbette gezeichnet hat. Zu diesem Zwecke stösst man zuweilen die mit scharfen Schuhen versehn sind, in den Béton ein und dagegen die Tafeln, welche die umschliessende Wand bilden sollen. Dieses Verfahren ist jedoch nicht zu empfehlen, da die Fundirung dadurch leicht beschädigt werden kann, vielmehr verdient diejenige Methode den Vorzug, die Beaudemoulin angegeben und welche sich aus Fig. 258 ergibt. Es werden dabei zwei gegenüberstehende Stiele zu einem Rahmen verbunden und mit Holzbohlen verstrebt, oder durch Spannriegel gehalten, so dass dieselben gegen seitig ihre Stellung sichern. Diese Rahmen werden

über Wasser zusammengesetzt und alsdann aufgestellt. Gegen die Stiele lehnt man hierauf die vorbereiteten Tafeln und nagelt selbige oben fest. Dabei muss bemerkt werden, dass die blosser Verstrebung bei der Versenkung des Bétons leicht ein Aufbiegen des obern Balkens verursacht, und es ist daher vorthailhaft, noch Spannriegel zwischen den untern Enden der Stiele anzubringen. Die Schüttung des Bétons für die Fangedämme geschieht immer in Kasten.

Indem die Bétonfangedämme aus einer Masse bestehn, welche an Tragfähigkeit dem Mauerwerk gewöhnlich gleich ist, so können sie sehr wohl als Theile der Schleusenwände oder der sonstigen Mauern benutzt werden, sie müssen aber, wenn sie auf der innern Seite stark dossirt sind, später abgetreppt werden, um ein Abgleiten der dagegen gelehnten und darüber geführten Mauern zu verhindern. Die Figur zeigt durch die punktirten Linien das Profil der fertigen Schleusenmauern, worin die Fangedämme mit eingebunden sind. Bei dieser Construction darf man zwar auf innige Verbindung der Mauern mit dem Béton nicht rechnen, und es ist daher nothwendig, die gesammte Stärke etwas grösser anzunehmen, als bei Anwendung eines gleichmässigen guten Materials erforderlich gewesen wäre. Es kommt hierbei indessen der günstige Umstand in Betracht, dass der Béton vermöge des stark hydraulischen Mörtels, der dazu benutzt wird, sich wenig setzt und sonach keine Trennung in der Art erfolgt, wie man sonst wohl bemerkt, wenn man zwei Mauern mit einander verbindet, von denen die eine mit viel weiteren Fugen als die andere aufgeführt ist. Bei den besten Cementen und ebenso bei gutem Trassmörtel zeigt sich im Gegensatze zu dem aus fettem Kalke bereiteten Mörtel die eigenthümliche Erscheinung, dass während des Erhärtens eine Ausdehnung erfolgt, was sich bei Anstellung der oben erwähnten Proben häufig durch das Zerspringen der Gläser zu erkennen giebt.

Mittelst dieser Bétonfangedämme lässt sich noch auf eine sehr vortheilhafte Art der Druck des Wassers gegen das Bétonbette vermindern, wodurch es möglich wird, die Stärke des letzteren geringer anzunehmen, als die obige Untersuchung ergibt. Auf jeder Baustelle (wenn sie nicht etwa im freien Strome liegt) kann man nämlich das Grundwasser durch die Schöpfmaschinen

gewissen Tiefe noch bequem senken, und indem man die Bétonfangedämme geschieht, so reducirt man die Höhe, dem das Bétonbette ausgesetzt bleibt, auf eine sichere Höhe. Indem man aber die Bétonfangedämme über diese Höhe heraufführt, so halten sie bei einem Ansteigen des Grundwassers in Folge anhaltender Regen, die Schöpfmaschinen aus anderem Grunde ausser Thätigkeit gesetzt werden müssen, das Wasser nicht ab, und es steigt sogleich die Baugrube, oder der Druck von unten. Man bildet auf solche Art eine äussere und eine innere Baugrube. Die erstere, welche sich rings um den mit der Fangedämme geschlossenen Raum erstreckt, wird durch kräftige Schöpfmaschinen wenigstens bis unter die Krone der Bétonfangedämme gelegt und die innere Baugrube, die sich innerhalb der Fangedämme befindet, ist, wenn die Fundirung gehörig fortgeschritten ist, nur einem geringen Wasserzudrange ausgesetzt, den man mit einigen Handpumpen beseitigen lässt. Dieses Verfahren ist zuerst bei der Schleuse zu Saint-Valery angewendet worden, doch waren die Fangedämme zu hoch, denn das Bétonbette wuchs nach der Länge nach auf, sobald die Schöpfmaschine der inneren Baugrube ausser Thätigkeit gesetzt wurde. *) Dabei war aber noch nöthig, einen besonderen Sammelgraben, sowie einen Sumpf für die äussere Schöpfmaschine einzurichten. Bei Bétonfundirungen ereignet es sich zuweilen, dass an gewissen Stellen bedeutende Quellen durchtreten. Eine Undichtigkeit beim Versenken des Bétons, oder ein zu frühes Auspumpen des Wassers, vielleicht auch eine zu starke Verwältigung in späterer Zeit, während die Quellen gerade sehr reichhaltig waren, können hierzu Veranlassung geben. Wenn ein solcher Fall eingetreten ist, so muss eine besondere Vorkehrung angewandt werden, um den Zufluss zu sperren und ihn durch ein darüber aufzuführendes Mauerwerk abzuhalten. Wollte man eine undichte Stelle im Béton, welche das Wasser stark durchlässt, durch ein darüber versetztes Werkstück oder durch eine weitere Uebermauerung schliessen, so würde der noch weiche Beton in den Fugen dieser Mauer sogleich ausgespült werden,

und der Quell würde nach und nach, so oft man ihn abzusperren versucht, auch immer weiter durch die Mauer dringen und selbst beschädigen, sein Austreten in die Baugrube daher auf solche Art gar nicht zu hemmen sein. Man muss sonach, wenn an die mangelnde Stelle mit Mauerwerk überdecken will, darin künstlich einen Canal bilden, worin das Wasser mit Leichtigkeit abfließen kann; nur in diesem Falle greift der Quell die Fugen zwischen nicht an und der Mörtel in den letzteren kann vollständig erhärten. Ist die Erhärtung erfolgt und tritt das Wasser durch eine gehörig vorgerichtete Ausflussöffnung hervor, so kann man die letztere leicht verschliessen und sonach den Quell sperren. Man hat dieses Mittel häufig in Anwendung gebracht und namentlich hölzerne Röhren zur Ausmündung des Quells benutzt, die eingemauert, und nach der vollständigen Erhärtung des Mörtels durch einen hölzernen Pfropf verschlossen wurden. Dabei findet aber, wenn man auch die Verschiedenartigkeit des Materials unbeachtet lässt, noch der Uebelstand statt, dass der Canal im Mauerwerke bleibt, und bei einer zufälligen spätern Eröffnung der umgehenden Fugen das Wasser wieder durch das Bauwerk zu fließen anfängt. Es liegt hiernach ein grosser Vorzug in der Methode, den ganzen Canal mit einer Masse auszufüllen, welche vollständig erhärtet und das Mauerwerk an dieser Stelle ersetzt. Zu diesem Zwecke eignet sich wieder am besten ein stark hydraulischer Mörtel; das dabei anzuwendende Verfahren verdient aber eine nähere Beschreibung.

Bérigny versuchte es zuerst, unter einem Bauwerke die hohlen Räume durch Einspritzen einer dickflüssigen Masse auszufüllen. Unter dem Boden der alten Schiffsdocke zu Rochefort hatte das durchdringende Wasser den Grund ausgespült, und es zeigten sich Risse und Versenkungen im Mauerwerke, welche den Einsturz des ganzen Gebäudes befürchten liessen. Durch das erwähnte Verfahren füllte Bérigny die Höhlungen wieder an. Er bediente sich dabei einer ausgebohrten eisernen Röhre von 6 Zoll Weite und nahe 4 Fuss Länge, die auf einen Boden ausgeführtes Bohrloch gestellt wurde. Die Röhre wurde mit einem dicken Thonbrei angefüllt, worauf der passende Kolben mit der Kolbenstange eingesetzt und letztere mittelst Rammklotzes, der 160 Pfund wog, eingetrieben wurde.

Sobald man auf diese Art nach mehrmaliger Füllung der Röhre kein Material durch das Bohrloch mehr hineinbringen konnte, so wiederholte man dieselbe Operation in einem zweiten Bohrloche, das etwas über 3 Fuss vom ersten entfernt war und so fort. Bei der Spülschleuse zu Dieppe, wo dieselbe Reparatur erforderlich war, benutzte Bérigny statt des Thones schon den Mörtel *), der später zu ähnlichen Arbeiten immer angewendet ist. Es mag bei dieser Gelegenheit auch noch die Ausfüllung des Rostes unter den Pfeilern der Brücke zu Tours erwähnt werden, die in den Jahren 1835 und 1836 erfolgte. Man musste hier die Brückenpfeiler ihrer ganzen Höhe nach durchbohren, um zu den Höhlungen unter dem Roste zu gelangen. Das Bohrloch hatte die Länge von 12 Meter oder 38 Fuss, seine Weite betrug $5\frac{1}{2}$ Zoll. Das Eintreiben des Mörtels unter einem starken Drucke, der von oben angebracht wurde, liess sich wegen des grossen Widerstandes in dem langen Bohrloche nicht mehr bewirken, daher wählte Beaudemoulin das Verfahren, dass er einen durchbohrten eisernen Kolben, dessen Ventile nach unten aufschlugen in der Höhe des Rostes, also unmittelbar über den auszufüllenden Räumen, mittelst des Bohrgestänges auf- und abbewegen liess. Dieser Kolben schob das darüber befindliche Material abwärts und füllte auf solche Art die Höhlungen an. Unter dem zehnten Pfeiler der Brücke sollen auf diese Art $34\frac{3}{4}$ Cubikmeter, oder 1123 Cubikfuss Mörtel herabgebracht sein; doch war derselbe vorher nicht zubereitet, weil er in diesem Falle zu schnell erhärtete, man sah sich vielmehr gezwungen, die Bestandtheile desselben besonders zu versenken, und die beschriebene Operation bezog sich nur auf den Kalkbrei, während der Sand dazwischen frei eingeschüttet wurde. **)

Die Ausfüllung der ausgesparten künstlichen Canäle, worin die Quellen bis zur vollständigen Erhärtung des umgebenden Mauerwerkes frei abfliessen, geschieht ungefähr auf ähnliche Weise, man darf aber in diesem Falle nie eine ganz abgeschlossene enge Höhlung zu füllen versuchen, denn das darin enthaltene

*) Sganzin, *programmes*. 4. édition. I. p. 52. Bérigny hat diese Arbeiten auch in einem besondern Mémoire beschrieben.

**) *Annales des ponts et chaussées*. 1839. II. p. 117.

Wasser kann dem eindringenden Mörtel nicht anweichen, und sonach erfolgt die Füllung eines solchen Raumes gar nicht, oder doch nur sehr unvollständig. Das Verfahren, das man hiebei in Anwendung bringen muss, ist folgendes. Wenn aus im Breiten am einer Stelle eine Wasserader oder ein starker Quell hervortritt, so darf man, wie bereits erwähnt worden, in nicht durch Uebermauerung sogleich abzuschliessen versuchen, sondern man muss vielmehr einen künstlichen Canal von mindestens 3 Zoll Weite darstellen, worin das Wasser mit Leichtigkeit abfließen kann. In diesem Falle verschwindet die Einwirkung des Wassers auf den umgebenden Mörtel, und die Fugen können gehörig erhärten. Der Quell wird so weit geleitet, bis man ihn ganz sicher eingefasst hat und man sonach die Schliessung vornehmen kann, ohne ein Durchbrechen des Wassers an einer andern Stelle zu besorgen. Zur Einbringung des Mörtels ist indessen der erwähnte Canal nicht benutzt werden, weil in diesem Falle das Wasser sich nicht zurückdrängen lässt; man muss vielmehr eine besondere Oeffnung zu diesem Zwecke vorrichten, oder dem Canale noch eine zweite Mündung geben, die am besten nach oben gekehrt ist wobei aber auch ganz scharfe Biegungen im Canale vermieden werden müssen. In die obere Oeffnung setzt man das Gussrohr von einer Spritze ein. Dieses ist eine ausgenohrene hölzerne Röhre und das Gussrohr besteht aus Eisenblech. Die Länge Weite der Röhre beträgt etwa 5 Zoll und die des Gussrohrs 2½ Zoll. Letzteres wird, nachdem es in die Mündung des Canales eingesetzt ist, sorgfältig verstrichen, um jeden Seitenansatz zu verhindern. Man füllt nunmehr die hölzerne Röhre mit einem zwar dünnen, aber stark hydraulischen Mörtel an, und oft floss derselbe schon durch sein eigenes Gewicht herab, und füllt den Canal, doch pflegt dieses nur im Anfang zu geschehen, und bald müssen noch besondere Mittel angewendet werden, um ihn herabzutreiben. Dieses geschieht, nachdem die Röhre ganz angefüllt ist, indem man einen Pfropfen aus aufgeblasenem Tauwerk bildet und denselben darauf setzt, worüber alsdann eine Kolbenstange kommt, die sich in der hölzernen Röhre ohne Widerstand hin- und herbewegen lässt, und dieses selbst in dem Falle, wenn sie quellen sollte. Diese Stange drückt man mit Gewalt hinein, und wenn der todtte Druck sie

nicht mehr bewegt, so treibt man sie mit Schlägeln oder auch wohl mit einer Handramme herab, bis der in der Röhre befindliche Mörtel in den Canal gedrungen ist. Hierbei muss man aber aufmerksam sein, dass der Mörtel nicht etwa durch den Pfropf oder zur Seite desselben rückwärts herausquillt, weil er sonst das spätere Herausziehen des Pfropfes sehr erschwert und wohl das Ausheben der Pumpe zu diesem Zwecke nöthig macht. Das Letzte ist besonders insofern nachtheilig, als die ganze Operation schnell und ohne Unterbrechung ausgeführt werden muss, damit der Mörtel nicht etwa schon erhärtet, während man ihn noch weiter treiben will. Bemerkt man also, dass der Pfropf nicht dicht schliesst, so muss man sogleich die Kolbenstange herausnehmen und eine zweite Lage Werg über die erste legen. Sobald die Kolbenstange soweit herabgetrieben ist, dass man annehmen darf, die Röhre sei entleert, so zieht man sie heraus und fasst mit einem Krätzer den Pfropfen, der gleichfalls entfernt wird. Alsdann füllt man die Röhre wieder mit Mörtel an und wiederholt dieselbe Operation. Dieses geschieht so lange, bis der Mörtel in ganz zusammenhängender Masse aus der untern Oeffnung des Canales hervortritt, oder wenn man wegen des hohen Wasserstandes in der Baugrube sich hiervon nicht unmittelbar überzeugen kann, bis die eingespritzte Quantität Mörtel überreichlich genügt, um den ganzen Inhalt des Canales zu füllen. Der Mörtel kann nunmehr von der Quelle nicht sobald durchdrungen werden, weil das Wasser auf eine zu grosse Länge sich einen Weg hindurchbahnen müsste. Am sichersten ist es, diese ganze Operation vorzunehmen, während die Baugrube mit Wasser angefüllt bleibt, also in einer Zeit, wo die Quellen gar nicht wirksam sind. Nach einiger Zeit ist der Mörtel schon so steif geworden, dass alle Besorgniss in dieser Beziehung verschwindet. Auf solche Art wird der Wasserlauf nicht nur vollständig gesperrt, sondern das Mauerwerk auch durch eine ähnliche Masse ersetzt, so dass der frühere Canal kaum noch als eine schwache Stelle angesehen werden kann. Dieses Verfahren ist so sicher, dass man bei einiger Uebung und einiger Vorsicht in seinem Gebrauche wegen des Erfolges nicht besorgt sein darf; es missglückt nie, wenn der Canal in seiner ganzen Länge und in beiden Mündungen gehörig geöffnet war. Wenn dagegen diese Bedingungen nicht

schicklich, so darf man auch auf einen günstigen Erfolg nicht rechnen, und namentlich glückt es nicht, in enge und abgegrenzte Räume den Mörtel einzubringen; hieraus erklärt es sich auch, weshalb die Versuche, das Bétonbette selbst mit eingegossenen Mörtel zu dichten, immer erfolglos geblieben sind.)

Insoweit erregt es sich, dass man während des Bau, und so lange die Baugrube noch trocken erhalten werden muss, die Quellen, welche durch das Bétonbette hindurchdrachen und die man in Caissons durch die Uebermauerung geleitet hat, nicht absperrn darf, ohne das Bétonbette selbst in Gefahr zu bringen; namentlich ist dieses der Fall, wenn das letzte schon früher zerbrochen war und es sich mit der Uebermauerung in der Nähe hebt, sobald die Quellen in ihrem vollen Drucke von unten dagegen wirken. Es geschah dieses bei einem Schleusenbau, wesshalb nicht nur der Boden sich bewegte, sondern auch die darauf ruhenden Betonaufgedämme, jenachdem der Wasserdruck gegen den Boden wirksam war oder nicht, sich in ihrem obern Theile noch um $\frac{1}{4}$ Zoll nach der innern und äussern Seite bewegten. Glücklicherweise hat diese Schleuse nach ihrer Vollendung nur einen sehr unbedeutenden Wasserstand abzuhalten, so dass man keine Besorgniss für die Zukunft hegen darf, dieser Zustand zeigt aber, wie wichtig es ist, einen vollständigen Bruch des Betonbettes zu verhindern und deshalb beim Anwachsen des Grundwassers den Boden nicht einem zu starken Drucke auszusetzen.

Um das Durchdringen der Quellen durch das Bétonbette zu verhindern, wie sich dieses häufig zu zeigen pflegt, hat man in Frankreich wiederholentlich versucht, den Béton nicht unmittelbar auf den Boden der Baugrube, sondern vielmehr auf eine angespannte und versenkte Leinwand zu schütten, die vorher wasserdicht gemacht worden. Die Idee hierzu soll zuerst

^{*)} In den *Annales de ponts et chaussées* befinden sich über diesen Gegenstand zwei Aufsätze, der eine ist von Charrié verfasst (1836. II. p. 236.), der andere von Raynal (1837. I. p. 50.); die vorstehende Beschreibung des Verfahrens verdanke ich jedoch grossentheils der sehr gefälligen mündlichen Mittheilung des rühmlichst bekannten *Ingénieur en chef* Mary in Paris, der ähnliche Arbeiten geleitet hat.

on Treussart herrühren; sie ist mehrfach, und wie es scheint, immer mit günstigem Erfolge angewendet worden, weil eines Theils die im Bétonbette etwa vorkommenden schwachen und undichten Stellen vor dem ersten Hinzutreten der feinen Wasserdern gesichert bleiben, auch verhindert die Leinwand die Abführung des Schlammes von der Oberfläche des natürlichen Bodens und die Verunreinigung des Bétons durch denselben. Bei den Schleusenbauten in dem Ardennen-Canale hat man besonders hiervon Gebrauch gemacht und eine starke und mehrfach mit Theer bestrichene Leinwand benutzt; um dieselbe aber gegen Beschädigung durch die scharfen Ecken der Steine zu sichern, hat man sie sowohl von oben, als auch von unten durch Lagen gewöhnlicher Leinwand bedeckt. Eine andere Vorsichtsmaasregel, die bei der Schleuse zu Brienne noch in Anwendung kam, bestand darin, dass man kurze Holzstücke in dünnen Bündeln mehrfach unter der Leinwand und zwar senkrecht gegen die Längsaxe der Schleuse befestigte, um auf diese Art den Quellen einen Seitenabfluss wie in Rigolen zu eröffnen. *) Eine solche Anordnung dürfte aber auf einem stark durchdringlichen Boden, wo vorzugsweise die Bétonfundirungen ihre Anwendung finden, ganz überflüssig sein.

Das vorstehend beschriebene Verfahren bei Bétonfundirungen bezog sich zunächst auf den Fall, dass der Baugrund sehr sandig ist und bei einer starken Senkung des Grundwassers aufgelockert wird und dadurch an Tragfähigkeit verliert. Die erwähnten Methoden bleiben aber ganz unverändert, wenn man bei einem festen Baugrunde wegen der Reichhaltigkeit der zudringenden Quellen zu dieser Fundirungsart gezwungen ist. Namentlich tritt der letzte Fall in einem klüftigen Kalkboden häufig ein, und ebenso in jedem andern Felsboden im Flussbette selbst, oder in grosser Nähe desselben. Auch hier lässt sich durch Ausführung des Bétonbettes und der Béton-Fangedämme eine bequeme Baustelle am leichtesten darstellen, und es bleibt hierüber nur zu erwähnen, dass in solchen Fällen vor der Versen-

*) Ueber die Anwendung der wasserdichten Leinwand zu diesem Zwecke handelt besonders ein Aufsatz von Barré de Saint-Venant in den *Annales des ponts et chaussées*. 1834. I. p. 125.

kung des Bétons häufig nicht nur der natürliche Boden stellenweise auszubrechen, oder auf andere Art zu entfernen ist, sondern dass die darin befindlichen Vertiefungen auch gefüllt werden müssen. Dieses geschieht am besten durch eine Steinschüttung, welche man unter Wasser anbringt und demnächst mit feiner Kiese überdeckt, worauf die Bétonschichten versenkt werden.

Zuweilen hat man auch den Béton zur Darstellung hoher Mauermassen unter Wasser benutzt, und besonders zu Brückenpfeilern in tiefen Flussbetten. Das Verfahren ist hierbei dieses, dass man den ganzen Raum für die Pfeiler mit einer Spundwand, oder auch wohl nur mit einer andern ziemlich dichten Wand umgiebt; wenn aber auch Fugen von etwa 1 Zoll Weite vorkommen, so wird noch immer keine merkliche Quantität Béton hindurchfliessen. Der so umschlossene Raum wird so tief ausgebaggert, dass man keine Unterspülung des fertigen Pfeilers besorgen darf; alsdann geht man zur Versenkung des Bétons über und setzt dieselbe so weit fort, bis man nahe unter dem kleinsten Wasserstande das gewöhnliche Mauerwerk beginnen kann. In dieser Höhe pflegt man die Stärke des Pfeilers bedeutend zu vermindern, und sonach gewinnt man hier hinreichenden Raum, um eine leichte Umschliessung des Pfeilers etwa durch einen kleinen Bétonfangedamm oder durch eine schwache Ziegelmauer vorzunehmen, und im Schutze derselben etwa einen Fuss tief, oder auch wohl noch tiefer, das Wasser über dem Pfeiler auszuschöpfen.

Dieses Verfahren setzt voraus, dass die Pfahlwand in den Boden eingerammt werden kann, wobei möglicher Weise ein Pfahlrost, oder eine andere Fundirungsart, sowie die Anlage von Fangedämmen, noch denkbar bleibt; wenn dagegen ein zusammenhängender Felsgrund das Flussbette bildet und derselbe sehr unregelmässig gestaltet ist, auch wohl vielfache Klüfte und Spalten sich darin vorfinden, wodurch ein heftiger Wasserzudrang unterhalten und jeder Versuch zur Trockenlegung der Baustelle vereitelt wird, alsdann zeigen sich alle bisher erwähnten Fundirungsarten als ganz ungenügend, und selbst die eben beschriebene Fundirung in Béton wird schwierig, indem es nicht leicht ist, den Raum hinreichend dicht zu umschliessen. Man hat in Frankreich in solchen Fällen zuweilen eine Umschliessung noch auf

dargestellt, dass man von leichten Rüstungen, die zum
nur auf Böcken lagen, Löcher in die Felsen bohrte, welche
ecken des Brückenpfeilers entsprachen, oder die in die
ng der Seitenflächen desselben trafen. In diese Löcher
man passende Pfähle ein und versenkte an denselben dop-
Zangen, welche die Pfahlreihe umfassten und auf diese
was Aehnliches darstellten, wie die Zwingen, die man beim
nmen der Spundwände benutzt. Aehnliche Zwingen wurden
nn auch über Wasser an die Pfähle angebracht und damit
olzt. Nunmehr konnte man die einzelnen Pfähle, welche
dicht schliessende Wand darstellen sollten, zwischen beide
re Zwingen einstellen und indem sie sämmtlich bis zum Bo-
herabgeschoben wurden, so schlossen sie sich an die Un-
enheiten des Grundes an, und die Versenkung des Bétons,
wie die weitere Ausführung des Pfeilers konnte in der be-
hriebenen Art vorgenommen werden. Dieses Verfahren ist bei
er Brücke zu Souillac, sowie auch bei der Schleuse zu Grafft
Ausführung gebracht. *) Noch ist zu erwähnen, dass man
uweilen die Zwischenräume zwischen den Pfählen eines Rostes
mit Béton angefüllt hat.

Endlich muss angeführt werden, dass man in neuerer Zeit
len Béton häufig und namentlich in Frankreich nicht nur unter
Wasser, sondern auch in solchen Fällen anwendet, wo ein ge-
wöhnliches Mauerwerk ausführbar wäre. So hat man die Bas-
ins zu Wasserleitungen verschiedentlich ganz aus Béton
rbaut: das Reservoir Racine in der Strasse gleiches Namens
n Paris, das in drei Abtheilungen 6000 Cubikmeter (194000
Cubikfuss) fasst, ist in dieser Art construiert. Der Baugrund
war hier so schlecht, dass man mit den Fundamenten der Pfeiler,
die wieder nur aus Béton bestehn, 15 Fuss tief herabgehn musste.
Zwischen diese Pfeiler sind Kreuzgewölbe von etwa 10 Fuss
Weite gespannt, die allein aus Béton bestehn und mit ihrer
Uebermauerung den Boden des Bassins bilden. Sie hatten sich
gut gehalten und man bemerkte nur hin und wieder die Bil-
lung einzelner Tropfen an der untern Fläche dieser mit einem
10 Fuss hohen Wasserstande belasteten Gewölbe. Es war die

*) *Collection de dessins, relatifs à l'art de l'Ingénieur.*

Absicht, die Bassins von innen mit einer festen Cementschicht zu überziehen, die natürlich auch von Zeit zu Zeit ausgemauert werden sollte. Hierbei zeigte sich aber der Uebelstand, dass auf dem Béton kein Ueberzug sicher haftet, und aus diesem Grunde hat man das später ausgeführte Bassin Vaugirard neben dem Boulevard des Invalides mit Wänden umgeben, die zur Innern aus Béton bestehen und von beiden Seiten mit Stücken des sehr porösen Mühlsteines, der an der Marne bricht, verkleidet sind. Auf diesen haftet der Ueberzug aus Roman Cement sehr gut, und lässt sich daran, so oft es nöthig ist, auch erneuern. Dieses letztgenannte Bassin besteht aus zwei Abtheilungen und fasst im Ganzen 10000 Cubikmeter oder 323000 Cubikfuss; es wird durch dieselben Leitungen aus dem Our-Canale gespeist, welche die Springbrunnen auf dem Place de la Concorde mit Wasser versetzen, und zwar geschieht die Füllung dieses Bassins nur während der Nacht, wenn die Springbrunnen nicht fliessen. Die Mauern des Bassins Vaugirard sind 16 Fuss hoch, oben 5 Fuss breit, zu beiden Seiten stark dossirt und unten mit einer überwölbten Galerie umgeben, durch welche man die Filtrationen um so leichter zu entdecken und deren nachtheiligen Einfluss auf die umgebenden Grundstücke zu beseitigen hofft.

§. 48.

Fundirung in Caissons.

Man kannte schon im Alterthume das Verfahren, in tiefes Wasser Schiffe zu versenken und dadurch künstlich einen Baugrund zu bilden, worauf Gebäude und namentlich Hafendämme gestellt wurden. Diese Constructionsart hängt mit der später vielfach angewandten Fundirungsart in Caissons nahe zusammen, und letztere ist nur als eine Vervollkommnung der ersten Methode zu betrachten. Wenn man ein Schiff, das im Wasser schwimmt, nach und nach mit Steinen anfüllt, oder noch besser, wenn man es gehörig ausmauert, so wird diese Arbeit, so lange das Schiff noch schwimmt, ganz im Trocknen ausgeführt werden können, und wenn man später das Wasser hineintreten lässt, so sinkt das ganze Mauerwerk mit dem Schiffe herab. Man erreicht

solche Art den Vortheil, dass man eine grosse zusammengehende Masse darstellt, welche zum Tragen des Oberbaues geeigneter ist, als eine lose Steinschüttung, und besonders da sie ein sicheres Fundament bilden, wenn das Schiff sich allmählig senkt und mit einer grossen Basis auf dem Grunde steht. Benutzt man hierbei statt gewöhnlichen Schiffe solche, besonders zu diesem Zwecke erbaut sind, so wird man ihnen an flachen Boden und senkrechte Wände geben. Der erstere tritt alsdann die Stelle des Rostes, und die letzteren sind nur während des Baues selbst, wo sie als Fangedämme dienen, von Nutzen; man wird sie also in der Art befestigen, dass sie sich oben lösen und entfernen lassen, und man kann sie alsdann noch bei andern ähnlichen Schiffen oder Caissons benutzen. Ist nicht zu leugnen, dass dieses Verfahren die Schwierigkeiten einer Fundirung in tiefem Wasser wesentlich vermindert, so fand daher besonders in Frankreich und England viel Anwendung. In Deutschland ist davon nur selten Gebrauch gemacht worden, aber auch im Auslande ist man in der neusten Zeit, nachdem die Bétonfundirung üblich geworden ist, hiervon wieder ganz zurückgekommen, wozu wohl die Unfälle wesentlich beigetragen haben, welche bei den in Caissons fundirten Werken sich häufig ereigneten. Aus diesen Gründen dürfte sich nicht mehr rechtfertigen, die Methode noch umständlich mit den dabei vorkommenden Modificationen zu beschreiben, es wird daher genügen, das Verfahren im Allgemeinen zu bezeichnen.

Zunächst entsteht die Frage, ob man den Boden des Caissons unmittelbar auf den gehörig geebneten Grund, oder auf eine Pfähle stellen soll. Im ersten Falle vertritt der hölzerne Boden die Stelle eines liegenden Rostes und im zweiten die eines Pfahlwerkes. Beides kommt wirklich vor. Wenn man den Kasten unmittelbar auf den Grund stellt, so muss letzterer geebnet und so tief gegen das umgebende Flussbette gesenkt werden, dass keine Unterspülung eintreten kann. Zu diesem Zwecke giebt man die Baustelle mit einem leichten Fangedamme, der, wenn er auch nicht wasserdicht ist, doch wenigstens das heftige Hochströmen verhindern muss, weil der starke Strom immer Sand und Kies herbeiführen und dadurch die regelmässige Bagung unmöglich machen würde.

De Cessart, der besonders die Fundirung in Caissons vielfach angewendet und empfohlen und ihre Vorzüge namentlich in Bezug auf Kostenersparung wiederholentlich gerühmt hat, wendete beim Bau der Brücke zu Saumur folgendes Verfahren an. Zuerst wurden Reihen Pfähle in einigem Abstände ringsum die Brückenaufbauten eingerammt, und der Zwischenraum zwischen beiden Pfahlreihen mit Senkfaschinen gefüllt, das ist mit Faschinen, in welche Steine eingebunden waren, die sich also durch ihr eigenes Gewicht fest in einander lagerten und dadurch ein starkes Durchströmen des Wassers verhinderten. In solcher Art wurde die Baugrube indessen nicht ringsum abgeschlossen: es befand sich vielmehr auf der von dem Strome abgekehrten Seite noch eine Oeffnung, um den Kasten hineinzubringen. Nachdem diese Umschliessung bewirkt war, wurde die Baugrube durch Ausbaggern vertieft, und sobald man die gehörige Tiefe erreicht hatte, erfolgte die Ausbeugung des Grundes, damit der Boden des Caissons überall gleichmässig zum Tragen kommen konnte. Dieses geschah, indem die tieferen Stellen mit Kies gefüllt, oder auch wohl der ganze Raum mit Kies beschüttet und alsdann die Oberfläche desselben mit einer Schiene horizontal abgestrichen wurde. *)

Wenn dagegen das Caisson auf Pfähle gestellt werden soll, so kommen wieder die beiden Fälle vor, dass nämlich entweder der Rost bis zum Flussbette und vielleicht auch noch tiefer versenkt wird, oder dass man ihn nur eben unter den niedrigsten Wasserstand bringt. Das letzte Verfahren ist jedenfalls das bequemere, dabei tritt aber der Uebelstand ein, dass man die Zwischenräume zwischen den Pfählen, wie §. 35 bereits erwähnt worden, nicht gehörig ausfüllen und gegen ein Ausspülen sichern kann; man pflegt alsdann wohl die Rostpfähle mit einer Spundwand zu umschliessen, und wenn der innere Raum gehödig ausgefüllt ist, eine Steinschüttung rings um die Spundwand anzubringen. Wenn dagegen bei Anwendung der Rostpfähle die Versenkung des Rostes bis unter das Flussbette stattfinden soll, so muss man wieder den leichten Fangedamm darstellen und die Baggerung so tief herabführen, dass man mit der Grundsäge

*) De Cessart, *travaux hydrauliques*. Vol. I. Paris 1806.

Die Pfähle in der gehörigen Tiefe abzuschneiden im Stande ist. Hierauf werden die Zwischenräume zwischen den Pfählen gehörig ausgefüllt und in einer geringen Höhe über den Pfahlköpfen horizontal abgestrichen. Dass dabei die Kiesschüttung über die Pfähle noch etwas vorragt, wird nicht als nachtheilig angesehen, weil sie sich noch setzt oder eingedrückt wird und man dadurch dem Entstehen hohler Räume unter dem Roste vorzubeugen glaubt.

Die Dimensionen der Caissons müssen der Grösse des darin auszuführenden Bauwerkes entsprechen, doch kann man natürlich sehr lange Kaimauern nicht in einzelnen Caissons ausführen, man muss vielmehr darin eine Trennung vornehmen und die einzelnen Theile mit einander möglichst zu verbinden suchen, wovon später die Rede sein wird. Die Höhe der Wände muss ferner so gewählt sein, dass dieselben nach der Versenkung bis über das niedrigste Wasser vorragen und man sonach darin den Bau bis über Wasser ausführen kann. Findet auf der Baustelle Ebbe und Fluth statt, so pflegt man den Wänden der Caissons nur eine solche Höhe zu geben, dass das Mauerwerk beim Versenken bis über den Wasserstand der Ebbe reicht. Bei der Spülschleuse zu Dieppe, die de Cessart baute, war die Anordnung in dieser Art getroffen. So lange das Caisson noch schwimmt, so hebt es sich mit der Fluth und sinkt mit der Ebbe, sobald man es aber versenken will, so wird während der Fluth das Wasser eingelassen, und nur bei niedrigem Wasser kann man den Bau weiter fortsetzen. Dass die Wände gehörig stark sein müssen, um einem Wasserdrucke, der ihrer Höhe entspricht, zu widerstehn, darf kaum erwähnt werden.

Die Construction des Bodens ist von der Aufstellungsart des Caissons abhängig. Wenn keine Rostpfähle vorkommen und sonach der ganze Boden gleichmässig trägt, so werden die Balken nur von unten mit Bohlen verkleidet, wenn dagegen Pfähle eingerammt sind, so ist es dringend nöthig, dass die sämmtlichen Köpfe derselben auf die Balken treffen, und man muss alsdann das Einrammen zwischen gewissen versenkten Lehren vornehmen, wodurch man allein in einer grösseren Tiefe unter Wasser eine regelmässige Lage der Pfahlköpfe erreichen kann. Vortheilhafter ist jedoch die Methode, die man in neuerer Zeit in Frankreich angewendet hat, wonach der Boden des Caissons nicht mit Bohlen

verkleidet, sondern aus einer dichten Balkenlage gebildet wird. Man erreicht dadurch den Vortheil, dass jeder Pfahlkopf, wo er sich auch befinden mag, vollständig zum Tragen kommt. Eine Verbindung des Pfahles mit dem Boden des Caissons, oder mit den Rostschwellen durch Zapfen, oder auf andere Art, lässt sich nicht darstellen, sie ist auch unnöthig, indem das grosse Gewicht des fertigen Baues ein Verschieben ganz undenkbar macht und die Pfähle sich auch wirklich etwa einen halben Zoll tief einzudrücken pflegen.

Fig. 259 zeigt die Construction eines Caissons, wie solches bei mehreren neuern Brücken in Paris benutzt worden ist. Fig. 259 *a* stellt auf der linken Seite den Boden und auf der rechten Seite die Ansicht von oben dar; Fig. 259 *b* und *c* zeigen dagegen rechts die Seiten- und die vordere Ansicht, und links die beiden Durchschnitte. Der Boden besteht aus einer geschlossenen Balkenlage, welche der Länge nach durch fünf Gänge von starken Bohlen verbunden und die ausserdem noch durch einen Rahmen umschlossen ist, worin die sämmtlichen Balken mit Zapfen eingreifen. Zur Verbindung der Balken mit dem Rahmen dient eine grosse Anzahl Schraubenbolzen, die in die ersteren eingelassen sind. Der erwähnte Rahmen ist zugleich Schwelle für die Seitenwände. Letztere bestehn aus Stielen und Streben, zwischen welchen in vorgerichtete Nuthen Bohlenstücke eingeschoben sind. Rahmstücke bedecken das Ganze. Um diese Wand gehörig mit dem Boden zu verbinden, sind an dem Rahmen, der den Boden umgiebt, starke eiserne Haken angebracht: in diese greifen eiserne Zugstangen ein, die oben, wo sie mit Schraubengewinden versehen sind, durch den obern Rahmen der Wand, oder durch die darauf liegenden Zangen hindurchgreifen und mittelst Schraubenmuttern dagegen befestigt werden. Fig. 260 zeigt eine solche Zugstange nebst dem Haken. Sobald man die Wände nach dem Versenken des Caissons entfernen will, so darf man nur die Schraubenmuttern über den Zugstangen lösen und letztere herausnehmen, alsdann steht die Wand nur noch mit den Zapfen der Stiele und Streben in der Schwelle und ist leicht zu entfernen. Endlich wäre noch auf die Zangen in der Oberfläche aufmerksam zu machen, wodurch das Einbiegen der Wände verhindert wird.

Die Erbauung solcher Caissons erfolgt, wie die der

Schiffe, auf Hellingen oder geneigten Ebenen am Ufer, von wo sie leicht in das Wasser herabgleiten, doch ist hierbei eine grosse Vorsicht nöthig, weil sie bei ihrer Länge und bei der schwachen Verbindung, die man ihnen nur giebt, leicht brechen. Um sie gehörig wasserdicht zu machen, wird jede einzelne Fuge ebensowohl im Boden, wie an der Seite, von aussen durch eingetriebenes Werg gedichtet und demnächst mit heissem Pech übergossen. Gewöhnlich erhalten die Caissons an einer Seite noch ein Schütz, damit man beim Versenken das Wasser sanft einlassen kann, und einige Pumpen, die gleichfalls aufgestellt sind, dienen theils dazu, das eindringende Wasser zu entfernen, und theils auch, falls es nöthig sein sollte, die Caissons nach der Versenkung nochmals zu heben, um sie etwa noch genauer einzurichten.

Ueber die Ausführung des Mauerwerks in den Caissons ist noch zu bemerken, dass dieses sehr gleichmässig vertheilt werden, oder dass man wenigstens durch eine sonstige Beschwerung für eine gleiche Belastung aller Theile sorgen muss, weil sonst leicht ein Bruch erfolgen kann. Sobald der Grund, auf dem das Caisson aufstehen soll, gehörig ausgeglichen ist, so pflegt man das letztere sogleich darüber zu führen, auch es möglichst bald mit Wasser zu füllen und zu versenken. Man bemüht sich immer, den Bau so anzuordnen, dass die Maurerarbeit in dieser Zeit weit genug gediehn ist, um die Versenkung gleich erfolgen zu lassen, weil die erwähnte Ausebnung ihre Regelmässigkeit bald verliert. Wenn das Caisson an der passenden Stelle steht, so wird die nöthige Beschwerung desselben durch Aufpacken von Steinen auf eine darüber angebrachte Rüstung vorgenommen und man pumpt das eingelassene Wasser heraus. Auf diese Art kann man im Schutze der Seitenwände, wie zwischen Fangedämmen, das Mauerwerk bis zur gehörigen Höhe herausführen. Zuweilen lässt man aber auch beim Versenken gar kein Wasser hinein und bewirkt dieses vielmehr nur durch die aufgebrachte Beschwerung; man erreicht dadurch den Vortheil, dass das Mauerwerk schneller bindet. Jedenfalls leidet das Caisson weit weniger, wenn es möglichst bald versenkt wird, als wenn man es lange Zeit hindurch mit dem begonnenen Mauerwerke schwimmen und es wohl gar, wenn Ebbe und Fluth stattfindet, abwechselnd immer auf den Grund setzen lässt.

Wenn man das ganze Bauwerk nicht in einem einzigen Caisson ausführen kann, was namentlich bei Kaimauern der Fall ist, so muss man für die gehörige Verbindung der besonders fundirten Theile sorgen. De Cessart spannte zu diesem Zwecke nach der Entfernung der Caissonwände Bogen von der einen Mauer zur andern und zwar in solcher Tiefe, als der Wasserstand irgend zuließ. Dabei sind aber die Oeffnungen unter den Bogen nicht gehörig zu schliessen und daher dürfte ein anderes Verfahren den Vorzug verdienen, welches Lamandé bei den Kaimauern in Paris anwandte. Derselbe suchte nämlich die Zwischenräume zwischen den langen Wänden zweier neben einander versenkten Caissons durch vorgeschlagene Pfähle und leichte Fangedämme möglichst zu dichten, worauf die beiden nächsten Wände an den schmalen Seiten entfernt wurden, so dass beide Caissons sich in einen verwandelten. Hierauf konnte man das Intervall der Mauer vom Grunde aus aufführen, und damit nicht die Wände der sämtlichen Caissons stehn bleiben durften und die ganze Baugrube sich zu sehr ausdehnte, so wurde jedesmal in der Nähe der Stelle, die man auf solche Art ausmauern wollte, der Raum zwischen der langen Wand des Caissons und dem fertigen Mauerwerk geschlossen. Der wasserfreie Raum umfasste also jedesmal nur diejenige Stelle, woselbst die Verbindung darzustellen war.

Ende des ersten Theiles.

Im Verlage der
Gebrüder Bornträger in Königsberg
ist vom Verfasser dieses Werkes,
dem Herrn Geh. Oberbaurathe **Hagen**,
erschienen :

Desselben Werkes zweiter Theil — die Ströme enthaltend.
3 Bände mit 56 Kupfertafeln in Folio. 1844 bis 1851.
17 Thlr. 18 Sgr.
Beschreibung neuer Wasserbauwerke in Deutschland, Frankreich,
den Niederlanden und der Schweiz. Mit 2 Kupfern.
1 Thlr. 20 Sgr.

Ferner erschien in demselben Verlage:

Roeffelt, F., Handbuch der Geographie für die Gebildeten des
weiblichen Geschlechts. 3 Bände. Vierte sehr stark vermehrte
und verbesserte Aufl. gr. 8. 1851. Brosch. 4 Thlr. 24 Sgr.

Rosenkranz, A., Göthe und seine Werke. gr. 8.
Broschirt 2 Thlr. 15 Sgr.

— — die Topographie des heutigen Paris und Berlin. gr. 8.
1850. Broschirt 15 Sgr.

— — System der Wissenschaft. Ein philosophisches Encheiridion.
gr. 8. 1850. Broschirt 2 Thlr. 20 Sgr.

— — Psychologie oder die Wissenschaft vom subjectiven Geist.
Zweite sehr verbesserte Auflage. Nebst Widerlegung der vom
Herrn Dr. Gyner gegebenen vermeintlichen Widerlegung der
Hegelschen Psychologie. gr. 8. 2 Thlr. 7½ Sgr.

— — das Centrum der Speculation. Eine Comödie. 8. Geh.
Ladenpreis 20 Sgr.

— — Kritische Erläuterungen des Hegelschen Systems. Gr. 8.
Ladenpreis 1 Thlr. 25 Sgr.

— — Zur Geschichte der deutschen Literatur. gr. 8.
Ladenpreis 1 Thlr. 15 Sgr.

Schubert, F. W., Handbuch der allgemeinen Staatskunde von
Europa. 1.—7. Theil. 1. Thl. Russland. 2. Thl. Frank-
reich und das brittische Reich. 3. Thl. Spanien und Por-
tugal. 4. Thl. die italienischen Staaten. 5. Thl. die öster-
reichischen Staaten. 6. und 7. Thl. Preussen. 4.
16 Thlr. 25 Sgr.

Barthold, F. B., der Römerzug König Heinrichs v. Lützelburg.
In sechs Büchern dargestellt. 2 Theile. gr. 8. 2 Thlr.

Bessel, F. W., *Tabulae Regiomontanae reductionum observationum astronomicarum ab anno 1750 usque ad annum 1850.*
8. maj. 6 Thlr. 20 Sgr.

— — *Astronomische Untersuchungen.* 1. und 2. Band. gr. 4.
10 Thlr. 20 Sgr.

Blumauer's, A., sämtliche Werke. Neue Aufl. in 7 Bänden. 8.
Saub. cartonnirt. 2 Thlr.

Mit Kupfern, fein cartonnirt. 2 Thlr. 15 Sgr.

Taschen-Ausgabe in 4 Bänden. Cartonnirt 1 Thl. 15 Sgr.

Dieselbe Velinpapier. 2 Thlr.

— — *Virgils Aeneis travestirt.* 3 Bändchen. 8. 1 Thlr.

Velinpapier mit Kupfern. 2 Thlr.

— — *sämmtliche Gedichte.* 4 Bändchen. 8. 1 Thlr.

v. Bohlen, P., das alte Indien, mit besonderer Rücksicht auf
Aegypten. 2 Theile. gr. 8. 4 Thlr. 10 Sgr.

Hölty, L. F. C., Gedichte. Neu besorgt und vermehrt von
J. F. Voß. Neue Auflage mit deutschen Lettern. gr. 12.
Saub. cartonnirt. 26½ Sgr.

Auf Velinpapier, schön gebunden mit Goldschnitt.
1 Thlr. 5 Sgr.

Wagenfeld, Dr. L., allgemeines Vieharzneibuch oder gründlicher
Unterricht, wonach jeder Viehbesitzer die Krankheiten seiner
Hausthiere auf die einfachste und wohlfeilste Weise leicht er-
kennen und sicher heilen kann. Siebente ganz umgearbeitete
und vermehrte Auflage mit einem Atlasse von 9 Stahlstichen
in Querfolio mit wesentlichen Vermehrungen. gr. 8. 1850.
Cartonnirt 1 Thlr. 22½ Sgr.

— — *Anleitung zur Pferdekennntniß, oder die Beurtheilung des
Pferdes, auch seine Vorzüge und Mängel, nebst Rathgeber
für Pferdekäufer bei Untersuchung von Pferden, zur Siche-
rung vor Betrug u. Mit einem Atlasse von 13 (schönen)
Kupfertafeln in Folio. 1851.* 3 Thlr. 6 Sgr.

Voigt, Joh., Geschichte Preußens von den ältesten Zeiten bis
zum Untergang der Herrschaft des deutschen Ordens. 9 Bde.
Mit Kupfern und Karten. gr. 8. Vollständig 27 Thlr. 25 Sgr.

— — *Handbuch der Geschichte Preußens bis zum Beginne der
Reformation. Zweite Auflage mit Kupfern. 1851. Voll-
ständig in 3 Bänden.* 3 Thlr.

Cauchy, A. L., Lehrbuch der algebraischen Analysis, aus dem Französischen übersetzt von C. L. B. Guizot. gr. 8. 2 Thlr.

Jacobi, C. G. J., Fundamenta nova theoriae functionum ellipticarum. 4. maj. 3 Thlr.

Bußte, J. C., Bemerkungen über die Gewässer, die Ostseelüste und die Beschaffenheit des Bodens im Königreich Preußen. Mit einer Gewässerkarte von Preußen. 4. 2 Thlr. 10 Sgr.
Die Gewässerkarte von Preußen besonders. 25 Sgr.
— — Königsberger naturwissenschaftliche Unterhaltungen. I. Band in 3 Heften. II. Band in 3 Heften. 4. 1844 bis 1852. 4 Thlr. 13 Sgr.

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Uebergange von der republicanischen zur monarchischen Verfassung. 6 Bände. gr. 8. 20 Thlr.
— — Geschichte Bonifacius VIII. 2 Bände. gr. 8. 1852. 2 Thlr. 18 Sgr.

Druck und Papier der Hofbuchdruckerei in Altenburg.

2673 -

